

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 067- 79 /99-03404
Signatura: af4hs301

Oblastní pracoviště č. 6 Ústí n. L.
Okresní pracoviště: Most

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola/zařízení:	Soukromé SOU LIVA s. r. o. Most - Velebudice, Dělnická 21
Identifikátor ředitelství:	600 011 097, IZO 110 000 030
Ředitel(ka) školy/zařízení:	Ing. Oldřich L i n k a
Zřizovatel:	LIVA s.r.o., Ústí n. L., Vinařská 8, stat. zást. Mgr. Alice Linková
Příslušný školský úřad:	ŠÚ Most
Termín inspekce:	8. – 12. února 1999
Inspektoři:	Ing. Josef T o m a n, PhDr. Bartoloměj Javorský, Mgr. Miroslav Hyška
Předmět inspekce:	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Řízení školy
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Povinná dokumentace dle školského zákona – zák. č. 29/84, § 38a, ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutí o zařazení do sítě škol, výkaz o SOU, U podle stavu k 30.9.98, výroční zpráva za šk.r.97/98, upravené učební dokumenty, tematické časové plány, pracovní řád pro zaměstnance, vnitřní řád, platový řád, podkladová dokumentace, třídní knihy.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1 Koncepční záměry, plánování výchovně vzdělávacího procesu

Koncepční záměry na úrovni strategického plánování v písemné podobě předloženy nebyly, vedení školy má však o tomto jasnou představu, která je projednávána každoročně na valné hromadě zřizovatele, a současně všichni vyučující jsou o těchto vždy informováni na začátku každého školního roku. V zásadě je dodržováno zaměření na nástavbové studium vybraných schválených oborů, a to v denní formě i ve formě studia při zaměstnání, popř. v ojedinělých případech i studia externího. Vzhledem k nestabilitě prostředí zaměstnanosti na Mostecku připravuje S SOU LIVA rozšíření nabídky vzdělávacích možností o další obory uvedené v posledním rozhodnutí o zařazení do sítě škol a dále o obory, které předkládá ke schválení akreditační komisi MŠMT. Jedná se o

různé rekvalifikační kurzy a semináře dotované ÚP v Mostě a obory koncipované školou v oblasti cestovního ruchu atd.

Protože organizační vedoucí obou úseků (strojní, stavební a elektro) nesou zodpovědnost za organizaci a kvalitu výuky, a tito jsou současně zástupci ředitele na státní ISS, odvíjí se plánovací systém a ostatní činnost přímo související s výchovně-vzdělávacím procesem této soukromé školy od plánovacího systému uvedené školy státní. Celoroční plánování vychází v podstatě z celostátně platných dokumentů (organizace školního roku) a současně se opírá o plány předmětových komisí. Odchylky jsou řešeny operativně. Samostatně vypracované plány předloženy nebyly. Ředitel školy, vzhledem k vazbě svých organizačních vedoucích na státní školu, necítí potřebu tyto zpracovávat, s odůvodněním, že je s těmito vedoucími v denním kontaktu, a tito dále operativně řídí činnost jednotlivých vyučujících.

I když ředitel školy koncepční záměry strategického charakteru zpracovány nemá, jsou jeho představy o nejbližší budoucnosti tohoto soukromého zařízení docela přesvědčivé. Posuzujeme-li úroveň plánování výchovně-vzdělávacího procesu této soukromé školy samostatně, tj. bez ohledu na paralelní chod školy státní, jsou v tomto směru značné rezervy.

Spíše podprůměrné hodnocení

2 Odborné a pedagogické řízení

2.1 Organizační struktura

Přímými podřízenými ředitele školy jsou dva organizační vedoucí (jeden pro úsek strojních oborů, druhý pro úsek elektro a stavooborů), zástupce ředitele pro teoretickou výuku a vedoucí ekonomického úseku. Jednotliví vyučující jsou po organizační a kvalitativní stránce výchovně-vzdělávacího procesu řízeni uvedenými organizačními vedoucími, v ostatních záležitostech podléhají přímo řediteli školy. Oba organizační vedoucí vykonávají zároveň v daných oborech funkce zástupce ředitele pro teoretickou výuku na státní ISS, kde také teoretická výuka této soukromé školy za příslušné nájemné probíhá. Funkce ZŘ pro praktickou výuku stanovena není, protože učební obory jsou pouze u formy externího studia. Úkoly, činnosti a pravomoci jednotlivých organizačních vedoucích ani zástupce ředitele v písemné podobě předloženy nebyly, jsou jim sdělována ředitelem školy pouze verbálně. Jejich působení na této soukromé škole se odvíjí od jejich působnosti na již uvedené státní ISS.

Z vnitřní legislativy školy byl předložen vnitřní, pracovní a platový řád obsahující nejdůležitější pokyny nutné pro zabezpečení chodu školy. Nebyl předložen dokument, ve kterém by byly specifikovány úkoly a činnosti organizačních vedoucích jednotlivých úseků a zástupce ředitele školy. Uvedený pracovní řád ošetřuje pouze povinnosti řadových pedagogických pracovníků.

Činnosti související s výchovou a vzděláváním jsou rozděleny na koncepční a operativní s tím, že koncepční činnost je vykonávána na úrovni zástupce ředitele, a informace o této časově zapadají do zahájení školního roku a v rozhodujících termínech, operativní činnost je pak vykonávána organizačními vedoucími prakticky denně.

Organizační struktura tak, jak je výše popsána se jeví jako funkční, nicméně s jistými rezervami. I když oba organizační vedoucí jsou současně ve funkci zástupců ředitele na státních školách, nebylo by, dle názoru ČŠI, od věci jednoznačně definovat jejich postavení na této soukromé škole a to zejména

vzhledem k jejich kontrolní a hospitační činnosti. (viz též bod 3 kontrolní činnost). Za úvahu rovněž také stojí zvážit postavení a úkoly vyplývající z funkce ZŘ směrem k organizačním vedoucím.

Hodnocení spíše podprůměrné

2.2 Personální struktura

Celá teoretická výuka je v podstatě realizována učiteli působícími současně na státní ISS, se kterými uzavřelo SSOU dohody o pracovní činnosti. Věkové rozložení je optimální pro tento druh a typ školy - převládají učitelé středního věku (mezi 35 a 55ti lety) s dostatečnou zkušeností i adaptabilitou (plných 56%). V okrajových oblastech věkového spektra jednoznačně převládají mladí učitelé nad důchodci (33% proti 6,7%).

Po stránce odborné a pedagogické způsobilosti je situace na škole rovněž poměrně příznivá – plných 55% vyučovaných hodin je odučeno s úplnou tj. s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Další téměř čtvrtina odučených hodin (přesně 24,17%) je odučeno se způsobilostí odbornou, takže výuka téměř 80% hodin je dobře odborně zabezpečena. Na druhé straně necelých 10% (9,85%) je odučeno nekvalifikovaně po odborné i pedagogické stránce. Zbýlých 11% vyučovaných hodin je ošetřeno pouze pedagogicky, nikoli odborně.

Věkové rozložení, jakož i odborná a pedagogická způsobilost jsou celkem vyhovující a velmi dobře srovnatelné s obdobnými zařízeními s podobným výukovým programem. Výuka je postavena na externích vyučujících, kteří současně působí na státní ISS. Fluktuace je spíše ojedinělá, může však i tak způsobit určité problémy (viz dále bod 6 - plnění učebních plánů).

Odhlédneme-li od skutečnosti, že by výuka bez externích vyučujících nebyla vůbec možná, je možno personální strukturu stávajícího sboru externistů hodnotit jako spíše nadprůměrnou, a to jak vzhledem k věkovému rozložení, tak i počtu odborně i pedagogicky odučených hodin.

3 Kontrolní systém, kontrola a hodnocení

Kontrolní systém formulovaný v písemné podobě předložen nebyl. Je ve všeobecném povědomí, že se 1x do měsíce provádí kontrola třídních knih, 1x za čtvrtletí kontrola činnosti předmětových komisí a 1x za půl roku kontrola celkových výsledků. Kontrolní činnost ředitele školy řeší pouze závažnější nedostatky ať už se jedná o plnění termínů či nedostatky související s vlastní výukou. Od začátku roku bylo ředitelem školy provedeno celkem sedm hospitačí, zápisy z těchto předloženy nebyly. Návštěvy v hodinách jsou zaznamenány pouze do zvlášť vedeného sešitu, kde jsou zaznamenány pouze základní údaje (třída, předmět hodina, cíl hodiny vyučující). Ředitel školy k tomuto dodal, že své hospitace zaměřuje zejména na plnění učebních osnov, metodiku výuky a celkovou atmosféru při hodinách. V případech pochybnosti o odborné kvalitě si pozve na pomoc vedoucí předmětových komisí. Informace o kvalitě vyučování jednotlivých vyučujících získává ředitel školy od jmenovaných organizačních vedoucích a tyto vycházejí z jejich hospitační činnosti na státní škole. Záznamy z jejich hospitační činnosti zaměřené pouze na soukromou školu předloženy nebyly. Kriteria pro hodnocení přímo stanovená nejsou, ředitel školy přihlíží zejména k celkové úspěšnosti výuky, úrovni vedení dokumentace a plnění ostatních povinností. Informace v tomto ohledu vycházejí od předmětových komisí, přes organizační vedoucí k řediteli školy. Odměny učitelů jsou stanoveny v předloženém platovém řádu, kde jsou jasně určeny konkrétní sazby za činnosti

související s výukou. V uvedeném platovém řádu je zmínka o odměnách poskytovaných ředitelem školy pouze v tom smyslu, že se tyto nezapočítávají do stanoveného limitu. Hodnocení, které je rozhodující pro přiznání odměn ředitele školy je zohledňováno při výplatě odměn a to 2x ročně na návrh organizačních vedoucích. Toto je prováděno jednak na základě pravidelných pedagogických výstupů (pedagogické rady, přijímací řízení atd.), a jednak dle případných odchylek – mimořádných událostí, jakými jsou např. vysoká absence, neprospěch apod.

Klasifikační řád pro žáky vypracován není, pravidla klasifikace jsou sdělována pouze verbálně.

Kontrolní systém posuzovaný pouze vzhledem k této soukromé škole vykazuje některé poměrně zásadní mezery (např. absence dokumentu o kontrolní činnosti a kritérií pro hodnocení, otázka hospitací ředitele školy a jeho organizačních vedoucích apod.).

Faktem však zůstává, že tyto skutečnosti v zájmu objektivitě odděleně od státní ISŠ posuzovat nelze, protože téměř všichni vyučující současně působí na zmíněné ISŠ a organizační vedoucí vykonávají tamtéž funkce ZŘ. Mají tedy přehled o kvalitě výuky "svých" jednotlivých vyučujících působících současně na obou školách.

Dle názoru ČŠI je třeba v tomto smyslu dořešit otázky kolem působnosti v kontrolní a hospitační činnosti jednotlivých organizačních vedoucích přímo vzhledem k této soukromé škole (naznačeno v bodě 2.1- organizační struktura), odděleně od školy státní (samostatné hospitační záznamy týkající se soukromé školy předloženy nebyly, a dle sdělení organizačního vedoucího, vykonává na této škole hospitace pouze ředitel školy sám).

Vzhledem k uvedeným skutečnostem podprůměrné hodnocení.

4 Informační systém - vnitřní a vnější

Vnitřní je založen na komunikaci ředitel školy organizační vedoucí, - vyučující - případně přes předmětové komise, a to verbální i písemnou formou. Důležité informace jsou v písemné podobě vyvěšovány na obvyklých místech v budově školy. Žáci jsou informováni převážně prostřednictvím svých třídních učitelů a nástěnek. Opačným směrem - od pracovníků školy směrem k vedení - pro zaměstnance školy má ŘŠ vyhrazeny pondělky a čtvrtky do 18.hodin, a žáci po ohlášení na sekretariátě kdykoli v jeho přítomnosti. Žádosti žáků jsou ŘŠ předkládány v písemné podobě po doporučení třídních učitelů, případně organizačních vedoucích. Důvěrné informace o osobách, které na této škole pracují nebo studují jsou uloženy v pracovně ředitele školy a k těmto má přístup pouze ředitel a jeho sekretářka, seznámená s problematikou ochrany osobních dat.

Vnější-směrem k rodičům a zaměstnavatelům - U denního studia jsou zavedeny žákovské knížky (SEVT 49 459 0) a u ostatních forem studijní průkazy (SEVT 49 135 1) obsahující veškeré potřebné informace. Třikrát, někdy i čtyřikrát do roka jsou organizovány třídní schůzky, v případě problémů i mimo klasifikační období (již 2x ve šk.r. 98/99).

Výchovný poradce podává informace o možnostech dalšího vzdělávání. Směrem k základním školám se pro danou formu a druh studia nebylo nutno obracet.

Vnější- směrem k ostatní veřejnosti. Zveřejnění vzdělávacího záměru školy ve všech dostupných publikacích poskytujících tuto službu bezplatně, ve zlatých stránkách a učebnicích na jejichž vydávání se škola podílí. Samozřejmostí jsou kontakty s veřejnými institucemi (**ÚP, ŠÚ, MěÚ**).

Informační systém je v této podobě vyhovující a splňuje požadavky na informování jak samotných zaměstnanců, tak i rodičovské a ostatní veřejnosti.

Hodnocení spíše nadprůměrné.

5 Vedení povinné dokumentace

Byla provedena kontrola povinné dokumentace. Tuto vede škola v rozsahu, který stanoví § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb. o soustavě základních a středních škol ve znění pozdějších právní předpisů. Dokumentace je pro **denní studium** vedena na platných tiskopisech. Namátkovou kontrolou katalogů, katalogových listů, evidence žáků školy, třídních knih, protokolů o přijímacím řízení a výkazů a protokolů o ukončování studia bylo zjištěno, že tato dokumentace není řádně kontrolována. Ředitel školy byl upozorněn na nepřipustnost přelepování údajů, neúplnost údajů nebo jejich nesprávnost (u třídy THS 1. C nepodepsaní učitelé potvrzující shodnost vysvědčení, v PO 1.A nesouhlasí počty žáků uvedené v katalogu s třídní knihou, v katalogu POS 2 uveden chybný kód oboru, v PO 1. uváděn neúplný předmět ekonomika – (správně ekonomika podniku). Dále pak nevyplněné souhrnné tabulky na str. 2 některých protokolů o závěrečných zkouškách (např. obory 36 - 61 - 2 a 26 - 83 - 2/04), neuvedené datum ústní maturitní zkoušky ve třídě DPO 3. a neúplná evidence žáků školy, kde chybějí složky některých žáků (např. třída POTA 2.). Těchto zjištění se týká doporučení ČŠI.

U vybraných učebních oborů **externího studia** byla provedena kontrola povinné dokumentace s tímto výsledkem:

36-61-2 zedník: neúplně vyplněné katalogové listy (například schází předchozí vzdělání, žádný záznam o vykonání rozdílových zkoušek, u žáka 3. ročníku chyběly v katalogovém listu 2 povinné předměty a to “přestavby budov” a “vybrané statí”. Není uzavřené první pololetí školního roku, v době kontroly neproběhla pedagogická rada jak pro externí tak i pro dálkové studium.

26-83-2/04 elektromechanik pro stroje a zařízení: v TK nesouhlasí forma studia se zahajovacím výkazem V 25 – 01 ze dne 5. 10. 1998. Ve výkaze uvedena forma externí v TK organizace studia - dálkové. Kontrola TK s předměty dle učebního plánu a bylo zjištěno, že není zařazen odborný předmět technické kreslení a elektrotechnické materiály. Jedná se o odborné předměty, které jsou dle učebního plánu zařazeny v I. ročníku. Katalogové listy vykazují drobné nedostatky jako například nevyplněné předchozí vzdělání, známky za I. pololetí školního roku a pod. Rozhodnutí o přijetí ke studiu - není uvedeno v rozhodnutí do kterého ročníku externího studia je přijat.

24-66-2/02 mechanik opravář se zaměřením pro stroje a zařízení: TK neplatný tiskopis, vypsané předměty v katalogovém listu nesouhlasí s učebním plánem. Ve dvou případech výsledné známky za první pololetí zapsány v katalogovém listu aniž proběhla pedagogická rada.

Rozvrh hodin je značně nesourodý. V jednom případě (třída POS 2) bylo zaznamenáno v rozvrhu hodin denního studia 9 hodin v jednom vyučovacím dni, což je porušení § 14 odst. 1 vyhlášky č. 354/1991 Sb. o středních školách.

Ve vybraných oborech **dálkového nástavbového studia** byla kontrola zaměřena především na katalogové listy a dokumentaci související s přijímáním žáků k nástavbovému studiu z hlediska návaznosti oborů. Kromě některých drobných nedostatků spíše formálního charakteru (přepisování chybných údajů, proškrtávání, čitelnost atd.) byly shledány i některé podstatnější závady týkající se nedůsledného vyplňování rubriky předchozího vzdělání, což má u oborů nástavbového studia rozhodující význam. Viz např. katalog. listy třídy DPO-3 oboru 26-96-4 podnikání v oboru elektrotechniky a telekomunikací, kde v několika případech není z dokumentu jasné, jaké SOU žák před nastoupením na nástavbové studium absolvoval.

Kontrolu přihlášek do 1. ročníků nástavbového dálkového studia oboru 24-96-4 podnikání v oboru elektrotechniky a telekomunikací na návaznost učebních oborů nebyly zjištěny závady.

Bohužel ne všech vyučovaných oborech tomu tak je. Ojedinele jsou přijímáni do příslušných studijních nástavbových oborů i vyučenci v oborech na které nástavbové studium dle platných předpisů nenavazuje. Jedná se např. o přijetí vyučeného truhláře (33-55-2) a mechanizátora lesní výroby (45-75-2) do nástavbového studijního oboru 36-62-4 – stavební provoz (třídy SPD1-3), nebo o přijetí instalatéra (36-78-2) do oboru 24-96-4 – podnikání v oboru strojírenství (třída PDMS 1A).

Kontrola byla prováděna porovnáním předložených výučních listů v daných oborech s obory uvedenými v této souvislosti ve Věstníku MŠMT sešit 4 z r. 1995. V některých případech nebyly doloženy doklady o předchozím vzdělání.

Při kontrole povinné dokumentace byly zjištěny následující skutečnosti, které jsou v rozporu s platnými právními normami:

- do 1. ročníků denního nástavbového studia opětovně přijati žáci, kteří vykonali závěrečnou zkoušku v nenavazujícím učebním oboru (např. absolventi oboru 33 - 55 - 2 přijati na obor 36 - 62 - 4, absolventi oborů 45 - 66 -2 a 33 70 -2 do oboru 64 - 96 - 4). I když je počet těchto případů menší než v předchozích letech, je opět porušen § 26 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., ve znění pozdějších zákonů,
- klasifikací chování u žáků ve třídě PO 2. B (v prvním i druhém ročníku) byl porušen § 9 odst. 2 vyhlášky č. 354/1991 Sb., o střední škole ve znění pozdějších předpisů,
- nebyl jmenován místopředseda zkušební komise pro závěrečné zkoušky oborů 36 - 61 2/02 a 26 - 83 - 2/04, které proběhly na podzim 1998. Tím byl porušen § 22 odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/ 1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích,
- škola organizuje externí studium učebních oborů v hrubém rozporu s platnou školskou legislativou. Umožnila např. absolventu základní školy získat výuční list v oboru 26 - 83 - 2/04 (obor elektro) v průběhu jednoho školního roku, přitom neabsolvoval žádné všeobecně vzdělávací předměty předepsané učebním plánem. Tato skutečnost je v rozporu s § 39 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., ve znění pozdějších zákonů a v rozporu s § 22 odst. 1 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o střední škole ve znění pozdějších předpisů.

Povinná dokumentace pro denní studium je vedena na platných tiskopisech, třídní dokumentace vykazuje některé formální nedostatky, které svědčí o nedůsledné kontrole. Závažnějším nedostatkem je přijímání vyučených z oborů na které nástavbové studium dle příslušných norem nenavazuje. (Věstník MŠMT sešit 4 z r. 1995).

Podprůměrné hodnocení.

6 Plnění učebních plánů, popřípadě jiných schválených učebních dokumentů

Denní studium

Škola využívá učební dokumenty vydané a schválené MŠMT ČR. Rozpracování těchto plánů je provedeno dosti nepřehledně přímo v textu vlastních plánů, výběrové předměty jsou stanoveny předmětovými komisemi a schváleny ředitelem školy. Jako nepraktické se jeví uložení učebních plánů odděleně od jejich dodatků (výběrové předměty a pod.). V denním studiu bylo kontrolou zjištěno, že osm učebních plánů z devíti je plněno. **To neplatí pro první ročník oboru 26 - 77 - 4 provozní elektrotechnika.** V tomto případě není učební plán plněn, jak bylo zjištěno porovnáním s třídní knihou a rozvrhem hodin třídy PE 1. Stanovení 13 hodin povinných i výběrových všeobecně vzdělávacích předmětů je v rozporu s učebním plánem, který stanovuje jako minimum 15 hodin. Zároveň nebyly stanoveny výběrové odborné předměty ani využita jejich dotace k posílení povinných odborných předmětů. Tato skutečnost je porušením § 39 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb. (školský zákon) ve znění pozdějších zákonů. Tento stav je, dle sdělení vedení, školy způsoben odchodem relevantního vyučujícího uprostřed školního roku (viz poznámka o fluktuaci v kap. 2.2 personální struktura).

Dálkové studium

I zde škola využívá učební dokumenty vydané a schválené MŠMT ČR a rovněž také jejich rozpracování je provedeno dosti nepřehledně, psané přímo do textu vlastních plánů. Podrobnější kontrola plnění UP byla provedena na reprezentativním vzorku tří z devíti tříd dálkového studia, v dalších třech třídách byla předmětem kontroly dokumentace a konečně ve čtyřech třídách byla sledována návaznost oborů nástavbového studia na předchozí vzdělání. Vyučované obory dálkového nástavbového studia jsou v souladu s posledním zařazením do sítě škol.

Drobné nevyjasněnosti se týkaly schváleného oboru 64-28-4–Technicko-hospodářské a správní činnosti,(třída DMS 1B), který je vyučován dle předloženého učebního plánu 64-97-4 vydaným MŠMT 3. 10.94 pod č.j. 23 419/94-23 a pod stejným názvem. Obor 64-28-4 byl, dle “Přehledu učebních dokumentů přípravy SOŠ a SOU schválených v letech 1989-1998” schválen 10. 5.1996 pod č.j. 19 248(9)/96-23V(D). Dle sdělení organizačního vedoucího příslušných oborů nebyl doposud UP tohoto oboru pod č. 64-28-4 k dispozici a tak výuka probíhá dle UP 64-97-4 se souhlasem VÚOŠ (během inspekce si tuto skutečnost org. vedoucí ještě telefonicky ověřoval). Dokument oboru s č. 64-97-4 byl zařazován jako experiment, po jehož skončení byl tento nahrazen později schváleným 64-28-4. Protože předložený dokument, dle kterého výuka probíhá (64-97-4) se týká pouze denního studia, učební plány pro studium dálkové si tedy vytvořila škola vlastními silami, přičemž vycházela z UD pro obor podnikání v oborech obchodu a služeb. Dle názoru ČŠI by měla probíhat výuka v tomto oboru dle UD 64-28-4 schváleného 10. 5.1996 pod č.j. 19 248(9)/96-23V(D).

Rovněž výuka ve třídě DMS 3A oboru 24-18-4 Provozní technika probíhá dle upraveného učebního plánu schváleného ředitelem školy, který se poněkud odlišuje od UP vydaného pro tento obor MŠMT pod č.j. 27 590/95-23 s platností od 1 .9. 1996. Ředitelem schválené úpravy jsou v rozmezí 10% dotací při zachování všech předepsaných předmětů a ne na úkor kvality vzdělávání (posíleny jazyky). Dle sdělení ředitele školy nebyl také tento ÚP k dispozici od 1.9.1996 k dispozici.

Na základě srovnání předložených učebních plánů se záznamy v třídních knihách, případně ojedinělými návštěvami konzultací, lze předpokládat, že většina plánovaných konzultačních hodin bude jak co do jejich počtu, tak co do jejich obsahu dodržena.

Externí studium

V současné době škola zajišťuje výuku učebních oborů formou externího studia, které má schválené MŠMT ČR pro školní rok 1998/1999. Jedná se o tyto učební obory:

kód obor	I.roč.	2. roč.	3.roč.	Celkem
36-61-2/00 zedník	-	2	3	5
64-75-2/00 technickoadministrativní prac.	8	8	3	19
24-66-2/02 mechanik opravář pro stroje a zař.	3	9	1	13
24-66-2/09 mechan. opravář pro sil.m.vozidla	-	3	2	5
26-83-2/04 elektromechanik pro str. a zařiz.	-	9	8	17
Celkem	11	31	17	59

Obsah externího studia shora uvedených učebních oborů byl určen dle § 23 odst. 3 . vyhlášky č. 354/1991 Sb. o středních školách, učebním plánem večerního studia. Škola stanovila konsultační dny jak pro teoretickou výuku, tak i pro odborný výcvik. Kontrola tematických plánů v porovnání učební osnovou provedena u následujících učebních oborů:

36-61-2/00 zedník : teoretická výuka tohoto oboru je zajištěna formou stanovených konsultačních hodin. Odborný výcvik je zajišťován externím pracovníkem ISŠT Velebudice. Dle dostupných informací organizačního pracovníka soukromé školy /ZŘTV/ pro stavobory a VMOV ISŠT je MOV již delší dobu v nemocenském stavu. Od začátku školního roku zatím neproběhla ani jedna konsultační hodina. Taktéž nebyl předložen konzultační plán odborného výcviku tohoto oboru. Skutečností je, že ani jeden externí student nevykonal rozdílové zkoušky při přijetí do vyššího ročníku a žádný z nich neabsolvoval první ročník. Všichni přijati do vyššího ročníku se souhlasem ŠÚ Most. V katalogovém listu není žádný záznam o rozdílových zkouškách.

24-66-2/02 mechanik opravář pro stroje a zařízení: teoretická výuka formou konsultačních dnů ve škole. Odborný výcvik je zajišťován na dílnách ISŠT Velebudice. Výuku smluvně zajišťují 3 MOV. Předložen tematický plán, který je rozpracován do 60ti hodin ve školním roce. Docházka, probraná látka a známky za jednotlivé bloky učiva vedeny v deníku evidence odborného výcviku. Externí studenti II. a III. ročníku byli přijati se souhlasem ŠÚ Most bez absolvování předchozího ročníku a bez vykonání rozdílových zkoušek. V porovnání učební osnovy a tematického plánu tohoto učebního oboru vyplývá skutečnost, že některé bloky učiva jsou úplně vynechány jako například svařování plamenem a el. obloukem, obrábění kovů a další.

24-66-2/09 mechanik opravář pro silniční motorová vozidla: teoretická výuka probíhá formou konsultačních hodin ve škole, odborný výcvik na smluvním pracovišti ISŠT Velebudice pod vedením VMOV tohoto učebního oboru. V deníku evidence odborného výcviku vedena docházka, probraná látka a známky za jednotlivé bloky učiva. Sestavený tematický plán jak pro II. i III. ročník obsahuje pouze základní části učební osnovy a je velmi obtížné sestavit jiný tematický plán při této hodinové dotaci. Externí studenti přijati opět do vyššího ročníku se souhlasem ŠÚ Most bez vykonání jakýchkoliv rozdílových zkoušek. Skutečností je, že ve II. ročníku má pravidelnou účast na konzultacích pouze jeden student, a ve III. ročníku oba externí studenti (viz deník evidence OV). Výsledné známky za I. pololetí školního roku nahlásil VMOV třídnímu učiteli.

26-83-2/04 elektromechanik pro stroje a zařízení: teoretická výuka probíhá opět formou konsultačních hodin ve škole. Odborný výcvik smluvně zajištěn na elektrodílnách ISŠT Velebudice u 2 MOV. V rámci odborného výcviku je veden deník evidence OV, kde je zaznamenána probraná látka, docházka externích studentů a známky za jednotlivé bloky učiva. Externí studenti byli přijati do vyšších ročníků tj. do II. nebo III. ročníku se souhlasem ŠÚ Most. První konzultace tohoto externího studia v rámci odborného výcviku proběhla (a je zaznamenána v deníku evidence) v prosinci 1998, kde byli přítomni 4 externí studenti z 9 přijatých do II. ročníku. Na dalších 2 konzultacích v lednu opět přítomni pouze 3 studenti, poslední konzultace v únoru 1999 - přítomni 4 studenti. Jedná se o učební obor, který nelze podceňovat. U tohoto učebního oboru ČŠI konstatuje, že je velký problém, za tak krátké časové období dostatečně seznámit externí studenty s celkovou učební osnovou (navíjení točivých a netočivých strojů - motory a transformátory, není možné dostatečně probrat typy rozvaděčů a jejich osazení, revize spotřebičů a nářadí). Značný vliv má i nepravidelná docházka na odborný výcvik.

Plnění učebních plánů denní i dálkové formy vykazují některé společné formální nedostatky, zejména v kvalitě a přehlednosti jejich rozpracování. Závažnější v tomto směru jsou některé zjištěné další nesrovnalosti týkající se jednak neplnění UP v jedné třídě oboru 26-77-4 a u dálkového studia potom také skutečnost, že v době inspekce nebyly ještě k dispozici učební dokumenty oboru 64-28-4, čj. 19248(9)/96-23(D) schválené 10.5.1996 s platností od 1.9.1996. Obdobně, dle informací ŘŠ a organizačního vedoucího, nebyl od počátku (od 1.9.96) k dispozici UP oboru 24-18-4 vydaný MŠMT 29. 12 1995 pod čj. 27 590/95-23 s platností od 1.9.96.

Zajištění externího studia u učebních oborů je velmi náročné pokud škola nemá vlastní žáky denního studia, a není návaznost na jednotlivé učební obory. Dalším problémem jsou jednak smluvní pracoviště, kde se zajišťuje odborný výcvik, personální zajištění a v neposlední řadě i současné pracovní zařazení externích studentů, kdy v mnoha případech nevykonávají stejné nebo příbuzné práce pro které si dělají výuční list. Nejsou také v oboru 24-66-2/02 mechanik-opravář pro stroje a zařízení zcela plněny učební osnovy. Samostatnou kapitolou je zařazování externích studentů do vyšších ročníků ve spolupráci škola - ŠÚ Most.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem hodnotí ČŠI tuto činnost podprůměrně

7 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebními dokumentům

Jedná se o soukromou škola, která obdržela od ŠÚ Most dotaci na rok 1998 v celkové výši 5 135 000,- Kč. Přidělené finanční prostředky byly použity na mzdy a nájem . Škola je v úplném nájmu ISŠT Velebudice, která pronajímá jak učebny , kabinety, odborné učebny a dílny na odborný výcvik. Taktéž učitelé ISŠT Velebudice zajišťují teoretickou výuku a též i odborný výcvik externích studentů soukromé školy. Škola nemá žádné vlastní kmenové učitelé. Zbývající finanční prostředky soukromá škola zajišťuje výběrem školného od studentů. Pro školní rok 1998/1999 je výše školného odstupňována dle uvedené tabulky:

Platby - výuční listy – celkem za tři roky studia

mechanik opravář pro silniční motorová vozidla:	21 000 Kč
mechanik opravář pro stroje a zařízení:	18 000 Kč
elektromechanik:	25 500 Kč
zedník:	21 000 Kč
Technickoadministrativní pracovník /ce/:	15 000 Kč

<u>Studijní obory - denní studium celkem za 2 roky studia:</u>	18 000 Kč
od 1. 9. 99	20 000 Kč
<u>Studijní obory - dálkové studium celkem za 3 roky studia:</u>	18 000 Kč
od 1. 9. 99	21 000 Kč

Vzhledem k tomu, že soukromá škola nemá žádné vlastní budovy pro zajištění teoretické a praktické výuky, nemá vlastní pedagogický sbor a téměř žádné učební pomůcky, je nucena za všechno hradit ISŠT Velebudice.

Rozpočet školy umožňuje realizovat vzdělávací program ve spolupráci s ISŠT Velebudice s kterou je uzavřena smlouva o celém pronájmu, včetně realizace teoretické výuky pedagogickým sborem státní školy. Nákup učebnic a pomůcek není školou realizován. Není, dle názoru ČŠI, příliš efektivní vzdělávání studentů v nástavbovém studiu s nenavazujícími obory.

Průměrné hodnocení.

ZÁVĚRY

- ◆ **Koncepce školy a plánování výchovně-vzdělávacího procesu vychází z úzké spolupráce a návaznosti na učební obory státní ISS-COP Most působící ve stejných prostorách.**
- ◆ **Organizační i personální struktura je založena na externích učitelích státní ISS - COP Most.**
- ◆ **Škola samotná (bez ohledu na vazby se státní ISS) nemá vytvořený dostatečný kontrolní systém. Zjištěné závažné nedostatky mohou vyplývat mj. také i z organizace a kvality kontrolní činnosti.**
- ◆ **Informační systém je funkční a plně vyhovuje potřebám žáků i veřejnosti.**
- ◆ **Povinná dokumentace je vedena, vykazuje však některé závažné nedostatky.**
- ◆ **Učební plány nejsou v plné míře plněny, největší problémy v tomto smyslu jsou na úseku odborného výcviku externího studia.**
- ◆ **V oblasti využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu se jeví jako neefektivní financování studentů nástavbového studia s nenavazujícími obory.**

Celkově je škola hodnocena v oblasti řízení (bez posuzování kvality výuky) jako podprůměrná.

Nejdůležitější pozitiva:

- **poměrně kvalitní zajištění výuky po materiální i personální stránce díky spolupráci se státní ISS technickou**
- **významná pomoc při řešení nezaměstnanosti na Mostecku nabídkou rekvalifikací**
- **dobrá úroveň informačního systému**

Nejdůležitější negativa

- porušování některých právních norem
- nedostatky v kontrolní a hospitační činnosti (závady v dokumentaci, závěry z hospitační činnosti)
- zajištění kvality výuky v oblasti učebních oborů externího studia, zejména v oblasti odborného výcviku
- přijímání externích studentů do vyššího ročníku se souhlasem ŠÚ Most bez vykonání rozdílových zkoušek.

Hlavní doporučení ČŠI

- provést řádnou a úplnou kontrolu povinné dokumentace, projednat s učiteli školy správné a průkazné vedení této dokumentace
- rozpracovat učební plány přehledným způsobem
- doplnit vnitřní normy školy o přesně definované činnosti, kompetence a odpovědnosti vedoucích pracovníků školy
- dbát dodržování veškerých právních norem a předpisů
- znovu zvážit, případně přehodnotit další existenci externí formy studia v nabídce vzdělávání této soukromé školy. Počet těchto externě studujících tvořil v době inspekce kolem 6% z celkového počtu žáků a právě k této oblasti bylo nejvíce připomínek
- postupně odstraňovat zjištěné nedostatky

razítko

Podpisy inspektorů:

vedoucí týmu ..Ing. Josef
Toman.....

členové týmu ..PhDr Bartoloměj
Javorský.....

..Mgr. Miroslav
Hyška.....

V Děčíně

dne 3. 4. 1999

Přílohy:

Inspekční zprávu jsem převzal(a) dne 3. května 1999.....

razítko

Podpis ředitele(ky) školy ..Ing. Oldřich Linka v.r. ..

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: s.r.o. LIVA Ústí nad Labem	17. května 1999	067-111/99-03404
Školský úřad: Most	17. května 1999	067-112/99-03404
Rada školy:----		

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
13. května 1999	36/1999	nebyly zaslány