



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI 83/08-01

**Název školy:** Gymnázium, Praha 9, Chodovická 2250  
**Adresa:** Chodovická 2250, 193 00 Praha 9  
**Identifikátor:** 600 006 166  
**IČ:** 49 371 185  
**Místo inspekce:** Chodovická 2250, 193 00 Praha 9  
**Termín inspekce:** 28. – 31. ledna 2008

## Předmět inspekční činnosti:

1. Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného Gymnáziem, Praha 9, Chodovická 2250 podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
2. Hodnocení souladu Školního vzdělávacího programu Gymnázia, Praha 9, Chodovická 2250 s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona

## Inspekční zjištění:

### I. Základní údaje

Právnícká osoba Gymnázium, Praha 9, Chodovická 2250 je příspěvkovou organizací, jejímž zřizovatelem je Hlavní město Praha. Na základě rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení a rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu do rejstříku škol a školských zařízení vykonává činnost těchto škol a školských zařízení:

- střední škola, nejvyšší povolený počet žáků: 452
- školní klub, nejvyšší povolený počet žáků: 100

s místem poskytovaného vzdělávání a školských služeb: Chodovická 2250, Praha 9.

Střední škola umožňuje vzdělávání v oborech vzdělání:

- 79-41-K/801 Gymnázium – všeobecné (8leté), denní studium, délka vzdělávání 8 roků, nejvyšší povolený počet žáků: 452
- 79-41-K/81 Gymnázium, denní studium, délka vzdělávání 8 roků, nejvyšší povolený počet žáků: 452 - obor, pro který byl s platností od 1. září 2007 vydán rámcový vzdělávací program.

Škola se vyznačuje vyváženým počtem tříd (v každém ročníku vždy po dvou třídách) a stabilizovaným počtem žáků. Škola dodržuje zřizovatelem stanovené nejvyšší povolené počty žáků. V období let 2004 až 2007 se naplněnost školy pohybovala v rozpětí 99 až 99,6 %. Žáci-cizinci činí v průměru 1,1 % z celkového počtu žáků daného školního roku.

Z analýzy počtu uchazečů o studium v letech 2005 až 2007 vyplývá stabilně vyšší poptávka o studium. Z celkového počtu uchazečů činil počet přijatých 43,7 až 49,5 %.

Od posledního termínu konání inspekce došlo ke zlepšení materiálních podmínek vzdělávání. Stávající personální i materiální podmínky umožňují realizování školního vzdělávacího programu. Současné prostorové podmínky jsou pro organizování výuky a uskutečňování vzdělávacího programu limitující. Škola jich využívá na hranici svých současných možností. Ke zlepšení dojde otevřením detašovaného pracoviště od září roku 2008.

## II. Ekonomické údaje

Inspekce posuzovala způsob čerpání finančních prostředků státního rozpočtu přidělených škole v letech 2004 až 2006. Porovnáním výše přidělených neinvestičních prostředků lze konstatovat, že v roce 2005 i 2006 docházelo k nárůstu objemu finančních prostředků. V roce 2005 škola obdržela 115 % finančních prostředků roku 2004, v roce 2006 obdržela 104,5 % roku 2005. Největší část těchto prostředků čerpala střední škola v kontrolovaných letech na platy a související zákonné odvody. Ostatní neinvestiční prostředky (ONIV) byly použity zejména na nákup učebnic, knih, učebních pomůcek a na další vzdělávání pedagogických pracovníků. V letech 2004 a 2005 obdržela škola účelově vázané neinvestiční dotace na státní informační politiku. Dále škola obdržela v roce 2006 účelovou neinvestiční dotaci na *Rozvojový program podpory vzdělávání v gymnáziích*.

Finanční prostředky státního rozpočtu přidělené gymnáziu byly použity v souladu s jeho úkoly, cíli a programy a škole umožňují uskutečňování vzdělávacího programu.

## III. Hodnocení školy

### Vedení školy

Školní vzdělávací program (dále jen ŠVP) je zpracován a realizován v souladu s požadavky školského zákona, zpracování ŠVP odpovídá zásadám Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. ŠVP škola vytvořila a uskutečňuje s ročním předstihem než ukládá školský zákon. Výuka podle ŠVP byla zahájena od září 2006 v primě a sekundě (ve školním roce 2007/2008 se podle ŠVP vzdělává prima, sekunda a tercie). ŠVP má kvalitně zpracované vzdělávací záměry, zohledňuje potřeby a možnosti žáků při dosahování cílů vzdělávání, dotváří profilaci školy, zapadá do její celkové koncepce a vychází z reálných podmínek a možností školy. Na základě provedených hospitací lze konstatovat, že metody a formy výuky jednoznačně směřují k naplňování ŠVP. Za výjimečné a pro školu specifické lze považovat tzv. *Hodiny her*.

systematicky zařazované do všech předmětů, které metodicky a formou obohacují výuku. Do tvorby ŠVP byli zapojeni všichni vyučující prostřednictvím předmětových komisí. V rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pokračuje cílené vzdělávání v přípravě a tvorbě ŠVP. V současnosti byly zahájeny přípravy na zpracování ŠVP pro vyšší stupeň gymnázia.

Koncepce dalšího rozvoje školy je srozumitelně rozpracovaná v příslušném dokumentu. Stanovuje reálné priority a cíle ke zlepšování kvality vzdělávání a spolu se ŠVP vytváří rámec pro další vývoj školy. Plánování je systematické, podporující uskutečňování ŠVP. Vedení školy hodnotí dosahování cílů na základě rozboru rizik a příležitostí v rámci vlastního hodnocení školy již od roku 2005. Pro pravidelnou analýzu a hodnocení dosaženého stavu je vytvořena odpovídající zpětná vazba. Koncepční záměry, výsledky analýzy a hodnocení školy jsou průběžně projednávány s pedagogickou radou, na poradách vedení a provozních poradách. S koncepčními záměry je rovněž seznamována školská rada, rodičovská veřejnost, zřizovatel a v odpovídající míře i žáci.

Reálné rozdělení pravomocí a odpovědností je funkční a podporuje realizování ŠVP. Povinnosti, pravomoci a úkoly jsou v souladu s organizační strukturou školy. Ve škole je uplatňován funkční systém pravidelného hodnocení pracovníků na základě kritérií hodnocení kvality práce, s nimiž byli zaměstnanci seznámeni. V plánování je využíváno zpětné vazby, závěrů vlastního hodnocení školy, výsledků kontrolní a hospitační činnosti. Informace o podmínkách, průběhu a výsledcích vzdělávání jsou vyhodnocovány pravidelně standardními způsoby. Porady probíhají pravidelně a hierarchicky. Vyúsťují v konkrétní závěry a úkoly, jejichž plnění se sleduje a následně vyhodnocuje. Vedení školy zajišťuje funkční vnitřní a vnější informační systém. Spolupráce s partnery je standardní. Systém uvádění začínajících pracovníků je funkční a odpovídá běžné praxi. Organizační řád není od roku 2003 aktualizován, obsahem zcela neodpovídá skutečnému stavu (kromě schématu organizační struktury), v případě přijímacího řízení se odvolává na neplatnou legislativu. Je nedostatečný tím, že výčet a vymezení pracovních pozic je neúplné, neodpovídá skutečnosti a neobsahuje popisy všech pracovních pozic a činností s vymezením jejich pravomocí a povinností.

Vlastní hodnocení školy (dále jen VHŠ) bylo zahájeno od školního roku 2005/2006 a po dvouletém období bylo vyhodnoceno. Vlastní hodnocení školy, jeho zpracování, uskutečňování a vyhodnocení je provedeno způsobem nadprůměrným. Zahrnuje všechny hlavní oblasti vzdělávání vymezené právní normou, vychází z koncepčního záměru rozvoje školy a je výrazně orientováno na plnění cílů daných ŠVP. Struktura VHŠ, zpráva z dvouletého hodnocení školy a opatření vycházející z jeho analýzy byly projednány s pedagogickou radou. Vlastní hodnocení školy zohledňuje reálné plnění cílů, velmi objektivně jsou ředitelem vyhodnocena rizika.

### **Předpoklady školy pro naplnění ŠVP**

Odborná kvalifikovanost pedagogického sboru a jeho složení umožňuje v plné míře plnit cíle školního vzdělávacího programu. Celkový počet pedagogických pracovníků ve školním roce 2007/2008 ke dni inspekce byl 36, z toho 29 žen. Věkový průměr učitelů v posledních třech letech činí 44 let. Z celkového počtu učitelů splňuje podmínky odborné kvalifikace 25 pedagogů (69 %), 11 pedagogů (31 %) tyto podmínky nespĺňuje. Ředitel tuto oblast velmi pečlivě sleduje a je si vědom personálních rizik pro uskutečňování vzdělávacího programu. Personální podmínky jsou proto ve VHŠ, díky destabilizaci části pedagogického sboru, vyhodnoceny jako mírně rizikové. Přesto lze hodnotit činnost vedení školy ve vytváření personálních podmínek a získávání nových pedagogů, s cílem stabilizovat učitelský sbor, jako systematickou a nadprůměrnou. Díky

tomu bylo možné minimalizovat důsledky nárazového odchodu několika učitelů ve školním roce 2006/2007 a nástupu nových pedagogů. Proces dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je na velmi dobré úrovni, vychází z koncepce dalšího vzdělávání, je plánovaný, opírá se o iniciativu pedagogů, je účelný, odpovídá aktuálním potřebám školy a souvisí s realizací ŠVP. Značná pozornost je rovněž věnována vzdělávání pedagogů v oblasti informačních a komunikačních technologií.

Škola zajišťuje bezpečné prostředí a vytváří podmínky pro zdravý psychický a fyzický vývoj žáků. Žáci jsou poučeni o bezpečnosti a ochraně zdraví při všech činnostech školy. Pravidla jsou stanovena ve školním řádu. Prověrky BOZP a školení zaměstnanců jsou pravidelně ročně prováděny. Míra úrazovosti má za poslední tři roky vzestupnou tendenci (celkový nárůst úrazů činí 3,15 %), ale většinou se jedná o drobné úrazy. Pozitivním jevem je, že počet úrazů majících za následek nepřítomnost žáka je stabilní a činí pouze 0,44 %. Úrazy vznikají většinou v hodinách tělesné výchovy a při sportovních akcích a jejich příčiny jsou vyhodnocovány. Evidence úrazů vykazuje formální nedostatky. V knize úrazů nejsou zápisy o úrazech vedeny pod pořadovými čísly, chybí údaj *zda a kým byl úraz ošetřen*, ve třech případech ve školním roce 2006/2007 a 2007/2008 nebyl v souladu s právním předpisem vypracován záznam o úrazu (žák sekundy A vedený pod pořadovým číslem 26, žák tercie A pod pořadovým číslem 2, žák kvarty B po pořadovém číslem 25).

V oblasti prevence sociálně patologických jevů má škola vypracovanou školní preventivní strategii, která není formální, ale je naplňována konkrétními aktivitami. Projekt Občan – Šikana, který již 5 let realizují žáci gymnázia plní preventivní funkci, neboť za poslední 3 roky se nevyskytl ani jeden případ šikany. Žáci jsou zapojeni i do dalších činností (projekt Zdravé město Praha, besedy s městskou policií). Příznivé klima školy dokládá skutečnost, že schránka důvěry nebyla žáky dosud využita ke komunikaci s vedením školy. Žáci důvěřují svým učitelům a výchovné poradkyni a jsou zvyklí s nimi řešit své problémy osobně.

Přijímací řízení probíhá v souladu s právní normou, pravidla pro přijímání ke vzdělávání jsou respektována. Škola poskytuje dostatečné informace o své vzdělávací nabídce a způsobu přijímání, veřejnost je o nich informována standardními způsoby. Škola přijímá uchazeče do prvního ročníku na základě jednoho kola přijímacího řízení. Přijatí uchazeči splňují podmínky přijímacího řízení stanovené zákonnými ustanoveními. Pro školu je charakteristický dostatečný zájem uchazečů o studium, který v posledních třech letech převyšoval poptávku školy o 51 až 57 %. Ve škole je nízká fluktuace žáků, mírně převažují přestupy žáků na jinou školu nad přestupy z jiné školy. V období let 2004 až 2007 přerušili studium v průměru 3 žáci ročně, počet žáků vyloučených ze studia a žáků, kteří nepostoupili do vyššího ročníku je zanedbatelný. Ve sledovaném období přestoupilo z jiné školy celkem 6 žáků a celkem 17 žáků přestoupilo na jinou školu.

## **Partnerství**

Škola rozvíjí partnerské vztahy, které napomáhají zkvalitnění vzdělávání. Tradičními partnery jsou: občanské sdružení Přátelé Gymnázia v Horních Počernicích pomáhající při organizaci školních aktivit a s vedením divadelního kroužku; Studentská rada pravidelně se scházející s ředitelem; nevládní organizace Kontinenty; Úřad městské části Praha 20 a Školní klub s bohatou nabídkou mimoškolních aktivit. Spolupráce se školskou radou a zřizovatelem probíhá na běžné úrovni. Přínosem pro výuku cizích jazyků je mezinárodní spolupráce se střední školou ve francouzském Gapu a Gymnáziem Friedricha Bessaura ve Frankfurtu nad Mohanem. Vzhledem ke svému umístění škola hledá další způsoby jak

oslovit veřejnost (např. umístění informačních tabulí na veřejných prostranstvích u stanice Metra, u obchodního střediska) a pravidelnými příspěvky do místních novin.

### **Průběh vzdělávání**

Materiální podmínky jsou celkově hodnoceny jako standardní. Výjimku tvoří vybavení školy informačními a komunikačními technologiemi, které se za poslední dva roky výrazně zlepšilo (ke dni inspekce měla škola již 8 multimediálních učeben) a má vzestupný trend. Prioritou školy zůstává vyřešení stávajících prostor, které jsou pro školu v souvislosti s celkovým počtem žáků a naplňováním školního vzdělávacího programu limitující. Řešením by mělo být otevření detašovaného pracoviště v Základní škole, Vybíralova, Praha 9 od září 2008 s dalšími 12 učebnami (v době inspekce byla již připravena smlouva). Pracovní prostředí je podnětné. Stávající prostory školy jsou vhodně a účelově vybaveny a využívány k podpoře výuky. Materiální podmínky celkově obohacuje školní knihovna-studovna. Kromě PC s přístupem na internet disponuje obsáhlým knižním fondem zaměřeným na odbornou literaturu a povinnou četbu žáků. Finančně je podporována a systematicky rozvíjena, tituly jsou průběžně doplňovány.

Obsah, formy a metody vzdělávání žáků při hospitovaných hodinách v primě (český jazyk a literatura, anglický jazyk) a sekundě (matematika, fyzika) odpovídají jejich vzdělávacím potřebám, vycházejí ze ŠVP a naplňují jej. Ukázaly velký odborný potenciál učitelů, chuť zkoušet nové formy vyučování a zaujmout žáky pro probírané učivo.

Pravidla pro hodnocení výsledků žáků jsou jasně stanovena a žáci i jejich zákonní zástupci jsou s nimi seznámeni. Hodnocení plní motivační funkci a podporuje rozvoj osobnosti žáka. Vedle hodnocení učitele jsou žáci v hodinách vedeni k sebehodnocení, hodnocení výkonů spolužáků a ke zhodnocení kladů a záporů vyučovací hodiny. Přínosem pro hodnocení žáků, posouzení a srovnání kvality práce pedagogů je zavedení pololetních srovnávacích testů ve všech předmětech s výjimkou předmětů výchovného charakteru.

Práce výchovné poradkyně v oblasti péče o žáky nadané a žáky surčitými znevýhodněními je na velmi dobré úrovni. Během celého studia vyučující monitorují chování a vývoj žáků a vytypovávají žáky, kteří mají problémy s učením, žáky nadané, žáky ze sociálně slabšího prostředí a poskytují jim účelnou materiální i pedagogickou podporu. Nadaným žákům je umožněno navštěvovat v daném předmětu výuku ve vyšším ročníku, zapůjčovat si studijní materiály a lze jim poskytnout i finanční příspěvek na nákup vědeckých pomůcek a odborných publikací. Dva žáci byli v rámci programu péče o nadané žáky ve školním roce 2006/2007 zapojeni do projektu Akademie věd České republiky Otevřená věda. Jedné žákyni byl schválen individuální vzdělávací plán.

### **Výstupy**

Škola na pravidelných jednání pedagogické rady sleduje míru úspěšnosti žáků v celém vzdělávacím programu. Analýzu provádějí i předmětové komise. Její výstupy jsou následně podkladem pro aktualizaci ŠVP, který je tímto koncepčně realizován. Důraz na kvalitu výuky vedl v posledních třech letech k poklesu počtu žáků přestupujících na jinou školu (ze 2,02 % na 0,6 %) a ke zvýšení počtu žáků, kteří prospěli u maturitní zkoušky s vyznamenáním (ze 4 % na 6 %). Počet žáků, kteří neprospěli je ve sledovaném období stabilní a téměř nulový (0,22 %), příčinám neprospěchu či jeho výraznému zhoršení věnuje škola odpovídající pozornost. Prospěch slabých žáků je projednáván s konkrétními učiteli, výchovnou poradkyní a zákonnými zástupci. Škola motivuje žáky

zapojováním do aktivit ověřujících výsledky vzdělávání na školní, krajské i celostátní úrovni. Umístění na předních místech soutěží v předmětech chemie, biologie, matematika, dějepis, anglická konverzace, psaní eseje v anglickém jazyce a v tvůrčím psaní je výsledkem individuálního přístupu k talentovaným žákům. Skutečnost, že se školní týmy velmi úspěšně prosazují v mezinárodní konkurenci při realizaci projektů v euroregionu (Německo-česko-polský projekt Bílá místa a soutěž Cesta do evropského parlamentu, kde z 270 týmů obsadil tým školy 2. místo), svědčí o naplnění cíle *ŠVP Chléb a hry*, vybavit žáky školy klíčovými kompetencemi, širokým vzdělanostním základem a připravit je k osobnímu uplatnění.

### **Závěrečné hodnocení:**

*Školní vzdělávací program je zpracován a zejména realizován způsobem nadprůměrným (příkladným). Výuka podle vlastního ŠVP byla zahájena již od září 2006, tj. o rok dříve než ukládá zákonná norma. První zkušenosti s uskutečňováním ŠVP již byly vyhodnoceny. Pojetí ŠVP se cíleně orientuje na utváření a rozvíjení klíčových kompetencí a dosažení cílových dovedností žáků.*

*Činnost školy v oblasti vlastního hodnocení je nadprůměrná. Příkladně je provedena analýza a vyhodnocení současného stavu včetně návrhu na jeho řešení. Prioritou jsou podmínky personální a materiální.*

*Koncepční, plánovací a kontrolní činnost je na průměrné (standardní) úrovni. Spolu s uplatňovaným vlastním hodnocením vytváří jak ucelený rámec pro další rozvoj školy, tak odpovídající předpoklady pro naplňování jejího vzdělávacího programu.*

*Zlepšování materiálních podmínek má vzestupnou tendenci. Výrazně se zlepšilo vybavení školy informačními a komunikačními technologiemi (dále jen ICT). Jejich zavádění do výuky je účelné, postupné a systematické. V odpovídající míře probíhá v oblasti ICT i vzdělávání pedagogů. V rámci hospitační činnosti se prokázalo smysluplné využívání prostředků ICT ve výuce.*

*Personální podmínky vzdělávání jsou celkově hodnoceny jako průměrné (standardní). Složení pedagogického sboru s ohledem na odbornou kvalifikaci pedagogů umožňuje plnit vzdělávací program školy bez rizik. Část pedagogického sboru sice vykazuje mírnou nestabilitu, činnost vedoucích pracovníků v oblasti řízení a utváření personálních podmínek lze označit za nadprůměrnou. Další vzdělávání pedagogických pracovníků probíhá na velmi dobré úrovni, je koncepční, vychází z priorit a potřeb školy.*

*Celkově je škola při vytváření bezpečného prostředí hodnocena jako průměrná. Výjimkou je činnost školy v oblasti prevence sociálně patologických jevů, která je hodnocena nadprůměrně. Nedostatky byly shledány ve vedení evidence úrazů.*

*Škola věnuje mimořádnou pozornost práci s žáky nadanými a se specifickými poruchami učení. Výsledky výchovné a vzdělávací práce školy a úspěšnost žáků jsou hodnoceny jako nadprůměrné.*

*Dilčím nedostatkem je Organizační řád školy. Jako dokument není od roku 2003 aktualizován, obsahem zcela neodpovídá skutečnému stavu, místy se odvolává na již neplatnou právní normu. Jeho uvedení do souladu se skutečností je proto nezbytné.*

*Z analýzy dokumentů uvedených v seznamu dokladů a materiálů pod poř. č. 36 až 39 vyplývá, že ředitel školy postupuje standardním způsobem ve věcech týkajících se pohybu žáků (přestupy žáků, přerušeni studia, přijetí do vyššího ročníku, přijímání do prvního ročníku...), tj. v souladu s právní normou.*

*Činnost školy při přijímání ke vzdělávání odpovídá běžné praxi – je hodnocena jako průměrná. Škola informuje o vzdělávací nabídce a vzdělávání standardními způsoby, při přijímání ke vzdělávání zajišťuje rovné podmínky a dodržuje zákonná ustanovení.*

#### Hodnotící stupnice

| Podprůměr | Průměr | Nadprůměr |
|-----------|--------|-----------|
|-----------|--------|-----------|

#### Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Úplné znění zřizovací listiny vydané Radou hlavního města Prahy usnesením č. 550 ze dne 3. 4. 2001 ve znění usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 30/41 ze dne 31. 5. 2001, ve znění usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 33/10 ze dne 4. 10. 2001, ve znění usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 13/07 ze dne 18. 12. 2003 a ve znění usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 34/11 ze dne 26. 1. 2006
2. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 20. 11. 2001 s účinností od 3. 4. 2001
3. Rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy ve věci změny zápisu do rejstříku škol a školských zařízení č.j. MHMP 271389/2005 ze dne 3. 1. 2006 s účinností od 1. 1. 2006
4. Rozhodnutí MŠMT ve věci změny v údajích o právnické osobě vedených v rejstříku škol a školských zařízení č.j. 18 590/06-21 ze dne 25. 7. 2006 s účinností od 25. 7. 2006
5. Rozhodnutí MŠMT ve věci změny v údajích o právnické osobě vedených v rejstříku škol a školských zařízení č.j. 20 801/07-21 ze dne 31. 8. 2007 s účinností od 1. 9. 2007
6. Výpis změnového řízení – škola/zařízení č.j. 20 801/07-21 doručené střední škole 4. 9. 2007
7. Gymnázium Praha 9 Chodovická 2250, Chléb a hry, školní vzdělávací program nižšího stupně gymnázia s platností od 1. 9. 2006
8. Výkaz o gymnáziu - střední odborné škole podle stavu k 30. 9. 2005
9. Výkazy o střední škole podle stavu k 30. 9. 2006 a 30. 9. 2007
10. Dokumentace z přijímacího řízení č.j. 8/2007 – 48/2007
11. Rozvrhy tříd, rozvrhy učitelů platné ke dni inspekce
12. Třídní knihy všech ročníků za školní rok 2006/2007
13. Třídní knihy ročníků 1.A, 4.B a 7.A za školní rok 2007/2008

14. Školní řád Gymnázia Praha 9, Chodovická 2250 ze dne 1. 9. 2006
15. Školní preventivní strategie 2007/2008
16. Výroční zpráva za školní rok 2004/2005 ze dne 19. října 2005
17. Výroční zpráva za školní rok 2005/2006 ze dne 18. října 2006
18. Výroční zpráva za školní rok 2006/2007 ze dne 17. října 2007
19. Zápisy ze zasedání Školské rady v letech 2006, 2007
20. Záznamy z jednání pedagogické rady za školní rok 2007/2008 ke dni inspekce
21. Tematický plán učiva český jazyk a literatura, prima A, B, školní rok 2007/2008
22. Vlastní hodnocení školy ze dne 17. 4. 2007 schváleno a potvrzeno členy pedagogické rady dne 12. 10. 2007
23. Zápisy z předmětových komisí německý jazyk, matematika, český jazyk a literatura, základy společenských věd ve školním roce 2007/2008 ke dni inspekce
24. Kniha úrazů vedená od roku 1996 ke dni inspekce
25. Záznam o úrazu žáka za školní rok 2006/2007
26. Zápis z prověrky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ze dne 20. 12. 2007
27. Záznam o provedeném školení v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ze dne 15. 12. 2007
28. Záznam o provedeném školení zaměstnanců o požární ochraně ze dne 15. 12. 2007
29. Gymnázium, Praha 9, Chodovická 2250 Vlastní hodnocení školy – zpráva (výsledek) z hodnocení školy dvou školních let 2005/2006 a 2006/2007 zpracovaná na základě osnovy Vlastního hodnocení školy schválené pedagogickou radou gymnázia 28. 9. 2006, ze dne 17. 4. 2007 schválená pedagogickou radou 12. 10. 2007
30. Gymnázium, Praha 9, Chodovická 2250, 193 00 Praha 9 Protokol o konání diskuse ke struktuře Vlastního hodnocení školy ze dne 9. 10. 2006
31. Rámcová koncepce dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ze dne 4. září 2007
32. Plán Dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na rok 2007/2008 ze dne 14. 9. 2007
33. Zápis o projednání plánu Dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků gymnázia na rok 2007/2008 s odborovou organizací gymnázia ze dne 8. 10. 2007
34. Gymnázium Horní Počernice Organizační řád ze dne 1. 3. 2003
35. Gymnázium Horní Počernice Koncepce dlouhodobého rozvoje gymnázia (naplnění zákona 561/2004 – tvorba ŠVP podle RVP ZV a GV) ze dne 1. září 2007
36. Portfolio dokumentů o pohybu žáků – rozhodnutí o přestupech žáků, přijetí do vyššího ročníku vedených k termínu inspekce pod zn. 1/2007-S, 113a/2007-S, 38a/2007-S, 72/2006-S, 22a/07-S, 39a/2007-S, 87/2006-S
37. Žádost o přestup č.j. 8/2005 ze dne 7. 1. 2005; dopis (rozhodnutí) ředitele školy o přijetí do vyššího ročníku č.j. 9/2005 ze dne 7. 1. 2005; vyrozumění ředitele Gymnázia Opatov o přijetí do vyššího ročníku č.j. 14/2005 ze dne 10. 1. 2005



38. Žádost o ukončení studia vedená pod č.j. 98/2005 ze dne 28. 6. 2006
39. Žádost o přijetí ke vzdělávání ze základní školy do sekundy č.j. 73/2005 ze dne 2. 6. 2005; dopis ředitele školy (rozhodnutí) o přijetí do sekundy č.j. 78/2005 ze dne 6. 6. 2005 s platností od 1. 9. 2005; vyrozumění (dopis) ředitele základní školy o přijetí do vyššího ročníku nižšího stupně gymnázia č.j. 91/2005 ze dne 13. 6. 2005
40. Záznamy z provozních a pracovních porad ve školním roce 2006/2007
41. Záznamy z pracovních porad vedených ve školním roce 2007/2008 ke dni inspekce, zápis z klasifikační porady dne 14. 11. 2007
42. Zasedání školské rady (záznamy z jednání Školské rady) ze dne 18. 4. 2006, 5. 6. 2006, 18. 10. 2006, 19. 6. 2007 a 17. 10. 2007
43. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedených ve školním roce 2007/2008
44. Záznamy z kontrolní a hospitační činnosti ve školním roce 2007/2008 ke dni inspekce
45. Generalizovaný učební plán pro školní rok 2007/2008
46. Dopis ředitele školy rozhodnutí o přijetí do vyššího ročníku č.j. 279/2004 ze dne 20. 12. 2004
47. Rozpočtové opatření neinvestičního příspěvku na rok 2004 MHMP č.j. ROZ 3-533/2004 ze dne 22. 12. 2004
48. Rozpočtové opatření neinvestičního příspěvku na rok 2004 MHMP č.j. ROZ 3-149/2004 – přidělení účelové neinvestiční dotace ze SR - Projekt PI ze dne 19. 5. 2004
49. Rozpočtové opatření neinvestičního příspěvku na rok 2005 MHMP č.j. ROZ 3-476/2005 ze dne 30. 11. 2005
50. Rozpočtové opatření neinvestičního příspěvku na rok 2005 MHMP č.j. ROZ 3-114/2005 na zajištění ICT v rámci SIPVZ v roce 2005 ze dne 11. 5. a 25. 5. 2005
51. Rozpočtové opatření neinvestičního příspěvku na rok 2006 MHMP č.j. ROZ 3-625/2006 ze dne 13. 12. 2006
52. Rozpočtové opatření neinvestičního příspěvku na rok 2006 MHMP č.j. ROZ 3-498/2006 ze dne 5. 10. 2006
53. Rozborová kniha výdajů k 13. období roku 2004, 2005 a 2006
54. Finanční vypořádání dotací MŠMT v roce 2004, 2005 a 2006

## Složení inspekčního týmu:

(razítko)

| Titul, jméno a příjmení | Podpis            |
|-------------------------|-------------------|
| Mgr. Luboš Bauer        | Luboš Bauer v.r.  |
| Ing. Dana Vesecká       | Dana Vesecká v.r. |
| Ing. Ivana Černá        | Ivana Černá v.r.  |

### Poučení:

*Dle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

**Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Praha 7. března 2008

(razítko)

| Titul, jméno a příjmení | Podpis           |
|-------------------------|------------------|
| PhDr. Jan Podešva       | Jan Podešva v.r. |