



**Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-4/08-13

<b>Název školy/školského zařízení:</b>	<b>Základní škola a Mateřská škola Maletín, příspěvková organizace</b>
<b>Adresa:</b>	Maletín 94, 789 01 Zábřeh
<b>Identifikátor:</b>	600 148 131
<b>IČ:</b>	75 029 065
<b>Místo inspekce:</b>	Základní škola a Mateřská škola Maletín
<b>Termín inspekce:</b>	25., 28. a 29. leden 2008

## **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků předškolního vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů a hodnocení souladu školního vzdělávacího programu mateřské školy s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

### **Cíle inspekční činnosti:**

1. Zhodnotit úroveň řízení pedagogického procesu v mateřské škole vzhledem k účinnosti podpory rozvoje osobnosti dítěte a dosahování cílů předškolního vzdělávání.
  - 1.1 *Strategie a plánování*
  - 1.2 *Řízení pedagogického procesu ředitelkou školy*
  - 1.3 *Dopad vlastního hodnocení školy a vnitřního kontrolního systému*
  - 1.4 *Přínos partnerství pro rozhodování vedení školy*
  - 1.5 *Přijímání ke vzdělávání*
2. Zhodnotit podmínky mateřské školy pro naplňování školního vzdělávacího programu.
  - 2.1 *Školní vzdělávací program*
  - 2.2 *Personální podmínky*
  - 2.3 *Bezpečné prostředí pro vzdělávání*

3. Zhodnotit, zda průběh a výsledky dosahované školou v předškolním vzdělávání podporují osobnostní rozvoj dětí.
  - 3.1 *Vnitřní prostředí mateřské školy*
  - 3.2 *Podmínky výuky a jejich využití*
  - 3.3 *Hodnocení dětí*
  - 3.4 *Účelnost a účinnost podpory dětí se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí nadaných*
  - 3.5 *Úspěšnost dětí ve vzdělávacím programu*

## **Inspekční zjištění:**

### **I. Základní údaje**

- Základní škola a Mateřská škola Maletín byla rozhodnutím MŠMT zapsána do rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. ledna 2005. Zřizovatelem školy je Obec Maletín, Maletín 21, 789 01 Zábřeh .
- Kontrolovaná právnická osoba vykonává činnost základní školy, mateřské školy, školní družiny a školní jídelny. Údaje zapsané ve zřizovací listině byly v souladu s údaji v rozhodnutí o zápisu školy do školského rejstříku.
- Do jednotřídní mateřské školy (dále také MŠ) bylo ke dni inspekce zařazeno 11 dětí, žádné z nich nemělo odklad povinné školní docházky, 1 dítě bylo před zahájením povinné školní docházky a žádné dítě nebylo integrované. Kapacita MŠ stanovená na 20 dětí byla využita na 55 %.
- Ve školním roce 2007/2008 je předškolní vzdělávání realizováno podle školního vzdělávacího programu (dále také ŠVP).

### **II. Ekonomické údaje**

**Přehled o vývoji rozpočtu školy za uplynulé tři roky, tj. 2004, 2005 a 2006 se zaměřením na ukazatele rozhodné pro čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.**

*Finanční prostředky na přímé výdaje ze státního rozpočtu* byly v roce 2004 poskytnuty škole prostřednictvím Krajského úřadu Olomouckého kraje na základě ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. V roce 2005 a 2006 byly finanční prostředky na přímé výdaje ze státního rozpočtu poskytnuty škole prostřednictvím Krajského úřadu Olomouckého kraje na základě ustanovení § 160 odst. 1 písm. c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ve sledovaném období stanovil Krajský úřad Olomouckého kraje pro mateřské školy (paragraf 3111 rozpočtové skladby) **krajský normativ** jako výši výdajů připadajících na vzdělávání a školské služby pro jedno dítě v předškolním vzdělávání na příslušný kalendářní rok (NIV na jedno dítě).

**Výše neinvestičních výdajů na jednoho žáka mateřské školy (MŠ) za příslušné kalendářní roky ve sledovaném období činila:**

Rok	Počet dětí MŠ	Meziroční srovnání	NIV na 1 dítě v Kč	Meziroční srovnání
2004	18	x	23 211,--	x
2005	11	2004/05 pokles o 39%	31 950,--	2004/05 nárůst o 37,6%
2006	13	2005/06 nárůst o 18%	35 353,--	2005/06 nárůst o 10,06%

Z tabulky je zřejmé, že i při poklesu počtu dětí v mateřské škole v roce 2005 se NIV na jedno dítě zvyšuje. Skutečnost vznikla důsledkem uplatňovaného postupu Krajského úřadu Olomouckého kraje, který je stanoven pro mateřské školy.

**Přehled o celkové výši finančních prostředků přidělených škole ze státního rozpočtu za sledované období (rozpis podle závazných ukazatelů státního rozpočtu) poskytuje následující tabulka:**

	Poskytnuté a použité finanční prostředky v Kč			Srovnání v %	
	r. 2004	r. 2005	r. 2006	2004/05	2005/06
<b>Neinvestiční výdaje celkem</b>	1 005 900,--	1 219 300,--	1 416 500,--	121,2	119,9
z toho:					
platy	721 000,--	870 000,--	1 040 000,--	120,6	119,5
OPPP	3 000,--	9 000,--	13 000,--	300	144
ostatní (ONIV, pojistné, FKSP)	281 900,--	340 300,--	408 500,--	120,7	120,1
<b>Účelové dotace:</b>					
UZ 33 245- SIPVZ neinvestice	3 600,--	30 000,--	15 000,--	833	50
<b>Neinvestiční dotace celkem</b>	<b>1 005 900,--</b>	<b>1 249 300,--</b>	<b>1 431 500,--</b>	<b>124,2</b>	<b>114,5</b>

Do navýšení finančních prostředků přidělených škole ze státního rozpočtu se promítly úpravy platových tarifů vždy k 1. lednu příslušného kalendářního roku a dále skutečnost, která souvisí s přepočteným počtem zaměstnanců.

Účelová dotace přidělená v roce 2004 ve výši 3600,-- Kč nebyla použita a tato částka byla v celé výši vrácena na účet zřizovatele. Důvodem byla skutečnost, že vzhledem ke složitosti provozu organizace v oblasti materiálního a personálního zabezpečení, nebylo možné přidělené prostředky vyčerpat.

V roce 2005 nebyly finanční prostředky účelové dotace UZ 33 245 plně vyčerpány, do státního rozpočtu byla vrácena částka ve výši 1320,-- Kč. Finanční prostředky přidělené na neinvestiční výdaje byly za sledované období roku 2004 až 2006 beze zbytku vyčerpány.

### III. Hodnocení školy

#### 1. Úroveň řízení pedagogického procesu vzhledem k účinnosti podpory rozvoje osobnosti dítěte a dosahování cílů předškolního vzdělávání.

##### 1.1 Strategie a plánování

*Reálná strategie a plánování odpovídaly potřebám jednotřídní mateřské školy.*

Odůvodnění:

- Stanovené cíle školy zohlednily reálné podmínky jednotřídní mateřské školy s počtem 11 zapsaných dětí.
- Zásadní prioritou školy je její udržení a další rozvoj v obci.
- Při plánování vychází škola z místních aktuálních podmínek, stanovené krátkodobé záměry postupně realizuje.
- V souladu s krajskými strategickými záměry škola podporuje další vzdělávání zejména v oblasti ICT.
- Škola ve spolupráci se zřizovatelem řeší perspektivu mateřské školy, o svých záměrech informovala rodiče.

## **1.2 Řízení pedagogického procesu ředitelem školy**

*Škola naplnila řídicí zodpovědnost stanovením kompetencí v rámci organizační struktury subjektu, zavedla a realizovala funkční informační systém. Řízení pedagogických procesů je standardní s dílčími příklady dobré praxe zejména v úzké vazbě života mateřské a základní školy.*

Odůvodnění:

- Škola zřetelně vymezila pravomoci a povinnosti učitelce pověřené vedením mateřské školy hlavně v oblastech organizace a chodu, plánování a realizace vzdělávání. Tvorbu školního vzdělávacího programu včetně smysluplné průběžné kontroly kvality vzdělávání si ředitel ponechal ve své kompetenci.
- Informační systém v rámci subjektu je funkční, postihuje všechny oblasti života školy. Vůči rodičům a širší veřejnosti je škola otevřená a mimořádně vstřícná.

## **1.3 Dopad vlastního hodnocení školy a vnitřního kontrolního systému**

*Škola vytvořila evaluační dokument hodnocení, ten však nepostihuje všechny oblasti činnosti školy v souladu s ustanoveními právních předpisů. Vnitřní kontrolní systém je standardní, funkční, odpovídá potřebám a velikosti školy.*

Odůvodnění:

- Výroční zpráva o činnosti školy obsahuje i hodnotící část o mateřské škole, čímž je dokladována návaznost ve vzdělávání mateřské a základní školy a součinnost celého subjektu.
- Vlastní hodnocení neobsahovalo všechny kritéria stanovená právním předpisem.

## **1.4 Přínos partnerství pro rozhodování vedení školy**

*Mateřská škola rozvíjí partnerství s rodiči a veřejností jako důležitý předpoklad svého rozvoje a dynamické interakce s okolím. Vytváří tak vhodné podmínky pro participaci rodičů na životě školy. Spolupráce dosahuje příkladu dobré praxe.*

Odůvodnění:

- Škola rozvíjí partnerství a spolupráci s rodiči a veřejností jako jednu z priorit. Nabízí rodičům poradenský servis, odborné besedy, zprostředkovává kontakt se specializovanými pracovišti a tím vytváří podmínky pro společné postupy na podporu osobnostního rozvoje

dětí. Škola zjišťuje spokojenost rodičů s činností mateřské školy pomocí vlastních dotazníků, zjištění využívá jako zpětnou vazbu pro další práci.

- Škola poskytuje rodičům informace o úspěšnosti jejich dětí, o průběhu a výsledcích vzdělávání i individuálních pokrocích.
- Škola na základě spolupráce s partnery zkvalitňuje vzdělávání, dává prostor pro aktivní účast na akcích zaměřených na společné tvoření dětí s rodiči.

### **1.5 Přijímání ke vzdělávání**

*Při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání postupovala škola v souladu s platným právním předpisem.*

Odůvodnění:

- O konání zápisu dětí do mateřské školy byli rodiče informováni způsobem v obci obvyklým. V rámci volné kapacity jsou děti přijímány průběžně i po zápisu.
- O přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání vydává ředitel rozhodnutí, všechny děti v posledním roce před zahájením školní docházky byly přijaty. Škola dodržela zákonná ustanovení při přijímání ke vzdělávání.

## **2. Podmínky školy pro naplňování školního vzdělávacího programu.**

### **2.1 Školní vzdělávací program**

*Školní vzdělávací program byl částečně v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání ve stanovené vizi a podmínkách pro vzdělávání, dílčí rizika byla v oblasti obsahu a vyhodnocování předškolního vzdělávání, zde jsou nutné změny.*

Odůvodnění:

- Vzdělávání v mateřské škole bylo realizováno podle ŠVP platného pro školní rok 2007/2008, který vytvořil ředitel školy.
- Program vychází z místních podmínek a složení dětí ve školním roce 2007/2008.
- Školní vzdělávací program je předmětově orientován, nepostihuje požadavek RVP PV na vytváření integrovaných bloků vzdělávání. Integrovanost neprokazuje ani třídní plánování.
- Škola reflektuje potřebu evaluační činnosti vytvořeným plánem a stanovenými kritérii. V realu je zatím funkční hlavně k rodičovské veřejnosti.

### **2.2 Personální podmínky**

*Personální podmínky jsou vzhledem ke 100% nekvalifikovanosti rizikové. Škola podporuje profesní rozvoj pedagogických pracovníků, chybí však cílené vzdělávání související s realizací školního vzdělávacího programu.*

Odůvodnění:

- Ve školním roce 2007/2008 v mateřské škole s dětmi pracují dvě pedagogické pracovnice, žádná nesplňuje kvalifikační předpoklady pro učitelku mateřské školy.
- Škola učitelkám umožňuje další vzdělávání i přes jejich obtížnou vzájemnou zastupitelnost vzhledem k náročné organizaci školy při úvazcích 1 a 0,32 .

- V rámci personálního auditu se, s ohledem na polohu a podmínky obce, škole dlouhodobě nedaří zajistit do mateřské školy kvalifikované pedagogické pracovníce.

### 2.3 Bezpečné prostředí pro vzdělávání

*Škola podporuje trvalý zdravý vývoj dětí v bezpečném sociálním prostředí. Vytváří příznivé podmínky pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí i podmínky pro předcházení sociálně-patologických jevů.*

Odůvodnění:

- Škola vytváří bezpečné prostředí pro vzdělávání dětí a cíleně podporuje jejich zdravý fyzický a psychický vývoj.
- Ve školním řádu jsou zakomponována pravidla pro zajištění bezpečnosti dětí i způsob jejich předávání zákonnými zástupcům.
- Z dokumentace i inspekční hospitace bylo zjištěno, že škola má velmi dobré podmínky dané nižším počtem dětí zapsaných v mateřské škole, a tím přirozeně předchází možným sociálně-patologickým jevům.
- V knize úrazů nebyly evidovány v posledních třech letech úrazy dětí v mateřské škole.

### 3. Realizace předškolního vzdělávání v souladu se školním vzdělávacím programem na podporu osobnostního rozvoje dětí.

#### 3.1 Vnitřní prostředí školy

*Vnitřní prostředí školy je příznivé pro zdravý rozvoj osobnosti dítěte, pozitivně se projevuje na klimatu školy. Vnitřní prostředí školy umožňuje realizovat předškolní vzdělávání.*

Odůvodnění:

- Na základě rozhovorů i hospitační činnosti ve třídě bylo zjištěno příznivé sociální klima školy a velmi dobrá vzájemná komunikace mezi dospělými a dětmi.
- Vedení školy podporuje spolupráci mateřské školy se základní školou, děti přechází k povinnému vzdělávání dobře adaptované na prostředí základní školy i se znalostí všech pedagogických a provozních pracovníků, kteří se na chodu školy podílejí.
- V regionu není příznivá sociálně-ekonomická situace.

#### 3.2 Podmínky výuky a jejich využití

*Materiálně-technické podmínky školy cíleně podporují aktivní vzdělávání i přesto, že jsou průměrné.*

Odůvodnění:

- Prostory mateřské školy byly pro zapsaný počet dětí (11) dostatečně velké.
- Vybavení školy je částečně opotřebované, ale účelným vnitřním uspořádáním vyhovuje potřebám předškolního vzdělávání.

- Stolky a židličky jedné velikosti ve třídě i v jídelně nevytvářely příznivé antropometrické podmínky pro věkové rozdíly dětí ve věku od 3 do 6 let.
- Stolování probíhalo v samostatné jídelně, děti byly vedeny k sebeobsluze a kulturnímu stolování.
- Školní zahrada, její rozsáhlost i vybavení jsou standardní. Členitý terén podporuje přirozené pohybové potřeby dětí.
- Učitelka uplatňuje získaných dovedností ze vzdělávání v oblasti ICT v přípravě podkladové dokumentace. Děti využívají počítačovou učebnu s programy vhodnými pro předškolní vzdělávání v prostorách základní školy.

### 3.3 Hodnocení dětí

***Hodnocení dětí v jejich individuálním vývoji škola cíleně sleduje a zjištění vyhodnocuje. Hodnocení probíhá na standardní úrovni.***

Odůvodnění:

- Individuální hodnocení v malé skupině přítomných dětí přispívalo k účinné zpětné vazbě v pokrocích ve vzdělávání.
- Pro každé dítě škola vytvořila hodnotící list, ze záznamů však nebyla zřejmá přijímaná opatření pro další individuální péči. Přesto, s ohledem na počet docházejících dětí má škola dostatečný přehled o osobnostním rozvoji dítěte.

### 3.4 Účelnost a účinnost podpory dětí se speciálními vzdělávacími potřebami a nadaných dětí

***Škola nevykazuje děti se speciálními vzdělávacími potřebami, ani děti mimořádně nadané.***

Odůvodnění:

- Ve ŠVP jsou nastaveny podmínky pro přijímání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami i pro děti talentované. V případě potřeby je škola připravena dítě integrovat, má k tomu vhodné zázemí i kontakty se specializovanými pracovišti a poradenskými zařízeními.

### 3.5 Úspěšnost dětí ve vzdělávacím programu

***Škola nastavila příznivé podmínky pro úspěšnost dětí ve vzdělávacím programu pozitivní motivací, stanovenými a v praxi uplatňovanými pravidly vzájemného soužití a těsnou spoluprací se základní školou. V dané oblasti dosahuje škola nadstandardních výsledků.***

Odůvodnění:

- Vedení školy i učitelky analyzují a hodnotí výsledky vzdělávání jednotlivých dětí. Záznamy z pedagogických rad ve sledovaném období tří let dokladují řešení problematiky dětí s odkladem školní docházky a dětí před zahájením povinné školní docházky.
- Společný subjekt umožňuje přirozenou spolupráci mateřské a základní školy při přípravě i zaškolování dětí.

- K úspěšnosti dětí výrazně přispívá individualizovaná péče při nižším počtu zapsaných dětí, atmosféra rodinného typu a v praxi uplatňovaná pravidla vzájemného soužití.

### Závěrečné hodnocení:

1. *Úroveň řízení pedagogických procesů vzhledem k účinnosti rozvoje osobnosti dítěte a dosahování cílů vzdělávání v mateřské škole byly vzhledem k podmínkám standardní. Dílčí riziko představuje v oblasti vlastního hodnocení školy nenastavená sebereflexe kvality vzdělávání. Podporou pro rozhodování vedení školy je úzké partnerství s rodiči a veřejností, kde škola dosahuje nadstandardních výsledků. Ředitel školy výrazně pozitivně ovlivňuje součinnost mateřské a základní školy.*
2. *Vytvořený školní vzdělávací program je v částečném souladu s ustanoveními právních předpisů, pro další činnost školy je třeba realizovat osobnostní model předškolního vzdělávání formou integrovaných celků a směřovat k naplňování klíčových kompetencí. Standardní materiální vybavení a bezpečné prostředí pro vzdělávání vytvářely funkční podmínky pro osobnostní rozvoj dětí. Dlouhodobé působení učitelek bez kvalifikace představuje riziko v udržení kvality předškolního vzdělávání.*
3. *Nízký počet přítomných dětí v aktuálním vzdělávání podporoval uspokojování individuálních potřeb a rozvoj jejich osobnosti, vzdělávání probíhalo v příznivé atmosféře. Vzhledem k nekvalifikovanosti učitelky se v procesu vzdělávání projevíly metodické chyby. Děti prokázaly velmi dobré sebeobslužné a komunikativní dovednosti. V rámci uspokojování individuálních psychohygienických potřeb škola neuplatňovala jinou formu odpoledních klidových činností než odpočinek na lůžku. Ve spolupráci základní a mateřské školy je účinně realizováno zaškolování dětí před zahájením školní docházky.*

#### Hodnotící stupnice

Podprůměr	Průměr	Nadprůměr
Při poskytování vzdělávání/školské služby není postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny	Při poskytování vzdělávání/školské služby je postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou ojedinělá, lze je překonat	Poskytování vzdělávání/školské služby je v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty a je na úrovni, která nevyžaduje zásadní změny. Slouží jako příklad dobré praxe.



## Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Zřizovací listina Základní školy Maletín, čj. 41/2002 ze dne 4. října 2002
2. Dodatek č. 1 ke zřizovací listině Základní školy Maletín ze dne 6. října 2005
3. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích čj. 5 503/2007-21 ze dne 26. února 2007
4. Jmenovací dekret ředitele ze dne 7. října 2002
5. Inspekční zpráva čj. m5-1125/03-11057 ze dne 9. prosince 2003
6. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 7. února 2003
7. Evidenční listy dětí – školní rok 2007/2008
8. Rozhodnutí o přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání – školní rok 2007/2008
9. Třídní kniha – školní rok 2007/2008
10. Školní vzdělávací program pro školní rok 2007/2008
11. Třídní vzdělávací program pro školní rok 2007/2008
12. Závěrečná hodnotící zpráva o činnosti školy ve školním roce 2006/2007
13. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2006/2007 ze dne 15. července 2007
14. Řád školy Základní školy a Mateřské školy Maletín ze dne 30. srpna 2006
15. Provozní řád ZŠ a MŠ Maletín ze dne 3. září 2007
16. Organizační schéma Základní školy a Mateřské školy Maletín ze dne 1. září 2007
17. Výjimka z počtu dětí pro provoz MŠ Maletín
18. Kniha úrazů vedená od školního roku 1991/1992
19. Minimální preventivní protidrogový program Základní školy a Mateřské školy Maletín pro školní rok 2007/2008 ze dne 27. srpna 2007
20. Záписы z jednání pedagogické rady za školní roky 2006/2007 a 2007/2008
21. Záznamy o individuálních pokrocích dětí – školní rok 2007/2008
22. Záписы z hospitační činnosti pedagogických pracovníků – školní rok 2007/2008
23. Výkaz Škol (MŠMT) V 1-01 o mateřské škole podle stavu k 30. září 2004
24. Výkaz Škol (MŠMT) V 1-01 o mateřské škole podle stavu k 30. září 2005
25. Výkaz Škol (MŠMT) V 1-01 o mateřské škole podle stavu k 30. září 2006
26. Rozpočet přímých nákladů na rok 2004 – úprava k 10.12. 2004
27. Rozpočet přímých nákladů na rok 2005 – úprava k 9. 12. 2005
28. Rozpočet přímých nákladů na rok 2006 – úprava k 24.11. 2006
29. Finanční vypořádání dotace poskytnutých krajům – Část A ze státního rozpočtu za rok 2004 ze dne 24.1. 2005
30. Finanční vypořádání dotace poskytnutých krajům – Část A ze státního rozpočtu za rok 2005 ze dne 10.2. 2006
31. Finanční vypořádání dotace poskytnutých krajům – Část A ze státního rozpočtu za rok 2006 ze dne 16.1.2007
32. Vyúčtování účelové dotace za rok 2005 podle stavu k 31.12. 2005
33. Vyúčtování účelové dotace za rok 2006 podle stavu k 31.12. 2006

## Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Naděžda Pytlíčková	Naděžda Pytlíčková, v. r.
PaedDr. Libuše Vrbová	Libuše Vrbová, v. r.
Petra Kalabisová	Petra Kalabisová, v. r.

### Poučení:

*Dle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Lautnerova 1, 787 01 Šumperk.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasláá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

*Podle ustanovení § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb. jsou osoby, u nichž byla provedena inspekční činnost, povinny přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti bez zbytečného odkladu, nejpozději ve lhůtě stanovené Českou školní inspekci. Tuto lhůtu Česká školní inspekce stanoví po marném uplynutí 14denní lhůty k podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, popř. po jejich doručení.*

**Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Maletín 12. února 2008

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Petr Příkopa	Petr Příkopa, v. r.