



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-120/19-K

Název	Základní škola Sokolov, Pionýrů 1614
Sídlo	Pionýrů 1614, 356 01 Sokolov
E-mail	skola@1zs-sokolov.cz
IČ	69979073
Identifikátor	600073122
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Petr Krejčí
Zřizovatel	Město Sokolov
Místo inspekční činnosti	Pionýrů 1614, 356 01 Sokolov
Termín inspekční činnosti	28. – 31. 1. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Prošetření stížnosti podle § 174 odst. 6 školského zákona.

Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti.

Charakteristika

Základní škola Sokolov, Pionýrů 1614 (dále „škola“) vykonává činnost základní školy s nejvyšším povoleným počtem (dále „kapacita“) 680 žáků, školní družiny s kapacitou 120 žáků a školní jídelny s kapacitou 1100 stravovaných.

Škola vzdělává 547 žáků v 24 třídách, z toho 120 žáků v tzv. sportovních třídách, aktuálně po jedné třídě v 5. až 9. ročníku. Téměř 40 % z celkového počtu žáků dojíždí do školy z jiných obcí. Škola eviduje 69 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, kteří jsou individuálně integrováni v běžných třídách, někteří z nich jsou vzděláváni podle individuálního vzdělávacího plánu, který obsahuje výstupy snížené na minimální úroveň.

Zájmové vzdělávání škola poskytuje ve školní družině, ve čtyřech odděleních je k pravidelné denní docházce zapsáno 116 žáků prvního stupně. Školní družina je v provozu ve dnech školního vyučování ráno od 5:30 hodin do začátku vyučování a po vyučování do 16:30 hodin. Měsíční úplata činí 100 Kč.

Stravování žáků a zaměstnanců školy zajišťuje vlastní školní jídelna, která formou hospodářské činnosti poskytuje stravování i veřejnosti. Škola je zapojena do projektů „Mléko do škol“ a „Ovoce a zelenina do škol“.

Informace o škole jsou dostupné na webových stránkách školy www.1zs-sokolov.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola se při poskytování základního vzdělávání tradičně zaměřuje na rozvoj pohybového nadání žáků, pro které v případě zájmu zřizuje ve 4. až 9. ročníku tzv. sportovní třídy. K zajištění tohoto koncepčního záměru škola účinně spolupracuje s místními sportovními kluby. Další zaměření, tj. zaměření na informační technologie, které je deklarováno ve školním vzdělávacím programu, není dlouhodobě realizováno. Při plánování své činnosti škola upřednostňuje středně a krátkodobé plánování, záměry jsou upřesňovány pouze v ročních plánech práce, což není vždy z hlediska naplňování záměrů vhodné či účelné. Vedení školy např. stanovilo jako prioritu pro vzdělávání ve školním roce 2018/2019 orientaci na základní učivo, naplňování průřezových témat a rozvoj klíčových kompetencí, současně však prokazatelně neiniciovalo širší debatu v pedagogickém sboru k získání podpory pro realizaci tohoto záměru a jeho naplňování nepodpořilo přijetím konkrétních opatření, ať už na úrovni školního vzdělávacího programu, který k datu inspekční činnosti až na výjimky nerozlišuje učivo na základní a rozšiřující, či ve způsobu řízení výuky, která je realizována podle časově tematických plánů bez uvedení průřezových témat a očekávaných výstupů.

Škola má zpracovaný školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, v němž je zpracován učební plán pro běžné a sportovní třídy. Oba učební plány se liší v hodinové dotaci některých předmětů ve 4. – 6. ročníku. Ve výstupech a v učivu jednotlivých předmětů, ve kterých se liší hodinová dotace, není vymezený rozdíl pro různé třídy a není specifikováno, jaké strategie škola používá pro jejich naplnění. Zpracování školního vzdělávacího programu je formální a jeho nastavení neumožňuje bližší kontrolu naplňování jednotlivých výstupů.

Ředitel školy (dále „ředitel“) vykonává svoji činnost od roku 2006, pro výkon činnosti splňuje požadované předpoklady. Nastavená struktura řízení odpovídá velikosti a potřebám školy. Ředitel delegoval významnou část svých pravomocí včetně pedagogického vedení na vedoucí jednotlivých úseků, tj. na zástupkyně ředitele pro první a druhý stupeň a vedoucí školní družiny. Ty se významnou měrou podílejí na koordinaci vzdělávacího procesu, mj.

zastávají také na svém úseku funkci koordinátora školního vzdělávacího programu, a zároveň vykonávají kontrolní činnost. Další rozdělení kompetencí k zajišťování úkolů souvisejících se vzděláváním, konkrétně pověření zástupkyně ředitele školy pro druhý stupeň výkonem činností výchovného poradce, není z hlediska kvalitního zabezpečování dvou časově i obsahově náročných funkcí dlouhodobě udržitelné, mj. z důvodu zvyšujícího se počtu žáků ohrožených školním neúspěchem a zvyšující se potřeby zajištění metodické podpory pedagogickým pracovníkům při práci s těmito žáky.

Kontrolní a hospitační činnost provádějí zástupkyně ředitele, ředitel školy se do této činnosti nezapojuje. Větší část kontrolní činnosti je zaměřená převážně na formální postupy ve škole, méně na vyhodnocování kvality, efektivity a vývoje vyučovacího procesu. Vedení školy neprovádí analýzu použitých metod výuky, nevyhodnocuje úroveň a kvalitu jednotlivých hodin a nepřijímá opatření ke zlepšení výuky.

Na řízení školy se částečně podílejí také metodické orgány, jejichž činnost zahrnuje konkrétní úkoly v oblasti plánování a organizace, jako je např. výběr učebnic, organizace a příprava školních akcí či soutěží a zájmových kroužků a sdílení informací z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Metodické orgány jsou zapojeny také do kontrolní činnosti, zodpovídají např. za soulad tematických plánů se školním vzdělávacím programem či dodržování pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání z hlediska četnosti záznamů v žákovských knížkách. Ze zápisů z jednání metodických orgánů je zřejmé, že plnění některých úkolů je nastaveno spíše formálně. To se týká např. práce s výsledky vzdělávání, jež se zpravidla omezuje jen na jejich monitorování a sumarizaci, přijímání konkrétních opatření je spíše ojedinělou záležitostí, nebo při kontrole naplňování tematických plánů v některých předmětech konstatují nedodržení tohoto plánu, ale k jeho dodržení nepřijímají opatření. Pravomoci, které jsou vedením školy vedoucím metodických orgánů či učitelům delegovány, nejsou v plném rozsahu účinně využívány ke zlepšování vyučovacího procesu a systém řízení výuky s pomocí tematických plánů nepodporuje aktivní práci pedagogů se školním vzdělávacím programem a je při nízké úrovni kontrolní činnosti rizikem pro jeho naplňování.

Při pravidelných čtvrtletních jednáních pedagogické rady třídní učitelé jednotlivých tříd seznamují ostatní vyučující se vzdělávacími výsledky třídy i jednotlivců, zejména pak žáků s identifikovanou potřebou podpory, s klimatem třídy, počtem a důvodem uložených výchovných opatření. Na základě projednávaných výsledků vzdělávání se pedagogická rada zabývá navrhováním konkrétních opatření ke zlepšení stavu, vyhodnocování účinnosti přijatých opatření se však již dále prokazatelně nezabývá. K efektivní spolupráci pedagogů v rámci pedagogické rady nepřispívá to, že jednání pedagogické rady je organizováno a probíhá pro každý stupeň vzdělávání samostatně. Také vzájemné hospitace jako účinná forma sdílení zkušeností a metodická podpora nejsou dosud realizovány.

K datu inspekční činnosti škola zajišťuje vzdělávání dostatečným počtem pedagogických pracovníků – 13 učiteli prvního stupně, 25 učiteli druhého stupně a čtyřmi vychovatelkami. Většina pedagogických pracovníků, z nichž dva jsou začínající učitelé s pedagogickou praxí do dvou let, splňuje kvalifikační předpoklady. Čtyři ze sedmi učitelů, kteří tyto předpoklady nesplňují, si doplňují vzdělání studiem příslušné vysoké školy. Vedení školy nenastavilo transparentní systém podpory pro začínající či nekvalifikované učitele, částečnou podporu zajišťuje formou hospitační činnosti, která však není příliš četná. Na základě doporučení školského poradenského zařízení působí ve škole asistent pedagoga, škola zároveň využívá školního asistenta, který poskytuje žákům případně rodičům nepedagogickou podporu. Jedenkrát v týdnu je žákům i jejich zákonným zástupcům k dispozici školní psycholog.

Ředitel vytváří podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“), součástí plánu práce pro daný školní rok je plán DVPP. Ve sledovaném období školních let 2017/2018 a 2018/2019 se pedagogičtí pracovníci k datu inspekční činnosti účastnili vzdělávání zaměřeného na inkluzi, další vzdělávací akce směřovaly do oblasti primární prevence, jazykového vzdělávání, k zajištění bezpečného prostředí pro žáky a vedení školy se vzdělávalo v oblasti školské legislativy. Vzhledem ke skutečnosti, že ne vždy fungují komunikační kanály mezi pedagogy navzájem, nejsou poznatky ze vzdělávání mnohdy přenášeny do vzdělávacího procesu.

Z hlediska prostorových podmínek i materiálního vybavení má škola předpoklady pro realizaci školních vzdělávacích programů. Materiální vybavení je průběžně obměňováno a modernizováno. Pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami jsou na základě doporučení školského poradenského zařízení pořizovány speciální učební pomůcky, jejichž efektivní využití ve výuce však bylo zaznamenáno pouze v minimální míře.

Zřizovatel podporuje činnost školy formou finančních dotací, které jsou kromě provozních nákladů určeny na mimoškolní aktivity (financování kroužků), k podpoře partnerských vztahů se zahraniční školou v Německu a k financování školního psychologa. Škola je také zapojena do projektu financovaného z prostředků Evropské unie tzv. „šablony“, v rámci něhož jsou realizovány čtenářský a matematický kroužek, doučování žáků k předcházení školní neúspěšnosti, vzdělávání pro učitele a jsou pořizovány různé učební pomůcky.

Škola se snaží zajistit bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků, v této oblasti úzce spolupracuje s Městskou policií Sokolov. Vstup do školy je zajištěn čipy, ve škole je přítomná tzv. dohledová služba, která zamezuje případnému vstupu cizích osob do objektu. Žáci, kteří nenavštěvují školní družinu, mají možnost trávit čas mezi školním vyučováním a sportovním tréninkem ve školním klubu, v němž zajišťuje dohled zaměstnanec financovaný sportovním klubem.

Žáci jsou pravidelně poučováni o bezpečném chování při školních i mimoškolních aktivitách, je nad nimi vykonáván pedagogický dohled. Nastavení a realizaci pravidel pro interpersonální vztahy mezi žáky a žáky a pracovníky školy není věnována systematická pozornost, škola v omezené míře používá techniky pro budování bezpečného klimatu ve škole.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Sledovaná výuka na prvním stupni byla vedena odborně a věcně správně. Na začátku hodiny byli žáci seznámeni s cílem hodiny a plánem jejího průběhu. Zájem žáků a jejich pozornost udržovali vyučující většinou střídáním činností, ve výuce převažovala frontální výuka v kombinaci se samostatnou prací. Ojedinele byli žáci na práci rozděleni do dvojic či skupin. Vysoký podíl frontální práce snižoval pozornost žáků a jejich schopnost soustředit se. Učitelky respektovaly fyziologické potřeby žáků, cíleně zařazovaly pohybové chvílky pro odreagování a uvolnění, dbaly na správné sezení a úchop tužky. Témata hodin byla často spojena s reálnými situacemi každodenního života, žáci byli vhodně motivováni, názorné pomůcky povzbuzovaly zájem žáků o učení. V některých hodinách učitelky využily práci s chybou, tím vedly žáky k správným postupům. Učitelky respektovaly osobní tempo žáků, žákům byl dán dostatečný prostor pro dokončení zadaného úkolu. Komunikace ve třídách byla otevřená, žáci se nebáli zeptat a požádat o pomoc. Při zadávání úkolů nebyla sledována diferenciací jejich obtížnosti v souvislosti s možnostmi žáků, slabší žáci tak měli v některých případech menší možnost úkol vypracovat a osvojit si procvičované učivo, naopak nadanější žáci nerozvíjeli své schopnosti a dovednosti při náročnějších úkolech či

například stupňovaných úlohách. Některé učitelky efektivně využily interaktivní tabuli jako prostředek motivace nebo seznámení s novým učivem, jako zrakovou oporu při procvičování gramatických jevů nebo při procvičování učiva. Vzdělávání několika žáků se speciálními vzdělávacími potřebami probíhalo podle individuálního vzdělávacího plánu, ve kterém měli tito žáci na základě doporučení školského poradenského zařízení upravené výstupy na minimální úroveň. V některých předmětech však byli tito žáci vzděláváni a hodnoceni ve stejném rozsahu jako ostatní, většinou tak učivo nezvládali nebo zvládali s obtížemi a jejich hodnocení bylo demotivační. Využití kompenzačních pomůcek nebo speciálních učebnic při výuce žáků se speciálními vzdělávacími potřebami bylo zaznamenáno jen ojediněle, žáci se speciálními vzdělávacími potřebami tak byli podpořeni jen individuálním přístupem učitelky. Žáci byli vedeni k utváření pracovních postupů a pracovních návyků. Při hodinách předmětů výchovného charakteru měli žáci dostatek prostoru pro rozvoj vlastní kreativity a fantazie. Pochvala byla nedílnou součástí hodnocení výkonů žáků. Zhodnocení vyučovacích hodin prováděly pouze učitelky, pro sebehodnocení či vzájemné hodnocení žáků nebyl vytvářen prostor, hodnocení mělo spíše formální charakter bez dopadu pro další učení žáků.

Sledovaná výuka na druhém stupni byla vedena většinou odborně a věcně správně. Práce s výukovými cíli byla z větší části zaměřena na znalostní a dovednostní složku, postoje žáků byly budovány ojediněle. Většina hodin byla vedena frontálním způsobem v kombinaci se samostatnou prací žáků. S výjimkou hodiny chemie a anglického jazyka, kdy žáci pracovali ve dvojicích, nebyly na druhém stupni využity kooperativní metody výuky. Vyučující nevyužívali mezipředmětových vazeb, účelná podpora motivace žáků k učení ukotvením probíraného učiva do reálných situací byla zaznamenána spíše ojediněle. V hodinách nebyla sledována diferenciací ani výuky (užití různých metod a forem práce) ani požadavků na žáky s ohledem na jejich vzdělávací potřeby nebo jejich možnosti, všichni žáci plnili stejné typy úkolů. Výuka cizích jazyků byla z části vedena v cílovém jazyce, při procvičování gramatických struktur byly jen omezeně vytvářeny situace pro využití jazyka v reálných komunikačních situacích. Rozvoj komunikativních dovedností v jazyce probíhal většinou v interakci učitel – žák, což výrazně omezovalo možnost aktivního užití jazyka žáky v průběhu výuky. Výuka naukových předmětů probíhala převážně formou výkladu v kombinaci s řízeným rozhovorem, samostatná práce byla sledována ojediněle, žákům při ní byla poskytována okamžitá zpětná vazba k jejich výkonu. Užití interaktivní tabule v hodině matematiky bylo neefektivní, neboť vyučující použil tabuli pouze jako zobrazovací prostředek, pasivní sledování výkladu neumožňovalo žákům osvojit si a zautomatizovat probírané postupy, stavba hodiny značně omezovala aktivní podíl žáků na jejím průběhu. I v dalších hodinách byla didaktická technika využita převážně k prezentaci učiva. V hodině výchovy ke zdraví byli aktivně zapojeni všichni žáci, s využitím názorných pomůcek a dopomocí učitele prakticky nacvičovali poskytování první pomoci. Formativní hodnocení zaměřené na vzdělávací pokroky žáků se vyskytlo minimálně. Sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků bylo využito ojediněle. K práci s chybou jako důležitým nástrojem učení jsou žáci vedeni pouze ojediněle. Pouze některé hodiny byly na konci zhodnoceny, toto hodnocení prováděli pouze učitelé, žáci se ho aktivně neúčastnili.

Nabídka aktivit ve všech odděleních školní družiny byla pestrá, zaměřená na četbu s porozuměním, rozvoj výtvarných schopností, pohybových činností nebo rozvoj logického myšlení. Rozložení řízených a volných činností bylo v nerovnováze, převládaly řízené činnosti, žáci tak neměli možnost dostatečné kompenzace únavy z vyučování, odpočinku, relaxace a vlastního výběru činností. Vztahy mezi žáky a vychovatelkami byly na partnerské úrovni, žáci se s důvěrou obraceli na vychovatelky s přáním či dotazem.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Při ověřování naplnění cílů školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání škola využívá individuální hodnocení (hodnocení ústního projevu, písemných prací, testů, apod.) a v českém jazyce a matematice také školní srovnávací testy. Systém k získávání informací o výsledcích vzdělávání si volí pedagogové individuálně, další pravidla pro hodnocení sjednocují v rámci metodických orgánů. V rámci pravidel pro hodnocení je stanoven nejnižší počet známek za pololetí (tři), systémově není nastaven způsob hodnocení v předmětu, v němž se střídá několik vyučujících. Vzdělávací pokrok jednotlivých žáků učitelé sledují, získané informace však nevyužívají pro efektivní řízení výuky na základě individuálních potřeb žáků. Škola využívá k předávání informací o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků zákonným zástupcům žakovské knížky v listinné podobě. Pro zákonné zástupce žáků škola pravidelně organizuje třídní schůzky, systémově je nastavena možnost získat informace o průběhu vzdělávání žáka jednou měsíčně při pravidelných konzultacích.

Čtvrtletně se výsledky vzdělávání po třídách systematicky zabývá pedagogická rada. Třídní učitelé sdílejí aktuální informace o výsledcích vzdělávání ve třídě ve stanovené struktuře, mj. sledují také výsledky vzdělávání žáků s podpůrnými opatřeními i žáků se zvýšeným rizikem neúspěšnosti. Zaznamenávána jsou také opatření navrhovaná či přijímaná ke zlepšení stavu, jejich účinnost však není průkazně vyhodnocována. K nejčastějším patří doučování, aktuálně také s využitím šablon, či doporučení k individuálním konzultacím, jež však využívají jen někteří žáci. Výsledky srovnávacích testů jsou vyhodnocovány jen některými metodickými orgány, resp. také přijímání opatření ke zjištěnému stavu je ponecháno na jednotlivých vyučujících. Totéž platí i pro sledování neúspěšnosti jednotlivých žáků v konkrétních předmětech. Zjišťování výsledků vzdělávání externími nástroji škola neinicuje. Informace o úspěšnosti svých absolventů škola sleduje nahodile, získané informace nevyužívá pro svůj další rozvoj.

Ve školním roce 2017/2018 byl podíl žáků, kteří prospěli s vyznamenáním, 48 % (76,4 % žáků prvního stupně, 19,2 % druhého), neprospělo celkem 29 žáků (5,1 %), téměř dvě třetiny z nich představovali zejména žáci druhého stupně, kteří již opakovali ročník a z uvedeného důvodu postoupili do vyššího ročníku. Škola informuje rodiče žáků o neprospěchu žáků po jednání pedagogické rady ve čtvrtletí, v případě zájmu nabízí žákům možnost doučování. Účinnost tohoto systému škola nesleduje a jinou společnou strategii předcházení školní neúspěšnosti, kterou by nejen v případě žáků s opakovanou neúspěšností aplikovala, nemá nastavenou.

Aktivita primární prevence jsou začleněny do výuky předmětů, některá témata jsou rozšířena besedami a přednáškami. Efektivita primárně preventivních aktivit s cílem minimalizovat rizika spojená s výskytem rizikového chování je nízká; vyžaduje důkladnou analýzu rizikových jevů a způsobů jejich řešení ve škole, a především nastavení informačních toků uvnitř školy a důsledné dodržování kompetencí a odpovědností pracovníků školního poradenského pracoviště. Škola dosud v plné míře nevyužívá metody práce, které by vedly žáky k aktivnímu zapojování při řešení problematických situací. Školní metodická prevence se aktivně nezapojuje do práce s klimatem jednotlivých třídních kolektivů.

Učitelé průběžně sledují chování žáků. V případě, že žáci nedodržují povinnosti stanovené školním řádem, přijímají třídní učitelé opatření k posílení kázně zpravidla na základě vlastního uvážení, mj. také proto, že s výjimkou pravidel pro ukládání kázeňských opatření ve vztahu k neomluvené absenci nejsou tato pravidla konkretizována tak, aby umožňovala jejich jednotné používání. Škola také neprovádí analýzy celkového rozsahu a důvodů k ukládání výchovných opatření, ani nevyhodnocuje jejich účinnost. Ve škole se vzdělávají žáci s dlouhodobými prospěchovými i výchovnými obtížemi, jimž jsou opakovaně ukládána

kázeňská opatření či nedosahují požadovaných výsledků vzdělávání. Ačkoliv škola přijímá některá dílčí opatření ke zlepšení stavu, využívá např. jako formu podpory školního asistenta či zajišťuje pomoc školního psychologa, nejsou tato dílčí opatření dostatečně účinná.

Škola dosud nevyužívá informací o výskytu nežádoucího chování žáků škola ke směřování konkrétních aktivit do oblasti prevence, hledání alternativních cest k podpoře zodpovědnosti žáka za jeho chování např. s pomocí individuálního výchovného programu, resp. také k revizi vlastních pravidel a způsobu jejich používání pedagogickými pracovníky školy. Ve školní praxi také není vždy důsledně dodržováno procesní pravidlo, jež si škola nastavila k posílení výchovného působení, totiž povinnost projednat porušení školního řádu na úrovni napomenutí třídního učitele se žákem a jeho zákonným zástupcem. Sníženým stupněm (druhým i třetím) bylo ve školním roce 2017/2018 hodnoceno chování celkem 20 žáků, tj. 3,6 %.

Škola využívá k posílení motivace žáků pochvaly a další ocenění. Pochvalami ředitele školy byli ve školním roce 2017/2018 oceněni žáci, kteří úspěšně reprezentovali školu ve sportovních i předmětově zaměřených soutěžích či vzorné plnění školních povinností. Soubor dat, který má vedení školy k dispozici, neumožňuje komplexní pohled na práci třídních učitelů v oblasti motivace žáků k dosahování co nejlepších výsledků.

Neomluvenou absenci škola ve školním roce 2017/2018 řešila celkem u 20 žáků (tj. 3,6 %), na jednoho žáka v průměru připadá cca 18 hodin. V případě vysoké či neomluvené absence se škola kromě komunikace se zákonnými zástupci snaží spolupracovat s externími subjekty, např. s odborem sociálně právní ochrany dětí.

Škola na základě doporučení školských poradenských zařízení poskytuje žákům se speciálními vzdělávacími potřebami podpůrná opatření. Výchovná poradkyně eviduje žáky s potřebou podpůrných opatření, spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními, předává vyučujícím informace o žácích a zajišťuje kariérové poradenství pro vycházející žáky. Žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, pro které školské poradenské zařízení nenavrhl individuální vzdělávací plán, škola vypracovává pro potřeby učitelů souhrn potřeb žáka a metodické pokyny pro práci s ním. V systému péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami není jasně ukotven monitoring a kontrola poskytování podpůrných opatření, tj. podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (využití kompenzačních pomůcek, efektivní využití asistenta pedagoga apod.) je závislá na iniciativě a zkušenosti jednotlivých vyučujících, což se v některých případech negativně promítá do výuky.

Škola se výrazně profiluje ve sportovní oblasti, ve které dosahuje výrazných úspěchů minimálně na krajské úrovni. Spolupracuje se zahraniční školou, se kterou organizuje tematické výměnné pobyty pro žáky.

Závěry

Vývoj školy

- Škola již nevzdělává žáky ve třídách s rozšířenou výukou informatiky, svou profilaci v této oblasti zrušila.
- Od poslední inspekční činnosti v roce 2013 se výrazně zvýšil počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Silné stránky

- Škola ve spolupráci se sportovními kluby podporuje komplexní rozvoj žáků sportovních tříd.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Ve škole není nastaven účinný systém pro podporu začínajících pedagogů ani pro efektivní vzájemnou spolupráci pedagogů školy, což se negativně odráží v kvalitě výuky.
- Sporadické využití kompenzačních pomůcek při vyučování nevede k dostatečné podpoře žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve vzdělávání.
- Škola jen v omezené míře využívá metody kooperativního učení, což spolu s výraznou převahou neefektivní frontální výuky neumožňuje diferenciaci práce žáků vzhledem k jejich vzdělávacím potřebám a předpokladům.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit účinný systém pro efektivní spolupráci pedagogů školy a mentoring začínajících pedagogů.
- Využívat efektivně kompenzační pomůcky pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Cíleně využívat metody kooperativního učení pro podporu komplexního rozvoje osobnosti žáka.
- Využívat diferenciaci práce žáků vzhledem k jejich vzdělávacím potřebám a předpokladům.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Úplné znění říšovací listiny příspěvkové organizace Základní škola Sokolov, Pionýrů 1614 vydané Městem Sokolov dne 13. 6. 2010 včetně příloh č. 1 – 4;
2. Jmenovací dekret ředitele školy vydaný Starostou města Sokolova dne 24. 11. 2006;
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 24. 1. 2019;
4. Zápisy metodických sdružení prvního stupně a metodických komisí druhého stupně vedené ve školním roce 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti;
5. Dokumentace výchovného poradce vedená ve školním roce 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti včetně evidence žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, předmětu speciálně pedagogické péče a pedagogické intervence a individuálních vzdělávacích plánů pro školní roky 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti;
6. Školní řád s platností od 1. 9. 2018;
7. Školní vzdělávací program verze 1.9./2016 s platností od 1. 9. 2016;
8. Školní vzdělávací program pro školní družinu s platností od 1. 9. 2016;

9. Vnitřní řád školní družiny, čj. 05/2015 s platností od 4. 9. 2017;
10. Zápisní lístky do školní družiny pro školní rok 2018/2019;
11. Třídní knihy vedené ve školní družině pro školní rok 2018/2019 k datu inspekční činnosti;
12. Minimální preventivní program 2018/2019 ze dne 3. 9. 2018;
13. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2017/2018;
14. Hospitační záznamy vedené zástupkyněmi ředitele školy ve školním roce 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti;
15. Záznamy z jednání metodičky prevence ve školním roce 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti;
16. Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2018;
17. Výkaz o školní družině podle stavu k 31. 10. 2018;
18. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školních letech 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti;
19. Školní matrika – údaje o průběhu a výsledcích vzdělávání (průběžné a celkové hodnocení prospěchu a chování žáků, přehled uložených či udělených výchovných opatření ve školních letech 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti);
20. Vybrané žákovské práce z českého jazyka a literatury ve školním roce 2018/2019;
21. Vybrané žákovské knížky ve školním roce 2018/2019;
22. Osobní dokumentace pedagogických pracovníků vedená k datu inspekční činnosti (pracovní smlouvy včetně dodatků, platové výměry, doklady o dosaženém vzdělání, doklady o bezúhonnosti, osvědčení o absolvovaných vzdělávacích akcích);
23. Rozvrhy hodin jednotlivých tříd platné ve školním roce 2018/2019;
24. Mzdová inventura zaměstnanců platná k 01.2019 ze 4. 1. 2019;
25. Třídní knihy vedené ve školním roce 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti;
26. Účetní závěrka z 14. 2. 2018;
27. Dokumentace BOZP vedená k datu inspekční činnosti (vyhodnocení rizik, traumatologický plán, školení zaměstnanců a vedoucích zaměstnanců, revize drobných elektrospotřebičů, revize tělovýchovného zařízení, organizační směrnice vztahující se k BOZP, zápisy o úrazu, kniha úrazů);

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Marta Pincová v.r.

Mgr. Milena Jišová, školní inspektorka

Mgr. Milena Jišová v.r.

Mgr. Dana Lochschmidtová, školní inspektorka

Mgr. Dana Lochschmidtová v.r.

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka

Mgr. Eva Nováková v.r.

Bc. Libuše Skopcová, kontrolní pracovnice

Bc. Libuše Skopcová v.r.

Mgr. Olga Ševčíková, školní inspektorka

Mgr. Olga Ševčíková v.r.

V Karlových Varech 1. března 2019

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Petr Krejčí, ředitel školy

Mgr. Petr Krejčí v.r.

V Sokolově 4. 3. 2019