



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-52/19-A

| | |
|---------------------------|---|
| Název | Základní škola, Praha 9 - Černý Most, Vybíralova 964 |
| Sídlo | Vybíralova 964, 198 00 Praha 9 - Černý Most |
| E-mail | info@zsvybiralova.cz |
| IČ | 61386618 |
| Identifikátor | 600040381 |
| Právní forma | Příspěvková organizace |
| Zastupující | Mgr. Jaroslav Šupka |
| Zřizovatel | Městská část Praha 14 |
| Místo inspekční činnosti | Vybíralova 964, 198 00 Praha 9 - Černý Most |
| Termín inspekční činnosti | 21. 1. 2019 – 25. 1. 2019 |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní škola, Praha 9 – Černý Most, Vybíralova 964 (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. Jedná se o velkou sídlištní školu, která poskytuje všeobecné základní vzdělání s akcentem na rozvoj jazykových, informačních a pohybových dovedností žáků. Výuka anglického jazyka je koncipována od 1. ročníku, druhý cizí jazyk (německý, ruský a španělský) je realizován od 8. ročníku. Vzdělávání

ovlivňuje sociodemografické složení žáků, přibližně 21 % tvoří žáci s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“) a 13 % žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Od posledního inspekčního hodnocení došlo k vzestupu celkového počtu žáků o 10 %, nejvyšší počet žáků byl naplněn na 78 %. Část prostor školy dlouhodobě využívá jako své odloučené pracoviště Gymnázium Chodovická.

K 30. 9. 2018 se v základní škole (dále „ZŠ“) vzdělávalo 620 žáků ve 28 třídách (18 tříd na prvním stupni a 10 tříd na druhém stupni). Součástí školy je i jedna přípravná třída. Vzdělávání realizuje 64 pedagogických pracovníků, včetně 9 vychovatelek a 11 asistentů pedagoga. K termínu inspekce bylo poskytováno zájmové vzdělávání v 9 odděleních školní družiny 268 účastníkům.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) je dominující osobností školy a svou funkci zastává od roku 2014. Vykazuje schopnost řídit školu jako celek mj. po stránce personálních podmínek, materiálních a finančních zdrojů. Dlouholeté řídicí zkušenosti ze svého předchozího působení a znalost specifík školy se promítá v koncepčním způsobu řízení. Reálně nastavená strategie rozvoje školy vychází z objektivního vyhodnocení rizik a současně reflektuje postavení školy v regionu, sociokulturní složení žáků a přihlíží k jejich vzdělávacím možnostem a potřebám. Od posledního inspekčního hodnocení došlo výrazným personálním a organizačním změnám, nastavení jednotných pravidel a revizi klíčových dokumentů. Kvalitativní posun nastal v oblasti podpory vzdělávání žáků se SVP, zlepšila se úroveň hodnocení výchovně vzdělávacího procesu na jednáních pedagogické rady. V rámci školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“) byla posílena především výuka hlavních předmětů, informačních technologií, rozšířila se nabídka cizích jazyků. Podporován je rozvoj pohybových dovedností žáků společně s výukou pracovních činností v tradičním pojetí s cíleným zaměřením na praktické (manuální) dovednosti a návyky. Vzrůstající počet žáků v posledních letech dokládá stoupající zájem rodičů o vzdělávací nabídku školy.

Realizovaný systém řízení akcentuje potřebné změny vycházející z rozvoje školy (rozšíření vedení školy o pozici druhé zástupkyně, zřízení školního poradenského pracoviště, zkvalitňování vnitřního a vnějšího informačního systému školy). Jasně vymezené kompetence v rámci vedení a adresná odpovědnost za plnění stanovených úkolů pro pedagogy i další pracovníky na provozně podpůrných pozicích umožňují plynulý chod školy. Nastavené řídicí mechanismy jsou funkční. Jednotlivé organizační a personální kroky byly zavedeny postupně s přihlédnutím k podmínkám školy. Ze zjištění inspekčního týmu ale vyplývá, že praktická realizace a dodržování jasných pravidel jednotlivými pedagogy se odvíjí od míry jejich ztotožnění s provedenými změnami (nerovnoměrná kvalita výuky, nejednotnost ve vyžadování nastavených pravidel). Systém kontroly je plánovaný a zahrnuje všechny oblasti školy. Dílčí nedostatky (např. úprava učebního plánu a rozvrhu hodin) byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti. Rovněž cíle v oblasti spolupráce s partnery se daří naplňovat (rodiče, žákovský parlament, externí subjekty). Aktivní zapojení ředitele při řešení problémového chování žáků a uplatňovaný otevřený způsob komunikace se zákonnými zástupci částečně eliminuje možnost vzniku konfliktních situací (předávání aktuálních informací, zavedení elektronické žákovské knížky, zřízení internetové adresy pro podněty rodičovské veřejnosti).

Ředitel se ztotožnil se závěry inspekčního týmu, že prioritou následujícího období musí být oblast pedagogického vedení školy. Tato část řízení je úzce propojena s kvalitou personálních podmínek a vyžaduje zlepšení. Definované cíle ve výchovně vzdělávací oblasti sice odpovídají současným trendům, zároveň ale kladou na pedagogy zvýšené nároky. Jejich

realizace je možná pouze za předpokladu systematického řízení pedagogického procesu. Hospitační činnost je delegována na obě zástupkyně pro daný stupeň vzdělání. Jejich podíl na pedagogickém a metodickém vedení školy ale nemá dostatečný kvalitativní dopad do výuky, což se projevuje ve výrazně rozdílné úrovni pedagogické práce (viz průběh vzdělávání). K funkční zpětné vazbě schází cílené zaměření hospitační činnosti a sjednocení posuzování způsobu vedení výuky podle stanovených záměrů (efektivita metod a forem výuky, využití informačních technologií, aktivizace a motivace žáků, formativní hodnocení). Méně časté je rovněž ověření realizace doporučených výukových postupů prostřednictvím následných hospitací. Ředitel hospituje zejména na základě podnětu a v případě opakovaných negativních zjištění provádí potřebná personální opatření. Vzhledem k pedagogickým kvalitám některých vyučujících by bylo vhodné rozšířit monitorování vzdělávacího procesu i o další pracovníky (např. koordinátory výuky, vedoucí metodických orgánů, možnost kolegiálních hospitací). Z hospitační činnosti inspekčního týmu vyplývá, že někteří noví/začínající/nekvalifikovaní učitelé vyžadují soustavnější odborné i pedagogické vedení. Rovněž někteří zkušení učitelé potřebují pomoci s inovací výukových metod a postupů. Z analýzy práce metodických orgánů i z přímého pozorování inspekčního týmu je zřejmá potřeba užší spolupráce mezi vyučujícími na prvním a druhém stupni (koordinace návaznosti obsahu učiva, definování problémových celků a osvojení základního učiva, sjednocení náročnosti a požadavků, reorganizace metodických sdružení na prvním stupni). Pozitivním zjištěním je nastavení jednotného způsobu hodnocení žáků v rámci metodických orgánů daného předmětu.

Během funkčního období stávajícího ředitele došlo k výraznější personální obměně pedagogického sboru. Nerovnoměrná věková struktura (přibližně 18 % pedagogů je v důchodovém věku) společně s množstvím nově příchozích pedagogů klade zvýšené nároky v oblasti jejich pedagogického vedení. Předpoklady odborné kvalifikace splňovalo k termínu inspekční činnosti 89 % pedagogů (5 nekvalifikovaných učitelů a 1 asistent pedagoga). Nekvalifikovaní pedagogičtí pracovníci si doplňují potřebné vzdělání studiem nebo jsou zaměstnáni na dobu nezbytně nutnou a v nezbytném rozsahu. Jeden učitel bez odborné kvalifikace nestuduje, přičemž měl uzavřenu pracovní smlouvu na dobu neurčitou. K procesu adaptace začínajících a nově nastupujících pedagogů napomáhá podpora ze strany uvádějících učitelů. Účinnost metodické pomoci se však u některých z nich dostatečně neprojevila.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) je zajišťováno koncepčně na základě reálně zpracovaného plánu. Zahrnuje téměř všechny vzdělávací oblasti. Vychází z potřeb školy a podporuje odborný růst pedagogů (např. vzdělávání v oblasti inkluze, principy práce s žáky s OMJ, krizová komunikace, informační technologie, cizí jazyky). Ze zjištění inspekčního týmu ale vyplývá, že získané poznatky učitelů v oblasti metodiky a didaktiky výuky nejsou vždy efektivně využívány. Z hospitační činnosti je rovněž zřejmá potřeba zaměřit DVPP např. na aktivizační metody i formy výuky a metody kritického myšlení. Pozitivním krokem v hodnocení pedagogické práce jsou pravidelné sebereflexe učitelů s vedením školy, které napomáhají sladění představ pedagogů s potřebami školy.

Vícezdrojové financování vytváří výborné podmínky pro realizaci ŠVP a zajištění plynulého chodu školy. Finanční prostředky od zřizovatele a z dalších dotačních programů podporují inkluzivní vzdělávání (asistenti pedagoga, kurzy čeština pro cizince) a obohacují vzdělávací proces všech žáků (lyžařský výcvik).

Pravidelná renovace a rozvoj materiálně technického zázemí zajišťuje příznivé podmínky pro základní i zájmové vzdělávání. Škola disponuje dostatečným počtem kmenových a odborných učeben, včetně kinosálu, cvičné kuchyně a knihovny. Plánovaná obnova

informační síť koresponduje s koncepčními záměry školy. Vybavení počítačovou, prezentační a didaktickou technikou je na standardní úrovni. Školní družina má samostatné prostory, což pedagogům umožňuje vytvářet žákům pestrou nabídku zájmových aktivit. Kvalitní materiální zázemí slouží pro tělovýchovné činnosti, sportovní aktivity a k relaxaci žáků. Využívána je prostorná zahrada. Modernizovaná školní jídelna zajišťuje vyváženou stravu. Škola je umístěna v komplexu budov s bezbariérovým přístupem. Hlavní vchod je zabezpečen vrátnicí a videotelefonem.

Vzhledem k rozlehlosti a architektonickému řešení budov je zvýšená pozornost věnována zajištění bezpečnosti žáků. Přestože jejich počet ve sledovaném období vzrůstal, míra úrazovosti měla sestupnou tendenci. Z přímého pozorování inspekčního týmu ale vyplývá, že efektivita dohledu některých pedagogů a dodržování stanovených pravidel má rozdílnou úroveň (např. dohled u relaxačních prostor pro pohybové aktivity žáků).

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným znakem všech sledovaných hodin byla výrazně rozdílná úroveň výuky. Kvalitu vzdělávání v jednotlivých předmětech, třídách i ročnících charakteristicky ovlivňovala osobnost, zkušenost a aprobovanost učitele k danému stupni. Projevovaný zájem o vyučovaný předmět a přístup k žákům měl přímý dopad na jejich motivaci i atmosféru při vzdělávání (odlišná motivace v paralelních třídách, v téže třídě v jiném vyučovacím předmětu). V porovnání s jinými školami stejného typu nebyla většinou zaznamenána typická odlišnost ve způsobu výuky mezi prvním a druhým stupněm. Charakteristickým znakem převážné části hodin byla nízká metodická a didaktická propracovanost. Převaha frontální formy výuky s dominantními činnostmi učitele se projevovala nerovnoměrným zapojením žáků a jejich nízkou mírou spoluúčasti při vzdělávání.

Přibližně třetina zdařilých vyučovacích hodin měla jasně vymezený vzdělávací cíl a byla organizačně i metodicky dobře připravena a zvládnuta. V těchto hodinách převládala pozitivní pracovní atmosféra a žáci dodržovali kázeň i nastavená pravidla komunikace s učiteli. Promyšlené střídání činností s využitím různých metod a forem práce (poslech, dovednostně praktické a názorně demonstrační metody) podporovalo aktivizaci většiny žáků a jejich interakci s učiteli. Adekvátní dynamika hodiny, zařazování didaktických her s využitím iniciativy žáků zvyšovalo jejich motivaci. Vzdělávací strategie rozvíjely zejména vědomosti a dovednosti žáků, menší pozornost byla věnována formování jejich postojů. Vyučující zpravidla probírali učivo v souvislostech, propojovali novou látku s mezipředmětovými přesahy a využívali interdisciplinární vazby. V menší míře byla uplatněna aktualizace témat a jejich provázanost s využitím v reálném životě. Realizovaná frontální forma výuky byla doplněna metodicky dobře zvládnutým řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. Zvolené didaktické postupy podporovaly jen v menší míře vzájemnou spolupráci žáků (skupinová práce a párová výuka). Vyučující ale poskytovali žákům dostatečný prostor pro dotazy a individuální dopomoc. Zpravidla také zohledňovali tempo práce žáků a respektovali zásady psychohygieny. Průběžná zpětná vazba byla využitelná při dalším učení. Vhodně byla uplatněna práce s chybou. Ve výuce cizích jazyků byly cíleně procvičovány receptivní řečové dovednosti a znalost slovní zásoby. Aktivní řečové dovednosti žáků byly rozvíjeny v menší míře, a to i na druhém stupni. Vyučující ve zdařilých hodinách zpravidla vedli výuku v cílovém jazyce a důsledně korigovali nesprávnou výslovnost žáků. Efektivitu procvičování učiva a názornost výuky zvyšovalo zařazování didaktické techniky a pomůcek (specializovaný výukový software, modely). Pozitivem některých sledovaných hodin bylo propojování probíraného učiva s prvky osobnostní výchovy při jinak ojedinelém formativním hodnocení žáků.

Přibližně dvě třetiny hospitovaných hodin nebyly dostatečně časově a organizačně zvládnuté (např. opomíjení vstupní motivace, nejasná struktura hodiny, předimenzovanost činností, nedostatek prostoru pro prezentaci výsledků). Malá pestrost metod a forem výuky, některé didaktické nedostatky a komunikační chyby ze strany pedagogů vyžadují zlepšení. Vzdělávací strategie obvykle podporovaly rozvoj vědomostí žáků, v menší míře odrážely stupeň jejich pokroku. Převaha transmisivního pojetí výuky (frontální výklad) s dominantním postavením učitele v kombinaci s neadresným řízeným rozhovorem vedly k předávání hotových informací a nízké míře aktivizace žáků. Monotematicnost, nepřiměřená délka některých činností a nedostatečné zohledňování psychohygienických zásad se projeví nižší dynamikou výuky a poklesem zájmu některých žáků o probírané učivo. Stereotypnost činností (např. procvičování gramatických struktur), převaha užití českého jazyka ve výuce cizích jazyků nedostatečně podporovaly používání cílového jazyka v běžných komunikačních situacích. Většinou také chyběla aplikace získaných znalostí, či komplexní vyhodnocení řešených úloh s ohledem na využití při dalším učení. Nedostatečné osvojení části základního učiva prvního stupně ztěžovalo návaznost mezi předměty a pochopení nové látky (početní operace ve fyzice, slovní druhy v cizích jazycích). Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti byla napříč vyučovacími předměty méně funkční. Scházela častější práce s různými informačními zdroji (odborný text, grafy, diagramy), samostatné vyhledávání i vyhodnocování informací s uplatněním kritického myšlení. Učitelé jen méně často vytvářeli prostor pro souvislejší ústní vyjádření žáků a věnovali malou pozornost jazykové kultuře při vyučování (mj. s ohledem na přítomnost žáků s OMJ, kdy učitel představuje pro tyto žáky jazykový vzor). Obvykle také v malé míře zapojovali žáky do sebereflexe vlastního pokroku nebo do vzájemného hodnocení podle předem daných kritérií. Ojedinele se také vyskytly některé didaktické chyby (nepřiměřená náročnost), pedagogicky nevhodné postupy (negativní hodnocení práce žáků) a nedůslednost při vyžadování nastavených pravidel (nevhodné projevy chování některých žáků). Společným nedostatkem převážné části hospitovaných hodin bylo nevyužívání didaktického závěru vyučovací jednotky (shrnutí učiva, zhodnocení naplnění vzdělávacího cíle, zpětná vazba k práci žáků).

Uplatnění a podpora individuálního potenciálu žáků ve výuce měly rozdílnou úroveň. Učitelé jen v malé míře reflektovali různé studijní předpoklady žáků především s ohledem na žáky nadané, žáky s vyššími jazykovými dovednostmi (např. žáci – rodilí mluvčí v ruském jazyce) a rychlejším tempem práce (absence zadání diferencovaných úkolů z hlediska četnosti a náročnosti). V některých případech tak byla rychlost práce ve třídě určována tempem pomalejších žáků. Vyučující zpravidla respektovali potřeby žáků integrovaných do běžných tříd. Míra individuálního přístupu se ale odvíjela od konkrétního postupu jednotlivých pedagogů (např. ověřování pochopení zadání u žáků s OMJ, poskytování delšího času na vypracování úkolu, dopomoc, ale i nedostatečná redukce úkolů). Naopak spolupráce s asistenty pedagoga zejména na prvním stupni a v přípravné třídě byla zpravidla účinná. Asistenti pedagoga se většinou aktivně zapojovali do vzdělávacího procesu a dopomáhali žákům se SVP zvládat jejich specifické obtíže, motorický neklid a nesoustředěnost. Žáci tak byli vhodně začleněni do všech probíhajících aktivit ve třídě. Podle potřeby a pod vedením učitele se asistenti věnovali také ostatním žákům. Vzdělávání v přípravné třídě vycházelo ze znalostí specifik dětí a napomáhalo k jejich postupné adaptaci na školní režim i způsobu správné komunikace. Cíleně byly rozvíjeny kompetence potřebné pro jejich úspěšný vstup do první třídy (např. zmírnění jazykové bariéry, hygienické a pracovní návyky).

Vzdělávací nabídka je rozšiřována prostřednictvím dalších školních aktivit, jež se příznivě promítají do sociálních vazeb mezi žáky a rozvoje jejich kompetencí (přírodovědné a environmentální projekty, předmětové exkurze, divadelní a filmová představení). Úroveň

zájmového vzdělávání pozitivně ovlivňuje aktivní přístup vedení školní družiny a příznivé personální i materiální podmínky. Kvalitní realizace přispívá k všestrannému rozvoji žáků a umožňuje i podporu individuálních a skupinových zájmů v rámci volnočasových činností.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání žáků ovlivňuje sociokulturní složení žáků, funkční poradenský systém a rozdílná kvalita pedagogické práce.

Pedagogové získávají podklady pro hodnocení žáků standardním způsobem a uplatňují jednotná pravidla klasifikace v hlavních předmětech (čtvrtletní písemné práce, srovnávací testy v paralelních třídách). Z analýzy záznamů v žákovských knížkách ve školním roce 2018/2019 ale vyplynulo, že učitelé věnují menší pozornost hodnocení ústního projevu žáků. Z inspekčních zjištění je rovněž zřejmé, že ve sledovaném období dochází stabilně při přechodu na druhý stupeň k mírnému zhoršení prospěchu u téměř všech žáků. Negativní klasifikace se projevila i v některých nově zaváděných předmětech (např. fyzika, dějepis). Vzhledem k přetrvávání části problémů je potřebné lépe koordinovat postup mezi vyučujícími hlavních předmětů na prvním a druhém stupni (učitelé V. tříd s budoucími pedagogy VI. tříd v českém jazyce a matematice, stanovení konkrétních výukových postupů k upevnování problémového základního učiva, sjednocení požadavků a nároků v hodnocení). K ověřování naplňování očekávaných výstupů ŠVP v hlavních předmětech škola využívá externího testování žáků vybraných tříd. Přestože se dosahované výsledky pohybují v pásmu horšího průměru, pozitivní je skutečnost, že studijní potenciál žáků je většinou optimálně využíván.

Průběžné i celkové výsledky žáků jsou vyhodnocovány třídními učiteli na jednáních pedagogické rady podrobně a s ohledem na specifika třídy i jednotlivců (problémové předměty, žáci se SVP, žáci ze znevýhodněného rodinného prostředí). Ke zjištěným problémům jsou obvykle stanovena příslušná opatření. O jejich efektivitě svědčí stabilně vyrovnané celkové výsledky vzdělávání žáků, počet neprospívajících dosahuje přibližně 2 %. Analýza vzdělávacích výsledků vybraného vzorku žáků se SVP ve školním roce 2017/2018 dokládá účinnost nastavených podpůrných mechanismů (jejich výsledky se výrazněji neodlišovaly od průměrného prospěchu dané třídy).

Komplexní činnost školního poradenského pracoviště a nastavení preventivních mechanismů vychází ze specifik školy. Zaměřuje se mj. na včasnou identifikaci vzdělávacích problémů i nevhodných projevů chování žáků, podporu žáků se SVP a OMJ a kohezi nově utvářených třídních kolektivů. Funkčnost poradenských služeb dotváří participace výchovné poradkyně na metodické pomoci asistentům pedagoga, na spolupráci s rodiči a se školskými poradenskými zařízeními. Ke zvládnutí nároků školní docházky a k utváření pozitivních sociálních vazeb žáků napomáhá vhodně nastavený adaptační proces žáků 1. a 6. ročníků i rozšiřující vzdělávací aktivity (přípravná třída, adaptační kurz, rekreační hodiny v prvních třídách, škola v přírodě, sportovní kurzy). K podpoře sounáležitosti žáků a rodičů se školou přispívají tradiční školní akce.

Efektivitu vzdělávání žáků s potřebou podpůrných opatření zvyšuje personální a finanční zajištění školy (školní speciální pedagog, asistenti pedagoga, dotační programy pro kurzy češtiny pro cizince). Intenzita jejich podpory koresponduje s definovanými doporučeními, jejichž účinnost je pravidelně vyhodnocována ve spolupráci s odbornými pracovišti (individuální vzdělávací plán, podpora asistenta pedagoga, reedukace, diagnostická pozorování). Z hospitační činnosti inspekčního týmu vyplynulo, že učitelé tyto žáky obvykle identifikují, ale účinnost jejich podpory a uplatňování doporučených postupů se odvíjí od

přístupu jednotlivých vyučujících. Úzká součinnost poradenského týmu s třídními učiteli a ostatními pedagogy přispívá k prevenci školního neúspěchu. Konkrétní postupy jsou realizovány na úrovni systémových opatření (nastavené hodiny pedagogické intervence v českém, anglickém jazyce a matematice, možnost slovního hodnocení) nebo standardních pedagogických postupů (konzultace, individuální doučování, možnost domácí přípravy ve školní družině). V jednotlivých případech se ale také projevuje nízký zájem žáků a jejich ochota využívat nabízenou pomoc (převážně žáci s OMJ). Pozornost je rovněž věnována přípravě žáků devátých ročníků k přijímacím zkouškám. Škola vytváří motivační podmínky pro účast žáků v tematických soutěžích a předmětových olympiádách.

Různorodé sociokulturní složení žáků školy, odlišný přístup k respektování autorit a nastavených pravidel klade zvýšené nároky v oblasti předcházení sociálně patologickým jevům. Škole se obvykle daří identifikovat rizikové faktory v chování jednotlivců či skupin a zahájit včasnou intervenci (např. měsíční přehledy zjištěných rizik v jednotlivých třídách). V rámci nastavených preventivních mechanismů jsou přínosem také třídnické hodiny na obou stupních, které umožňují cíleně pracovat s konkrétními problémy v daném kolektivu (nevhodné chování ke spolužákům a učitelům, agresivita, kyberšikana). Využití jejich potenciálu se ale odvíjí od konkrétní práce třídních učitelů. Projevy problémového chování jsou řešeny podle jeho závažnosti (jednání s rodiči, kázeňská opatření, snížený stupeň z chování, výchovné komise). O efektivitě preventivních postupů svědčí přiměřená míra absence, počet neomluvených hodin vykazoval sestupnou tendenci a korespondoval s hodnocením chování žáků (ve školním roce 2017/2018 bylo hodnoceno sníženým stupněm z chování 13 žáků). Jednotlivé případy záškoláctví jsou řešeny ve spolupráci s kompetentními orgány. Výchovná opatření jsou ukládána rovnoměrně, ve sledovaném období počet uložených kázeňských opatření jen mírně převyšoval počet udělených pochval.

Oblast kariérního poradenství je zajišťována na standardní úrovni (propojenost s některými vyučovacími předměty, veletrhy vzdělání, nabídka testů profesní orientace). V souladu s charakterem školy jsou žáci přijímáni zejména ke studiu na středních odborných školách.

Závěry

Vývoj školy

- od posledního inspekčního hodnocení v roce 2012 došlo ke kompletní změně na pozicích vedení školy, přibližně o 10 % se zvýšil počet žáků, vzrostl počet tříd i oddělení školní družiny a kontinuálně narostl počet pedagogických pracovníků
- vzrůstající počet žáků s OMJ se promítá do multikulturního prostředí školy a ovlivňuje vzdělávání žáků
- průběh vzdělávání na obou stupních ZŠ vykazuje výrazně nerovnoměrnou kvalitativní úroveň
- komplexně nastavený poradenský systém umožňuje vzdělávání žáků podle jejich potřeb
- došlo k dalšímu zlepšení materiálních podmínek

Silné stránky

- koncepční řízení školy zohledňuje ve vzdělávání reálné podmínky školy, postavení školy v regionu a přihlíží ke vzdělávacím možnostem a potřebám žáků

- účinná podpora rozvoje pohybových dovedností žáků s efektivním využitím kvalitního sportovního zázemí (rekreační hodiny v prvním ročníku, sportovní kurzy a soutěže, volnočasové aktivity)
- komplexně nastavený poradenský systém umožňuje adaptaci a vzdělávání žáků s OMJ a SVP v běžných třídách (přípravné třídy, kurzy češtiny pro cizince ve všech ročnících, působení školního speciálního pedagoga a asistentů pedagoga)
- kvalitní realizace zájmového vzdělávání napomáhá všestrannému rozvoji žáků i k podpoře jejich skupinových a individuálních zájmů

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- nižší efektivita pedagogického řízení školy projevující se ve výrazně rozdílné úrovni pedagogické práce a kvalitě výuky (potřeba dostatečného metodického vedení učitelů, lepší využívání závěrů z vlastní hospitační činnosti, které by cíleně vedly ke zkvalitnění výuky, zaměřit DVPP na aktivizační metody a formy a následně sledovat jejich uplatnění ve vzdělávacím procesu)
- méně účinná zpětná vazba o kvalitě pedagogické práce a nižší míra spolupráce mezi učiteli některých předmětů na prvním a druhém stupni (častější hospitační činnost u začínajících a nově nastupujících pedagogů, vzájemné hospitace, následné hospitace, lepší koordinace návaznosti, obsahu učiva a nároků mezi prvním a druhým stupněm)
- nižší míra metodické a didaktické propracovanosti vyučovacích hodin v některých předmětech na prvním i druhém stupni (převaha tradicionalistického pojetí výuky s výraznější aktivitou učitele a nízkou spoluúčastí žáků při vyučování, absence kooperativních forem výuky, metody kritického myšlení)
- malá míra diferenciací výuky vzhledem k odlišným studijním předpokladům žáků a rozdílnému tempu jejich práce (rozšiřující práce pro nadanější žáky nebo žáky s vyšší úrovní jazykových dovedností, redukce počtu úloh pro žáky s OMJ)
- malý prostor pro souvislejší ústní vyjádření žáků, opomíjení hodnocení úrovně jejich projevu a nízká podpora aktivních řečových dovedností žáků v některých hodinách cizích jazyků
- menší důraz na funkční rozvoj čtenářské gramotnosti napříč vyučovacími předměty (absence práce s různými i elektronickými informačními zdroji, porozumění a interpretace textu odpovídajícího rozsahu a náročnosti, klíčová slova)
- nevyužívání didaktického závěru vyučovacích hodin (prostor pro vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle, shrnutí probraného učiva a zhodnocení práce žáků s využitím sebereflexe nebo vzájemného hodnocení podle předem daných kritérií)

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zefektivnit pedagogické řízení školy s ohledem na zvýšení a vyrovnání kvality pedagogické práce (zlepšit metodické vedení, cílená hospitační činnost, zapojit metodicky erudované pedagogy na daném stupni do hospitační činnosti, lépe koordinovat spolupráci pedagogů prvního a druhého stupně)
- zaměřit se na postupnou další personální obměnu pedagogů a zajištění kontinuity vzdělávání vzhledem k vyššímu věkovému průměru učitelů
- zkvalitnit metodickou podporu začínajících a nově nastupujících učitelů, zaměřit DVPP u perspektivních učitelů na aktivizační metody a formy, využívat možnosti vzájemných hospitací a oborové spolupráce s vyučujícími jiných škol

- vhodně obsahově diferencovat výuku s ohledem na rozdílné možnosti žáků a odlišnou úroveň jejich jazykových dovedností (četnost a náročnost úkolů, podpora žáků s vyššími studijními předpoklady a rychlejším tempem práce)
- důsledně využívat aktivizační výukové metody, účelně zapojovat žáky do výukového procesu, dbát na názornost, aplikovat získané poznatky a vyhodnocovat řešené úlohy s ohledem na využití při dalším učení
- lépe využívat závěry vyučovacích hodin, formativní hodnocení, vrstevnické hodnocení nebo individuální zhodnocení učebního pokroku žáků
- cíleně vytvářet prostor pro souvislejší ústní vyjádření žáků a důsledně dbát na zlepšení jazykové kultury ve výuce, více rozvíjet aktivní řečové dovednosti žáků ve výuce cizích jazyků
- zaměřit se na funkční podporu čtenářské gramotnosti napříč vyučovacími předměty, pracovat s textem i různými informačními zdroji a vést žáky k porozumění a kritickému vyhodnocení informací

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola, Praha 9 – Černý Most, Vybíralova 964, ze dne 10. 3. 2015
2. Jmenování do funkce ředitele Základní školy, Praha 9 – Černý Most, Vybíralova 964, s účinností od 1. 8. 2014
3. Výroční zpráva, školní rok 2016/2017 a 2017/2018
4. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s aktualizací od 1. 9. 2017
5. Školní vzdělávací program pro přípravou třídu s platností od 1. 9. 2009
6. Školní vzdělávací program školní družiny s platností od 3. 9. 2018
7. Školní řád, platnost od 1. 9. 2016, včetně aktualizace
8. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2018/2019 vedený k termínu inspekce
9. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní rok 2017/2018 a 2018/2019 vedené k termínu inspekce
10. Školní matrika vedená k termínu inspekce
11. Třídni knihy ve školním roce 2017/2018 a 2018/2019 vedené k termínu inspekce
12. Třídni knihy školní družiny (přehled výchovně vzdělávací práce), školní rok 2018/2019 vedené k termínu inspekce
13. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekce (vybraný vzorek)
14. Kniha evidence úrazů vedená k termínu inspekce
15. Portfolio výchovného poradenství a prevence rizikového chování žáků vedené ve školním roce 2018/2019
16. Finanční vypořádání dotací MŠMT v roce 2018
17. Výkaz zisku a ztráty za prosinec 2018
18. Rozbor nákladů a výnosů za 12/2017 a 2018

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jíž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. *Petra Stoklasová* v. r.

Mgr. Martin Krupa, školní inspektor

Mgr. *Martin Krupa* v. r.

Mgr. Jiří Mikoláš, školní inspektor

Mgr. *Jiří Mikoláš* v. r.

Mgr. Andrea Wendlíková, školní inspektorka

Mgr. *Andrea Wendlíková* v. r.

Mgr. Tomáš Šimek, kontrolní pracovník

Mgr. *Tomáš Šimek* v. r.

V Praze 31. 1. 2019

Datum a podpis ředitele potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jaroslav Šupka, ředitel školy

Mgr. *Jaroslav Šupka* v. r.

V Praze 5. 2. 2019