



Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIU-300/17-U

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení	Střední škola technická, gastronomická a automobilní, Chomutov, příspěvková organizace
Sídlo	Pražská 702/10, 430 01 Chomutov
E-mail právnické osoby	tgacv@tgacv.cz
IČ	18 383 696
Identifikátor	600 010 368
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Václav Sailer, ředitel školy
Zřizovatel	Ústecký kraj
Místa inspekční činnosti	Pražská 702/10, 430 01 Chomutov Václavská 4153, 430 03 Chomutov Jirkovská 119, 431 41 Údlice Jezerská 272, 431 11 Jirkov 5. května 680, 432 01 Kadaň Fibichova 1129, 432 01 Kadaň
Termín inspekční činnosti	20. 3. 2017 – 24. 3. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich

souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) téhož zákona. Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (hodnocené období – školní roky 2014/2015 až 2016/2017 k datu inspekční činnosti).

Charakteristika

Střední škola technická, gastronomická a automobilní, Chomutov, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, školní jídelny, domova mládeže a internátu.

Škola je nástupnickou organizací tří příspěvkových organizací, které byly postupně sloučeny v rámci optimalizace sítě středních škol v Ústeckém kraji v letech 2012 a 2014. Místa poskytovaného vzdělávání a školských služeb se nacházejí v Chomutově, Údlících, Kadani a v Jirkově. Ředitelství školy sídlí na adrese Chomutov, Pražská 702/10.

Škola poskytuje střední vzdělávání v oborech vzdělání se zaměřením na strojírenské a autoopravářské obory, gastronomii, zemědělství, potravinářství, služby a podnikání. K 30. 9. 2016 bylo ve škole zapsáno celkem 1520 žáků, z toho 126 žáků v dálkové formě vzdělávání, tj. 8,3 % z celkového počtu žáků školy. K témuž datu škola evidovala celkem 116 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, z nichž polovinu (58) představují žáci s mentálním postižením. Cílový počet žáků střední školy (3508) je ve školním roce 2016/2017 naplněn ze 43,3 %.

Střední vzdělání a střední vzdělání s výučním listem škola k datu inspekční činnosti poskytuje ve 26 dvou a tříletých oborech vzdělání ukončovaných závěrečnou zkouškou (dále „nematuritní obory“). K 30. 9. 2016 v nich bylo zapsáno celkem 1067 žáků, tj. 70,2 % z celkového počtu žáků školy. Střední vzdělání s maturitní zkouškou uskutečňuje v pěti čtyřletých oborech vzdělání, tj. 39-41-L/01 Autotronik, 23-45-M/01 Mechanik seřizovač, 37-42-M/01 Logistické a finanční služby, 65-42-M/01 Hotelnictví a 41-41-M/01 Agropodnikání (dále „maturitní obory“) a v nástavbovém oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání v denní a dálkové formě (dále „nástavbový obor“). K 30. 9. 2016 v nich bylo zapsáno celkem 453 žáků, tj. 29,8 % z celkového počtu žáků školy, z toho bylo 279 žáků v maturitních oborech a 174 žáků v nástavbovém oboru.

Inspekční činnost byla zaměřena na strojírenské obory 23-45-M/01 Mechanik seřizovač, 39-41-L/01 Autotronik, 23-51-H/01 Strojní mechanik, 23-56-H/01 Obráběč kovů, 23-68-H/01 Mechanik opravář motorových vozidel a 41-55-E/01 Opravářské práce a gastronomické obory 65-42-M/01 Hotelnictví, 65-51-H/01 Kuchař – číšník, 29-54-H/01 Cukrář, 29-53-H/01 Pekař a 65-51-E/01 Stravovací a ubytovací služby, dále také na maturitní obory 37-42-M/01 Logistické a finanční služby, 41-41-M/01 Agropodnikání a nástavbový obor 64-41-L/51 Podnikání.

Škola poskytuje ubytování a výchovně vzdělávací činnost v domově mládeže v Kadani (10 žáků) a speciální ubytování a výchovně vzdělávací činnost v internátu v Jirkově (33 žáků). Cílový počet lůžek v domově mládeže (256) je naplněn z 3,9 %, cílový počet lůžek v internátu (186) z 17,4 %.

Stravování žáků, zaměstnanců školy a dalších strávníků zajišťuje ve školních jídelnách v Kadani (400 strávníků) a Údlících (480 strávníků). Cílový počet stravovaných (1450) je naplněn z 60,7 %.

Celkový počet žáků školy ve školních letech 2014/2015 až 2016/2017 klesl o 13,5 % (z 1758 žáků na 1520).

Aktuální informace o škole jsou dostupné na webových stránkách školy www.tgacv.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ve strategickém plánu rozvoje školy pro období 2016 až 2020 formuloval ředitel školy vize, které vycházejí z důkladné analýzy socioekonomického vývoje regionu, demografických dat a SWOT analýzy. Po období změn, kterými škola prošla v rámci optimalizačního procesu středních škol v Ústeckém kraji, je cílem stabilizovat a rozvíjet školu jako moderní výchovně vzdělávací instituci podporující celoživotní vzdělávání. Stanovené cíle jsou postupně realizovány zejména v oblastech zkvalitňování prostorových a materiálních podmínek pro odbornou přípravu žáků a zajišťování dostupnosti vzdělávání s ohledem na regionální specifika. Některé vize či cíle, např. podpora rozvoje žádaných kompetencí žáků (odklon od encyklopedického vzdělávání) a kvalitní přípravy žáků na úspěšné vykonání maturitní zkoušky, nejsou podpořeny konkretizací postupů a dílčích kroků k jejich naplnění.

Škola se v hodnoceném období vyrovnávala s poklesem počtu žáků napříč obory vzdělání (o 26 % v oborech vzdělání s maturitní zkouškou, o 5 % v nematuritních oborech). Na nízký zájem uchazečů, slabé výsledky při ukončování vzdělávání a obtížnou uplatnitelnost absolventů na trhu práce škola reagovala přijímáním systémových opatření zejména v oblasti středního vzdělání s maturitní zkouškou. Postupně vyřadila ze vzdělávací nabídky tři maturitní obory (Obchodník, Veřejnosprávní činnost a Agropodnikání), v dalších (Provoz a ekonomika dopravy, Obchodní akademie) vzdělávání neposkytovala, některé zařazuje s časovou prodlevou (nástavbový obor Provozní technika v dálkové formě).

Současně škola také přijímala opatření ke zvýšení atraktivity vzdělávání, např. modifikace mi ve vzdělávací nabídce včetně celoživotního vzdělávání (jednorocní zkrácené studium Karosář – řidič silniční dopravy, odborné kvalifikace pro vzdělávání dospělých). Na podporu realizovaných oborů vzdělání se škola zapojila do pokusného ověřování modelu vzdělávání umožňujícího dosažení středního vzdělání s výučním listem a středního vzdělání s maturitní zkouškou ve vybraných strojírenských oborech vzdělání skupiny H a L (dále „pokusné ověřování modelu vzdělávání“).

K informování o své vzdělávací nabídce škola přistupuje aktivně. K propagaci využívá veletrhy vzdělávání, dny otevřených dveří, spolupráci s výchovnými poradci ze základních škol i se spolupracujícími firmami. V rámci projektu na podporu přírodovědného a technického vzdělávání vytváří příležitosti pro zapojení uchazečů ze základních škol do praktických činností, na těchto aktivitách se podílejí také žáci školy. Přesto se škole nedaří při přijímání naplňovat plánované počty nových žáků.

K opatřením, jež mají zajistit přijímání uchazečů s vhodnými předpoklady ke vzdělávání v maturitních, nástavbových i některých vybraných nematuritních oborech, patří stanovení minimální hranice bodů, jejíž dosažení je podmínkou pro přijetí ke vzdělávání. Podle zjištění České školní inspekce (dále „ČŠI“) je toto opatření formální, škola přijímala v hodnoceném období do prvního i vyšších ročníků uvedených oborů vzdělání s výjimkou jednotlivců všechny uchazeče.

Ředitel školy vykonává činnost od roku 1991. Nastavení organizační struktury odpovídá velikosti školy a rozsahu činností, jež tento sloučený subjekt vykonává ve čtyřech městech na téměř dvou desítkách adres. Vymezení oblastí působnosti vedoucích pracovníků a jejich kompetencí v rámci víceúrovňového řízení (vedení školy a jednotlivá střediska) vytváří

podmínky pro efektivní řízení organizace. Mechanismy nastavené pro fungování školy umožňují monitorování stavu ve všech důležitých oblastech vzdělávání (podmínky, průběh a výsledky vzdělávání), v menší míře pak vyhodnocování zjištěného stavu. Identifikace potřeb v rámci nastaveného systému vlastního hodnocení školy a přijímání účinných opatření se v jednotlivých oblastech uskutečňuje na kvalitativně odlišné úrovni. Příčinou je dosud probíhající sjednocování postupů po organizačních změnách, jimiž škola prošla v nedávné minulosti.

Nízká zpětnovazební účinnost nastavených mechanismů byla v průběhu inspekční činnosti zjištěna ve vztahu k řízení školy i pedagogickému procesu. Dokládají ji nedostatky, jako např. chybějící zápis míst poskytování školských služeb ve školském rejstříku, nedostatky ve školním stravování, ve školních vzdělávacích programech či chybějící identifikace příčin neúspěšnosti žáků v průběhu či při ukončování vzdělávání aj. Efektivitu vyhodnocení průběhu vzdělávacího procesu v celém sloučeném subjektu snižuje nejednotnost v četnosti, frekvenci a zaměření hospitační činnosti. Kvalita výuky včetně předmětů společné části maturitní zkoušky není dosud ve všech střediscích sledována ve vazbě na výsledky žáků v průběhu a při ukončování vzdělávání. Nedostatky zjištěné při hospitační činnosti jsou konstatovány, pedagogové jsou s nimi seznámeni. Opatření k jejich odstranění však nejsou vždy stanovena.

Naproti tomu škola již účelně využívá příležitostí a možností, které ji přinesla organizační změna, ke sdílení personálních zdrojů. K zajištění vzdělávání má škola dostatečný počet pedagogických pracovníků, téměř všichni jsou kvalifikovaní pro činnost, kterou vykonávají. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) je vedením podporováno, včetně studia k získání kvalifikačních předpokladů. Vzdělávání v rámci akreditovaných programů MŠMT bylo účelně zaměřeno na potřeby školy zejména v oblastech práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, výchovného poradenství, prevence rizikového chování mládeže a jeho řešení či práce s informačními a komunikačními technologiemi a legislativě (vedení školy). Systémovou podporu v rámci zkvalitňování odborného vzdělávání (seznamování s aktuálními trendy) škola poskytovala učitelům odborných předmětů a odborného výcviku v rámci zapojení do evropského projektu koordinovaného vzdělávání pedagogických pracovníků. Vzdělávání v oblasti metod a forem práce bylo uskutečňováno v malé míře, to se negativně projevilo v části hospitovaných hodin.

Vedení školy vytváří podmínky pro vzájemnou spolupráci pedagogů v rámci metodických orgánů školy, tj. předmětových a oborových komisí v jednotlivých střediscích. Ty se v rozsahu požadavků stanovených interním předpisem účelně zabývají organizačními záležitostmi (organizace školních akcí, zpracování časově tematických plánů, požadavky na materiální zabezpečení). Metodická činnost, která by směřovala ke zvyšování kvality pedagogického procesu, je málo čtená. Vyhodnocováním výsledků vzdělávání se ve větší míře zabývají jen některá střediska (Kadaň, Údlice). Ve vztahu ke společné části maturitní zkoušky je většinou konstatována neúspěšnost žáků v dílčích zkouškách. Návrhy na opatření ke zlepšení stavu jsou konkretizovány jen ojediněle.

Účinnou spolupráci napříč středisky ve vztahu k předmětům společné části maturitní zkoušky škola prokázala sjednocením pracovních listů včetně vymezení struktury pro ústní zkoušku z českého jazyka a literatury. Naopak požadavky na výstup u ústní zkoušky z cizích jazyků, v níž škola využívá možnosti zadání školní úlohy, sjednoceny dosud nejsou. Pro ověřování znalosti odborného cizího jazyka je v jednotlivých cizích jazycích i v rámci dvou cizích jazyků pro jeden obor vzdělání stanoven různý počet odborně/oborově zaměřených témat.

Pro naplnění cílů stanovených ve školních vzdělávacích programech má škola dostatečné materiální a prostorové podmínky pro vzdělávání ve střední škole i v domově mládeže (Kadaň) a internátu (Jirkov). Kromě ubytovacích prostor jsou k dispozici také prostory pro společné setkávání a zájmovou činnost uskutečňovanou v rámci volnočasových aktivit žáků.

Pro výuku hodnocených oborů vzdělání je škola dostatečně vybavena technicky i materiálně. Velmi dobré podmínky pro praktické vyučování žáků strojírenských oborů poskytují díky vybavení kvalitními moderními technologiemi Centrum vzdělávání v Chomutově, ulice Pražská, pro praktické vyučování žáků gastronomických oborů pracoviště v Chomutově, ulice Václavská (dále „Václavka“). Prostorové, psychohygienické a materiálně-technické podmínky školních dílen pro strojírenské obory v Kadani se po provedené rekonstrukci zlepšily. Přesto některá témata odborného výcviku není možné realizovat v plném rozsahu, což škola řeší využitím dílen v Chomutově, nebo jsou tato témata realizována na pracovištích zaměstnavatelů. Ve školní jídelně v Kadani probíhá odborný výcvik žáků oboru vzdělání Kuchař – číšník (od školního roku 2015/2016). Středisko v Jirkově se dlouhodobě věnuje vyučování žáků v oborech vzdělání kategorie E, tomu odpovídá materiální a strojní vybavení pro obor Opravářské práce. Prostory a vybavení pro výuku odborného výcviku nejsou nejmodernější, realizaci závazných výstupů z praktického vyučování však umožňují v plném rozsahu. Totéž platí pro prostorové a materiálně technické podmínky ve vztahu k odbornému výcviku žáků oboru vzdělání Ubytovací a stravovací služby ve školní jídelně v Jirkově.

Pro zlepšení prostorových, materiálních a technických podmínek vzdělávání škola účelně využívá i mimorozpočtové zdroje financování, zejména finanční prostředky z projektů.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Při analýze školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“), podle kterých se ve škole uskutečňuje vzdělávání, bylo zjištěno, že disponibilní časová dotace je využita zejména k posílení odborné složky vzdělávání, u maturitních oborů také k posílení výuky cizích jazyků. Vyučovací předměty, v nichž je rozpracován vzdělávací obsah jazykového, estetického a matematického vzdělávání, jsou v maturitních oborech realizovány s rozdílnou celkovou hodinovou dotací (počet týdenních vyučovacích hodin za dobu vzdělávání). Z hlediska přípravy k maturitní zkoušce ve společné části jsou tyto podmínky nejméně příznivé pro maturitní obory Autotronik a Mechanik seřizovač (český jazyk, umění a literatura realizovány v rozsahu 12 týdenních vyučovacích hodin, matematika a první cizí jazyk shodně v rozsahu 10 týdenních vyučovacích hodin), nejvíce příznivé pro maturitní obor Hotelnictví (český jazyk a literatura realizován v rozsahu 14 týdenních vyučovacích hodin, první cizí jazyk v rozsahu 16 a matematika v rozsahu 12 týdenních vyučovacích hodin). To se mj. také odráží v míře úspěšnosti/neúspěšnosti uvedených maturitních oborů v této části maturitní zkoušky, viz kapitola Hodnocení výsledků vzdělávání.

Ve sledované výuce napříč obory vzdělání bez ohledu na způsob ukončení vzdělávání převažovala frontální výuka, výklad či vysvětlování s řízeným rozhovorem a různou mírou aktivní spoluúčasti žáků. Účelné využití skupinové práce či práce ve dvojicích bylo sledováno jen ve výuce cizích jazyků, ve výuce ostatních předmětů teoretického vyučování se vyskytovalo výjimečně. Ve výuce všeobecně vzdělávacích předmětů i teoretických odborných předmětů jen někteří učitelé využívali možnosti střídání činností a motivování žáků k rozvoji kritického myšlení. Využití aktivizujících prvků ve výuce bylo málo četné. Ve výuce se příliš neuplatňovala práce s učebnicí, žáci je v řadě předmětů nemají vůbec k dispozici.

Komunikace probíhala převážně v interakci učitel - žák. Menší pozornost byla věnována cílenému rozvoji verbálního projevu žáků v souvislosti s aktivním používáním odborné terminologie a schopností logické argumentace. Vyučující se často spokojili s jednoslovnou nebo jen částečnou odpovědí. Také převažující písemné ověřování znalostí a dovedností žáků nevedlo k rozvoji jejich komunikativních dovedností.

Míra naplňování výsledků jazykového vzdělávání a komunikace a estetického vzdělávání realizovaného v předmětech český jazyk a literatura, resp. také český jazyk, umění a literatura, a v cizích jazycích byla celkově průměrná. Při opakování vedeném zpravidla formou řízeného rozhovoru (v jednom případě také pomocí myšlenkové mapy) vykazovali žáci většinou průměrné a podprůměrné znalosti. Někteří neprojevovali o výuku zájem a zapojovali se jen na přímou výzvu učitele. Práce s texty byla ve výuce zařazována jako společná i samostatné práce. K vyhledávání informací v textu, jejich interpretaci a hodnocení nebyly vždy vytvářeny vhodné podmínky, tj. dostatečný časový prostor k zamyšlení nad jejich obsahem. Vyžadování okamžité reakce bez přípravy mělo negativní dopad na úroveň komunikace o obsahu sdělení textu či jeho účelu. Významně převažovala orientace na analýzu formální stránky textu. Tento způsob práce s textem byl uplatňován také ve výuce žáků nematuritního oboru, což vedlo následně ke ztrátě koncentrace a zájmu o výuku. Ve výuce žáků maturitního ročníku byl sledován nácvik strategií pro úspěšné zvládnutí dílčích maturitních zkoušek, např. ústní zkoušení četby či vypracování písemné práce. Simulovány byly podmínky zkoušek, časový rozsah i způsob hodnocení. Některé z nich (individuální zkoušení tří žáků simulující ústní zkoušku v reálném čase) nebyly s výjimkou aktivně zapojených (zkoušených) žáků pro ostatní přítomné (pasivně sledující) efektivní. Při výuce českého jazyka sledované v nematuritních oborech se projevovala ve značné míře nízká úroveň znalostí a dovedností žáků. Jen někteří vyučující volili vhodné postupy (od praktického k teoretickému) k jejich připomenutí, rozšíření a upevnění. Procvičování gramatického učiva nebylo podpořeno vhodným ukotvením v nácviku komunikativních dovedností žáků.

Vzdělávání v cizích jazycích bylo zaměřeno na používání jazyka v konkrétních komunikačních situacích. Zařazován byl nácvik produktivních i receptivních řečových dovedností (mluvení, psaní, poslech a čtení s porozuměním). Vzdělávací cíl byl v maturitních oborech většinou účelně podpořen převážným vedením výuky v cílovém jazyce. V menší části sledované výuky a častěji ve výuce žáků nematuritních oborů byly zařazeny činnosti s malou efektivitou, např. zadání úkolu nízké náročnosti, resp. také procvičování lexikálního a gramatického učiva bez návaznosti na užití v komunikačních situacích. Diferenciace výuky ve vazbě na odlišnou úroveň zvládnutí cizího jazyka žáky nebyla uplatňována. V některých případech žáci ztráceli o výuku zájem, nebo se do ní nezapojovali. V některých vyučovacích hodinách se pedagogové zaměřovali jen na práci se žáky, kteří se přihlásili k maturitní zkoušce z vyučovaného cizího jazyka. Přítomnost zbývajících žáků ve výuce je sice vyžadována, avšak do výuky nejsou zapojováni a je tolerována jejich příprava na výuku jiného předmětu.

Míra naplnění očekávaných výstupů (výsledků vzdělávání) v oblasti matematického vzdělávání žáků je celkově průměrná až podprůměrná. Dominantní prostor v hodinách matematiky byl věnován praktickým aplikacím teoretických poznatků. Nízkého počtu žáků ve výuce nastavbového oboru bylo efektivně využito k jejich zapojení do výuky, žáci byli důsledně vedeni ke komentování správnosti postupu řešení. Napříč sledovanou výukou matematiky měli žáci zásadní nedostatky v základních matematických dovednostech, přesto vyučující do výuky nezařadili postupy pro jejich zlepšení. Pro zvýšení efektivity výuky ve vztahu k individuálnímu rozvoji žáků v nematuritních oborech jsou příležitostí školní skripta (pracovní listy). Tuto možnost však ve výuce využívali jen někteří pedagogové.

V profilových předmětech odborného vzdělávání docházelo většinou k účelnému propojení reálných zkušeností a praktických poznatků žáků z odborné praxe či odborného výcviku. Teoretická odborná výuka byla vhodně provázána s praktickými zkušenostmi žáků z praxe i běžného života. Žáci o výuku projevovali zájem, většinou aktivně spolupracovali. Respektovali nastavená pravidla komunikace. V jejich chování se nevyskytovaly negativní jevy. Výuka byla dostatečně názorná, srozumitelná, spojená se zadáváním problémových úkolů. Učivo bylo průběžně upevňováno, avšak v závěru hodin chyběl čas na shrnutí a hodnocení učitelem i žáky. Prostředky ICT byly využívány převážně pro prezentaci učiva. Vyšší míra názornosti byla zaznamenána ve výuce, která probíhala v odborných učebnách s odpovídajícím vybavením.

Praktické vyučování realizované formou odborného výcviku bylo sledováno v podmínkách školních pracovišť pro strojírenské a gastronomické obory. Výuka žáků, kteří pracovali pod vedením učitelů odborného výcviku, vhodně navazovala na teoretické vyučování odborných předmětů a byla většinou dobře organizačně zvládnutá. Při sledovaném odborném výcviku gastronomických oborů byli žáci vedeni k efektivní spolupráci. Žákům s potřebou podpory byli učitelé, v jednom případě také asistent pedagoga, nápomocni individuálně. Při sledovaném odborném výcviku žáků strojírenských oborů pracovali žáci na zadaném úkolu individuálně, někteří s dopomocí a podporou učitelů. Pouze na pracovišti v Kadani neumožňoval počet funkčních soustruhů samostatnou práci každého žáka, což snižovalo efektivitu rozvoje praktických dovedností jednotlivců. Učitelé plnili zejména funkci instruktora, koordinátora a odborného poradce. Jako motivační faktor používali povzbuzení a pochvalu. Žáci o výuku projevovali zájem, pracovali zcela samostatně nebo s částečnou dopomocí učitele, dodržovali pracovní postupy. Komunikovali odborné aspekty odborného výcviku mezi sebou i s učiteli odborného výcviku. Odborné dovednosti byly rozvíjeny názornou ukázkou praktické činnosti, pracovních postupů či dovednosti práce s nástrojem (zařízením) a samostatnou praktickou činností žáků za použití vhodných pomůcek, resp. s pomocí nástrojů, náradí, přístrojů či strojů. Efektivní využití dovednostně praktických a aktivizujících metod, instruktáže a problémového učení přispívalo ke kvalitě poskytovaného praktického vzdělávání a naplnění plánovaného profilu absolventa.

Z forem hodnocení bylo ve sledované výuce uplatněno individuální zkoušení žáků, v menší míře vzájemné hodnocení žáků (např. při prezentaci výsledků samostatné práce žáků, při odborném výcviku). V části teoretického i praktického vyučování bylo zaznamenáno pozitivní motivační hodnocení. Formativní hodnocení, tj. hodnocení individuálního posunu či pokroku žáka, bylo využíváno jen některými vyučujícími.

Vzdělávání v domově mládeže a v internátu se uskutečňuje podle školních vzdělávacích programů. Cíle zaměřené zejména na osobnostní rozvoj, rozvoj sociálních kompetencí žáků a smysluplné využívání volného času jsou naplňovány. Při pravidelně organizovaném setkávání v komunitním kruhu se žáci vyjadřují k plánovaným činnostem, na nichž se částečně také podílejí, prostor pro řešení případných problémů je vytvářen operativně. V režimu domova mládeže i internátu je dostatek prostoru pro přípravu na vyučování i aktivní využití volného času v době osobního volna. Program činností v obou školských zařízeních respektuje zájmy a potřeby ubytovaných a je sestavený z osvědčených individuálních i společných aktivit různého zaměření.

Pro účinné naplňování vzdělávacích programů (např. průřezových témat či některých výsledků vzdělávání) škola v místech poskytování vzdělávání spolupracuje se strategickými partnery. Příležitosti ke spolupráci škola využívá efektivně k podpoře rozvoje sociálních kompetencí žáků i jejich odborného růstu. Pro žáky hodnocených oborů zajišťovala

doplňkové přednášky, exkurze ve firmách sociálních partnerů a další akce (návštěvy výstav, gastronomických přehlídek a festivalů).

Škola poskytuje svým žákům nadstandardní podmínky v získávání další kvalifikace. Každý žák strojírenských oborů v průběhu vzdělávání může zdarma získat svářečský průkaz. Žákům gastronomických oborů je nabízena řada specializovaných doplňkových kurzů. Dále škola nabízí za výhodných podmínek získání řidičského oprávnění skupiny B, C a T. Tyto bonusy výrazným způsobem zvyšují kvalifikaci absolventa školy a umožňují jeho lepší uplatnění na trhu práce.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola sleduje průběžné i celkové výsledky žáků za jednotlivá klasifikační období na úrovni jednotlivých středisek, v některých z nich pak také v příslušných předmětových komisích. Průběžné výsledky jsou projednávány v pedagogické radě, jsou přehledně sumarizovány po třídách a oborech vzdělání. Opatření ke zlepšení prospěchu nebo snížení vysoké absence jsou uváděna jen v některých případech, nejčastěji v podobě nabídky doučování, informování rodičů a individuálních pohovorů se žáky. Také úspěšnost žáků při ukončování vzdělávání předepsanými závěrečnými zkouškami je sledována a zveřejňována v podobě skupinových výsledků. V hodnocení výsledků vzdělávání žáků převažuje sumarizace nad analytickým vyhodnocením příčin neúspěchu a stanovením účinných opatření pro zlepšení.

Informace o výsledcích vzdělávání jsou vedení školy průběžně předávány prostřednictvím systému nastaveného pro interní komunikaci mezi středisky. Různé elektronické systémy k zaznamenávání průběžné klasifikace žáků, které škola v jednotlivých střediscích využívá na základě dlouhodobých smluv s poskytovateli, nejsou vzájemně plně kompatibilní. To ztěžuje průběžnou kontrolu dodržování pravidel stanovených ve školním řádu pro hodnocení výsledků vzdělání ze strany vedení školy. Včasná informovanost žáků i zákonných zástupců o průběhu a výsledcích vzdělávání je zajištěna dálkovým přístupem do tzv. elektronické žákovské knížky.

Ke zjišťování výsledků vzdělávání škola v hodnoceném období nevyužívala externí nástroje systematicky. Ve školním roce 2015/2016 se žáci školy zúčastnili výběrového testování čtenářské gramotnosti (ČŠI), pilotního ověřování konání písemné části jednotné závěrečné zkoušky na počítačích (Národní ústav pro vzdělávání) a ověřování testových úloh didaktických testů z českého jazyka a literatury a německého jazyka (Cermat). Využití poznatků z těchto aktivit ve školní praxi škola nedoložila.

Ve školním roce 2015/2016 dosáhli žáci maturitních a nematuritních oborů v rámci průběžného hodnocení obdobných výsledků. V maturitních oborech prospělo či prospělo s vyznamenáním celkem 86,3 % z 291 žáků, neprospělo 13,7 %, v nematuritních oborech prospělo či prospělo s vyznamenáním celkem 87,9 % z 937 žáků, 12,1 % neprospělo. V nástavbových oborech (Podnikání a Provozní technika) prospělo celkem 69,3 % ze 127 žáků, neprospělo 30,7 %. Při ukončování vzdělávání předepsanými zkouškami v jarním (prvním) a podzimním (náhradním, opravném) termínu roku 2016 získalo střední vzdělání s výučním listem cca 97,2 % z 259 žáků, 2,8 % neprospělo. K úspěšným patřilo také 25 žáků 3. ročníku maturitních oborů Autotronik a Mechanik seřizovač, kteří získali v rámci pokusného ověřování modelu vzdělávání střední vzdělání s výučním listem v oborech vzdělání Mechanik opravář motorových vozidel a Obráběč kovů. Osm žáků získalo střední vzdělání, všichni prospěli s vyznamenáním. Střední vzdělání s maturitní zkouškou získalo úspěšným vykonáním maturitní zkoušky ve společné a profilové části celkem cca 68,9 % z 58 žáků maturitních oborů a 51 % z 33 žáků nástavbových oborů.

Z porovnání uvedených údajů vyplývá, že úspěšnost žáků maturitních a nematuritních oborů v průběhu vzdělávání je přibližně stejná. Při ověřování úrovně dosažených výsledků vzdělávání v rámci závěrečných zkoušek jsou žáci nematuritních oborů přibližně o třetinu úspěšnější než žáci maturitních a téměř o polovinu úspěšnější než žáci nástavbových oborů. Tento výsledek vyžaduje mj. analýzu klasifikace výsledků vzdělávání v průběžném hodnocení.

Podíl žáků posledního ročníku vzdělávání v oborech vzdělání, kteří se ve zkušebních obdobích 2014 až 2016 přihlašovali k maturitní zkoušce ve společné části, následně ji nekonali či v ní neuspěli (dále „hrubá neúspěšnost“) se zvýšil z 52,3 % (220 přihlášených, 51 nekonalo, 65 neuspělo) na 54,3 % (127 přihlášených, 36 nekonalo, 34 neuspělo). Započteny jsou výsledky maturitních oborů, v nichž škola ukončila vzdělávání ve zkušebních obdobích 2014 (Obchodník) a 2015 (Veřejnosprávní činnost), nástavbového oboru (Provozní technika v dálkové formě) ukončovaného maturitní zkouškou ve společné části jen ve zkušebních obdobích 2014 a 2016 a oborů vzdělání, jejichž žáci ukončovali vzdělávání v každém z uvedených zkušebních období. S výjimkou oboru vzdělání Hotelnictví, v němž došlo k postupnému snížení hrubé neúspěšnosti o 18 procentních bodů (z 53,9 % na 25,9 %), byly výsledky ostatních oborů vzdělání pravidelně ukončovaných maturitní zkouškou ve společné části kolísavé. Na celkově slabých výsledcích školy se podílely s vysokou hrubou neúspěšností maturitní obory Autotronik, Mechanik seřizovač ve zkušebních obdobích 2015 (46 přihlášených, 23 nekonalo a 14 neuspělo, tj. 80,4 %) a 2016 (28 přihlášených, 14 nekonalo a tři neuspěli, tj. 60,7 %) a nástavbový obor Podnikání ve zkušebním období 2016 (39 přihlášených, 14 nekonalo, 12 neuspělo, tj. 66,7 %).

Nízkou míru efektivit vykazuje škola v hodnoceném období při vzdělávání v nástavbových oborech (Podnikání, Provozní technika). Hrubá neúspěšnost se v porovnání zkušebních let 2014 (96 přihlášených, 15 nekonalo, 29 neuspělo, tj. 45,8 %) a 2016 (48 přihlášených, 15 nekonalo, 16 neuspělo, tj. 64,6 %) zvýšila téměř o 19 procentních bodů. Podíl žáků přihlašujících se k maturitní zkoušce a následně ji nekonajících se zvýšil dvojnásobně. Významný podíl na tomto výsledku má denní forma nástavbového oboru Podnikání se 75% hrubou neúspěšností.

Škola konstatuje jako příčinu slabých výsledků u maturitní zkoušky vysoký počet žáků, kteří zanechávají vzdělávání v průběhu posledního ročníku. Při vyhodnocení podmínek a organizace pilotního ověřování modelu vzdělávání, do kterého byli zapojeni žáci maturitních oborů Autotronik a Mechanik seřizovač ukončující vzdělávání maturitní zkouškou ve zkušebních obdobích 2015 a 2016, škola konstatovala, že žáci po získání středního vzdělání s výučním listem ztrácejí v posledním tzv. maturitním ročníku motivaci ke studiu, dochází ke zvýšení absence žáků a zhoršení jejich studijních výsledků.

Škola dosud vysokou míru hrubé neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky z hlediska příčin systematicky a v širších souvislostech neanalyzuje. Hrubá neúspěšnost maturitních oborů Autotronik a Mechanik seřizovač ve zkušebních obdobích 2015 a 2016 byla způsobena vysokou neúčastí žáků u maturitní zkoušky, polovina přihlášených žáků (23 ze 46, 14 z 28) ji nekonala. V průběhu školního roku 2014/2015 odešlo ze 4. ročníku 15 žáků (tj. 32,6 %, osm zanechalo studia, sedm změnilo obor vzdělání), v průběhu školního roku 2015/2016 zanechalo vzdělávání šest žáků čtvrtého ročníku (19,4 %); další žáci neprospěli, nebo nebyli hodnoceni. Současně ve zkušebním období 2015 vykazaly tyto maturitní obory vysoký podíl neúspěšných ve společné části maturitní zkoušky, neuspělo 14 z 23 žáků (60,9 %). Ve zkušebním období 2016 se podíl neúspěšných snížil (neuspěli tři ze 14). Ve srovnání s předchozím zkušebním obdobím si žádný žák ne zvolil jako zkušební předmět matematiku, v níž ve zkušebním období 2015 neuspělo devět z deseti žáků.

Jednou z příčin vysoké neúspěšnosti maturitních oborů Autotronik a Mechanik seřizovač v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování ve zkušebních obdobích 2015 a 2016 bylo zejména složení žáků. Do 3. ročníku ve dvou po sobě jdoucích letech byl přijímán větší počet žáků s ukončeným středním vzděláním s výučním listem (čtyři ve školním roce 2013/2014, osm ve školním roce 2014/2015), a to bez ověření úrovně znalostí a dovedností odpovídajících ročníku maturitního oboru, do které byli zařazováni. Také počet žáků opakujících 4. ročník pro neprospěch (ve školním roce 2014/2015 12 žáků, ve školním roce 2015/2016 pět žáků) byl vysoký, někteří z nich vykazovali v předchozím vzdělávání nízkou motivaci ke studiu (vysoká absence, nedostavení se ke zkouškám v náhradním termínu). Kromě toho, že škola nevyužila při přijímání (přestup, zařazení do 3. ročníku) a při povolování opakování ročníku postupy, které má k zajištění odpovídající kvality k dispozici (rozdílovou zkoušku, reálné posouzení výsledků předchozího vzdělávání), nemá také zpracovnou účinnou strategii na podporu vyrovnání rozdílů mezi vzdělávacími programy. V neposlední řadě škola rovněž nepřijala účinné opatření k vyrovnání časového hendikepu (zkrácení vyučování cca o jeden měsíc), který vzniká ve 3. ročníku účastí žáků v jednotné závěrečné zkoušce. To v kombinaci s nízkou časovou dotací pro vzdělávání žáků těchto oborů vzdělání v předmětech společné části maturitní zkoušky a dalšími shora uvedenými faktory negativně ovlivňuje úspěšnost těchto žáků v průběhu vzdělávání i při jeho ukončování.

Škola se v hodnoceném období potýkala s předčasným odchodem žáků ze vzdělávání, ačkoliv v rámci horizontální prostupnosti umožňuje neúspěšným žákům změnu oboru vzdělání (z maturitního do nematuritního i v rámci nematuritních oborů). Celkový počet žáků školy se v průběhu školního roku snižuje přibližně o 250 žáků. S předčasnými odchody ze vzdělávání žáků denního studia souvisí také vysoká absence žáků. Průměrný počet zameškaných hodin na jednoho žáka činil za první pololetí školního roku 2015/2016 cca 152 hodin, za druhé pololetí téhož školního roku cca 166 hodin. Neomluvenou absenci škola evidovala u 516 žáků denní formy vzdělávání.

Snížení vysoké absence žáků škola opakovaně stanovila jako prioritu v rámci svých preventivních aktivit. K posilování odpovědnosti žáků za vzdělávání je navrhováno využití individuálních výchovných plánů, to však v praxi není realizováno. Opatření jako zkvalitnění práce třídních učitelů se třídou (zařazování třídnických hodin, včasné řešení rizikových projevů žáků) i dalších pedagogických pracovníků školy (pravidelné sledování chování žáků či důsledné dodržování nastavených pravidel) jsou v dokumentech školy uváděna opakovaně a apelují na větší míru identifikace pedagogických pracovníků s výchovně vzdělávacími cíli školy. V této souvislosti ČŠI zjistila, že některé zvolené postupy např. při výuce maturitních oborů nemotivují žáky k účasti ve vyučování. Dosud realizovaná opatření (jednání výchovné komise se žáky, ukládání kázeňských opatření, hodnocení žáků sníženým stupněm z chování, svolávání mimořádných třídních schůzek aj.) mají jen nízkou účinnost.

Ke zmírnění dopadu některých negativních jevů, např. slabého sociálního zázemí některých žáků, škola přijímá opatření např. v podobě zajišťování dostupnosti oborů vzdělání, mj. také s finanční podporou zřizovatele (příspěvek na dopravu žáků). Z prostředků zřizovatele mohou žáci tzv. podporovaných oborů získat při splnění stanovených podmínek motivační stipendium; z hodnocených oborů vzdělání se to aktuálně týká oboru vzdělání Strojní mechanik.

V oblasti spolupráce se zákonnými zástupci škola dlouhodobě konstatuje většinově malý zájem o školu a vzdělávání. Toto hodnocení opírá o nízkou účast zákonných zástupců na třídních schůzkách a o nedostatečný zájem o řádnou docházku žáků do školy. Ta se ve

sledovaných oborech vzdělání bez ohledu na způsob jejich ukončování zvyšuje v posledních ročních vzdělávání, tj. v období, které odpovídá nabytí zletilosti žáků. V rámci pravidel pro omlouvání je povinnost řádného omlouvání absence stanovena výhradně zletilému žáku, s případnou účastí zákonného zástupce a jeho rodičovskou zodpovědností škola nepočítá. Při následném vymáhání dodržování této povinnosti je škola spíše neúspěšná. Ve značné míře jsou také některými vyučujícími tolerovány jako důvod absence „osobní důvody“ žáků.

Poradenské služby jsou zajišťovány školními poradenskými pracovišti, která fungují ve všech čtyřech střediscích. Zajišťuje je celkem pět výchovných poradců a dva školní metodici prevence zejména ve spolupráci s třídními učiteli. Jejich činnost je účelně zaměřena na odbornou pomoc a integraci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, kariérové poradenství a prevenci a řešení projevů rizikového chování žáků. Efektivní v oblasti práce se žáky s potřebou podpory a prevence rizikového chování žáků je spolupráce se školským poradenským zařízením (Chomutov), resp. jeho pobočkou v Kadani. V různé míře zajišťují výchovní poradci a školní metodici prevence rovněž metodickou pomoc svým spolupracovníkům, resp. také vedení školy při řešení některých podnětů ze strany zákonných zástupců. Škola cíleně podporuje aktivity, které nabízejí žákům možnost smysluplného využití volného času, zejména v oblasti sportu.

Škola podporuje účast žáků sledovaných oborů vzdělání v soutěžích a přehlídkách. Nejčastěji se žáci v hodnoceném období účastnili sportovních soutěží. Výjimkou nejsou ani vědomostní (soutěž v anglickém jazyce) a dovednostní (finanční gramotnost) soutěže a další akce, např. v rámci aktivit na podporu prevence rizikového chování mládeže. Z hlediska podpory motivace žáků ke vzdělávání je významná pravidelná účast žáků hodnocených oborů vzdělání v oborových soutěžích. Žáci školy získávají pravidelně dobrá umístění v kolektivních i individuálních soutěžích a přehlídkách na regionální úrovni.

Další zjištění

Škola ve více než třech po sobě jdoucích rocích (od data zápisu uvedených oborů vzdělání do rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2012 až do data inspekční činnosti) neposkytuje vzdělávání v oborech vzdělání 37-41-M/01 Provoz a ekonomika dopravy v denní formě a 63-41-M/02 Obchodní akademie v denní a dálkové formě, tím je dán důvod pro výmaz uvedených oborů vzdělání z rejstříku škol a školských zařízení.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Od poslední inspekční činnosti se škola sloučila s dalšími dvěma středními školami (2012, 2014).
- V hodnoceném období školních let 2014/2015 až 2016/2017 postupně klesá počet žáků napříč realizovanými obory vzdělání, škola na něj reagovala ukončením vzdělávání či utlumováním vzdělávání v některých oborech vzdělání ukončovaných maturitní zkouškou v denní i dálkové formě.
- Došlo k významnému zlepšení materiálních podmínek pro praktické vyučování žáků strojírenských a gastronomických oborů vzdělání v místech poskytovaného vzdělání v Chomutově.

Silné stránky

- Úspěšnost žáků oborů středního vzdělání a středního vzdělání s výučním listem při ukončování vzdělávání.
- Aktivity na podporu zvýšení motivace žáků ke vzdělávání zejména v oblasti odborného vzdělávání, podpora individuálního rozvoje schopností žáků formou přípravy na oborové soutěže a přehlídky.

Slabé stránky

- Při přijímání ke vzdělávání v oborech vzdělání ukončovaných maturitní zkouškou nejsou v dostatečné míře ověřovány předpoklady uchazečů k úspěšnému zvládnutí studia.
- Pro přípravu žáků k úspěšnému zvládnutí společné části maturitní zkoušky nejsou ve školních vzdělávacích programech maturitních oborů nastaveny srovnatelné podmínky, předměty společné maturitní zkoušky jsou v hodnocených maturitních oborech vyučovány ve významně rozdílné časové dotaci.
- Vysoká absence, která má negativní dopad na výsledky vzdělávání žáků.
- Ve výuce není většinou využívána individualizace a diferenciacce, rozdílné vzdělávací potřeby a možnosti žáků nejsou zohledňovány v dostatečné míře.
- Nedostatečná pestrost forem a metod práce v teoretickém vyučování snižuje zájem a aktivitu žáků.
- Žáci nejsou v rámci výuky systematicky vedeni k sebereflexi a vrstevnickému hodnocení jako prostředku rozvoje jejich osobnosti a motivace k jejich dalšímu vzdělávání.
- Škola nemá nastavené funkční zpětnovazební mechanismy v oblasti hodnocení výsledků vzdělávání, chybějící analýza příčin neúspěšnosti školy ve společné části maturitní zkoušky neumožňuje přijímání účinných opatření ke zlepšení stavu.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Dokončit proces optimalizace oborů vzdělání včetně výmazu neperspektivních oborů vzdělání v návaznosti na potřeby trhu práce a výsledky školy dosahované při maturitní zkoušce.
- Provést revizi kontrolních mechanismů pro fungování školy ve vztahu k řízení i zjišťování kvality pedagogického procesu.
- Nastavit účinné zpětnovazební mechanismy v oblasti hodnocení výsledků vzdělávání.
- Ke vzdělávání do oborů vzdělání ukončovaných maturitní zkouškou přijímat pouze uchazeče s dostatečnými studijními předpoklady. Zjišťovat a zohledňovat vhodné předpoklady uchazeče při přijímání ke vzdělávání a při povolování opakování ročníku v oborech ukončovaných maturitní zkouškou.
- Podpořit kvalitní přípravu žáků při přípravě k maturitní zkoušce deklarovanou v koncepčních záměrech školy zpracováním dílčích kroků k jejich naplňování.
- Zkvalitnit v rámci hospitační činnosti metodické vedení pedagogů.

- Zaměřit se v dalším vzdělávání pedagogických pracovníků na formy hodnocení, sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků a aktivizující metody a formy práce.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Úplné znění zřizovací listiny příspěvkové organizace Ústeckého kraje č. j. 108/2001 z 9. 1. 2017
2. Jmenovací list ředitele příspěvkové organizace Ústeckého kraje na základě usnesení Rady Ústeckého kraje č. 77/105R/2012 s účinností od 1. srpna 2012 (z 25. 6. 2012)
3. Výpisy z rejstříku škol a školských zařízení (z 6. 3. 2017)
4. Výkazy o střední škole podle stavu k 30. 9. 2015, 2016 a 2017
5. Rozhodnutí MŠMT o zápisu změn v údajích v rejstříku škol a školských zařízení (zápis oboru vzdělání 37-41-M/01 Provoz a ekonomika dopravy) čj. 41 902/2011-25 ze 4. 1. 2012, s účinností od 1. 9. 2012
6. Strategický plán rozvoje Střední školy technické, gastronomické a automobilní Chomutov na období 2016 až 2020, z 20. 12. 2015
7. Školní řád včetně příloh (režim a provoz školy v jednotlivých střediscích), s platností od 1. 9. 2014
8. Vnitřní řád domova mládeže, s platností od 1. 5. 2016
9. Vnitřní řád internátu, s platností od 1. 9. 2016
10. Vnitřní řád školní jídelny, pracoviště Jirkovská 119, Údlice z 1. 9. 2016
11. Záznamy z jednání pedagogické rady a provozních porad zaměstnanců ve školním roce 2015/2016 a 2016/2017
12. Třídní knihy (deníky odborného výcviku, deníky výchovných skupin) vedené ve školním roce 2015/2016 a 2016/2017 k datu inspekční činnosti (výběrově)
13. Rozvrhy hodin ve školním roce 2016/2017 k datu inspekční činnosti
14. Školní matrika žáků (škola) v místech poskytovaného vzdělávání ve střediscích Chomutov, Údlice a Kadaň
15. Školní matrika žáků (domov mládeže) v místě poskytovaného vzdělávání Fibichova 1129, Kadaň v listinné podobě k datu inspekční činnosti
16. Školní matrika žáků v místě poskytovaného vzdělávání (internát) Jezerská 272, Jirkov v listinné podobě k datu inspekční činnosti
17. Školní vzdělávací programy pro obory vzdělání 39-41-L/01 Autotronik, 23-51-H/01 Strojní mechanik, 23-45-L/01 Mechanik seřizovač, 23-68-H/01 Mechanik opravář motorových vozidel, 41-55-E/01 Opravářské práce, 65-42-M/01 Hotelnictví, 41-41-M/01 Agropodnikání, 64-41-L/51 Podnikání, denní forma, 64-41-L/51 Podnikání, dálková forma, 37-42-M/01 Logistické a finanční služby, 65-51-H/01

- Kuchař-číšník, 29-54-H/01 Cukrář, 29-53-H/01 Pekař a 65-51-E/01 Stravovací a ubytovací služby, platné k datu inspekční činnosti
18. Školní vzdělávací program Domova mládeže s platností od 1. 9. 2016
 19. Školní vzdělávací program Internátu s platností od 1. 9. 2016
 20. Stanovení školního seznamu literárních děl pro ústní zkoušku zkušebního předmětu český jazyk a literatura, z 29. 9. 2016
 21. Témata pro zpracování školních zkušebních úloh – anglický jazyk, německý jazyk a ruský jazyk, září 2016
 22. Dokumentace k přijímacímu řízení ve školním roce 2015/2016 a 2016/2017 (kritéria)
 23. Dokumentace k maturitní zkoušce ve školním roce 2015/2016 a 2016/2017 (témata pro zpracování školních zkušebních úloh – anglický jazyk, německý jazyk a ruský jazyk, školní seznam literárních děl)
 24. Dokumentace k jednotné závěrečné zkoušce ve školním roce 2015/2016
 25. Přehledy klasifikace za jednotlivá pololetí školního roku 2015/2016 a první pololetí školního roku 2016/2017, výsledky závěrečných zkoušek za školní rok 2015/2016
 26. Zápisy z předmětových a oborových komisí vedené ve střediscích - školní roky 2015/2016, 2016/2017, k datu inspekční činnosti
 27. Protokoly o opravných zkouškách a hodnocení v náhradním termínu za školní rok 2015/2016
 28. Zápisy z porad vedení – středisko Chomutov ve školním roce 2016/2017
 29. Záznamy z hospitační činnosti vedené ve školních letech 2015/2016 a 2016/2017 včetně plánů hospitační činnosti (Chomutov, Údlice, Kadaň)
 30. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2014/2015 a 2016/2017
 31. Dokumentace výchovných poradců včetně individuálních vzdělávacích plánů a plánů pedagogické podpory, vedená ve školním roce 2016/2017 k datu inspekční činnosti
 32. Zápisy z jednání výchovných komisí vedené v jednotlivých střediscích ve školním roce 2015/2016 a 2016/2017
 33. Minimální preventivní programy zpracované pro školní rok 2015/2016 a 2016/2017
 34. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech a při poskytování školských služeb ve školních letech 2015/2016 a /2016/2017 k datu inspekční činnosti
 35. Přehled dohledů, školní rok 2016/2017
 36. Hodnotící zpráva k pilotnímu ověřování modelu vzdělávání umožňujícího dosažení středního vzdělání s výučním listem a středního vzdělání s maturitní zkouškou ve vybraných oborech vzdělání skupiny H a L, říjen 2016
 37. Personální dokumentace (doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání, osvědčení o absolvování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, osvědčení k výkonu funkcí zadavatelů a hodnotitelů aj.)
 38. Vybrané práce žáků – školní rok 2015/2016 a 2016/2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Milena Jišová, školní inspektorka	<i>Mgr. Milena Jišová v. r.</i>
Ing. Jiří Bajan, odborník v oblasti strojírenství	<i>Ing. Jiří Bajan v. r.</i>
Mgr. Bc. Jana Cipínová, školní inspektorka	<i>Mgr. Bc. Jana Cipínová v. r.</i>
Mgr. Ilona Hronová, školní inspektorka	<i>Mgr. Ilona Hronová v. r.</i>
Mgr. Dagmar Formánková, školní inspektorka	<i>Mgr. Dagmar Formánková v. r.</i>
Ing. Anna Kejřová, školní inspektorka	<i>Ing. Anna Kejřová v. r.</i>
Mgr. Stanislava Majerová, školní inspektorka	<i>Mgr. Stanislava Majerová v. r.</i>
Ing. Varja Paučková, školní inspektorka	<i>Ing. Varja Paučková v. r.</i>
Vladimíra Příhodová, odborník v oblasti gastronomické	<i>Vladimíra Příhodová v. r.</i>
Bc. Jana Sejvalová, kontrolní pracovnice	<i>Bc. Jana Sejvalová v. r.</i>

V Karlových Varech 23. 5. 2017

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Václav Sailer, ředitel školy

Ing. Václav Sailer v. r.

V Chomutově 26. 5. 2017