Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát

Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-1021/26-Z
Sp. zn. ČŠIZ-S-171/26-Z

Název	**Základní škola a mateřská škola Loučka, okres Vsetín, příspěvková organizace**
Sídlo	**č.p. 188, 756 44 Loučka**
E-mail	**zsloucka@zsloucka.cz**
IČO	**05 292 930**
Identifikátor	**691 009 678**
Právní forma	**příspěvková organizace**
Zastupující	**Mgr. Šárka Navrátilová**
Zřizovatel	**Obec Loučka**
Místo inspekční činnosti	**Loučka 188, Loučka** **Loučka 8, Loučka**
Inspekční činnost na místě	**22. 9. 2026 − 24. 9. 2026**

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm., b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon).

Charakteristika

Základní škola a mateřská škola Loučka, okres Vsetín, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, mateřské školy, školní družiny, školního klubu a školní jídelny.

K datu inspekční činnosti se v základní škole vzdělávalo 138 žáků v osmi třídách. Žáci prvního a druhého ročníku se vzdělávali ve spojené třídě. Škola evidovala 28 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami s přiznanými podpůrnými opatřeními prvního až třetího stupně, z toho dva žáky nadané.

Zájmové vzdělávání bylo realizováno ve dvou odděleních školní družiny pro 40 účastníků a ve školním klubu pro 75 žáků.

V mateřské škole se ve třech třídách vzdělávalo 48 dětí, z nichž bylo 8 dětí mladších tří let a 14 dětí plnilo povinné předškolní vzdělávání. Škola evidovala 2 děti se speciálními vzdělávacími potřebami s přiznanými podpůrnými opatřeními prvního a čtvrtého stupně.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Od posledního inspekční činnosti v roce 2023 škola pokračuje v kvalitně nastavené koncepci, kterou se jí daří v pedagogickém procesu naplňovat. Systém řízení školy je založen na vnitřní komunikaci, na každodenním kontaktu všech pedagogů a je přínosný pro zajištění chodu školy. Kontrolní a hospitační činnost ředitelky i její zástupkyně pro mateřskou školu probíhá systematicky a zahrnuje všechny oblasti řízení školy. Účinně přenesené kompetence pro řízení mateřské školy umožňovaly zástupkyni ředitelky pro mateřskou školu efektivně organizovat a realizovat každodenní činnosti.

Ustanovená pedagogická rada plnila svou funkci jako poradní orgán ředitelky, která s ní projednávala všechny zásadní dokumenty a opatření týkající se výchovně-vzdělávacího procesu. Zásadním nedostatkem je nedostatečné přijímání a řešení podnětů a stížností žáků jejich zákonných zástupců i zřizovatele. Vedení školy se opakovaně uváděnými projevy nevhodného jednání některých pedagogických pracovníků vůči žákům zabývalo pouze v omezené míře a nepřijalo účinná opatření k jejich nápravě. Nedostatečně funkční byla rovněž schránka důvěry určená k anonymnímu podávání podnětů žáků.

Výchovně-vzdělávací činnost je zajištěna dostatečným počtem pedagogických pracovníků pro základní školu, mateřskou školu i školní družinu, včetně asistentek pedagoga, které se podílely na zabezpečení péče o žáky a děti se speciálními vzdělávacími potřebami. Vedení školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků, které je plánováno s ohledem na jejich profesní potřeby i potřeby školy. Vzdělávání probíhá jak formou prezenční účasti na vzdělávacích seminářích, tak především on-line formou účasti na webinářích.

Program poradenských služeb zajišťovali výchovná poradkyně, metodička prevence a školní speciální pedagog v součinnosti s celým pedagogickým týmem. Podpůrná opatření jsou poskytována na základě vlastní diagnostiky či doporučení odborných pracovišť formou předmětu speciálně pedagogické péče, zapojení asistentů pedagoga a vzdělávání podle

individuálního vzdělávacího plánu. V rámci kariérového poradenství poskytuje škola žákům a jejich zákonným zástupcům dostatečnou pomoc při volbě další vzdělávací cesty.

V oblasti prevence rizikového chování škola nemá vytvořen dostatečně systematický postup práce s třídními kolektivy. Nejsou zavedeny pravidelné třídnické hodiny, které by umožňovaly průběžně sledovat a cíleně ovlivňovat vztahy a klima třídních kolektivů. Ředitelka školy provádí screening třídních kolektivů, na jehož výsledky však nenavazuje systematická práce s jednotlivými třídami a identifikovanými potřebami.

Témata primární prevence jsou zařazována především do výuky jednotlivých předmětů. Preventivní programy a tematicky zaměřené přednášky jsou na prvním stupni realizovány v minimální míře, na druhém stupni jsou zastoupeny pouze omezeně. Cíle preventivního programu školy jsou stanoveny převážně obecně a nejsou dostatečně konkretizovány podle aktuálních potřeb jednotlivých tříd a věkových skupin žáků. Chybí rovněž stanovení konkrétních cílů jednotlivých preventivních aktivit a systematické vyhodnocování jejich dopadu na žáky a třídní kolektivy.

Materiální podmínky základní školy jsou na dobré úrovni a umožňují naplňování vzdělávacích záměrů školy. Učebny a společné prostory jsou čisté, esteticky upravené a vybavené potřebnými učebními pomůckami. Součástí environmentální výchovy je péče o školní pozemek, třídění odpadu, využívání venkovní učebny a školní zahrady. Vytvořené podmínky poskytují podnětné prostředí pro vzdělávání žáků.

Materiální podmínky mateřské školy byly v souvislosti s přístavbou realizovanou v letech 2023-2024 významně zkvalitněny. Třídy jsou vybaveny odpovídajícím nábytkem, didaktickými pomůckami a potřebným zázemím. Funkční uspořádání prostor umožňuje realizaci různorodých vzdělávacích činností a podporuje rozvoj samostatnosti dětí a jejich aktivní zapojení do vzdělávání. Hračky a pomůcky jsou dětem volně dostupné. Postupná modernizace nábytku a vybudování tematických hracích i relaxačních koutků vytvářejí podnětné, bezpečné a esteticky upravené prostředí, které podporuje všestranný osobnostní rozvoj dětí a respektuje jejich individuální potřeby.

Pro realizaci zájmového vzdělávání ve školní družině je k dispozici samostatná učebna, v odpoledních hodinách je využívána také kmenová učebna. Sdílení prostor se základní školou částečně omezuje podmínky pro realizaci některých činností školní družiny. Pro pohybové aktivity škola využívá tělocvičnu, školní zahradu a školní hřiště s odpovídajícím vybavením. Materiální zázemí podporuje aktivní a smysluplné trávení volného času žáků.

Škola vytváří bezpečné prostředí pro vzdělávání dětí a žáků. Nastavený systém prevence a přijímaná opatření v oblasti bezpečnosti dětí a žáků přispívají k minimalizaci bezpečnostních a zdravotních rizik při vzdělávání a souvisejících činnostech.

Škola podporuje zdravý životní styl dětí a žáků prostřednictvím pestré nabídky stravy, pravidelného zařazování ovoce a zeleniny, pohybových aktivit a zajištění pitného režimu. Děti a žáci jsou vedeni k osvojování zásad zdravého stravování a psychohygienických návyků a celkové podpoře zdraví.

Škola úspěšně rozvíjí spolupráci s partnery. Škola spolupracuje se zřizovatelem a efektivně využívá vícezdrojové financování k postupnému zkvalitňování podmínek vzdělávání. Ve prospěch žáků a dětí se speciálními vzdělávacími potřebami škola aktivně spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními, rovněž cíleně probíhá spolupráce s mateřskou školou. Spolupráce mateřské a základní školy je přínosná zejména v oblastech vzájemných setkávání dětí a žáků, společných projektových zážitků a bezproblémového přechodu dětí do základního vzdělávání. Přínosná je i spolupráce s organizacemi, jejichž vzdělávací programy jsou zaměřené na poznávání přírody, ochranu životního prostředí a regionální tradice.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Organizace dopoledních vzdělávacích bloků v mateřské škole byla plynulá a promyšlená. Dobrá interakce a komunikace mezi účastníky vzdělávacího procesu se promítala do příjemného pracovního klimatu a účinné týmové spolupráce pedagogů i asistentky. Pedagogické pracovnice uplatňovaly přístup podporující aktivní zapojení dětí do vzdělávacích činností, vzdělávání vycházelo z podnětné vzdělávací nabídky přizpůsobené věku dětí a podporující rozvoj jejich individuality. Spontánní a řízené činnosti byly tematicky vzájemně vyvážené, do programu byly vhodně zařazovány podněty podporující formování základů funkčních gramotností. Cílem všech aktivit bylo využívání činností a her, které rozvíjely u dětí zvídavost a hravost a které podporovaly jejich tělesný rozvoj. Při vzdělávání dětí s potřebou podpůrných opatření byla přínosná kooperace učitelek s asistentkou pedagoga. Během vzdělávacího procesu byla účelně uplatňována vnitřní i vnější motivace, povzbuzování jednotlivých dětí při činnostech, ale i přiměřená důslednost.

Pedagogové svým přátelským přístupem k dětem podporují pozitivní vztahy v dětském kolektivu a tím posilují jejich sociální a osobnostní rozvoj. Úspěšnost dětí ve vzdělávání byla správně posuzována vzhledem k jejich individuálním možnostem, cíleně bylo posilováno jejich zdravé sebevědomí.

Sledovaná výuka na prvním stupni základní školy směřovala zejména k upevňování znalostí a dovedností. Probíhala v podnětném prostředí ovlivněném vstřícným přístupem učitelek i asistentů pedagoga k žákům. Učitelé projevovali zájem o jejich vzdělání, žáci dodržovali nastavená pravidla, respektovali pokyny, bez obav pokládali otázky a sdělovali své postřehy před třídou. Žáci byli seznámeni s průběhem a organizací vyučovacích hodin, učitelé využívali učebnice, pracovní sešity, pracovní listy a vlastní didaktické pomůcky. Zdařilá motivace byla zaznamenána v hodině přírodovědy, v níž byla současně kvalitně rozvíjena čtenářská gramotnost prostřednictvím práce s básní s podzimní tematikou. Otázky kladené žákům podněcovaly jejich zájem o učení. Převládala frontální výuka kombinovaná s metodou řízeného rozhovoru a prací ve dvojicích. Cílené rozvíjení postojů žáků a účinné kooperativní formy výuky byly zařazeny v menší části hodin. Metody výuky rozvíjející

kritické myšlení formou získávání informací z různých zdrojů včetně jejich interpretace i možnosti výběru z úloh odlišné kognitivní náročnosti byly využity ojediněle. Ve většině hodin chyběla diferenciace nároků a úkolů pro žáky. V řadě hodin byly vhodně zařazeny aktivizující činnosti s pohybem. Ve výuce byla žákům poskytována průběžná zpětná vazba k prováděným činnostem využitelná k jejich dalšímu učení. Dostupná didaktická technika využita nebyla. Sebehodnocení a vrstevnické hodnocení podle předem známých kritérií uplatněno nebylo.

V hodině informatiky byly rozvíjeny dovednosti žáků při úpravě textu. V pracovních činnostech byli žáci vedeni k bezpečnému používání pracovních nástrojů a seznamovali se s novými pracovními technikami. V několika hodinách byla vhodně využita aktuální podzimní tematika.

Přestože byli žáci ve všech hodinách seznámeni s jejich průběhem, vzdělávací cíle nebyly zpravidla dostatečně konkrétně a srozumitelně stanoveny ve vztahu k očekávanému učení žáků. Závěrečná část hodin sice ve většině případů zahrnovala jejich zhodnocení a žáci byli do reflexe zapojováni, tato reflexe však neposkytovala dostatečný prostor pro posouzení naplnění stanoveného vzdělávacího cíle, uvědomění si vlastního pokroku či pojmenování toho, co se žáci naučili a co potřebují dále rozvíjet.

Výuka anglického a německého jazyka na druhém stupni byla vedena s využitím metod a forem, které podporovaly dosažení stanovených vzdělávacích cílů. Většina žáků byla aktivně zapojena do vzdělávacího procesu a měla dostatek prostoru pro řešení úloh, formulaci odpovědí a vzájemnou komunikaci. V německém jazyce převažovala frontální forma výuky, což odpovídalo počáteční fázi osvojování jazyka, v anglickém jazyce byla frontální výuka využívána pouze v omezené míře a převažovala práce ve skupinách a ve dvojicích. Při společných činnostech žáci diskutovali, porovnávali různá řešení úkolů a využívali chyby jako podnět k vlastnímu učení. Práce s cizojazyčnými texty podporovala rozvoj jazykové gramotnosti. Účelně byly využity také digitální technologie. V anglickém jazyce byl v závěru hodiny vzdělávací cíl společně reflektován a žákům byl zřejmý výsledek jejich učení. V německém jazyce v závěru hodiny nebyl vytvořen dostatečný prostor pro společné zhodnocení dosažení stanoveného vzdělávacího cíle.

Využité metody a formy výuky v tělesné výchově podporovaly dosažení stanoveného vzdělávacího cíle a umožňovaly žákům aktivní zapojení do vzdělávacího procesu. Organizace výuky poskytovala dostatečný prostor pro procvičování a zdokonalování pohybových schopností a dovedností, čas určený k pohybovým činnostem byl využit efektivně. Zadávané úkoly podporovaly samostatnost a kreativitu žáků. Vhodně byla zohledňována rozdílná úroveň pohybových předpokladů žáků, do činností se zapojovali žáci s různou úrovní nadání a potřeb. Převažovala individuální práce a práce ve dvojicích, frontální forma byla využívána pouze v omezené míře. Žáci respektovali stanovená pravidla a při společných činnostech přirozeně rozvíjeli spolupráci.

Sledovaná výuka českého jazyka byla pestrá, podnětná a pro žáky motivující. V jedné z hodin byl vzdělávací cíl žákům explicitně sdělen, ve druhé hodině jeho formulace směrem k žákům zazněla pouze implicitně. Využité metody a formy výuky podporovaly aktivní

zapojení žáků, kteří pracovali individuálně, ve dvojicích i ve skupinách. Při řešení rozmanitých úkolů žáci diskutovali, vzájemně sdíleli své postupy a hledali vhodná řešení. Projevovali kreativitu a pouze ojediněle se objevoval pasivní přístup k plnění zadaných úkolů. Práce s textem v obou hodinách účelně podporovala rozvoj čtenářské gramotnosti. Frontální forma výuky byla využívána především při řízeném vedení výuky učitelem a odpovídala charakteru vyučovaného předmětu.

Výuka dějepisu byla vedena na velmi dobré odborné úrovni a současně s ohledem na věk, vzdělávací potřeby a schopnosti žáků. Zvolený pracovní postup odpovídal jejich věkovým zvláštnostem a při řešení zadaných úkolů byla žákům poskytována přiměřená podpora. Využité metody a formy výuky podporovaly soustředění žáků na probírané učivo a jejich aktivní zapojení do vzdělávacího procesu. Při skupinové práci žáci diskutovali, vzájemně porovnávali a posuzovali různá řešení zadaných úkolů. Frontální výuka byla účelně doplněna využitím digitálních technologií. V úvodní části hodiny nebyl žákům sdělen vzdělávací cíl, a v jejím závěru, kdy nebyl vytvořen dostatečný prostor pro společnou reflexi průběhu hodiny a ověření naplnění stanoveného vzdělávacího cíle a očekávaných výsledků učení.

Sledované vyučovací hodiny zeměpisu, matematiky, přírodopisu, informatiky a pracovních činností byly promyšleně strukturované a vedené způsobem, který podporoval dosažení stanovených vzdělávacích cílů. Průběžná zpětná vazba poskytovaná některým žákům podporovala jejich další učení a přispívala k lepšímu porozumění probíranému učivu. Smysluplné využití digitálních technologií zvyšovalo názornost výuky a podporovalo její efektivitu. Propojení učiva s reálnými situacemi a zkušenostmi žáků bylo výrazněji uplatněno pouze v hodině pracovních činností, kde přispělo k lepšímu porozumění významu osvojovaných poznatků a jejich praktickému využití. V oblasti hodnocení, kdy žáci při posuzování vlastní práce a práce spolužáků jen v omezené míře využívali předem stanovená kritéria, což snižovalo objektivitu jejich hodnocení. V závěru vyučovacích hodin rovněž nebyl vytvořen dostatečný prostor pro společnou reflexi průběhu a výsledků vzdělávání.

Školní družina a školní klub účelně podporovaly rozvoj osobnosti účastníků a přispívaly k rozvoji jejich klíčových kompetencí prostřednictvím pestré nabídky smysluplných činností. Organizace aktivit byla vyvážená a poskytovala dostatečný prostor pro odpočinek, relaxaci a volnou hru, současně byli žáci vhodně vedeni k aktivnímu a smysluplnému využívání volného času. Nabídka činností navazovala na vzdělávací obsah školních vzdělávacích programů a vhodně jej doplňovala a rozšiřovala.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Nastavený systém průběžného sledování individuálních pokroků dětí v mateřské škole je systematický a umožňuje získávat informace ze vzdělávacího procesu. Výsledky předškolního vzdělávání odpovídají uplatňovaným pedagogickým postupům vzhledem k věkovým a individuálním zvláštnostem dětí. Dobré vzdělávací výsledky byly ve sledovaných činnostech zřetelné jak ve vědomostní, dovednostní, tak i v sociální oblasti.

Děti byly přiměřeně samostatné při sebeobsluze i stolování a bez větších potíží zvládaly základní pohybové dovednosti a pravidla kolektivních her. Adekvátně reagovaly na pokyny, dokázaly spolupracovat a postupně dodržovaly nastavená třídní pravidla.

Škola přijímá opatření ke vzdělávání podle potřeby dětí, zohledňuje doporučení školského poradenského zařízení a v rámci svých možností poskytuje poradenskou podporu rodičům v oblasti předškolního vzdělávání. Dále realizuje tematická setkání s rodičovskou veřejností, čímž je prohlubována vzájemná spolupráce rodiny a školy jak v oblasti vzdělávání, tak i v upevňování společenských vazeb. Škola podporuje všestranný rozvoj dětí a snaží se je připravit na bezproblémový přechod k primárnímu vzdělávání.

Základní škola sleduje výsledky žáků v průběhu školního roku i v jednotlivých klasifikačních obdobích. Zjištěné výsledky v oblasti prospěchu a chování jsou podrobně analyzovány a projednávány na jednáních pedagogické rady.

Pedagogové školy průběžně používali různé formy hodnocení a prověřování výsledků vzdělávání žáků. Škola identifikuje žáky ohrožené školním neúspěchem a rovněž žáky s projevy nadání. Na identifikaci však nenavazuje systematické stanovování konkrétních opatření odpovídajících jejich vzdělávacím potřebám, včetně plánování způsobů podpory žáků ohrožených neúspěchem a cíleného rozvoje potenciálu nadaných žáků. Nedostatečně je rovněž nastaven systém vyhodnocování účinnosti přijatých opatření, včetně určení odpovědnosti za jejich průběžné sledování a vyhodnocování.

Podpora žáků je v některých oblastech realizována konkrétními aktivitami. Pro žáky prvního ročníku škola ve spolupráci s mateřskou školou zajišťuje logopedickou péči a žákům devátých ročníků poskytuje přípravu na přijímací zkoušky. Pravidelné doučování škola nerealizuje, jednotliví učitelé však podle zájmu žáků a po vzájemné dohodě poskytují individuální doučování.

V průběhu hodnoceného období proběhlo externí testování žáků 5. ročníku, ve kterém žáci dosáhli ve čtenářské gramotnosti a v dovednostech usnadňujících učení slabých a průměrných výsledků. Výsledky z externího testování škola vyhodnotila a přijala vhodná opatření, která se promítla zejména do organizace výuky.

Ředitelka školy získává a analyzuje informace o úspěšnosti přechodu žáků do vyšších stupňů vzdělávání, vyhodnocuje získané informace a následně pak využívá pro zkvalitnění vzdělávání žáků ve škole.

O výsledcích vzdělávání byli zákonní zástupci průběžně informováni zejména formou osobního kontaktu s pedagogickými pracovníky školy a třídních schůzek.

Mimo vzdělávání v běžných hodinách škola vzdělávací nabídku vhodně rozvíjí a doplňuje organizováním přírodovědně zaměřených vzdělávacích programů, exkurzí a projektových dnů, soutěží a přednášek. Žáci mají dostatek příležitostí rozvíjet své znalosti, dovednosti i pozitivní vztah k přírodě a životnímu prostředí.

Závěry

Vývoj školy

Zkvalitnění materiálně-technických podmínek základní školy.

Částečná obměna pedagogického sboru v mateřské škole.

Významné zlepšení podmínek mateřské školy realizovanou přístavbou, zvýšení kapacity.

Personální změna na pozici školního speciálního pedagoga.

Silné stránky

Mateřská škola

Pedagogové citlivě a vstřícně reagují na sociální, emocionální i smyslové potřeby dětí a vytvářejí podmínky pro rozvoj jejich prosociálního chování a pozitivních vztahů v kolektivu vrstevníků. (4.4)

Pedagogové vzájemně spolupracují, efektivně sdílejí své zkušenosti a poznatky a využívají také vzájemné hospitace jako nástroj profesního rozvoje a zkvalitňování poskytovaného vzdělávání. (3.3)

Základní škola

Systematické a pestré environmentální vzdělávání podporované praktickými aktivitami, péčí o školní prostředí a spoluprací s externími organizacemi, které u žáků rozvíjí znalosti, dovednosti a pozitivní vztah k přírodě a ochraně životního prostředí. (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

Nastavení preventivních a poradenských činností v základní škole neposkytuje dostatečnou oporu pro průběžnou a cílenou práci s třídními kolektivy. (1.4)

Nedostatečně systematické přijímání, prošetřování a vyhodnocování podnětů a stížností žáků, jejich zákonných zástupců i zřizovatele, včetně nedostatečného přijímání účinných opatření k nápravě zjištěných skutečností. (2.1)

Nefunkční systém bezpečného a anonymního podávání podnětů žáků, který škole neposkytuje účinný nástroj pro včasnou identifikaci a řešení problémů ve školním prostředí. (2.2)

Málo konkrétní stanovení vzdělávacích cílů a nedostatečně účinná závěrečná reflexe zaměřená na vyhodnocení jejich naplnění, pokrok žáků a jejich další vzdělávací potřeby ve výuce na prvním stupni, absence sebehodnocení a vrstevnického hodnocení žáků podle předem známých kritérií. (4. 3)

Nedostatečné propojování učiva s poznatky z dalších vzdělávacích oblastí a se zkušenostmi žáků z reálného života ve výuce na druhém stupni. V závěru vyučovacích hodin nebyl vždy vytvořen dostatečný prostor pro společnou reflexi průběhu a výsledků vzdělávání ve vztahu k probíranému učivu. (4.2), (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

Nastavit jednotný a prokazatelný postup pro přijímání, evidenci, prošetřování a vyhodnocování podnětů a stížností žáků, jejich zákonných zástupců i zřizovatele, včetně stanovení odpovědnosti za jejich řešení a přijímání následných opatření.

Důsledně vyhodnocovat účinnost přijatých opatření a v případě přetrvávání problémů přijímat další opatření vedoucí k jejich odstranění.

Zajistit funkčnost systému anonymního podávání podnětů žáků a stanovit způsob jejich pravidelného vyhodnocování a následného řešení.

Průběžně sledovat bezpečnost a vztahy ve školním prostředí a využívat zjištění z podnětů, stížností a dalších nástrojů ke včasné identifikaci rizik a plánování preventivních opatření.

Zavést pravidelné třídnické hodiny a využívat je k cílené práci s třídním klimatem, vztahy mezi žáky a prevenci rizikového chování.

Navázat systematickou práci s třídními kolektivy na výsledky screeningu a podle zjištěných potřeb plánovat konkrétní intervence a preventivní aktivity.

Konkretizovat cíle preventivního programu školy s ohledem na věk žáků, specifické potřeby jednotlivých tříd a aktuálně identifikovaná rizika. Rozšířit nabídku preventivních programů zejména na prvním stupni a zajistit jejich účelné a vyvážené zařazení napříč ročníky.

Stanovit konkrétní cíle jednotlivých preventivních aktivit a následně vyhodnocovat jejich účinnost, včetně stanovení odpovědnosti za jejich realizaci a vyhodnocení.

Propojovat učivo s poznatky z dalších vzdělávacích oblastí a zkušenostmi žáků z reálného života a systematicky zařazovat společnou reflexi průběhu a výsledků vzdělávání v závěru vyučovacích hodin na druhém stupni.

Stanovovat vzdělávací cíle konkrétně a srozumitelně ve vztahu k očekávanému učení žáků a v závěru vyučovacích hodin systematicky zařazovat reflexi zaměřenou na posouzení jejich naplnění, pokroku a dalších vzdělávacích potřeb žáků ve výuce na prvním stupni.

Zařazovat metody a úlohy podporující kritické myšlení, diferencovat vzdělávací nároky a úkoly podle potřeb žáků, účelně využívat dostupnou didaktickou techniku a systematicky

rozvíjet sebehodnocení a vrstevnické hodnocení podle předem stanovených kritérií ve výuce na první stupni.

Nastavit systematickou podporu žáků ohrožených školním neúspěchem a cílený rozvoj nadaných žáků, včetně stanovení konkrétních opatření, odpovědnosti za jejich realizaci a pravidelného vyhodnocování jejich účinnosti.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona ve školním roce 2025/2026 a 2026/2027 k datu inspekce
2. Dokumentace poradenských služeb k datu inspekce
3. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje, odbor školství, mládeže a sportu ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 78779/2023 ze dne 11. 9. 2023 (nejvyšší povolený počet dětí v mateřské škole: 52)
4. Koncepce rozvoje Základní školy a mateřské školy Loučka, okres Vsetín, příspěvkové organizace na období 2026-2030, aktualizovaná k září 2026

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční

zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PhDr. Eva Jurášková, Ph.D., MBA., školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
Mgr. Kristina Kubečková, školní inspektorka
PhDr. Pavel Neradil, školní inspektor
Mgr. Radovan Zicháček, školní inspektor
Bc. Jana Mazáková, kontrolní pracovnice

7. 10. 2026

**Základní škola a mateřská škola Loučka,
okres Vsetín, příspěvková organizace**

Česká školní inspekce
PhDr. Eva Jurášková, PhD., MBA.
Zarámí 88
760 01 Zlín

Loučka, 19. říjen 2026

Vyjádření k inspekční zprávě

V návaznosti na inspekční zprávu zpracovanou na základě inspekční činnosti provedené v Základní škole a mateřské škole Loučka, okres Vsetín, uplatňuji jako ředitelka školy následující připomínky. Respektuji kontrolní a hodnoticí činnost České školní inspekce. S některými závěry inspekční zprávy se však neztotožňuji, neboť podle mého názoru dostatečně nezohledňují konkrétní postupy vedení školy a okolnosti jednotlivých situací.

Doručené písemné stížnosti jsem řešila a jejich pisatelům jsem poskytovala písemné odpovědi. Další situace jsem podle jejich povahy řešila přímo s dotčenými pedagogickými pracovníky, rozhovory se žáky a hospitační činností. V některých případech jsem po prověření neshledala důvod k dalším opatřením.

Při posuzování podnětů je nezbytné zohledňovat, že popis konkrétní události může vycházet z osobního vnímání jejího účastníka a nemusí zachycovat všechny související okolnosti. Právě proto vedení školy jednotlivé situace prověřovalo a posuzovalo v jejich kontextu. Za problematické považuji zejména obecně formulovaná tvrzení bez bližšího popisu konkrétních událostí, která neumožňují vždy jednoznačně určit okolnosti, průběh a souvislosti dané situace.

Některé podněty byly řešeny také prostřednictvím zřizovatele. Respektuji právo rodičů obracet se na zřizovatele i další příslušné instituce. Současně považuji za důležité, aby při posuzování těchto podnětů byl zohledněn také prostor pro přímou komunikaci se školou, v níž lze objasnit okolnosti situace, vyslechnout zúčastněné a hledat odpovídající řešení.

Nesouhlasím proto s paušálním hodnocením, že vedení školy řešilo podněty pouze v omezené míře a nepřijalo účinná opatření k nápravě. Jsem přesvědčena, že postup vedení školy je třeba posuzovat s ohledem na konkrétní okolnosti jednotlivých případů a skutečně provedené kroky.

Základní škola a mateřská škola Loučka,
okres Vsetín, příspěvková organizace
756 44 Loučka 188

EMAIL: zsloucka@zsloucka.cz
TEL: 571 640 118 základní škola
TEL: 571 640 133 mateřská škola
TEL: 571 640 100 školní jídelna

WEB: www.zsloucka.cz

**Základní škola a mateřská škola Loučka,
okres Vsetín, příspěvková organizace**

Zdůrazňuji, že preventivní činnost je v naší škole realizována průběžně a každodenně v rámci výuky, komunikací se žáky i řešením vznikajících situací. Na této činnosti se podílejí pedagogičtí pracovníci ve spolupráci s metodičkou prevence a dalšími členy školního poradenského pracoviště i samotnými žáky. Preventivní práce tak není tvořena pouze mnohými jednorázovými programy, ale také soustavným působením na žáky a včasným řešením problémů, které se ve školním prostředí objevují.

Za důležité považuji také to, aby hodnocení práce školy a jejích zaměstnanců bylo vyvážené a aby vedle zjištěných nedostatků zohledňovalo rovněž každodenní práci pedagogů, preventivní působení školy a úsilí o zajištění bezpečného prostředí a řádného průběhu vzdělávání.

Základní škola a mateřská škola Loučka,
okres Vsetín, příspěvková organizace
756 44 Loučka 188
IČO: 05292930 ①

Mgr. Šárka Navrátilová, ředitelka školy

Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát
Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín

Čj.: ČŠIZ-1018/26-Z
Sp. zn.: ČŠIZ-S-171/26-Z
27.10. 2026

Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby název školy Základní a Mateřská škola Loučka, okres Vsetín, příspěvková organizace (dále „škola“), podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIZ-1018/26-Z dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitelka školy v připomínkách k části „Hodnocení podmínek vzdělávání“ uvádí:

Doručené písemné stížnosti jsem řešila a jejich pisatelům jsem poskytovala písemné odpovědi. Další situace jsem podle jejich povahy řešila přímo s dotčenými pedagogickými pracovníky, rozhovory se žáky a hospitační činností. V některých případech jsem po prověření neshledala důvod k dalším opatřením.
Při posuzování podnětů je nezbytné zohledňovat, že popis konkrétní události může vycházet z osobního vnímání jejího účastníka a nemusí zachycovat všechny související okolnosti. Právě proto vedení školy jednotlivé situace prověřovalo a posuzovalo v jejich kontextu. Za problematické považuji zejména obecně formulovaná tvrzení bez bližšího popisu konkrétních událostí, která neumožňují vždy jednoznačně určit okolnosti, průběh a souvislosti dané situace.

Stanovisko inspekčního týmu:

Předmětem hodnocení České školní inspekce byla kontrola preventivních aktivit a deklarovaná snaha ředitelky školy řešit podněty ze stran žáků a zákonných zástupců, ale především doložitelnost a účinnost přijatých opatření a jejich návaznost na zjištěné problémy. Inspekční tým proto posuzoval nejen uváděné postupy vedení školy, ale také konkrétní kroky, jejich doložení a výsledky, a to v kontextu dalších zjištění získaných při inspekční činnosti.

Obecné konstatování ředitelky, že některé podněty nebyly po prověření vyhodnoceny jako důvodné, nevypovídá o tom, jakým způsobem byly jednotlivé případy prošetřeny, na základě, jakých zjištění byly uzavřeny a zda byla přijata odpovídající opatření k předcházení opakování případných nedostatků.

Ředitelka školy v připomínkách dále uvádí:

Některé podněty byly řešeny také prostřednictvím zřizovatele. Respektuji právo rodičů obracet se na zřizovatele i další příslušné instituce. Současně považuji za důležité, aby při posuzování těchto podnětů byl zohledněn také prostor pro přímou komunikaci se školou, v níž lze objasnit okolnosti situace, vyslechnout zúčastněné a hledat odpovídající řešení.
Nesouhlasím proto s paušálním hodnocením, že vedení školy řešilo podněty pouze v omezené míře a nepřijalo účinná opatření k nápravě. Jsem přesvědčena, že postup vedení školy je třeba posuzovat s ohledem na konkrétní okolnosti jednotlivých případů a skutečně provedené kroky.

Stanovisko inspekčního týmu:

Česká školní inspekce při svém hodnocení vycházela z rozhovorů se žáky, ze zjištění získaných při inspekční činnosti a z informací poskytnutých zřizovatelem. Česká školní inspekce nezpochybňuje právo zákonných zástupců obracet se na zřizovatele či jiné příslušné instituce ani význam každodenního preventivního působení pedagogických pracovníků. Hodnocení směřovalo k tomu, zda škola vytváří funkční systém prevence a podpory, který umožňuje včas identifikovat problémy, cíleně s nimi pracovat a vyhodnocovat efektivitu přijatých opatření, což se v praxi nepotvrdilo.

Potřebu důslednějšího řešení podnětů dokládalo rovněž vyjádření zřizovatele, podle něhož se rodiče obracejí na zřizovatele také z důvodu nedůvěry ve vedení školy nebo nespokojenosti s účinností dosavadního řešení problémů. Skutečnost, že některé podněty byly řešeny prostřednictvím zřizovatele, nezbavuje vedení školy odpovědnosti za jejich řádné vyhodnocení a za přijetí opatření v rámci jeho kompetencí.

Tato zjištění ve svém souhrnu nepodporují závěr, že dosavadní postupy vedení školy zajišťovaly dostatečně účinnou nápravu a předcházely opakování problémových situací.

Ředitelka školy v připomínkách rozporuje tvrzení ČIŠ o preventivní činnosti ve škole:

Zdůrazňuji, že preventivní činnost je v naší škole realizována průběžně a každodenně v rámci výuky, komunikací se žáky i řešením vznikajících situací. Na této činnosti se podílejí pedagogičtí pracovníci ve spolupráci s metodičkou prevence a dalšími členy školního poradenského pracoviště i samotnými žáky. Preventivní práce tak není tvořena pouze mnohými jednorázovými programy, ale také soustavným působením na žáky a včasným řešením problémů, které se ve školním prostředí objevují. Za důležité považuji také to, aby hodnocení práce školy a jejích zaměstnanců bylo vyvážené a aby vedle zjištěných nedostatků zohledňovalo rovněž každodenní práci pedagogů, preventivní působení školy a úsilí o zajištění bezpečného prostředí a řádného průběhu vzdělávání.

Stanovisko inspekčního týmu:

Ředitelka školy uvedla, že podněty řešila individuálně prostřednictvím rozhovorů s pedagogickými pracovníky, rozhovorů se žáky a hospitační činnosti. Inspekčnímu týmu však nepředložila konkrétní dokumentaci dokládající přijatá opatření v souvislosti s nevhodným chováním některých pedagogických pracovníků ani následné ověřování jejich účinnosti. Samotné tvrzení o řešení podnětů bez doložení konkrétních kroků a jejich výsledků neumožňuje posoudit, zda byla přijímaná opatření dostatečná a vedla k nápravě. Také argumentace ředitelky, že popis událostí může vycházet ze subjektivního vnímání jejich účastníků, nemůže

sama o sobě zpochybňovat oprávněnost podnětů ani nahrazovat jejich důsledné a objektivní prověření. Odpovědnost vedení školy spočívá mimo jiné v řádném vyhodnocování zjištěných událostí, přijímání adekvátních opatření a následné kontrole jejich platnosti.

Zjištění inspekčního týmu současně poukazovala na přetrvávající nedůvěru žáků vůči možnostem svěřit se s problémy a domoci se jejich účinného řešení. Žáci při rozhovorech uváděli konkrétní příklady nerespektujícího jednání pedagogických pracovníků, včetně situací, které se podle jejich sdělení opakovaly i poté, co na ně upozornili zákonní zástupci. Skepticky se vyjadřovali také k možnosti využít schránku důvěry, od níž podle svých zkušeností nedostávali účinnou pomoc ani zpětnou vazbu.

Žáci devátého ročníku sami iniciovali rozhovor s inspekčním týmem, při němž popisovali konkrétní situace a vzájemně doplňovali své zkušenosti, včetně zkušeností mladších spolužáků. Skutečnost, že neznali jméno metodika prevence, přestože projevovali zájem o možnosti bezpečně otevřít své problémy, dále dokládala nedostatečnou dostupnost a srozumitelnost systému podpory z pohledu žáků.

V této oblasti inspekční tým zjistil nedostatečně systematickou práci s třídními kolektivy a klimatem školy. Škola sice realizovala aktivity zaměřené na mapování situace v jednotlivých třídách, jejich výsledky však nebyly souhrnně vyhodnocovány na úrovni školy a zjišťování nebylo dostatečně zaměřeno na aktuální potřeby všech aktérů vzdělávání, zejména na wellbeing žáků. Nebyl nastaven ani funkční systém třídnických hodin, žáci uváděli, že záležitosti třídního kolektivu se řeší převážně v rámci běžné výuky. Samotná realizace dílčích aktivit proto nedokládá systematické sledování klimatu školy ani přijímání cílených opatření.
Pokud škola deklaruje, že preventivní témata jsou průběžně začleňována do výuky, je třeba mít rovněž přehled o rozsahu a skutečné realizaci této činnosti, jejím obsahu a dosažených výstupech. Obecné preventivní působení v rámci vzdělávání nemůže nahradit vyhodnocovanou prevenci reagující na konkrétní potřeby žáků a zjištěné problémy.

Česká školní inspekce proto trvá na závěru, že vedení školy nezajistilo systematické a doložitelně účinné řešení podnětů a odpovídající návaznost preventivních opatření. Úsilí pedagogických pracovníků ani deklarovaná snaha o zajištění bezpečného prostředí nemohou nahradit prokazatelné výsledky preventivní činnosti a doložení účinnosti přijatých opatření.

Připomínky ředitelky školy tedy neobsahují nové skutečnosti, které by uvedená inspekční zjištění zpochybňovaly nebo odůvodňovaly změnu hodnocení inspekčního týmu.

PhDr. Eva Jurášková Ph.D., MBA
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola a mateřská škola Loučka, okres Vsetín, příspěvková organizace, č.p. 188, 75644 Loučka