



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-2963/17-A

Název	Gymnázium, Praha 10, Omská 1300
Sídlo	Omská 1300/4, Vršovice, 100 00 Praha 10
E-mail	info@omska.cz
IČ	63109026
Identifikátor	600006646
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Miloslav Nápravník
Zřizovatel	Hlavní město Praha
Místo inspekční činnosti	Omská 1300/4, Vršovice, 100 00 Praha 10
Termín inspekční činnosti	4. 1. 2018 – 10. 1. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Právnícká osoba Gymnázium, Praha 10, Omská 1300 (dále „škola“ nebo „gymnázium“) vykonává činnost střední školy. Poskytuje vzdělávání v denní formě čtyřletého a osmiletého gymnázia podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“). Všeobecné zaměření je podporováno rovnoměrným rozložením disponibilní časové dotace hlavních

předmětů. Jazykové vzdělávání žáků je rozvíjeno širší nabídkou výuky druhého cizího jazyka (německý, španělský a francouzský), zapojením do Metropolitního programu středoškolské jazykové výuky a prostřednictvím volitelných i nepovinných předmětů (latinský jazyk, konverzace s rodilým mluvčím, příprava na složení mezinárodních certifikovaných zkoušek).

Škola si dlouhodobě udržuje stabilní počet žáků a tříd. K 30. 9. 2017 se zde vzdělávalo ve 21 třídách 595 žáků (460 v osmiletém a 135 ve čtyřletém gymnáziu). Nejvyšší počet žáků byl využit na 88 %. Vzdělávání zajišťuje stabilizovaný pedagogický sbor 59 pracovníků (z toho 1 rodilý mluvčí).

Gymnázium má status fakultní školy Pedagogické a Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) ve své funkci dlouhodobě vykazuje schopnost řídit školu jako celek. Naplněním stanovených záměrů v oblasti personálních, materiálních a finančních podmínek vytvořil příznivé předpoklady pro další perspektivní rozvoj gymnázia. Nová koncepční vize podporuje realizaci všeobecného gymnaziálního vzdělávání (např. posílení čtyřletého studia) a stávající zaměření školy (živé jazyky).

K obohacení vzdělávací nabídky i k podpoře nadaných žáků efektivně napomáhá spolupráce s partnerskými zahraničními školami, s vysokými školami a jazykovými instituty. Vedení školy vytváří dostatečný prostor pro otevřenou komunikaci se zákonnými zástupci žáků (informativní a třídní schůzky, elektronická klasifikace). Podporuje rovněž iniciativu žáků prezentací gymnázia na veřejnosti (akademie). Ředitel reflektuje některé návrhy žáků (obnova studentského parlamentu), zabývá se i jejich negativními podněty a na základě osobního ověření situace přijímá opatření (např. změna v personálním zajištění výuky).

Funkční způsob řízení vychází z jasně vymezených úkolů a povinností, účelného delegování kompetencí a spoluodpovědnosti všech zaměstnanců za optimální chod školy. V oblasti pedagogického vedení je účelně využíván potenciál učitelů. V rámci metodických orgánů spolupracují vyučující zejména v oblasti pojetí výuky jednotlivých předmětů a koordinují své působení ve výchovně vzdělávacím procesu (výběr volitelných předmětů, organizace projektů, soutěží a exkurzí, sjednocení hodnocení). Efektivitě vzdělávání by napomohla užší součinnost v rámci obsahově příbuzných předmětových komisí, např. vymezení styčných bodů učiva k účinnějšímu propojování mezipředmětových vazeb. V oblasti odborného a metodického vedení výuky a při kontrolní činnosti je výrazně posílena pozice předsedů předmětových komisí. V rámci hodnotících porad poskytují vedení školy účinnou zpětnou vazbu o kvalitě vzdělávání v jednotlivých předmětech (analýza výsledků srovnávacích testů, naplňování ŠVP).

Kontrolní činnost je plánovaná a systematická. K prioritám ředitele patří zejména pravidelné a komplexní monitorování úrovně pedagogického procesu. Závěry z četné hospitační činnosti obvykle vyúsťují v konkrétní doporučení ke zlepšení pedagogické práce a dílem korespondovaly se zjištěními inspekčního týmu (nižší aktivizace žáků, nevyužívání didaktických závěrů hodin). Efektivita hodnocení je funkční, ale v některých případech se nedaří aplikovat do výuky stanovená metodická opatření, což se projevilo v rozdílné úrovni vyučovacích hodin (viz průběh vzdělávání).

Koncepční personální práce vedení školy zaručuje kontinuální kvalitu vzdělávacího procesu (rovnoměrně rozložená věková struktura). Podmínky odborné kvalifikace splňovalo

k termínu inspekční činnosti 95 % vyučujících. Tři nekvalifikovaní učitelé byli zaměstnáni v nezbytném rozsahu a na dobu nezbytně nutnou. Ředitel prokazatelně doložil, že nemohl zajistit vzdělávání kvalifikovanými pracovníky. Začínajícím a nově nastupujícím pedagogům je poskytována potřebná metodická pomoc (např. uvádějící učitel, náslechy, hospitační činnost). Prostor pro další profesní směřování představují každoroční řízené pohovory pedagogů s ředitelem školy.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) koresponduje se zaměřením školy a probíhá rovnoměrně ve všech vzdělávacích oblastech. Odráží nejen profesní zájem vyučujících, ale i nové vzdělávací trendy (inovativní metody a formy ve výuce). Efektivita DVPP ale dosahuje různé úrovně. Ze zjištění inspekčního týmu vyplynulo, že získané poznatky jsou v některých případech aplikovány do výuky v menší míře. Zapojení externích odborníků (volitelné předměty) vhodně propojuje teoretické poznatky s praktickým využitím. Erudice části pedagogů a jejich reciproční spolupráce s vysokými školami obohacuje vzdělávací proces.

Efektivním vícezdrojovým financováním se řediteli daří zajistit plynulý chod školy i kvalitně naplňovat oba ŠVP. Získané zdroje jsou účelně využívány k rozšíření vzdělávací nabídky (výuka druhého cizího jazyka, zahraniční výjezdy). K účinnému rozvoji jazykových kompetencí žáků napomáhá účast v *Česko-německém fondu budoucnosti* (výměnné studijní pobyty). Finanční podpora *Sdružení rodičů a přátel Gymnázia Omská* zaštiťuje některé tradiční akce školy, ale také vhodně přispívá na vzdělávací aktivity (pomůcky, příspěvky na soutěže a projekty, adaptační kurzy).

Materiální podmínky pro vzdělávání vykazují očekávanou úroveň. K prioritám vedení školy patří obnova materiálně technického vybavení (nové PC, interaktivní tabule, prezentační technika, notebooky) i rozšíření počítačové sítě (bezdrátové připojení, elektronická třídní kniha). Gymnázium disponuje odpovídajícím počtem odborných učeben (např. počítačové pracovny, učebny přírodovědných předmětů, jazykové pracovny a třídy pro estetickou výchovu). Pro tělovýchovné i volnočasové aktivity je využíváno nově zrekonstruované hřiště s umělým povrchem a dvě tělocvičny. V souladu s koncepčními záměry a s ohledem na další rozvoj gymnázia by bylo vhodné zmodernizovat zařízení laboratoří i obou tělocvičen. Žáci běžně používají různé informační zdroje (knihovny s beletrií, odbornou i cizojazyčnou literaturou, internet) a relaxační zázemí na chodbách. Školní stravování je zajištěno v moderní výdejně obědů. Přehledné vnitřní prostory napomáhají k větší bezpečnosti žáků, což dokládá také stabilně nízká míra úrazovosti. Od posledního inspekčního hodnocení se zlepšilo zajištění školy proti vnějšímu nebezpečí (vstupní elektronický systém a vrátnice).

Hodnocení průběhu vzdělávání

K realizaci a zvládnutí nároků gymnaziálního vzdělávání efektivně napomáhá promyšlená organizace výuky (dělené hodiny), účelné využití disponibilní časové dotace s ohledem na profil absolventa a provázanost teoretické výuky s praktickým využitím poznatků (oborové exkurze, zájmové kurzy).

Metodické a didaktické vedení sledovaných hodin nevykazovalo výraznější rozdíly mezi výukou na nižším a vyšším gymnáziu. Učitelé v převážné míře účinně využili výhodu menších skupin (dělené hodiny matematiky a českého jazyka, cizí jazyky, volitelné semináře). Určitá míra profesní autonomie a erudice pedagogů se promítala ve způsobu vedené výuky (zaujetí pro vyučovací předmět, akcent na probíraná témata, detailní výklad). Žáci na obou stupních gymnázia většinou na výborné úrovni prokazovali vědomosti

a dovednosti stanovené ŠVP, což koresponduje s jejich dosahovanými výsledky. Všechny hospitované hodiny probíhaly v příznivé pracovní atmosféře. Žáci dodržovali pravidla přirozené komunikace s učiteli a respektovali stanovené postupy práce.

Převážná část sledovaných hodin vykazovala očekávanou úroveň, v menší míře pak výbornou úroveň nebo úroveň vyžadující zlepšení. Uplatňované vzdělávací strategie obvykle rozvíjely vědomosti a dovednosti žáků a odpovídaly stanovenému cíli, charakteru probíraného učiva, věku i studijním předpokladům žáků. Pedagogové ale v menší míře aktualizovali probíraná témata, méně se soustředili na formování postojů žáků nebo propojení teoretických poznatků s jejich praktickým využitím. Naopak efektivně byly využívány mezipředmětové přesahy a interdisciplinární vazby. Vyučující ve většině případů uplatňovali frontální formu výuky (strukturovaný výklad, prezentace) v kombinaci s metodicky dobře zvládnutým řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. S výjimkou oblasti jazykové komunikace ale méně často zařazovali aktivizační metody a formy výuky (skupinová a párová výuka), které by podpořily týmovou spolupráci a rozvoj sociálních i komunikativních kompetencí žáků. K názornosti výuky v části hodin přispívalo využívání didaktických pomůcek nebo demonstrativních metod. Didaktická technika byla uplatněna uvážlivě vzhledem ke stanovenému vzdělávacímu cíli (výuková prezentace, video, poslech). Zadávání problémových úkolů vedlo žáky k utváření vlastních strategií řešení a k samostatnému vyvozování závěrů. Pedagogové rovněž efektivně využívali práci s chybou, zohledňovali potřeby žáků (pravopis, korekce výslovnosti) a poskytovali jim dostatek času k pochopení a procvičení probírané látky. Učitelé ve společenskovědních předmětech zpravidla propojovali učivo v širších souvislostech a vedli žáky k pochopení vzájemných vztahů. Pomocí vhodně zvolených produktivních otázek napomáhali vyučující přírodovědných předmětů rozvoji logického myšlení a systematizaci probíraného učiva. Různorodost činností a promyšlené střídání aktivit v hodinách cizích jazyků vedlo k rovnoměrnému rozvoji produktivních a receptivních dovedností žáků, k upevňování gramatických struktur i obohacení slovní zásoby. Pozitivním znakem bylo rovněž důsledné užívání cílového jazyka vyučujícími i žáky. Učitelé ale v menší míře uplatnili motivační hodnocení a jen ojediněle vedli žáky k sebereflexi nebo objektivnímu posouzení výkonu spolužáků (např. vzájemné hodnocení při skupinové práci). Systém domácí přípravy je účelně využíván k procvičování učiva i k úkolům s tvořivým zadáním.

Sledovaná výuka dosahující výborné úrovně se vyznačovala vyšší dynamikou, efektivním střídáním metod a forem, což vedlo k aktivizaci většiny žáků a k jejich rovnoměrnému zapojení do vzdělávání. Zařazováním rozšiřujícího učiva učitelé podporovali žáky nadané a žáky s větším zájmem o vyučovaný předmět. Efektivitu přípravy k maturitní zkoušce zvyšovala systematická práce s textem i řešení komplexně pojatých úkolů. S uplatněním vlastní čtenářské zkušenosti žáci na velmi dobré úrovni samostatně vyvozovali znaky daného literárního směru. Zařazením prvků tvořivého psaní byla zdařile podpořena jejich kreativita. Při transformaci literárního díla žáci vhodně aplikovali své znalosti a dovednosti. Učitelé vytvářeli četné komunikační situace, v jejichž rámci žáci uplatňovali získané jazykové kompetence. Účinnosti výuky napomáhalo jinak ojedinělé hodnocení práce žáků podle předem známých kritérií nebo s využitím předmětových portfolií.

Nízká míra metodické a didaktické propracovanosti v menší části hospitovaných hodin vyžaduje zlepšení. Kvalitu vzdělávacího procesu snižovaly některé dílčí nedostatky (opomíjení vstupní motivace, nepřesné obsahové a časové vymezení zadávaných úkolů). Převaha spíše transmisivního pojetí výuky založeného na činnostech učitele (faktograficky přetížený výklad) se projevila nižší interakcí a nerovnoměrným zapojením žáků v průběhu vyučovací hodiny. Předávání hotových znalostí snižovalo motivaci žáků a vedlo k jejich částečné pasivitě. Napříč některými vyučovacími předměty scházela účelná práce s učebnicí,

s odborným textem a různými informačními zdroji, která by podporovala samostatnost žáků a rozvoj jejich kritického myšlení (vyhledávání klíčových slov, ověřování reálií, vyhodnocování údajů, argumentace). Pedagogové v menší míře vytvářeli dostatečný prostor pro souvislejší vyjádření žáků (jednoslovné odpovědi). Přestože většina vyučujících představovala pro žáky jazykový vzor, jen méně často věnovali pozornost hodnocení a usměrňování jejich ústního projevu. Negativním zjištěním z větší části sledovaných hodin je také nevyužívání didaktického závěru vyučovací jednotky (opomíjení shrnutí probraného učiva a vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle s ohledem na dosažený pokrok žáků).

Zapojení žáků do mezinárodních projektů a celoškolských akcí dlouhodobě přispívá k všestrannému rozvoji jejich osobnosti, k podpoře jejich jazykových kompetencí, ale i k utváření demokratických hodnot (např. projekt simulující práci Organizace spojených národů a Evropského parlamentu mládeže). Pravidelně zařazované aktivity propojují teoretickou výuku s praxí a umožňují tak ověřovat naplňování klíčových kompetencí (předmětové exkurze, zahraniční výjezdy). Škola vytváří vhodné podmínky pro podporu kreativity talentovaných žáků (literárně-výtvarná soutěž, rétorická soutěž, školní časopis).

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání pozitivně ovlivňuje nastavený systém přijímacího řízení umožňující optimální výběr žáků s odpovídajícími studijními předpoklady. Součástí přijímací zkoušky do osmiletého gymnázia je v souladu s profilací školy rovněž ověřování řečových dovedností z anglického jazyka.

Komplexně pojatý adaptační systém napomáhá k zvládnutí nároků gymnaziálního studia. Žákům je poskytována cílená podpora již od počátku vzdělávání. Adaptační procesy jsou zaměřeny především na kohezi třídních kolektivů, podporu prosociálního chování a prevenci vztahových problémů. Příkladná je v tomto směru činnost školní psycholožky, jež ve škole působí na plný úvazek. Intenzivně pracuje se žáky, realizuje setkání s novými třídami začátkem školního roku, účastní se adaptačního kurzu, v případě potřeby vykonává hospitační vstupy nebo poskytuje psychologickou intervenci. Průběžné sledování nově vznikajících sociálních vazeb v prvních ročnících, soustavná diagnostika třídních kolektivů a kooperace s třídními učiteli (např. v rámci třídnických hodin) přispívá k eliminaci rizikového chování. Prevence sociálně patologických jevů rovněž prolíná vzdělávacími obsahy části vyučovacích předmětů.

Funkční poradenský systém vytváří příznivé podmínky pro začleňování žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do výchovně vzdělávacího procesu. Efektivní pomoc spočívá ve včasné informování jednotlivých vyučujících o vzdělávacích potřebách těchto žáků, v aplikaci vhodných výukových postupů a v důsledném dodržování doporučení školských poradenských zařízení. Žákům s riziky školního neúspěchu je poskytována pomoc formou individuálních konzultací. Školní psycholožka v prvních ročnících ověřuje, do jaké míry žáci zvládají techniky a hygienu učení, a poskytuje jim efektivní podporu v rámci jednorázového semináře. Žáci s odlišným mateřským jazykem přicházejí většinou do školy s velmi dobrou znalostí českého jazyka. Škola rovněž reflektuje vzdělávací potřeby mimořádně nadaných žáků (vrcholoví sportovci) povolením individuálních vzdělávacích plánů a žáků nadaných (podpora účasti v předmětových a vědomostních soutěžích). Kariéerní poradenství se zaměřuje na poskytování informací o možnostech dalšího studia a na pomoc při výběru vysoké školy (testy profesní orientace, individuální konzultace s výchovnou poradkyní, besedy s bývalými absolventy gymnázia).

Výsledky vzdělávání žáků jsou systematicky analyzovány a vyhodnocovány vedením školy, na jednáních pedagogické rady a předmětových komisí. Promyšlený systém interního testování poskytuje vedení školy objektivní zpětnou vazbu o plnění očekávaných výstupů školního vzdělávacího programu v uzlových bodech vzdělávání (při přechodu žáků na vyšší stupeň gymnázia), slouží k sjednocení hodnocení v rámci paralelních tříd, verifikaci nastavených kritérií hodnocení (srovnání výsledků testování se známkami na výročním vysvědčení) i k identifikaci problematických celků učiva. Z testování vyplývá, že žáci si osvojují učivo nižšího gymnázia na požadované úrovni a rozdíly ve výsledcích testů mezi paralelními třídami jsou minimální.

Účinnost vzdělávacích strategií se odráží ve vyrovnaných výsledcích žáků v průběhu studia. Ve sledovaném období tří školních let prospěla s vyznamenáním třetina žáků, počty neprospívajících žáků byly nízké, pohybovaly se v rozmezí 2 až 3 %. Velmi dobrých výsledků dosahují zejména žáci nižšího stupně gymnázia, což koresponduje s testováním ČŠI, v němž dosáhli ve všech sledovaných oblastech výborných výsledků. Škola rovněž vykazuje vysoké procento žáků (97 %) s uzavřenou klasifikací k 30. 6. Významný nástroj externí evaluace pro gymnázium představuje maturitní zkouška. Vysoké procento žáků prospívá s vyznamenáním (36 až 50 %). Nejméně úspěšní byli žáci čtyřletého studia v roce 2016, zejména v českém jazyce a literatuře. V následujícím roce 2017 dosáhli žáci nejvyšší úspěšnosti ve sledovaném období (polovina žáků prospěla s vyznamenáním, neprospívající žáci tvořili 4 % z celkového počtu maturujících, nadprůměrné hodnocení v anglickém jazyce). K ověřování míry osvojených vědomostí a znalostí jsou využívány předmětové a vědomostní soutěže, v nichž jsou žáci úspěšní především v cizích jazycích na krajské úrovni. Stupeň dosažených jazykových kompetencí si mohou žáci ověřit prostřednictvím certifikované zkoušky.

Významným motivačním oceněním průběžné práce, školního prospěchu a hodnotové orientace je vyhlášení *studenta roku*. Gymnázium však méně využívá pochval jako motivačního prvku, ve sledovaném období výrazněji převažovala kázeňská opatření.

Závěry

Hodnocení vývoje

- kvalita poskytovaného vzdělávání a dosahované výsledky žáků vykazují standardní gymnaziální úroveň
- dlouhodobá naplněnost gymnázia odráží stabilní zájem o vzdělávací nabídku
- rozvoj funkčních partnerských vztahů podporuje profilaci školy a vzdělávání nadaných žáků
- vedení školy průběžně zlepšuje materiální a personální podmínky
- cílené zapojování žáků do rozšiřujících vzdělávacích aktivit napomáhá k všestrannému rozvoji jejich osobnosti

Silné stránky

- funkční způsob řízení školy jako celku (personální, materiální, finanční a pedagogická oblast)

- kontinuální naplňování koncepce všeobecného vzdělávání se zaměřením na výuku cizích jazyků
- rozvíjené partnerské vztahy přispívají k naplňování profilu absolventa a obohacení vzdělávacího procesu
- efektivní podpora jazykových dovedností a demokratických hodnot zapojením žáků do mezinárodních projektů a zahraniční spolupráce
- propracovaný způsob interních srovnávacích testů ověřuje výstupy ŠVP a validitu hodnocení žáků
- stabilně velmi dobré výsledky vzdělávání žáků v nižším stupni gymnázia

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- nižší míra aktivizace žáků a jejich zapojení do výchovně vzdělávacího procesu v některých vyučovacích hodinách
- malá intenzita využívání formativního hodnocení a reflexe vzdělávacího pokroku žáků v části vyučovacích hodin, včetně uplatňování pochvaly jako motivačního prostředku
- méně časté zařazování práce s různými informačními zdroji, včetně učebnice, a jejich samostatného kritického vyhodnocování žáky ve výuce některých vyučovacích předmětů
- menší prostor pro souvislejší vyjádření žáků v některých naukových předmětech a malá pozornost věnovaná hodnocení úrovně jejich ústního projevu

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- ve větší míře zařazovat aktivizační metody a formy výuky podporující vzájemnou kooperaci žáků a jejich spolu podíl na výchovně vzdělávacím procesu
- částečně redukovat transmisivní metodu výuky (faktografický výklad) v některých vyučovacích předmětech ve vyšším gymnáziu a cíleně podporovat samostatnou práci s informacemi, jejich kritickým vyhodnocením a systematicky zařazovat práci s textem napříč naukovými předměty, včetně využívání učebnice
- prakticky realizovat metodická doporučení vyplývající ze závěrů vlastní hospitační činnosti a ve větší míře aplikovat poznatky z DVPP do výuky (metody a formy)
- více uplatňovat ve výuce formativní způsob hodnocení a zapojovat žáky do reflexe vlastního pokroku nebo vzájemného hodnocení, zejména na nižším stupni gymnázia
- efektivněji využívat organizační a časové rozložení vyučovací hodiny (vstupní motivace, časové vymezení zadávaných úkolů, shrnutí probraného učiva a zhodnocení práce žáků v závěru vyučovací hodiny)
- cíleně vytvářet prostor pro souvislejší vyjádření žáků, prezentaci zadaných úkolů i v naukových předmětech a věnovat větší pozornost hodnocení úrovně mluveného projevu žáků

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Gymnázium, Praha 10, Omská 1300 se sídlem Omská 1300/4, Vršovice, 100 00 Praha 10, ze dne 19. 6. 2014 s účinností od 1. 9. 2014
2. Rozhodnutí MŠMT, č. j. MSMT-13515/2016-1, ve věci zápisu změny v údajích u právnické osoby Gymnázium, Praha 10, Omská 1300, vedených v rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 20. 4. 2016

3. Usnesení Rady hlavního města Prahy č. 1988 ze dne 15. 8. 2017 – povolení výjimky ze stanoveného počtu žáků ve třídách 1. ročníků
4. Potvrzení ve funkci ředitele školy č. j. MHMP-714057/2012, ze dne 24. 4. 2012 s účinností od 1. 8. 2012
5. Školní vzdělávací program pro gymnaziální vzdělávání „Škola života a pro život“, čtyřletý obor vzdělání, denní forma vzdělávání, platný od 1. 9. 2013, včetně dodatku
6. Školní vzdělávací program „Škola života a pro život“, osmiletý obor vzdělání, denní forma vzdělávání, platný od 1. 9. 2013, včetně dodatku
7. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2015/2016 a 2016/2017
8. Školní řád, Gymnázium, Praha 10, Omská 1300, s účinností od 1. 9. 2010, včetně aktualizace
9. Třídní knihy, školní roky 2016/2017 a 2017/2018 vedené k termínu inspekce
10. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2017/2018
11. Školní matrika vedená k termínu inspekce
12. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekce
13. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní roky 2016/2017 a 2017/2018 vedené k termínu inspekce
14. Zápisy z jednání předmětových komisí, školní roky 2016/2017 a 2017/2018 vedené k termínu inspekce
15. Portfolio výchovného poradenství, školní roky 2016/2017 a 2017/2018 vedené k termínu inspekce
16. Kniha evidence úrazů vedená k termínu inspekce
17. Účetní závěrka za rok 2016
18. Výpisy zápisů z účetnictví 2016 a 2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejímu obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jíž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka

Mgr. *Petra Stoklasová* v. r.

Mgr. Jana Holá, školní inspektorka

Mgr. *Jana Holá* v. r.

PhDr. Lukáš Lebduška, školní inspektor

PhDr. *Lukáš Lebduška* v. r.

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

Ing. *Ivana Černá* v. r.

Mgr. Tomáš Šimek, kontrolní pracovník

Mgr. *Tomáš Šimek* v. r.

V Praze 18. 1. 2018

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Miloslav Nápravník, ředitel školy

Mgr. *Miloslav Nápravník* v. r.

V Praze 26. 1. 2018