



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát  
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-2156/26-A  
Sp. zn. ČŠIA-S-416/26-A

|                            |                                                                                           |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| Název                      | <b>Základní škola Bohumila Hrabala, Praha 8,<br/>Zenklova 52</b>                          |
| Sídlo                      | <b>Zenklova 52/26, 180 00 Praha 8 - Libeň</b>                                             |
| E-mail                     | <b>red@zs-bhrabala.cz</b>                                                                 |
| IČO                        | <b>63 113 961</b>                                                                         |
| Identifikátor              | <b>600 039 897</b>                                                                        |
| Právní forma               | <b>příspěvková organizace</b>                                                             |
| Zastupující                | <b>Mgr. Bc. Matěj Rašovský, MBA</b>                                                       |
| Zřizovatel                 | <b>Městská část Praha 8</b>                                                               |
| Místo inspekční činnosti   | <b>Zenklova 52/26, 180 00 Praha 8 - Libeň<br/>Na Korábě 2/350, 180 00 Praha 8 - Libeň</b> |
| Inspekční činnost na místě | <b>4. 6. 2026 – 5. 6. 2026 a 8. 6. 2026 – 9. 6. 2026</b>                                  |

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### **Charakteristika**

Právnícká osoba Základní škola Bohumila Hrabala, Praha 8, Zenklova 52 (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“), školního klubu a školní jídelny ve dvou samostatných objektech. V ulici Zenklova se nachází třídy 1. – 4.

ročníku, přípravná třída, školní družina a školní jídelna, v budově Na Korábě jsou umístěny třídy 5. – 9. ročníku, školní klub a školní jídelna.

K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 960 žáků ve 42 třídách a 16 dětí v přípravné třídě. Nejvyšší povolený počet žáků (1100) byl k termínu inspekční činnosti využit na 89 %. Škola podporuje inkluzivní vzdělávání, více než desetinu žáků tvoří žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a čtyřnásobně (až na třetinu) vzrostl počet žáků s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“). Na základní vzdělávání kontinuálně navazuje zájmové vzdělávání. V 15 odděleních školní družiny se vzdělávalo 333 účastníků a školní klub aktuálně navštěvovalo 48 žáků.

Škola se profiluje jako otevřená vzdělávací instituce se zaměřením na práci s moderními informačními a komunikačními technologiemi, na nezbytné jazykové dovednosti a podporu sportovních aktivit. Od prvního ročníku probíhá výuka anglického jazyka, druhý cizí jazyk (německý, francouzský a španělský) je vyučován od šestého ročníku. Širokou nabídkou povinných a volitelných předmětů je ve vzdělávání kladen důraz na osobnostně sociální rozvoj žáků.

ZŠ je fakultní školou Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy a nově se zapojila do programu sítě škol Začít spolu.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2018 došlo k výrazným změnám ve vedení školy. Ředitel školy (dále „ředitel“) a jeho pět nových zástupců zastávají své funkce druhým rokem. Ředitel ve své řídicí práci využívá znalosti prostředí a specifik školy. V oblasti zajištění personálních, materiálních a finančních podmínek vytvořil vhodné předpoklady pro stávající fungování školy i pro její další perspektivní rozvoj. Koncepční záměry jsou naplňovány, příkladem je např. rozvoj jazykových kompetencí žáků, podpora talentu sportovně nadaných žáků, rozvíjení měkkých dovedností žáků jejich zapojením do mnoha volnočasových aktivit. Některé nedostatky konstatované při posledním komplexním hodnocení školy však částečně přetrvávají, zejména v oblasti poskytování poradenských služeb. V průběhu svého působení se ředitel zabýval podněty zákonných zástupců, mj. ve vztahu k personálnímu zabezpečení výuky nebo rozdělení žáků do tříd. Při jejich řešení postupoval neodkladně a přijímal opatření v souladu se svými řídicími kompetencemi.

K uskutečňování koncepčních záměrů účelně napomáhá spolupráce se zřizovatelem a četnými sociálními partnery (partnerské školy v zahraničí, místní organizace, kulturní instituce), kteří přispívají k naplňování profilace školy. Zákonní zástupci žáků jsou zapojeni do rodičovské rady, jejímž prostřednictvím napomáhají rozvoji v oblasti primární prevence, materiálních podmínek i v podpoře znevýhodněných žáků. Participace žáků na dění ve škole je umožněna prostřednictvím žákovského parlamentu.

Organizační struktura odpovídá velikosti školy. Účelné vymezení oblastí působnosti všech vedoucích pedagogických i nepedagogických pracovníků a jejich kompetencí v rámci víceúrovňového řízení vytváří optimální podmínky pro účelné řízení. Učitelům jsou vytvořeny podmínky pro participaci na fungování školy v rámci činnosti vzdělávacích týmů a prostřednictvím pedagogické rady. Pedagogové spolupracují v oblasti organizačního zajištění výchovně vzdělávacího procesu, např. organizace soutěží a exkurzí, revize školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“). Ředitelem uplatňovaný demokratický způsob vedení se promítá do příznivých interpersonálních vztahů. Plynulému fungování školy napomáhá zavedený systém vnitřního přenosu informací.

Nastavený kontrolní systém však není dostatečně funkční. Ze závěrů hospitační činnosti vedení školy ne vždy vyplývají konkrétní doporučení s následnou kontrolou, a ne všichni vyučující je dostatečně realizují. To se projevilo v některých hospitovaných hodinách užíváním méně účinných didaktických postupů i nižší mírou diferenciací a individualizace výuky s ohledem na rozdílné studijní předpoklady žáků a odlišné tempo jejich práce. Selhávání kontrolních mechanismů se projevilo také v nedodržování interních postupů na úrovni školy a zejména v absenci důsledného vyhodnocování účinnosti podpůrných opatření a stanovování dalších postupů ve vzdělávání dětí a žáků.

Vzdělávání žáků zajišťuje 103 pedagogických pracovníků včetně vychovatelů ve školní družině a asistentů pedagoga, jejichž zapojení pozitivně ovlivňuje kvalitu výuky. Zhruba třetina pedagogických pracovníků, kteří nesplňují předpoklady odborné kvalifikace, si požadované vzdělávání doplňuje příslušným studiem. V souvislosti s podněty některým nekvalifikovaným pedagogickým pracovníkům zaměstnaným na dobu určitou nebude pracovní poměr dále prodloužen. Začínajícím a nově nastupujícím pedagogům je poskytována cílená metodická podpora vedením školy.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) vychází z potřeb školy a individuálního zájmu vyučujících a je zaměřeno především na prohlubování odbornosti, digitálních kompetencí, identifikaci ohrožených dětí, prevenci. Z hospitační činnosti inspekčního týmu a rozhovorů s vyučujícími vyplývá potřeba zacílení DVPP na oblast aktivizačních metod a forem nebo individualizaci a diferenciaci výuky vzhledem k potřebám/nadání žáků. Ředitel klade potřebný důraz na svůj profesní růst.

Více zdrojové financování školy vytváří optimální podmínky pro naplňování vzdělávacích programů. Vedení školy průběžně vyhodnocuje stav materiálně technického zázemí a zlepšuje podmínky pro základní i zájmové vzdělávání. Škola disponuje dostatečným počtem učeben, z nichž některé jsou odborně zaměřené, víceúčelovým sálem, knihovnou, keramickou dílnou, relaxačními prostory pro žáky, čtyřmi tělocvičnami, venkovním víceúčelovým sportovním areálem aj. Výuka je v souladu s koncepčními záměry podporována účelným využíváním informačních i komunikačních technologií a dostatečným množstvím didaktických pomůcek. Prostorové podmínky školy jsou plně využity, školní družina má k dispozici své prostory a hřiště s herními prvky. Stravování žáků je zajištěno ve vlastních školních jídelnách. Poskytovaná strava je pestrá, podpora zdravých stravovacích návyků je zajištěna i prostřednictvím zapojení do projektů Mléko do škol a Ovoce a zelenina do škol. K bezpečnosti žáků přispívá elektronické zabezpečení vstupu do školních budov.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Většina sledované výuky se vyznačovala příznivou pracovní atmosférou, která pozitivně ovlivňuje výchovně vzdělávací proces. Žáci dodržovali nastavená pravidla komunikace i chování. Hospitované hodiny směřovaly k rozvoji a prohlubování znalostí a dovedností žáků. Pojetí výuky částečně ovlivňovala určitá míra profesní autonomie učitelů a množství jejich pedagogických zkušeností, např. různá časová efektivita činností, nevyváženost nároků vzhledem různým individuálním vzdělávacím potřebám a dispozicím žáků. Pedagogické dovednosti, projevovaný zájem o vyučovaný předmět a přístup k žákům měly přímý dopad na jejich motivaci a míru aktivní spoluúčasti při vzdělávání.

Metodicky a didakticky zdařilé hodiny, které měly jasně definovaný vzdělávací cíl a promyšlenou strukturu s efektivně využitým časovým prostorem, podnětné vzdělávací prostředí umožňující osobnostní rozvoj každého žáka, pestré formy a metody práce

vytvářely dostatečný prostor pro prezentaci a aplikaci získaných vědomostí a dovedností žáků. Aktivní zapojení žáků zvyšovaly vhodná motivace a účinné pedagogické postupy uplatněné ve většině hodin, např. didaktické hry, činnostní učení, metody kritického myšlení či prvky badatelské výuky. Zařazované kooperativní formy práce podporovaly týmovou spolupráci, vrstevnické učení nebo vzájemnou pomoc či korekci chyb a současně rozvíjely komunikativní dovednosti žáků. K efektivitě výuky významně přispívala dobře realizovaná činnost asistentů pedagoga, kteří většinou účinně pomáhali žákům s potřebou podpůrných opatření, v případě potřeby se věnovali také ostatním žákům ve třídě.

Učitelé 1. stupně účinně využívali propojení učiva s reálným životem a mezipředmětové vztahy, které podporovaly smysluplnost učení a jeho porozumění v širších souvislostech. Často zařazované manipulativní a kompenzační pomůcky, stejně jako přírodniny k pozorování vedly žáky k vyvozování, objevování a elementárnímu bádání. Žáci byli vedeni k citlivé práci s chybou jako přirozenou součástí učebního procesu, což podporovalo jejich ochotu zkoušet, argumentovat a hledat vlastní řešení bez obavy z neúspěchu. Na 2. stupni vzdělávací strategie většinou směřovaly k opakování, upevňování a ověřování učiva. Stanovené cíle obvykle podporovaly dovednosti a znalosti, ve společenskovědních předmětech i formování postojů a kritického myšlení žáků s využitím jejich zkušeností nebo modelových úkolů, např. volební systém s vytvářením možných koalic, mýty a postoje k EU. V přírodovědných předmětech učitelé vedli žáky k badatelsky orientované výuce, vytvářeli příležitosti pro jejich aktivní zapojení do procesu poznávání prostřednictvím pozorování, experimentování, formulování hypotéz a vyvozování závěrů. Učitelé do výuky vhodně zařazovali prvky psychohygieny (didaktickou hrou nebo názorností), propojovali mezipředmětové vztahy, časové a prostorové souvislosti i vazby k regionu. V předmětech výchovného zaměření motivovali žáky k aktivnímu čtenářství, byly zařazeny prvky tvořivého učení/psaní nebo preventivní témata s praktickými příklady z běžného života, v matematice cíleně podporovali finanční gramotnost. Výuka cizích jazyků probíhala převážně v cílovém jazyce, vykazovala různou metodickou propracovanost, velmi zdařilá hodina německého a francouzského jazyka s nápaditými úkoly, s využitím didaktických pomůcek a činnostního učení vedla k rovnoměrnému zapojení všech žáků a obohacování jejich tematické slovní zásoby. V souladu se svou profilací vykazuje škola velmi dobrou úroveň rozvoje digitální gramotnosti prostřednictvím výuky informatiky a robotiky. Vzdělávací nabídka v této oblasti je koncepčně nastavena, navazuje na aktuální trendy ve vzdělávání a vytváří vhodné podmínky pro rozvoj informatického myšlení, algoritmizace, programování a praktického využívání digitálních technologií při řešení úloh.

Efektivitu výuky v části hospitovaných hodin snižovaly některé dílčí organizační a metodické nedostatky (např. nevhodné časové a organizační rozvržení činností). Převládala frontální výuka doplněná řízeným rozhovorem případně samostatnou prací žáků. Malou měrou byly zařazovány pedagogické postupy, které by žáky motivovaly k vyššímu zapojení do výuky, rozvíjely hlubší porozumění problematice a zvyšovaly efektivitu výuky. Vyučující většinou respektovali tempo práce žáků, poskytovali jim prostor pro dotazy a individuální pomoc, ale jen výjimečně reflektovali individuální předpoklady žáků s ohledem na jejich rozdílné vzdělávací možnosti a potřeby, zejména žáků s rychlejším tempem práce. Ve sledovaných hodinách vyučující většinou cíleně nepracovali s chybou, ani nerozvíjeli hlubší porozumění problematice pomocí účelně volených otázek a na vhodných diferencovaných úlohách. Žáci většinou pracovali s předloženými výukovými zdroji (pracovní listy, učebnice, interaktivní cvičení), v menší míře bylo zaznamenáno samostatné vyhledávání a vyhodnocování nebo komentování získaných informací žáky. Využití digitálních technologií nebylo vždy didakticky účelné. V řadě případů plnily především prezentační funkci a sloužily jako prostředek frontálního předávání

informací učitelem. Jen v menší míře byly využívány k podpoře aktivního učení žáků. V části hodin také učitelé méně podporovali rozvoj komunikačních a sociálních dovedností, chyběl dostatečný prostor pro souvislejší mluvený projev žáků. V závěru vyučovacích hodin vyučující také nevyužili příležitosti k sebehodnocení či k vzájemnému hodnocení žáků podle předem stanovených kritérií. Hodnocení pedagogů v závěru vyučovací hodiny bylo spíše formálního charakteru, postrádalo formativní funkci.

Ve třídě pracující v souladu s principy programu Začít spolu byla zaznamenána vysoká úroveň organizace výuky prostřednictvím center aktivit, která systematicky podporovala aktivní učení žáků. Toto uspořádání umožňovalo přirozené střídání činností, respektování individuálního tempa žáků a jejich aktivní zapojení do vzdělávacího procesu. Žáci byli cíleně vedeni k samostatnosti, odpovědnosti za vlastní učení a schopnosti plánovat, realizovat a dokončovat úkoly v daném časovém rámci. Významně byly rozvíjeny kooperativní, komunikační a sociální kompetence, včetně schopnosti spolupracovat, respektovat pravidla, efektivně komunikovat a společně řešit úkoly. Výuka byla doplňována komunitním kruhem, brainstormingem a závěrečným hodnocením, které podporovaly reflexi učení, uvědomění si vlastního pokroku a formulaci vlastních poznatků. Funkčně byla zařazena sebehodnocení i vrstevnická hodnocení, která posilovala reflexivní dovednosti žáků a jejich schopnost hodnotit vlastní učební strategie a plánovat další postup.

V přípravné třídě přistupovala učitelka k dětem citlivě a s respektem k jejich individuálním potřebám, empaticky je zapojovala do činností a vytvářela příznivou atmosféru pro vzdělávání. Pravidelně zařazované rituály posilovaly pocit jistoty a bezpečí dětí. Využívané metody práce děti motivovaly k vlastnímu vyjádření podle jejich možností. Učitelka dětem kladla vhodně formulované otevřené otázky, poskytovala jim dostatečný časový prostor pro formulaci odpovědi a trpělivě reagovala na jejich vyjádření. Děti byly průběžně oceňovány za snahu i dílčí pokrok a povzbuzovány k další aktivitě. V některých částech vzdělávání však chyběla možnost větší individualizace a diferenciací vzdělávací nabídky podle potřeb jednotlivých dětí a prostor pro sebehodnocení a vzájemné hodnocení k uvědomění si vlastního pokroku.

Sledovaný průběh vzdělávání ve školní družině byl založen na pestré a hravé činnosti umožňující smysluplné využití volného času. Pravidelné odpočinkové, rekreační, zájmové i spontánní činnosti vhodně reagují na věkové a individuální potřeby účastníků. Účastníci byli v průběhu vzdělávání účelně motivováni k jednotlivým činnostem a průběžně pozitivně slovně hodnoceni. Prostřednictvím školního klubu jsou žákům většinou nabízeny spontánní aktivity podle jejich zájmů a potřeb.

Nabídku zájmového vzdělávání dále rozšiřuje široké spektrum zájmových kroužků, které podporují rozvoj individuálních zájmů, nadání a dovedností účastníků. Rozmanitá nabídka projektů, školních a mimoškolních aktivit umožňuje žákům rozšiřovat a prohlubovat si vědomosti a dovednosti v různých oblastech, podporuje prosociální vztahy mezi žáky i jejich souměřitelnost se školou.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola pravidelně sleduje individuální i celkové výsledky vzdělávání, hodnotí je a projednává v rámci pedagogické rady. Vedení školy průběžně získává informace od vyučujících a třídních učitelů, využívá reporty ze školního informačního systému. Zákonní zástupci všech žáků jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání informováni zejména prostřednictvím elektronického systému, na třídních schůzkách a při individuálních konzultacích.

Komplexní systém poradenských služeb je zajišťován kooperací odborných pracovníků (výchovní poradci, sociální a speciální pedagogové, metodik prevence, školní psycholog, školní logoped) s vedením školy. Nastavený systém je vhodně doplněn o asistenty pedagoga, kteří se významně podílejí na podpoře žáků přímo ve výuce. U žáků mladšího věku zajišťuje škola vzdělávání žáků se SVP zejména v rámci 1. stupně podpůrných opatření, a to prostřednictvím individualizace výuky, pedagogické intervence a využívání vhodných kompenzačních pomůcek. U žáků s doporučením školského poradenského zařízení jsou nastavována odpovídající podpůrná opatření v souladu s jejich individuálními vzdělávacími potřebami. Součástí podpory je rovněž předmět speciálně pedagogické péče zaměřený na rozvoj oslabených oblastí a podporu školní úspěšnosti. Podpora žáků s OMJ je ve škole realizována systematicky prostřednictvím pravidelně zařazované výuky českého jazyka cíleně zaměřené na rozvoj jazykových kompetencí. Poradenský tým deklaruje pravidelné projednávání situace žáků, koordinuje poskytovaná podpůrná opatření a vyhodnocuje jejich účinnost. Z předložené dokumentace však nevyplyvá jejich průkazné systematické vyhodnocování ve spolupráci se zákonnými zástupci žáků, což snižuje míru prokazatelnosti návaznosti poskytovaných opatření na zpětnou vazbu rodiny a omezuje možnost komplexního ověření jejich dopadu na vzdělávací pokrok žáků. Rovněž školou zpracované individuální vzdělávací plány (dále „IVP“) vykazují spíše formální charakter. Dokumentace neobsahuje informace o míře pokroku žáků, naplnění stanovených vzdělávacích cílů ani zhodnocení účinnosti použitých metod a forem práce.

K ověřování výsledků vzdělávání žáků jsou využívány obvyklé nástroje (písemné a ústní zkoušení, srovnávací ročníkové testy v hlavních předmětech) i modifikované podklady, např. předmětová portfolia nebo výstupy z projektové činnosti. S ohledem na měnění se skladbu žáků ve třídách 6. ročníku jsou výkyvy v prospěchu při přechodu z 1. na 2. stupeň individuální, většinou ale nedochází k zásadnímu zhoršení. Vedení školy ve spolupráci s metodickými orgány průběžně vyhodnocuje individuální i skupinové výsledky vzdělávání žáků a v případě identifikovaných rizik obvykle volí adekvátní postupy, např. doporučení k vyšetření v pedagogicko-psychologické poradně, doučování, program intenzivní jazykové přípravy, možnost nehodnocení žáků s vyšší mírou jazykové bariéry nebo uplatňování slovního hodnocení. Z výstupů interního ročníkového testování je zřejmé, že žáci s SVP a OMJ mají zpravidla alternativní úpravu zadání a na úrovni předmětových týmů je analyzován prospěchový průměr i problémový obsah učiva. Z inspekčních zjištění ale zároveň vyplynulo, že v některých případech není pedagogická diagnostika prováděna účelně vzhledem ke zvolené formě ověřování a zvýšené neúspěšnosti žáků, např. čtvrtletní kontrolní diktáty z českého jazyka. Nastavené podpůrné mechanismy, mj. individuální vzdělávací plány, pomoc asistenta pedagoga, výuka češtiny jako druhého cizího jazyka, i běžné pedagogické postupy, např. individuální konzultace, doučování, elektronické výukové materiály, obvykle napomáhají k předcházení školní neúspěšnosti. Dosahované výsledky vzdělávání žáků se SVP a OMJ dokládají, že realizovaná podpůrná opatření jsou spíše účinná. Z rozboru celkových výsledků vybraného vzorku žáků s vyšším stupněm podpory nebo žáků zařazených do programu jazykové přípravy vyplynulo, že v 1. pololetí školního roku 2025/2026 většina žáků prospěla, z toho třetina s vyznamenáním. Z inspekčních zjištění ale zároveň vyplynulo, že v ojedinělých případech nebyl k jednotlivým žákům dostatečně uplatněn zohledňující a motivační přístup, např. využití možnosti slovního hodnocení (dva žáci prvního stupně byli hodnoceni nedostatečnou).

V přípravné třídě jsou klíčové kompetence dosažitelné v etapě předškolního vzdělávání rozvíjeny kontinuálně. Výsledky vzdělávání jsou příznivé, děti jsou efektivně připravovány na vstup do dalšího stupně vzdělávání. Pedagogická diagnostika však nebyla vedena systematicky a neposkytovala ucelený přehled o vzdělávacím pokroku jednotlivých dětí.

Záznamy zachycovaly pouze dílčí informace, neobsahovaly konkrétní vzdělávací záměry ani doporučení pro další pedagogické působení. Informace získané sledováním dětí tak nebyly dostatečně využívány k plánování individualizované podpory a k cílenému rozvoji jejich vzdělávacího potenciálu.

Naplnění očekávaných výstupů základního vzdělávání je ovlivněno, mj. i aktuálním složením tříd nebo fluktuací žáků-cizinců v průběhu vzdělávání. Z výběrového testování ČŠI ve školním roce 2022/2023 je zřejmé, že se výsledky žáků 9. ročníku v oblasti čtenářské gramotnosti a výchovy ke zdraví pohybovaly pod celorepublikovým průměrem. Ve sledovaném období posledních tří školních let byly celkové výsledky vzdělávání i přes vzrůstající počet žáků stabilní, v rozmezí od 67 % - 70 % žáků prospělo s vyznamenáním, neprospívají pouze jednotky žáků. Výše omluvené absence dosahovala přijatelných hodnot (v průměru 120 hodin na žáka za školní rok). Škola však vykazuje vyšší počet neomluvených hodin (ve školním roce 2024/2025 téměř v průměru 3 hodiny na žáka, v 1. pololetí školního roku 2025/2026 necelé 2 hodiny na žáka). Z inspekčních zjištění vyplynulo, že neomluvenou absenci navyšují jednotlivci, často žáci s OMJ (okolo 10-13 žáků). Záškoláctví je na úrovni školy řešeno podle stanovených postupů, mj. opakovaná jednání se zákonnými zástupci, výchovné komise, snížený stupeň z chování, i v součinnosti s odpovědnými orgány, např. odbor sociálně-právní ochrany dětí, Policie ČR. Účinnost uplatňovaných kroků je limitována reálnými možnostmi školy a ke zlepšení dochází pouze v jednotlivých případech. Tato i jiná závažnější porušení školního řádu korespondují i s počtem žáků hodnocených sníženým stupněm z chování. K výchovnému působení jsou využívány různé nástroje, např. pohovory se žáky, třídnické hodiny, definování společných pravidel a opakované poučování žáků. Intenzivně jsou uplatňována také výchovná opatření, jejichž četnost má vzrůstající tendenci. Kázeňská opatření jsou ukládána podle závažnosti přestupku, např. agrese, návykové látky, vandalismus, na konci školního roku mírně převažují pochvalná ocenění žáků.

Škola vytváří odpovídající podmínky pro všestranný rozvoj osobnosti žáků nebo jejich individuálních i skupinových zájmů, např. účast v předmětových soutěžích a olympiádách, projektová činnost, zapojení do charitativních a dobrovolnických aktivit.

Kariérové poradenství je ve škole realizováno systematicky a poskytuje žákům i jejich zákonným zástupcům potřebnou podporu při volbě dalšího vzdělávání.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2018 došlo v roce 2024 k obměně ve funkci ředitele školy a na pozicích všech jeho zástupců. Vzrostl počet žáků a výrazně se navýšil podíl žáků s OMJ. Škola se nově zapojila do programu sítě škol Začít spolu.

### **Silné stránky**

- navázaná spolupráce s partnerskými školami v zahraničí podporuje jazykové kompetence žáků (1.5)
- vysoká úroveň organizace výuky prostřednictvím center aktivit programu Začít spolu systematicky podporuje aktivní učení žáků (4.1)
- kvalitní realizace širokého spektra školních akcí a zájmových útvarů napomáhá všestrannému rozvoji všech žáků (5.3)
- nastavený systém práce žáků s odlišným mateřským jazykem přispívá k jejich účelnému začleňování do základního vzdělávání (6.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- nižší účinnost nastavených a důsledně uplatňovaných kontrolních mechanismů snižuje efektivitu řízení pedagogického procesu a dodržování interních postupů na úrovni školy (2.1)
- v části výuky nízké využívání samostatné práce žáků s různými informačními zdroji, soustavnější práce s textem a vytváření prostoru pro souvislejší mluvený projev (4.2)
- malý přínos didaktických závěrů vyučovacích hodin, méně časté zapojování žáků do evaluačních aktivit a využívání vzájemného kritériálního hodnocení, nízká míra diferenciací a individualizace výuky s ohledem na rozdílné studijní předpoklady žáků a odlišné tempo jejich práce (4.3)
- absence důsledného vyhodnocování účinnosti podpůrných opatření a stanovování dalších postupů ve vzdělávání dětí a žáků (6.2).

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- zvýšit účinnost nastavených kontrolních mechanismů, přijímat konkrétní opatření či doporučení ke zvýšení efektivity řízení pedagogického procesu a průběžně vyhodnocovat jejich účinnost
- zaměřit se na využívání samostatné práce žáků s různými informačními zdroji, soustavnější práci s textem a vytváření prostoru pro souvislejší mluvený projev
- lépe využívat didaktické závěry vyučovacích hodin ke zhodnocení učebního pokroku žáků s ohledem na využití při dalším učení, častěji uplatňovat prvky formativního hodnocení a více zapojovat žáky do vzájemného hodnocení
- využívat v průběhu vzdělávání časovou a obsahovou diferenciaci úkolů k zajištění individuálních vzdělávacích potřeb žáků, důsledně uplatňovat individuální přístup vzhledem k rozdílným schopnostem a pracovnímu tempu žáků
- v oblasti poskytování poradenských služeb pravidelně vyhodnocovat účinnost poskytovaných podpůrných opatření, stanovovat další postupy ve vzdělávání dětí a žáků i v úzké spolupráci se zákonnými zástupci
- zajistit vedení pedagogické diagnostiky se záměry pro další individualizaci vzdělávání v přípravné třídě

## **Stanovení lhůty**

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Koncepce rozvoje školy od školního roku 2025/2026 s výhledem na tři roky
2. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s názvem Škola jazyků a informačních technologií a Školní vzdělávací program pro přípravnou třídu, platný k termínu inspekční činnosti
3. Školní vzdělávací program školní družiny a školní vzdělávací program školního klubu, platné k termínu inspekční činnosti
4. Školní řád, vnitřní řád školní družiny, vnitřní řád školního klubu a vnitřní řád školní jídelny, platné k termínu inspekční činnosti
5. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2025/2026 platný k termínu inspekční činnosti
6. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školních letech 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
7. Třídní knihy vedené ve školním roce 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
8. Školní matrika vedená k termínu inspekční činnosti
9. Výběr personální dokumentace pedagogických pracovníků vedené k termínu inspekční činnosti, plán DVPP
10. Kniha evidence úrazů vedená k termínu inspekční činnosti
11. Portfolio výchovného poradenství a prevence rizikového chování žáků, pedagogická diagnostika přípravné třídy, vedené ve školním roce 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
12. Účetní závěrka za rok 2025
13. Výroční zpráva školy 2024/2025

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Ing. Stanislava Grundová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu  
Mgr. Iva Hlásenská, školní inspektorka  
Mgr. Petra Prokopová Machalová, školní inspektorka  
Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka  
Mgr. Tomáš Šimek, školní inspektor

30. 6. 2026