



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát
Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-1446/24-H
Sp. zn. ČŠIH-S-294/24-H

Název	Základní škola a mateřská škola, Voděradý, okres Rychnov nad Kněžnou
Sídlo	Voděradý 2, 517 34 Voděradý
E-mail	reditel@zsvoderady.cz
IČO	70 997 918
Identifikátor	650 060 997
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Simon Schwab
Zřizovatel	Obec Voděradý
Místa inspekční činnosti	Voděradý 2, 517 34 Voděradý Voděradý 91, 517 34 Voděradý
Inspekční činnost na místě	12. 11. – 14. 11. 2024

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní škola a mateřská škola, Voděradý, okres Rychnov nad Kněžnou (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), mateřské školy (dále „MŠ“), školní družiny (dále „ŠD“), školní jídelny a školní jídelny-výdejny. V době inspekční činnosti se v jedné třídě MŠ vzdělávalo 24 dětí a v deseti třídách ZŠ 153 žáků. Do dvou oddělení ŠD bylo k pravidelné denní docházce zapsáno 47 účastníků zájmového vzdělávání. Stravování dětí a žáků zajišťují školní jídelna a školní jídelna-výdejna v budovách školy. O své činnosti informuje škola na webových stránkách www.zsvoderady.cz, v místním periodiku Voděradský zpravodaj a na vývěškách před budovami školy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy je ve funkci od 1. 8. 2023. Během školního roku 2023/2024 došlo ke kompletní obměně celého pedagogického sboru, proto se aktuálně soustředí zejména na jeho stabilizaci a ozdravení vztahů se zákonnými zástupci dětí a žáků. Již se mu podařilo nastavit funkční pravidla komunikace pro všechny účastníky vzdělávání a systematizovat řízení pedagogického procesu ve škole. Jeho vize rozvoje školy, se kterou uspěl u konkurzního řízení, je kvalitně rozpracována pro všechny součásti školy. Jako hlavní pilíře vzdělávání ve škole akcentuje zejména podporu pohybu, přírodovědných předmětů a soft skills (interpersonálních dovedností). Ve spolupráci se zřizovatelem a s využitím mimorozpočtových zdrojů se škole daří zajistit kvalitní materiální i personální podmínky pro vzdělávání. Od minulé inspekční činnosti byla vybudována venkovní učebna na zahradě MŠ a byly zakoupeny digitální pomůcky pro modernizaci výuky a podporu příslušných kompetencí pedagogů, dětí i žáků. Aktuálně škola v obou budovách nainstalovala pro zvýšení bezpečnosti čipový systém a zahájila revitalizaci venkovního areálu.

Pro podporu řízení chodu školy delegoval ředitel školy vybrané kompetence na své dva zástupce (pro MŠ a ZŠ). Detailní informace o dění ve škole získává zejména prostřednictvím pravidelných schůzek se svými zástupci, členy školního poradenského pracoviště, provozních porad se všemi pedagogy a jednání pedagogické rady (odděleně v MŠ a ZŠ) a vzhledem k velikosti školy také při každodenních neformálních setkáváních se všemi zaměstnanci. Informovanost všech zaměstnanců školy je efektivně zajištěna díky sdílenému digitálnímu dokumentu a nástěnce u sborovny školy. Práci pedagogů hodnotí ředitel školy a jeho zástupci prostřednictvím hospitační činnosti. Zpětná vazba sdělovaná učitelům při pohospitačním rozhovoru a uvedená v písemných záznamech je přínosná a poskytuje pedagogům konkrétní informace pro jejich další cílený profesní rozvoj. Ředitel školy nastavil důsledně systém podpory a spolupráce jednotlivých pedagogů, ať už formou uvádění začínajících učitelů, tandemové výuky, vzájemných hospitací, metodických sdružení i systematického dalšího vzdělávání.

Škola aktivně spolupracuje zejména se zřizovatelem, zákonnými zástupci dětí a několika externími organizacemi. Pravidelnou spolupráci s některou z blízkých základních škol, která by byla přínosná, ať už pro výměnu zkušeností pedagogů či porovnání výsledků vzdělávání žáků, zatím škola nerealizuje. Aktuálně se snaží obnovit důvěru zákonných zástupců všech žáků a pozitivní vnímání školy širokou veřejností.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Učitelky MŠ využívají k plánování, realizaci i následnému dílčímu vyhodnocování vzdělávacích činností integrované bloky stanovené ve školním vzdělávacím programu. Vzhledem ke krátké době působení vyučujících ve škole není tento systém zcela efektivně nastaven a nedostatky se projeví i v nižší úrovni vedení vzdělávacího procesu. Pozitivním zjištěním z inspekční činnosti je, že na přípravě vzdělávacích činností učitelky úzce spolupracovaly a vysokou míru kolegiality a vzájemné pomoci prokazovaly všechny pracovnice MŠ. Sledované vzdělávací bloky byly tematicky provázané, učitelkám se při některých činnostech dařilo děti přiměřeným způsobem seznamovat s jejich obsahovou náplní. Ve výuce ale uplatňovaly pouze úzkou škálu forem práce s dětmi. Nezařazovaly kooperativní činnosti, které by podporovaly jejich sociální dovednosti, schopnost spolupráce, konstruktivní komunikace či uplatnění vlastního názoru. Využité přístupy děti pouze minimálně podněcovaly k vlastní iniciativě, zkoumání, objevování nebo hledání správných řešení při práci s chybou. Vyučující vhodně zařazovaly aktivity k rozvoji předmatematických znalostí dětí, často začleňovaly různé formy podpory jemné motoriky či tematicky zaměřené praktické činnosti. Tělesnou zdatnost a zdravý životní styl dětí podporovaly během každodenně organizovaných pohybových aktivit ve třídě i při pobytu venku, přičemž s ohledem na aktuální situaci adekvátně využívaly blízké přírodní prostředí. Pro tyto činnosti však ve třídě neměly k dispozici dostatečnou šíři pomůcek, stejně jako pro rozvoj polytechnických dovedností a přírodovědné gramotnosti dětí. Vyučujícím se v některých částech dne dařilo účelně provázat vzdělávací činnosti se spontánními aktivitami, převažovala však pevně stanovená organizace vzdělávání, což nepřispívalo jeho plynulosti. Učitelky vedly děti k porozumění a respektování nastavených pravidel soužití. Nedařilo se jim však plně rozvíjet jejich příznivé vzájemné vztahy a sociální dovednosti (schopnost spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy), posilovat vhodnými přístupy jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí a pocit sounáležitosti. Ve výuce zcela chyběla diferenciací cílů a činností na základě diagnostických zjištění a individuálních vzdělávacích potřeb jednotlivých dětí. Učitelky dětem také jen výjimečně poskytovaly konkrétní zpětnou vazbu k průběžným výsledkům a minimálně podporovaly děti v sebehodnocení. Nezařazovaly efektivní vyhodnocení práce celé skupiny, nevedly děti ke vzájemnému vrstevnickému hodnocení a nedařilo se jim uplatňovat formativní hodnocení.

Učitelé v ZŠ nevyužívají k plánování výuky aktivně školní vzdělávací program, ale tematické plány zaměřené pouze na učivo, ne na očekávané výstupy. V době inspekční činnosti ovšem učivo uvedené v nich v některých předmětech na druhém stupni ne zcela odpovídalo učivu uvedenému v platném školním vzdělávacím programu. Na prvním stupni vládla v hospitovaných hodinách příjemná pracovní atmosféra, učitelé vedli hodiny promyšleně a metodicky správně, hodiny měly spád. Žáci dodržovali nastavená pravidla chování a spolupráce s učiteli probíhala ve vzájemném respektu. Výuka byla ve zvolených metodách většinou vedena efektivně vzhledem ke stanoveným cílům; nejvíce se objevovala frontální práce v kombinaci se skupinovými činnostmi, doplněná samostatnou prací. Většina vyučujících využila i řízenou diskuzi, která podporovala práci žáků na stanoveném úkolu a vedla k hlubšímu přemýšlení o něm. Výuka propojovala zkušenosti žáků s běžným životem a učitelé často využívali mezipředmětovou vazbu. Ve většině sledovaných hodin byli žáci vedeni ke zdůvodňování svých odpovědí a učitelé po nich vyžadovali náročnější komunikaci odpovídající jejich věku. V případě obtíží jim efektivně poskytovali individuální podporu adekvátně jejich potřebám. Závěrečné hodnocení prováděli učitelé většinou sami nebo s žáky formou návodných otázek. Žáci většinou používali motivační

kartičky nebo domluvené znaky, pouze výjimečně hodnotili svou práci na základě kritérií stanovených pedagogem. Vrstevnické hodnocení se v hospitované výuce nevyskytlo.

Také na druhém stupni ZŠ měla většina učitelů aktivity použité v hospitovaných hodinách promyšlené a vládla při nich příjemná pracovní atmosféra. Hospitované hodiny se ale vyznačovaly kvalitativními rozdíly, a to ve své struktuře i efektivitě. Přímý dopad na motivaci a míru aktivní spoluúčasti žáků při vzdělávání měly i dobré pedagogické dovednosti a projevovaný zájem o vyučované předměty některých pedagogů. Těm se podařilo aktivně zapojit žáky do práce s digitálními technologiemi, ať už v rámci kooperativních činností, či ve spolupráci při tandemové výuce. Ve většině hodin ale převažovala méně efektivní frontální výuka s dominancí učitele, v některých případech i s prodlevami v plynulosti výuky. V některých hodinách pedagogové zdařile využívali mezipředmětových vazeb a propojovali poznatky z výuky s reálnými zkušenostmi žáků. Pouze v menší části hospitovaných hodin hodnotili průběžně práci žáků a poskytovali jim zpětnou vazbu, která je posunovala v jejich vývoji. Zásadním nedostatkem převážné většiny hospitovaných hodin na obou stupních ZŠ byla absence diferenciac probíraného učiva nebo činností zohledňujících rozdílnou úroveň schopností a dovedností žáků či jejich rozdílné pracovní tempo. Žáci nedostávali příležitost vybírat si z úloh odlišné kognitivní náročnosti, obvykle učitelé jen zajišťovali rozdílnou úroveň a tempo plnění úkolů u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve spolupráci s asistentkami pedagogů, i ta však vykazovala v jednotlivých hodinách značné rozdíly v efektivitě. Sebehodnocení ani vrstevnické hodnocení žáků učitelé na druhém stupni ZŠ nevyužili.

Zájmové vzdělávání v ŠD přinášelo žákům možnost sociálního a osobnostního rozvoje v přátelském a materiálně dobře vybaveném prostředí. Při hospitované řízené činnosti (vyrábění dárků) žáci vhodně rozvíjeli své estetické a pracovní návyky. Vychovatelky dbaly na pravidelný pobyt žáků na čerstvém vzduchu v okolí školy, kde mimo jiné podporovaly jejich vzájemnou spolupráci a pracovní návyky při kooperativních i spontánních činnostech s přírodninami. Plynulost vzdělávání narušovaly průběžné odchody velké části žáků na kroužky, realizované v rámci školy. Nabídka kroužků je velmi rozsáhlá a pestrá, čímž škola efektivně podporuje sociální a osobnostní rozvoj žáků. Zahnuje kroužky sportovní, umělecké, jazykové i jinak vzdělávací a je určena všem žákům školy včetně dětí navštěvujících MŠ.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Vyučující MŠ převzaly od předchozích kolegyně strukturované diagnostické formuláře zachycující pokroky dětí v jednotlivých oblastech a doplnily je sběrným portfoliem jejich prací. Tento způsob získávání diagnostických podkladů ale nepodává komplexní obraz o průběžném vývoji jednotlivých dětí a neslouží učitelkám k plánování a realizaci diferencované vzdělávací nabídky, ani k vyhodnocování celkových výsledků vzdělávání. V průběhu sledovaného vzdělávání přítomné děti starší věkové skupiny dosahovaly očekávaných výsledků stanovených školním vzdělávacím programem ve většině oblastí. Výjimkou byly dílčí nedostatky v oblasti komunikace (včetně výslovnosti) a sociálních dovednostech. MŠ naopak ke zlepšení výsledků vzdělávání dětí obohacuje vzdělávací nabídku o kulturní a jiné akce, které v rámci spolupráce se zřizovatelem, místními i jinými organizacemi pořádá nebo se do nich zapojuje. Jedná se o aktivity s různou tematikou určené pro zákonné zástupce dětí i ostatní obyvatele obce, prostřednictvím kterých jsou děti seznamovány s místními specifiky, je posilována jejich soudržnost se spoluobčany a podporován vztah k místu, kde žijí a kde se vzdělávají.

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků ZŠ probíhá s využitím běžných nástrojů. V době inspekční činnosti se ale někteří vyučující neřídili zcela pravidly pro hodnocení výsledků vzdělávání uvedenými ve školním řádu, například s ohledem na povinnost ústního zkoušení či seznámení žáků s podrobnými kritérii hodnocení. Hodnotící kritéria v rámci jednotlivých ročníků či předmětů škola zatím sjednocena nemá. Zákonní zástupci žáků jsou o vzdělávacích výsledcích a chování svých dětí informováni prostřednictvím elektronické žákovské knížky, několikrát ročně formou rodičovských schůzek a mohou také využít pravidelné konzultační hodiny jednotlivých pedagogů. Ve školním roce 2023/2024 byly vzdělávací výsledky žáků velmi dobře hodnoceny, tato skutečnost se ale u jednotné přijímací zkoušky nepotvrdila a odpovídající znalosti a dovednosti neprokazují ani žáci nižších ročníků. Aktuálně škola u žáků neověřuje dosaženou úroveň výstupů stanovených školním vzdělávacím programem ani relevantnost hodnocení jednotlivými učiteli žádnými interními ani standardizovanými testy. ZŠ zapojuje žáky do meziškolních soutěží, zejména sportovních a vědomostních.

Činnost školního poradenského pracoviště byla významně ovlivněna kompletní obměnou jeho personálního obsazení, odcházející členové nepředali své záznamy ani zkušenosti nově příchozím. Jasně vymezení kompetencí nových členů škola teprve nastavuje, nově byla oddělena funkce kariérního poradce. Péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami prozatím převzal ředitel školy, který má z pozice speciálního pedagoga dobrý přehled o jejich potřebách a účelně komunikuje se školskými poradenskými zařízeními o jejich zajištění. Podpůrná opatření jsou pak ve výuce realizována a přispívají ke snížení případné školní neúspěšnosti žáků. Systematická zatím není podpora nadaných žáků. Kariérní poradenství škola poskytuje zejména v rámci povinného vyučovacího předmětu v 8. a 9. ročníku, mimo jiné i formou exkurzí do vybraných podniků. Primární prevence ve škole a výchova ke zdravému životnímu stylu je považována za nezbytnou součást vzdělávacího procesu, při realizaci preventivních programů škola spolupracuje také s externími odborníky. Případné výchovné problémy žáků jsou řešeny průběžně, ve spolupráci s třídními učiteli a dotčenými zákonnými zástupci. K včasnému zachycení výskytu rizikových jevů napomáhá i tvorba vztahových pravidel v rámci třídních chviliek a anonymní schránka důvěry. Aktivnímu vytváření příznivého prostředí ve škole přispívá i práce žákovského parlamentu, který je již dlouhodobě nedílnou součástí života školy.

Závěry

Vývoj školy

- Na základě konkurzního řízení byl od 1. 8. 2023 jmenován nový ředitel školy.
- Od 1. 5. 2024 byla jmenována nová zástupkyně ředitele pro mateřskou školu, od 1. 9. 2024 nový zástupce ředitele pro základní školu.
- V průběhu školního roku 2023/2024 došlo ke kompletní obměně celého pedagogického sboru.
- Od školního roku 2024/2025 došlo ke změnám na pozicích výchovný poradce a metodik prevence, byla oddělena funkce kariérního poradce.

Silné stránky

- Škola má jasně a systematicky nastavená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti, což umožňuje konstruktivní komunikaci všech aktérů vzdělávání. (1.3)

Mateřská škola

- Mateřská škola úzce spolupracuje se zákonnými zástupci dětí a zřizovatelem školy, vlastními i společně organizovanými akcemi posiluje pozitivní vazby dětí se spoluobčany a upevňuje jejich vztah k místu, kde žijí a kde se vzdělávají. (1.5)

Základní škola

- Nastavený systém vzájemných hospitací a tandemové výuky podporuje efektivní předávání zkušeností mezi pedagogy. (3.3)
- Pestrá nabídka zájmových aktivit ve formě kroužků výrazně přispívá k sociálnímu a osobnostnímu rozvoji žáků. (6.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

Mateřská škola

- Učitelky v malé míře využívají výchovně vzdělávací strategie, které by pomáhaly dětem rozvíjet příznivé vzájemné vztahy, učily je navzájem spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy. (1.4, 2.2, 3.2)
- Učitelky při realizaci vzdělávací nabídky uplatňují méně pestrou škálu forem a metod práce s dětmi, nevyžívají informace získané diagnostickými aktivitami a nabídku činností s ohledem na tato zjištění nediferencují. (4.2, 4.3)
- Vyučující nezískávají systematicky informace o pokrocích dětí prostřednictvím pedagogické diagnostiky a nevyžívají je ke stanovení konkrétních vzdělávacích postupů. (5.1)

Základní škola

- Ve výuce nebyly dostatečně využity příležitosti k obsahové či časové diferenciaci učebních úloh vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám a možnostem žáků, zejména nadaných nebo s rychlejším tempem. (4.3)
- Vedení školy aktivně nemonitoruje a nevyhodnocuje výsledky vzdělávání žáků v zájmu jejich dalšího zlepšování. (5.2, 5.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Aktualizovat základní školní dokumentaci a uvést ji v soulad s reálným stavem a potřebami školy.

Mateřská škola

- Vybavit mateřskou školu dalšími pomůckami pro rozvoj přírodovědné gramotnosti, pohybových a polytechnických dovedností dětí.
- Při plánování a realizaci vzdělávací nabídky uplatňovat širší škálu forem a metod, nabídku aktivit diferencovat v souladu s potřebami jednotlivých dětí.
- Pružnější organizací zvýšit plynulost vzdělávání a provázanost činností.
- Využívat více a efektivněji výchovně vzdělávací strategie rozvíjející sociální dovednosti dětí.

- Využívat při vzdělávání dětí formativní zpětnou vazbu k výsledkům jejich práce, vést je více k sebehodnocení a vzájemnému vrstevnickému hodnocení.
- Vyhodnocovat efektivitu vzdělávacích strategií a výsledků vzdělávání směrem k cílům a očekávaným výstupům stanoveným v integrovaných blocích.
- Zkvalitnit portfolia dětí, systematicky získávat informace o jejich pokrocích prostřednictvím pedagogické diagnostiky a na jejím základě stanovovat vhodné vzdělávací postupy a opatření.

Základní škola

- Navázat spolupráci s jinými školami s aktivním zapojením pedagogů i žáků pro výměnu zkušeností, podporu osobnostního rozvoje i porovnání dosažených výsledků vzdělávání.
- Realizovat kontrolní činnost ve všech oblastech systematicky a důsledně.
- Pracovat při plánování a hodnocení výuky nejen s učivem, ale především s očekávanými výstupy stanovenými školním vzdělávacím programem.
- Zařazovat do výuky na druhém stupni různé metody, formy a strategie vzdělávání s cílem aktivního zapojení všech žáků do výuky, podporovat práci s různými zdroji informací, objevování a kritické posouzení informací.
- Diferencovat výuku zadáváním různých úkolů co do množství a kognitivní náročnosti s ohledem na žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, žáky nadané nebo s rychlejším pracovním tempem.
- Vést žáky v průběhu vzdělávacích aktivit důsledně k sebehodnocení a vzájemnému vrstevnickému hodnocení činností, využívat metody formativního hodnocení vzdělávání žáků a tím jim poskytovat kvalitní zpětnou vazbu využitelnou pro jejich další učení.
- Ustanovit metodické orgány pro sjednocování hodnocení vzdělávacích výsledků žáků.
- Nastavit systém pro sledování a vyhodnocování plnění výstupů školního vzdělávacího programu a pro ověřování relevantnosti hodnocení žáků jednotlivými učiteli. Na základě získaných zjištění přijímat adekvátní opatření za účelem zkvalitňování výuky a zlepšování vzdělávacích výsledků žáků.
- Nastavit systém vyhledávání a podpory nadaných žáků pro účelné využití jejich vzdělávacího potenciálu.
- Poskytovat asistentkám pedagoga cílenou metodickou podporu pro zefektivnění jejich spolupráce s pedagogy a podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Dokumentace k hodnocení materiálních, personálních a finančních podmínek školy vedená ve školním roce 2024/2025
2. Dokumentace k zajištění bezpečnosti dětí a žáků (včetně knih úrazů) vedená ve školních letech 2023/2024 a 2024/2025
3. Organizační řád a schéma školy platné ve školním roce 2024/2025
4. Koncepce rozvoje školy Tudy vede naše cesta
5. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků platný ve školním roce 2024/2025
6. Školní vzdělávací programy pro předškolní, základní a zájmové vzdělávání platné ve školním roce 2024/2025
7. Záznamy z hospitační činnosti ředitele školy a jeho zástupců vedené ve školním roce 2024/2025
8. Dokumentace k činnosti školního poradenského pracoviště platná ve školním roce 2024/2025
9. Dokumentace dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami platná ve školním roce 2024/2025
10. Rozvrhy hodin tříd, pedagogů a asistentů pedagogů platné ve školním roce 2024/2025
11. Diagnostické záznamy o dětech vedené ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
12. Další dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jitka Hlávková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Ivana Bečková, školní inspektorka

Mgr. Dagmar Bláhová, školní inspektorka

Mgr. Alena Hradílková, školní inspektorka

Mgr. Josef Pavlát, kontrolní pracovník

5. 12. 2024