



**Česká školní inspekce  
Plzeňský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIP-1128/16-P

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení	<b>Základní škola Hartmanice, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Hartmanice 95, 342 01 Sušice</b>
E-mail právnické osoby	<b>reditel@zshartmanice.cz</b>
IČ	<b>72550031</b>
Identifikátor	<b>691003793</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Jaroslava Hrušovská</b>
Zřizovatel	<b>Město Hartmanice</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Hartmanice 95, 342 01 Sušice</b>
Termín inspekční činnosti	<b>13. až 15. 12. a 20. 12. 2016</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Charakteristika

Základní škola Hartmanice, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“) a školní družiny.

ZŠ je úplnou školou s prvním až devátým ročníkem. K datu inspekce se ve třech třídách prvního stupně (1. až 3. ročník, 4., 5. ročník) vzdělávalo 28 žáků, stejný počet tříd (6. až 7. ročník, 8., 9. ročník) s 27 žáky je i na druhém stupni. Průměrná naplněnost na třídu je 9 žáků, oproti 17 stanoveným prováděcím právním předpisem. Doklad o povolení výjimky z nejnižšího počtu žáků na třídu zřizovatelem vedení školy pro školní rok 2016/2017 nepředložilo. Kapacita ZŠ byla v době konání inspekční činnosti využívána z 18 %, počet žáků se od roku 2010 snížil o 40 %. Celkem sedm žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) je vzděláváno podle individuálních vzdělávacích plánů (dále „IVP“). Čtyřem žákům pomáhají s přizpůsobováním se školnímu prostředí kvalifikované asistentky pedagoga. Žáky s odlišným mateřským jazykem škola v letošním školním roce vykazuje dva.

Zájmové vzdělávání je uskutečňováno v jednom oddělení školní družiny, kde je zapsáno celkem 16 účastníků. Ranní provoz je zajišťován od 6:00 do 7:30 hodin, odpolední od 11:25 do 15:30 hodin. Úplata za zájmové vzdělávání činí 80,- Kč měsíčně. Školní stravování je žákům zajišťováno ve školní jídelně Mateřské školy Hartmanice.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Od poslední inspekční činnosti v roce 2010 dochází k časté obměně ve vedení školy – do funkce byli jmenováni tři ředitelé, každý v ní působil cca jeden školní rok. Od února 2015 řídí školu současná, v pořadí již druhá pedagogická pracovnice pověřená jejím vedením. S prací ve vedoucí funkci nemá z předchozí praxe zkušenosti a ve škole působí od školního roku 2014/2015. Vzhledem ke krátkému působení ve funkci se postupně seznamuje s podmínkami, ve kterých činnost školy probíhá, a se všemi oblastmi jejího života. Získává potřebné informace a podklady nezbytné pro řízení školy. Při inspekční činnosti byly zjištěny nedostatky v řízení školy zejména v kontrolní činnosti a ve vedení povinné dokumentace. Delegování pravomocí a přenesení odpovědnosti, které jsou nezbytné pro efektivní řízení, není specifikováno a zakotveno v dokumentech. Řízení není nastaveno jako systém vedoucí ke zlepšování kvality vzdělávání. Školským zákonem předepsaná dokumentace je vedena, ale netvoří funkční podporu řízení. Škola neprovádí potřebné aktualizace dokumentace v závislosti na probíhajících změnách ve školských právních předpisech (např. školní vzdělávací program, vnitřní řád školní družiny). Chybí vzájemná provázanost dokumentů (např. školní vzdělávací program, rozvrh vyučovacích hodin) vzhledem ke kvalitě vzdělávání. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků učitelkou pověřenou vedením školy zpracován nebyl. Učitelé se vzdělávají v rámci krátkodobých kurzů nebo jednorázových vzdělávacích akcí. Výběh a účast na těchto akcích je ponechána na volbě učitelů, nikoliv na potřebách školy, což má negativní dopad na koncepčnost vzdělávání. Z výše uvedeného vyplývá, že řízení i kontrolní činnost učitelky pověřené vedením školy není prováděna systematicky a důsledně, což má negativní dopad na další rozvoj školy.

V současné době v ZŠ působí deset učitelů, jedna vychovatelka školní družiny a tři asistentky pedagoga. Všichni členové pedagogického sboru jsou kvalifikovaní. Rizikovými faktory v personální oblasti je častá fluktuace vyučujících zejména z důvodu špatné dopravní obslužnosti a nezájmu o práci v daném regionu. Většina pedagogů pracuje ve škole od školního roku 2015/2016. Učitelkou pověřenou vedením školy není prováděno hodnocení jejich práce, což má vliv na nedostatky zjištěné ve výuce.

Výchovné poradenství a prevenci projevů nežádoucího chování žáků zajišťuje jeden učitel, který pro tyto činnosti nesplňuje kvalifikační požadavky, což nepříznivě ovlivňuje kvalitu poskytovaných poradenských služeb. Zkvalitnění vyžaduje zejména práce v oblasti koordinace rovného přístupu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ke vzdělávání. Není funkčně nastaven systém podpůrných opatření vycházející ze složení žáků a jejich potřeb. Některé IVP plně nerespektují doporučení školských poradenských pracovišť. Při volbě budoucího povolání je žákům a jejich rodičům poskytována účinná pomoc ve spolupráci s úřadem práce, pro lepší orientaci v nabídce středních škol navštěvují veletrh vzdělávání.

Pro oblast prevence rizikového chování žáků je zpracován Minimální preventivní program, pro jehož naplňování nejsou stanoveny kompetence, zodpovědnost ani časové období. Škola se potýká s projevy nežádoucího chování žáků, jejich problémy však buď nejsou řešeny, nebo jsou řešeny nahodile a nedůsledně. Střediskem výchovné péče byla v loňském školním roce v jedné třídě zjištěna šikana. Nebylo zjištěno, že by od té doby se třídou pedagogové cíleně pracovali. Na úseku prevence se pedagogům prozatím nedaří pracovat promyšleně a systematicky, některé projevy nežádoucího chování žáků bagatelizují, čímž je mimo jiné vytvářen prostor pro vznik rizikového chování žáků a snižována bezpečnost prostředí při poskytovaném vzdělávání. Možnost dosažení požadované změny v chování žáka s projevy rizikového chování pomocí individuálního výchovného plánu, který je založen na specifických postupech spolupráce se žákem a jeho zákonnými zástupci, škola dosud nezvažovala.

Kromě kmenových učeben jsou pro potřeby výuky k dispozici standardně vybavené odborné učebny (cvičná kuchyně, informatika). Žáci se podílejí na zlepšování materiálního zázemí, prostory, ve kterých se pohybují, jsou vyzdobené jejich výtvarnými pracemi. K výuce tělesné výchovy je využívána školní tělocvična. Venkovní sportoviště nemají odpovídající atletické sektory, což dlouhodobě omezuje školu v kvalitní přípravě žáků na sportovní soutěže i plnění školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“).

Školní družina má pro činnost vlastní, prostorné a dobře vybavené místnosti v přízemí školy. Prostory jsou rozděleny na část pracovní a oddychovou. Pro pohybové aktivity jsou vhodné využívány tělocvična, herna pro stolní tenis a šachy a školní pozemek.

Prostory, ve kterých se žáci vzdělávají, jsou zabezpečeny proti vstupu neoprávněných osob. Pravidla pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví obsahuje školní řád i řady odborných učeben. Většina úrazů, ke kterým ve škole došlo, nebyla vážná, ale jejich příčiny nejsou podrobně analyzovány. Přijatá obecná opatření ke snížení vysokého počtu úrazů žáků (32 %) se dosud neprojeví. Při prohlídce školní budovy nebyla zjištěna významná rizika ohrožující zdraví žáků, zjištěné nedostatky ve společných prostorách (např. lavičky zasahující do vstupu na soc. zařízení) byly v průběhu inspekce odstraněny.

Financování školy bylo ve sledovaném roce 2015 zabezpečeno z více zdrojů. Především se jedná o finanční prostředky poskytované ze státního rozpočtu na přímé výdaje na vzdělávání, včetně dalších prostředků z ministerstva školství účelově určené na navýšení platů a odměňování zaměstnanců školy. Zřizovatel se podílí na financování školy příspěvkem, z něhož jsou kromě provozních nákladů organizace také částečně hrazeny platy zaměstnanců.

Podmínky vzdělávání příznivě ovlivňuje spolupráce s místními a regionálními organizacemi a partnerskými školami. Pro vzdělávání žáků v ekologicky zaměřených tématech je přínosná spolupráce s Národním parkem Šumava a Lesy České republiky s cílem ukázat žákům negativní dopady nepovolených skládek na přírodu. K rozvoji sportovních dovedností pomáhá zapojení do akcí organizovaných Asociací školních sportovních klubů při účasti v soutěžích. Místní organizace hasičů a skautů se zapojují do činností rozvíjejících dovednosti a znalosti žáků v rizikových situacích ohrožujících jejich zdraví a osobní bezpečí. S cílem upevnit

jazykové i kulturní kompetence žáků je navazována spolupráce se zahraničními školami (Wales, Švýcarsko, Německo, Slovensko).

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Škola vyučuje podle školního vzdělávacího programu, ve kterém nejsou zapracovány změny od 1. 9. 2016, např. v organizaci vzdělávání byly zjištěny nedostatky v počtu hodin. Škola nedodržela povinnou tříhodinovou časovou dotaci vzdělávacího oboru Cizí jazyk. Ve třetím a devátém ročníku je vyučován anglický jazyk pouze dvě hodiny týdně. Nevhodně z ekonomického hlediska a efektivity výuky jsou v týdenním rozvrhu vyučování zařazeny některé vyučovací předměty (např. Český jazyk, Matematika, Fyzika, Přírodopis a Výtvarná výchova) a to na obou stupních, kde je v ročníku vzděláván pouze jeden žák (celkem 14 vyučovacích hodin). Rovněž nevhodně a neekonomicky je řešeno dělení devátého ročníku s osmi žáky do skupin na předměty Český jazyk, Matematika, Chemie, Zeměpis, Fyzika, Přírodopis a Dějepis (celkem 10 vyučovacích hodin), na základě rozdílných vzdělávacích předpokladů žáků. Kromě vzdělávání organizovaného podle učebních plánů škola nabízí různě zaměřené kroužky, které podporují zájmy žáků a umožňují smysluplné trávení volného času. Pro žáky s vadami řeči je určen kroužek logopedie.

Sledovaná výuka na prvním stupni probíhala v podnětném prostředí a vyznačovala se pracovní atmosférou. Zvolené metody a formy práce byly spíše jednotvárné, střídala se frontální výuka se samostatnou prací žáků. Metody vedoucí ke vzájemné spolupráci žáků zaznamenány nebyly. Pedagogové téměř vůbec nepodporovali sociální rozvoj žáků. Často chyběla práce s chybou. Organizace výuky vytvářela malý prostor i pro rozvoj slovní zásoby žáků, ti často odpovídali spíše jednoslovně nebo jen v krátkých větách. Vyučující zadávali pokyny jasně a srozumitelně, jednotlivé učební činnosti na sebe logicky navazovaly. Žáci pracovali soustředěně a aktivně plnili zadané úkoly. Některým žákům se SVP učitelé ve výuce nevěnovali patřičnou pozornost, jejich vzdělávání po celou vyučovací hodinu zajišťovaly převážně jen asistentky pedagoga, které žákům poskytovaly přiměřenou pomoc a podporu. V nízké míře se také vyskytlo využití názorných pomůcek, didaktická technika použita nebyla. V závěru části hodin byli žáci hodnoceni učitelem, v některých hodinách zcela chybělo jakékoliv hodnocení. Sebehodnocení žáků se nevyskytlo.

Výuka českého jazyka na druhém stupni byla podpořena názornými pomůckami. Výklad nové látky byl veden v návaznosti na mezipředmětové vztahy a aktuálně na dobu adventu. Vhodně byly zařazeny aktivizační metody. Žáci byli vybízeni k vyhledávání souvislostí. V části výuky docházelo k přebírání iniciativy pedagogem na úkor prostoru ponechaného žákům.

Hospitovaná výuka anglického jazyka byla vedena v cizím jazyce, vyznačovala se kvalitní strukturou hodin a vstřícnou atmosférou. Metody a formy práce byly pestré, nabízené činnosti se často střídaly. Tyto aspekty pozitivně podporovaly zájem žáků a míru jejich aktivity. Při práci u tabule nebyl dán dostatečný důraz na jejich mluvní projev. Žákům se dostávalo kvalitní zpětné vazby.

Hodina německého jazyka byla vedena převážně v češtině. Metody práce byly pestré vzhledem ke stanoveným cílům, frontální a samostatná práce byla méně efektivní. Žáky kladně motivovalo zadávání úkolů formou hry, většinou ale byla procvičována izolovaná slovní zásoba bez využití ve větách.

Výuka občanské nauky, dějepisu a zeměpisu se lišila mírou zapojení žáků do nabízených činností. V občanské nauce byla zadána skupinová práce. Žáci mezi sebou spolupracovali, diskutovali, v případě potřeby se s důvěrou obraceli s dotazy na vyučujícího. Chybělo však zhodnocení zadaného úkolu. V hodině dějepisu vzbudil pedagog zájem žáků poutavým

výkladem doplněným o zajímavosti a prvky názornosti. Vybízel je k hledání souvislostí a často kladl problémové otázky. Při opakování již dříve probraného učiva prokazovali žáci dobré znalosti. Výuka zeměpisu byla podpořena učebními pomůckami a didaktickou technikou. Celková efektivita hodiny a zájem žáků o nabízené činnosti byly zčásti sníženy nejednoznačným zadáním samostatné práce bez následné kontroly a prezentováním nové látky převážně metodou výkladu. Řízeného rozhovoru se účastnila pouze část žáků.

Ve sledovaných hodinách matematiky, fyziky a chemie převládala frontální organizace učebních činností v kombinaci se samostatnou prací žáků, která nebyla vždy efektivní vzhledem ke zvolenému cíli. Všem žákům byly zadávány úkoly stejné náročnosti bez výraznější diferenciaci. Nové učivo bylo žákům podáno formou přednášky, bez propojení s praxí a bez ověření míry pochopení učiva žáky. Nízká efektivnost výuky byla umocněna absencí jakékoliv materiální a technické podpory. Na závěrečné shrnutí si učitelé neopouštěvali dostatek času, k sebehodnocení ani vzájemnému hodnocení žáci nebyli učiteli vybízeni.

Ve výuce přírodopisu a výchově ke zdraví převládala dobře strukturovaná frontální forma vyučování s racionální samostatnou prací žáků, nejčastěji ve spojení s metodou výkladu a řízeného rozhovoru. Formy a metody práce byly sice přizpůsobeny nízkému počtu žáků, ale přesto je nedokázaly vždy zaujmout.

V informačních technologiích byli žáci vedeni k aktivnímu využívání znalostí, byly jim zadávány praktické úkoly, jejichž správné zpracování bylo průběžně kontrolováno. Nevyužito zůstalo závěrečné shrnutí látky i aktivní vedení žáků ke schopnosti objektivně a kultivovaně zhodnotit vlastní výsledek práce nebo výkon spolužáků.

Činnosti v tělesné výchově a výtvarné výchově byly velmi dobře organizované. Žáci prokazovali požadované dovednosti, jejich výkon a výsledky práce byly učitelem průběžně hodnoceny. Vzájemné hodnocení žáků i jejich vlastní hodnocení probíhalo spíše ojedinelé. V části výuky proběhlo i vhodné závěrečné hodnocení výsledků práce učitelem.

V době konání inspekce byly sledované činnosti školní družiny vhodně tematicky zaměřené na předvánoční období. Vlídny a individuální přístup vychovatelky a asistentky pedagoga k žákům vytvářel přátelské sociální prostředí. Hospitované činnosti probíhaly v přívětivé pracovní atmosféře. Žáci komunikovali na úrovni přiměřené jejich věku, při činnostech byli aktivní. Nenásilnou formou byly rozvíjeny jejich schopnosti a prohlubovány dovednosti, podporován byl kladný vztah k tradicím, ke kamarádům i k posilování schopnosti spolupracovat. Mezi žáky, vychovatelkou a asistentkou pedagoga probíhala otevřená komunikace.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola využívá k analýze výsledků vzdělávání interní údaje získané průběžným a celkovým hodnocením žáků. Vyhodnocování výsledků vzdělávání je uskutečňováno učitelkou pověřenou vedením školy pravidelně na jednáních pedagogické rady. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků včetně podrobně rozpracovaných kritérií pro udílení klasifikace z jednotlivých předmětů jsou uvedena ve školním řádu. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků, která školní řád také obsahuje, nebyla v hospitované výuce uplatňována. Klasifikace žáků z jednotlivých předmětů je od minulého školního roku v každém čtvrtletí porovnávána s výsledky, kterých žáci dosáhli v předchozím období. Pro vyhodnocování interních výsledků vzdělávání žáků v delším časovém horizontu a pro práci s údaji z externího testování žáků nemá škola nastavené postupy.

Zákonní zástupci žáků jsou o výsledcích vzdělávání dostatečně informováni prostřednictvím žákovských knížek a při třídních schůzkách, které se konají v každém čtvrtletí školního roku. Rodiče mohou využívat možnost konzultačních hodin pedagogických pracovníků a v případě potřeby si s nimi domluvit osobní jednání ve škole i mimo tyto hodiny

Z rozboru prospěchu v posledních letech vyplývá, že s poklesem počtu žáků školy se postupně snižuje počet žáků, kteří prospěli s vyznamenáním. Rozdíl mezi školními roky 2013/2014 a 2015/2016 činí cca 19 %. Žákům s výukovými obtížemi jsou poskytovány individuální konzultace a doučování, mají možnost navštěvovat zájmový útvar „Čeština trochu jinak“. Individuální vzdělávací strategie jsou vytvářeny jen pro žáky, kterým byly diagnostikovány speciální vzdělávací potřeby ve školském poradenském zařízení. Počet neprospívajících je nízký. Dlouhodobě nízká je míra absence, výskyt neomluvených hodin je ojedinělý a je neprodleně řešen se zákonnými zástupci žáků, v případě potřeby pak s příslušným orgánem sociálně-právní ochrany dětí. Informace o úspěšnosti svých absolventů v dalším studiu získává škola jen při příležitostných setkáních s bývalými žáky.

Žáci jsou zapojováni do projektové činnosti školy, zejména z oblasti environmentální výchovy. Četná ocenění získali účastí ve výtvarných projektech a soutěžích. Škola je iniciátorem výtvarné soutěže, do které zapojila tři partnerské zahraniční školy. Třetím rokem se účastní projektu „Extra třída“ tematicky spjatého s historií regionu. Organizovány jsou i školní kola předmětových soutěží, nejúspěšnější žáci jsou vysíláni do kol okresní úrovně. Ze sportů jsou obsazovány soutěže např. v košíkové, přespolním běhu, fotbale, florbale či v atletice. Ve školní družině je dlouhodobě rozvíjena a podporována šachová hra. Družstvo žáků 1. až 5. ročníku se vloni umístilo na 2. místě v krajském přeboru škol. Výborné výsledky jsou dosahovány i v okresním přeboru jednotlivců, kde žáci získávají umístění na předních místech. Vychovatelka školní družiny v této oblasti spolupracuje s Okresní radou asociace škol sportovního klubu Klatovy a Šachklubem Sokol Klatovy. Škola se snaží o zapojení zákonných zástupců žáků do života školy. Pomáhá jí v tom zejména Unie rodičů, která organizuje pro žáky ve spolupráci se školou a dalšími zákonnými zástupci různé kulturní akce. Pro obyvatele pečovatelského domu v Hartmanicích žáci ze školní družiny pořádají kulturní vystoupení a vyrábějí drobné dárky.

## **Závěry**

### **Hodnocení vývoje od poslední inspekční činnosti**

- častá obměna ve vedení školy – od roku 2010 do funkce byli jmenováni tři ředitelé, ve které každý působil cca jeden školní rok, od února 2015 řídí školu již druhá pedagogická pracovnice pověřená jejím vedením
- snížení počtu žáků z 92 na stávajících 55 (40 %)

### **Silné stránky**

- aktivity školy přispívající k rozvoji kulturních a sociálních kompetencí žáků prostřednictvím spolupráce se zahraničními školami
- pestrá projektová činnost přispívající k rozvoji dovedností žáků

### **Slabé stránky**

- dlouhodobá nekonceptnost a nízká úroveň řízení vyplývající z častých personálních změn ve funkci ředitele a zatím krátkodobé působení pedagogické pracovnice pověřené řízením bez předcházejících zkušeností ve vedoucí funkci a její nedostatečná orientace v platné školské legislativě

- nesoulad učebního plánu školního vzdělávacího programu s rámcovým vzdělávacím programem. Škola nedodržela povinnou tříhodinovou časovou dotaci vzdělávacího oboru Cizí jazyk, ve třetím a devátém ročníku je vyučován anglický jazyk pouze dvě hodiny týdně
- nedůsledné řešení výchovných problémů žáků a projevů jejich nevhodného chování
- nízká efektivita výukových strategií některých pedagogů pro rozvíjení klíčových kompetencí žáků
- v převážné části výuky nebyli žáci vedeni k vzájemné spolupráci, sebehodnocení a vzájemnému hodnocení
- nízká názornost části výuky, která se projevovala nízkou pozorností žáků a úrovní motivace k učení
- některé individuální vzdělávací plány plně nerespektují doporučení školských poradenských pracovišť

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- vytvořit systém pravidelného vyhodnocování žákovské práce v hodinách (zpětné vazby o tom, co se podařilo, na co je třeba se zaměřit v budoucnu a jak konkrétně je třeba postupovat)
- cíleně zaměřit kontrolní a metodickou činnost vedení školy na zvýšení efektivity výukových strategií.
- zintenzivnit spolupráci s poradenskými pracovišti – spolupráce na individuálních vzdělávacích plánech pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami
- důsledně řešit všechny výchovné problémy žáků týkající se jejich vzájemných vztahů
- průběžně pracovat s třídními kolektivy v oblasti prevence

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina vydaná Městem Hartmanice dne 14. října 2011, Č.j.: MHa 760/11-451 s účinností od 1. 1. 2012
2. Rozhodnutí ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě Základní školy Hartmanice, příspěvkové organizaci vydané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 1. 1. 2012, čj. MSMT-41 416/2011-25
3. Rozhodnutí ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě Základní školy Hartmanice, příspěvkové organizaci vydané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 10. 1. 2012, čj. MSMT-1 446/2012-25
4. Rozhodnutí Krajského úřadu Plzeňského kraje čj. ŠMS/87876-1/ o zápisu do školského rejstříku ze dne 20. 12. 2011 s účinností od 1. 1. 2012
5. Pověření vedením Základní školy Hartmanice, příspěvkové organizace ze dne 10. 6. 2015 pod Č.j.: MHa 470/15. s účinností od 1. 7. 2015, vydané Městem Hartmanice
6. Koncepce rozvoje školy v „kostce“
7. Třídní knihy platné ve školním roce 2016/2017
8. Třídní výkazy žáků
9. Výroční zpráva o činnosti organizace ve školním roce 2015/2016

10. Školní řád platný od 1. 9. 2016
11. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání platný od 1. 9. 2007 včetně dodatku s platností od 1. 9. 2015
12. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání – školní družina platný od 1. září 2010
13. Vnitřní řád školní družiny platný od 1. září 2015
14. Třídní kniha ŠD platná ve školním roce 2016/2017
15. Přihlášky žáků do školní družiny platné ve školním roce 2016/2017
16. Plán kontrolní činnosti ŘŠ na školní rok 2016/2017
17. Zápisy z jednání pedagogické rady od školního roku 2015/2016
18. Plán pro práci asistenta pedagoga ve školním roce 2016/2017
19. Výchovné cíle asistentky pedagoga – školní rok 2016/2017
20. Záznamy o práci v zájmovém útvaru Logopedie
21. Plán logopedické prevence
22. Individuální vzdělávací plány pro školní rok 2016/2017
23. Doporučení z poradenských vyšetření platných pro školní rok 2016/2017
24. Zpráva z práce s třídním kolektivem vydaná Střediskem výchovné péče v Domažlicích ze dne 9. 6. 2015
25. Plán činnosti k volbě povolání – školní rok 2016/2017
26. Minimální preventivní program sociálně patologických jevů – tematický plán pro rok 2016/2017
27. Plán činnosti výchovného poradce pro školní rok 2016/2017
28. Přehled integrovaných žáků k 1. 9. 2016
29. Dokument Řešení problémů ve škole
30. Účetní doklady za rok 2015
31. Podklady k pedagogické kvalifikovanosti
32. Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2016
33. Dokumentace BOZP (Smlouva o dílo, Revizní zprávy, Seznam rizik, Protokol Krajské hygienické stanice, Osnova školení BOZP vedoucích zaměstnanců a zaměstnanců školy včetně prezenčních listin, Kniha úrazů a záznamy o úrazech ve školním roce 2016/2017, Osnova školení BOZ žáků)

## Poučení

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.**



## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

„OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA“

Ing. Drahuše Šefčíková, školní inspektorka

*Ing. Drahuše Šefčíková v. r.*

PaedDr. Věra Abelová, školní inspektorka

*PaedDr. Věra Abelová v. r..*

Mgr. et Mgr. Jitka Davidová, školní inspektorka

*Mgr. Jitka Davidová v. r.*

PaedDr. Ondřej Kožíšek, školní inspektor

*PaedDr. Ondřej Kožíšek v. r.*

Mgr. Stanislava Majerová, školní inspektorka

*Mgr. Stanislava Majerová v. r.*

Mgr. Petra Holopírková, kontrolní pracovnice

*Mgr. Petra Holopírková v. r.*

Ing. Václava Matasová, kontrolní pracovnice

*Ing. Václava Matasová v. r.*

V Plzni 16. ledna 2017

## **Datum a podpis učitelky pověřené vedením školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

„OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA“

Mgr. Jaroslava Hrušovská, učitelka pověřená  
vedením školy

*Mgr. Jaroslava Hrušovská v. r.*

V Hartmanicích 6. 2. 2017