



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-2781/24-B
Sp. zn. ČŠIB-S-589/24-B

Název	Masarykova základní škola Lanžhot, příspěvková organizace
Sídlo	Masarykova 730/22, 691 51 Lanžhot
E-mail	info@zs.lanzhot.cz
IČO	65 267 281
Identifikátor	600 112 403
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Eva Klvaňová
Zřizovatel	město Lanžhot
Místa inspekční činnosti	Masarykova 730/22, Komenského 510/8, Lanžhot
Inspekční činnost na místě	4. 11. 2024 – 6. 11. 2024

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b), c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Masarykova základní škola Lanžhot, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny, školního klubu a školní jídelny.

Na adrese Masarykova 730/22, Lanžhot je realizováno základní vzdělávání a na adrese Komenského 510/8, Lanžhot je školní družina a školní jídelna. Školní klub pro svoji činnost využívá obě místa poskytovaného vzdělávání.

V době inspekční činnosti se v 17 třídách vzdělávalo 300 žáků, z nichž bylo 14 s odlišným mateřským jazykem. Škola poskytovala podpůrná opatření druhého až čtvrtého stupně pro 13 % žáků.

Zájmové vzdělávání bylo žákům školy poskytováno ve školní družině s odpoledním provozem a ve školním klubu. Školní klub navštěvovalo v rámci zájmových útvarů 88 žáků. Ve školní družině se ve dvou odděleních vzdělávalo 46 žáků.

Stravování žákům zajišťuje školní jídelna. Zapojením do projektů Ovoce a zelenina do škol a Mléko do škol jsou podporovány zdravé stravovací návyky žáků.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepce rozvoje školy, kterou ředitelka školy (dále „ředitelka“) formulovala při konkurzním řízení na vedoucí pracovní místo v roce 2019, obsahuje všechny potřebné oblasti pro rozvoj školy. Z činnosti školy je patrné, že určitá část pedagogů vizi sdílí a s aktivní podporou zřizovatele ji postupnými kroky naplňuje. Pokroky jsou patrné zejména v oblasti zlepšování materiálních podmínek školy a podpory zájmů.

Při řízení školy ředitelka rozdělila většinu kompetencí mezi sebe a svoji zástupkyni. Kromě funkcí ve vedení školy jsou zároveň obě také členkami školního poradenského pracoviště na pozici výchovné poradkyně a školní metodičky prevence a také jsou i třídními učitelkami. Nastavená organizační struktura školy není vzhledem k její velikosti efektivní. Systém řízení a kumulace funkcí na vedoucích pracovních pozicích se projevil v nedostatecích v oblasti kontroly a zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví.

Ředitelka průběžně vyhodnocuje stav činnosti školy, provádí i evaluaci, avšak přijímaná opatření mají jen omezený dopad na zkvalitňování výchovně vzdělávacího procesu. Většina komunikace a předávání informací probíhá prostřednictvím pravidelných porad a dle vyjádření učitelů i neformálně ve společných sborovnách. Spolupráce pedagogů je však nahodilá, vzájemné hospitace realizovány nejsou. Metodické orgány, v rámci kterých by vyučující sdíleli příklady dobré praxe, konzultovali metodické postupy, sjednocovali pravidla hodnocení, ověřovali plnění očekávaných výstupů vzdělávacího programu a přispívali tak ke zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání, ve škole nejsou zřízeny. Částečně je tato problematika diskutována na provozních poradách a také na jednáních pedagogické rady. Je však žádoucí, aby se metodické orgány zabývaly konkrétními tématy s konkrétními výstupy a závěry, a aby se jejich činnost pozitivně promítla do výchovně vzdělávacího procesu. Metodická podpora poskytovaná vedením školy byla neprůkazná, hospitační záznamy neobsahovaly hodnocení, ani žádná konkrétní doporučení pedagogům ke zlepšení výuky. Lépe byl hodnocen systém uvádění začínajících učitelů, který byl promyšlený. Během adaptačního období byly sledovány potřeby i pokroky uváděných učitelů a byla jim poskytována podpora, aby jejich zapracování proběhlo maximálně efektivně. Další vzdělávání pedagogických pracovníků, kterému se škola v uplynulém období také významně věnovala, dobře postihlo potřebné tematické oblasti. Bylo v souladu

s vizí a jeho přínos byl v činnosti školy částečně patrný, zejména v některých sledovaných vyučovacích hodinách.

Poradenské služby jsou ve škole zajišťovány prostřednictvím školního poradenského pracoviště (dále „ŠPP“). Vzhledem ke kumulaci funkcí vedení školy, jak je uvedeno výše, a zároveň absenci speciálního pedagoga v týmu ŠPP, měla metodická podpora učitelům nižší účinnost. Přímá podpora některým žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, zejména s vyšším stupněm podpůrných opatření přímo ve výuce, byla méně efektivní. Žáky, které škola identifikuje jako nadané, zapojuje do různých olympiád a soutěží a podporuje je v dosahování co nejlepších výsledků. Jejich podpora ve výuce však byla sledována ojediněle. Škola věnuje pozornost prevenci rizikových forem chování, realizuje minimální preventivní program, který je pravidelně vyhodnocován a provázán s výukou i mimo ni. Je primárně zaměřen na pozitivní vzájemné vztahy a etické chování. Metodická prevence spolupracuje dle potřeby s třídními učiteli v rámci přípravy a realizace pravidelných třídnických hodin, organizuje preventivní programy, besedy a další vhodné aktivity, jejichž součástí jsou např. i etické dílny na různá aktuální témata. Nevhodným chováním žáků se ŠPP zabývá bezodkladně a řeší v úzké spolupráci s jejich zákonnými zástupci. V uplynulém období se podařilo zamezit vzniku závažného sociálně patologického chování u žáků.

Škole se dlouhodobě daří udržet dobrý stav materiálních podmínek a s podporou zřizovatele je postupně zlepšovat. Veškeré prostory jsou velmi vkusně vyzdobené didaktickými obrazy i výrobky žáků, prostředí je podnětné. Školní družina má své samostatné prostory a k dispozici jsou i dvě prostorné tělocvičny a školní hřiště. Bohužel na základě požadavku skupiny zákonných zástupců žáků, kterému škola vyšla vstříc, byla zrušena odborná učebna pro přírodovědné předměty a vytvořena z ní běžná kmenová třída. Důvodem bylo to, aby se žáci nemuseli během dne opakovaně přemísťovat a odbornou učebnu uvolňovat ostatním třídám. Tento stav k dobré kvalitě výuky přírodovědných předmětů nepřispívá. Problematická je dále i situace přechodu žáků z budovy školy do budovy, kde sídlí školní jídelna. Jsou od sebe vzdálené cca 500 metrů a škola nezajistila nad žáky potřebný dohled. Přechod žáků mezi budovami, dle hodnocení České školní inspekce, představuje zvýšené bezpečnostní riziko.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání ve škole probíhalo převážně v příznivé pracovní atmosféře, která podporovala aktivní zapojení žáků do výuky. Učitelé zpravidla žákům sdělili téma a úkoly, avšak jen ojediněle se soustředili na formulaci vzdělávacích cílů, práci s nimi a jejich zhodnocení na závěr hodin. Tento přístup omezoval efektivitu výuky a snižoval možnost plného pochopení probíraného učiva. V hodinách se učitelé zaměřovali na průběžnou motivaci žáků, ověřovali jejich porozumění zadaným úkolům a poskytovali dostatek prostoru pro vyjádření vlastních myšlenek. Žáci se bez obav dotazovali, zapojovali do diskuse a v některých hodinách byli vhodným způsobem podporováni ke spolupráci. Zájem žáků o výuku byl vyšší v hodinách, kde učitelé úspěšně propojovali učivo s praktickými a reálnými zkušenostmi, využívali názorné pomůcky, činnostní učení a zařazovali relaxační chvilky. Tento přístup vedl k lepšímu porozumění učiva, lépe byl uplatňován při výuce na prvním stupni. Žáci ve většině hodin na obou stupních plnili stejné úkoly. Učitelům se pouze ojediněle dařilo dostatečně diferencovat výuku tak, aby byly v potřebném rozsahu zohledněny individuální možnosti a nadání jednotlivců. Ve vyučovacích hodinách na druhém stupni převládala spíše frontální výuka doplněná samostatnou prací. Žákům byly informace většinou předkládány formou výkladu nebo v písemné podobě. Jen ve velmi malé míře byli žáci vedeni

ke kritickému myšlení, samostatnému vyhledávání potřebných informací z různých zdrojů, vyvozování závěrů, a to i v situacích, kdy k tomu byla vhodná příležitost. V některých hodinách žáci před třídou prezentovali výsledky své práce. Byly tak formovány jak komunikační dovednosti, tak i žádoucí schopnost aktivního naslouchání. Vzájemné hodnocení, které by přispělo k dovednosti analyzovat a posuzovat kvalitu práce druhých, využito nebylo. Při společné diskusi na aktuální téma byli žáci povzbuzováni k hledání argumentů i protiargumentů v duchu demokratických hodnot a zároveň vedeni k toleranci odlišných názorů. Digitální technologie byly využívány hojně, ale především vyučujícími k prezentaci učiva nebo motivaci. Cílený rozvoj digitálních kompetencí byl zaznamenán pouze v hodinách informatiky. Ve sledovaných hodinách cizího jazyka byl kladen důraz na rozvoj jazykové gramotnosti. Učitelé žákům poskytovali kvalitní mluvní vzor a výuka byla doplněna lekcemi s rodilým mluvčím, které škola žákům zprostředkovává formou blokové výuky. Méně důsledně byli žáci vedeni k aktivnímu používání mluvené formy cizího jazyka. Hodiny s výchovným zaměřením měly velmi dobrou úroveň. Žáci byli motivováni, zapojovali se do všech činností a veškeré realizované aktivity měly významný relaxační vliv, který se pozitivně promítal do jejich psychiky. V závěru některých hodin učitelé zařadili hodnocení, včetně sebehodnocení, avšak nebyla jasně formulována kritéria, co a jak konkrétně hodnotit. Tím byla jeho účinnost výrazně snížena.

Sledované zájmové vzdělávání ve školní družině vhodně navazovalo na výuku. Účelně se střídaly odpočinkové a zájmové činnosti včetně pobytu venku. Rozmanité aktivity odpovídaly aktuálním potřebám žáků a podněcovaly jejich zájem. Důraz byl kladen zejména na rozvoj sociálních kompetencí, pracovních kompetencí a kreativitu. Nabídka zájmových kroužků školního klubu příznivě ovlivňovala rozvoj individuálních zájmů a dovedností. Při sledovaném vzdělávání v keramickém kroužku byli účastníci citlivým způsobem vedeni k estetickému vnímání a motivováni k uplatnění vlastní fantazie při tvorbě svých výrobků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání žáků pedagogové průběžně sledují a pomocí standardních evaluačních nástrojů pravidelně ověřují. Při hodnocení využívají především klasifikaci, v některých předmětech doplněnou slovním komentářem. Jen ojediněle je využíváno slovního hodnocení, které žákům poskytuje podrobnější a komplexnější zpětnou vazbu o úrovni jejich vzdělání. Kritéria pro hodnocení výsledků vzdělávání jsou učiteli stanovena pouze neformálně v rámci jednotlivých předmětů. Pro jejich lepší transparentnost by bylo vhodné, aby byla formulována jednotně v pravidlech hodnocení.

Žáci s rizikem školního neúspěchu se ve sledovaném období vyskytli ojediněle. Škola je průběžně identifikovala, problematika byla řešena vhodně v rámci ŠPP a ve spolupráci se zákonnými zástupci žáků. Účelná podpora jim byla poskytována formou konzultací a doučování. O průběhu a výsledcích vzdělávání jsou zákonní zástupci žáků informováni v potřebném rozsahu především prostřednictvím školního elektronického informačního systému (v případě potřeby i v tištěné podobě), na konzultačních hodinách a třídních schůzkách.

Celkové výsledky vzdělávání jsou za poslední tři školní roky srovnatelné. Neprospívající žáci se vyskytují výjimečně. Při hodnocení chování škola ukládá kázeňská opatření, ve větší míře však uděluje pochvaly, čímž podporuje wellbeing, zájem žáků o učení a buduje pozitivní vztah ke škole.

Pro porovnávání úrovně očekávaných výstupů ve vybraných vzdělávacích oblastech v jednotlivých ročnících škola využívá interní nástroje (sjednocené testy v rámci ročníků

z matematiky, českého jazyka a anglického jazyka). Jejich výsledky se vedení školy zabývá za účelem vyhodnocení aktuální situace v daném školním roce. Pro pravidelnou analýzu je nevyužívá. Konkrétní výsledky cíleně, systematicky nezpracovává, neuchovává a nemá tak přehled v dlouhodobějším horizontu. Externího testování pro objektivní zhodnocení úrovně znalostí a dovedností žáků škola využívá pravidelně a v případě potřeby se ve vzdělávání zaměřuje na problematické oblasti. Aktuálně například na rozvoj čtenářské gramotnosti, což bylo sledováno i v hospitované hodině slohu.

Zájem a nadání žáků jsou podporovány především prostřednictvím zájmového vzdělávání ve školní družině a školním klubu. Aktivní účastí žáků ve školních, městských i mezinárodních soutěžích a olympiádách (mezinárodní výtvarná soutěž ve Slovinsku, basketbal – Jr. NBA – krajské kolo, Fotbalový pohár škol – okresní kolo aj.). K rozvoji širokého spektra kompetencí a zároveň sounáležitosti s regionem škola výrazným způsobem přispívá pravidelnou organizací „Atletického přeboru Podluží“ pro celý mikroregion, a také již více než 20 let pořádáním akce „O pohár starosty“, které se účastní jak spřátelené školy místní, tak i zahraniční, s nimiž škola udržuje vzájemnou dlouholetou spolupráci, a to i např. v oblasti projektové výuky v anglickém jazyce. K rozvoji jazykové gramotnosti přispívá i každoroční týdenní výuka rodilým mluvčím (v sedmém až devátém ročníku) a pravidelné zájezdy do Anglie. Prostřednictvím společných akcí starších žáků s mladšími dochází k posilování jejich vzájemného respektu, odpovědnosti a motivuje je k pozitivnímu chování. Škola pravidelně spolupracuje např. i s místním muzeem a knihovnou a pořádá akce i pro veřejnost. Během inspekční činnosti učitelé se žáky připravovali program pro prezentaci školy u příležitosti jejího 100. výročí založení. Utvářeli tak u nich vědomí sounáležitosti s obcí, místním regionem a budovali žádoucí občanské kompetence, vědomí jedinečnosti a důležitosti každého jednotlivce v rámci celku. Škola množstvím aktivit, které navazují na vzdělávací oblasti, motivuje žáky, prohlubuje jejich znalosti a dovednosti a přínosným způsobem se prezentuje veřejnosti.

Závěry

Vývoj školy

- V roce 2019 došlo ke změně na vedoucím pracovním místě.
- Bylo ukončeno vzdělávání žáků ve třídách zřízených podle § 16 odst. 9 školského zákona.
- Probíhá průběžná personální obměna pedagogů.
- Postupně se daří zlepšovat materiální podmínky školy.

Silné stránky

- Škola běžnou výuku obohacuje o množství projektů a činností, které navazují na vzdělávací oblasti, motivují žáky a prohlubují jejich znalosti a dovednosti. Aktivní spolupráce školy s vnějšími partnery na regionální i mezinárodní úrovni a realizace společných aktivit přispívá k rozvoji sociálních a občanských kompetencí žáků. (1.5, 5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Systém řízení a kumulace funkcí vedení školy se nepříznivě promítá do činnosti školy, zejména do oblasti kontroly a přijímání opatření ke zjištěným nedostatkům. (2.1)
- Absence metodických orgánů školy významným způsobem omezuje efektivní sdílení metodik a zkvalitňování vzdělávacího procesu. (3.3)

- V průběhu sledovaného základního vzdělávání se pedagogům nedařilo dostatečně diferencovat výuku tak, aby byly v potřebném rozsahu zohledněny individuální možnosti a nadání jednotlivců. Žáci nebyli cíleně vedeni k samostatnému vyhledávání informací z různých zdrojů, kritickému myšlení a účelné práci s výchovně vzdělávacími cíli. (4.2, 4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit účelněji organizační strukturu školy. Funkcemi výchovné poradkyně a školní metodičky prevence pověřit vybrané pedagogy mimo okruh osob v řídicích pozicích.
- Zefektivnit řízení školy v oblasti kontroly a přijímání opatření ke zjištěným skutečnostem.
- Zřídit metodické orgány školy, které se budou systematicky podílet na zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání.
- Poskytovat pedagogům kvalitní zpětnou vazbu a důsledně ověřovat účinnost veškerých přijatých opatření.
- Důsledněji diferencovat vzdělávací činnosti s ohledem na individuální vzdělávací možnosti a potřeby všech žáků, včetně žáků nadaných.
- Vést žáky cíleně ke kooperaci, vzájemnému hodnocení, vytvářet jim ve výuce více příležitostí k využívání různých informačních zdrojů k třídění a analýze informací a následně k jejich interpretaci.
- Využívat metodické podpory školského poradenského zařízení zejména při vzdělávání žáků s vyšším stupněm podpůrných opatření.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpisy z rejstříku škol a školských zařízení za jednotlivé součásti školy, platné v době konání inspekční činnosti
2. Inspekční zpráva Čj. ČŠIB-1024/17-B
3. Koncepce rozvoje a řízení školy 2019 jako příloha ke konkurzu na pozici ředitele školy včetně hodnocení k 1. 11. 2024
4. Školní vzdělávací programy pro základní vzdělávání a pro zájmové vzdělávání platné ve školním roce 2024/2025
5. Školní řád včetně Přílohy č. 1 školního řádu Masarykovy základní školy Lanžhot – IV. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků s platností od 24. 4. 2024
6. Vnitřní řády zájmového vzdělávání platné ve školním roce 2024/2025

7. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2022/2023 a 2023/2024
8. Rozvrh hodin platný ve školním roce 2024/2025
9. Hospitační záznamy 2023/2024 a 2024/2025
10. Zápisy z jednání pedagogické rady, provozních porad a zprávy třídních učitelů obsahující hodnocení výsledků vzdělávání
11. Evaluační dokumentace školy
12. Plány adaptace začínajících učitelů
13. Výsledky externího testování výsledků vzdělávání žáků ve školním roce 2023/2024
14. Školní informační systém (školní matrika, třídní knihy, průběžné a celkové hodnocení výsledků vzdělávání žáků ve školním roce 2024/2025 – vzorek)
15. Písemné a grafické výstupy žáků (vzorek)
16. Dokumentace školního poradenského pracoviště platná ve školním roce 2024/2025: program poradenských služeb, minimální preventivní program školy, strategie předcházení školní neúspěšnosti, krizový plán školy, dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (vzorek)
17. Dokumentace školní družiny a školního klubu vedená ve školním roce 2024/2025: plán činnosti školní družiny, zápisní lístek do školní družiny (vzorek), přehled výchovně vzdělávací práce ve ŠD – třídní kniha v tištěné podobě, záznam o práci v zájmovém útvaru v tištěné podobě (vzorek), seznam kroužků
18. Dokumentace školy k hodnocení ekonomických podmínek, školního stravování a zajištění bezpečnosti a zdraví žáků

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Šárka Macháčová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice
Mgr. Marie Sponarová, školní inspektorka
Ing. Lenka Skotáková, školní inspektorka
Mgr. Dagmara Mácová, školní inspektorka

26. 11. 2024

Masarykova základní škola Lanžhot,
příspěvková organizace
se sídlem
Masarykova 730/22, 691 51 Lanžhot
Tel.: 519 336 219; e-mail: info@zslanzhot.cz
IČO: 65267281

Česká školní inspekce Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35
602 00 Brno
K rukám Mgr. Ivany Přichystalové, ředitelky inspektorátu

Č. j. 180/2024

V Lanžhotě 11. 12. 2024

Připomínky k obsahu inspekční zprávy ČŠI čj. ČŠIB-2782/24-B, sp. zn. ČŠIB-S-589/24-B

Vážení,

zasílám připomínky k obsahu inspekční zprávy:

Nastavená organizační struktura není vzhledem k její velikosti efektivní.

Organizační struktura je odpovídající, přičemž ředitelka byla výchovnou poradkyní již před zvolením a zástupkyně školním metodikem prevence také pokračuje ve své roli. Obě mají specializační studium. Jejich funkce třídních učitelek je dočasným řešením.

Spolupráce pedagogů je však nahodilá.

Pedagogové spolupracují podle potřeby a pokud je to nutné, zapojují se do přípravy akcí.

Vzhledem ke kumulaci funkcí vedení školy, jak je uvedeno výše, a zároveň absenci speciálního pedagoga v týmu ŠPP, měla metodická podpora učitelům nižší účinnost.

Výchovná poradkyně komunikuje s příslušnými PPP a SPC, pracovníci SPC do školy dojíždějí na kontroly, pedagogové jsou informováni a seznamováni s doporučeními ŠPZ. Zajištění speciálního pedagoga se nedaří kvůli nedostatku kvalifikovaných odborníků.

Přímá podpora některým žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, zejména s vyšším stupněm podpůrných opatření přímo ve výuce, byla méně efektivní.

Jedná se o dva závažné případy, u kterých i SPC „zkoumá“, zda tito žáci zvládnou výuku v běžné třídě.

Bobužel na základě požadavku skupiny zákonných zástupců žáků, kterému škola vyšla vstříc, byla zrušena odborná učebna pro přírodovědné předměty a vytvořena z ní běžná kmenová třída.

Se zrušením odborné učebny souhlasil také zřizovatel.

Problematická je dále i situace přechodu žáků z budovy školy do budovy, kde sídlí školní jídelna. Jsou od sebe vzdálené cca 500 metrů a škola nezajistila nad žáky potřebný dohled. Přechod žáků mezi budovami, dle hodnocení České školní inspekce, představuje zvýšené bezpečnostní riziko.

V této souvislosti jsme doplnili školní řád. Text jsme před schválením konzultovali se školitelem z NPI a následně schválili na pedagogické radě. Text z platného školního řádu pro školní rok 2024/2025 schváleného na pg. radě dne 23. 4. 2024:

- Po celou dobu školního vyučování nesmí žák bez souhlasu vyučujícího opustit budovu školy. Výjimku tvoří: • polední přestávka; • přestávka před nepovinnými předměty a kroužky v odpoledních hodinách.
- **V době mezi dopoledním a odpoledním vyučováním škola nenese za žáky mimo budovy školy odpovědnost. S touto skutečností jsou zákonní zástupci seznámeni zveřejněním rozvrhu hodin žáka.**
- Také v době od ukončení vyučování do zahájení nepovinných předmětů nebo kroužků škola za žáky neodpovídá.

Mgr. Eva Klvaňová, ředitelka školy



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

Čj.: ČŠIB-3343/24-B
Sp. zn.: ČŠIB-S-589/24 B
10. 1. 2025

Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby **Masarykova základní škola Lanžhot, příspěvková organizace** (dále „škola“), podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIB-2781/24-B dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční tým České školní inspekce (dále „ČŠI“) při inspekční činnosti postupoval v souladu s jejím předmětem, kterým bylo v případě výše uvedené školy hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona (dále „inspekční hodnocení“). Inspekční hodnocení provedl tým ČŠI podle *Kritérií hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání* schválených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky, platných pro školní rok 2024/2025 (dále „kritéria hodnocení“). Kritéria hodnocení umožňují ČŠI hodnotit podmínky, průběh a výsledky vzdělávání a školských služeb na úrovni školy, vzdělávacího programu a vedení pedagogického procesu. Znění kritérií je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz. (Číselné označení dále v textu odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci).

Při inspekčním hodnocení ve škole vycházel tým ČŠI z kritérií hodnocení modifikovaných pro základní školy, jejichž naplňování posuzoval na základě inspekčních hospitací, rozhovorů s vedením školy a pedagogickými pracovníky školy, předložené dokumentace školy a veřejně dostupných informací o škole, anonymního dotazníkového šetření zadaného ředitelce školy (dále „ředitelka“), pedagogickým pracovníkům školy a žákům vybraných ročníků.

1. Ředitelka školy v připomínkách k části *Hodnocení podmínek vzdělávání* uvedla:

„Nastavená organizační struktura není vzhledem k její velikosti efektivní.“

Organizační struktura je odpovídající, přičemž ředitelka byla výchovnou poradkyní již před zvolením a zástupkyně školním metodikem prevence také pokračuje ve své roli. Obě mají specializační studium. Jejich funkce třídních učitelek je dočasným řešením.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Stanovisko inspekčního týmu vychází z kritéria 2.1 *Vedení školy aktivně řídí, pravidelně monitoruje a vyhodnocuje práci školy a přijímá účinná opatření*. Při hodnocení efektivity řízení školy inspekční tým v inspekční zprávě uvedl, že: „Při řízení školy ředitelka rozdělila většinu kompetencí mezi sebe a svoji zástupkyni. Kromě funkcí ve vedení školy jsou zároveň obě také členkami školního poradenského pracoviště na pozici výchovné poradkyně a školní metodičky

prevence a také jsou i třídními učitelkami. Nastavená organizační struktura školy není vzhledem k její velikosti efektivní. Systém řízení a kumulace funkcí na vedoucích pracovních pozicích se projevil v nedostacích v oblasti kontroly a zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví.“

Ředitelka školy svou připomínku k této části inspekčního hodnocení nijak věcně neargumentuje, pouze uvádí, že obě pedagogické pracovnice jsou pro výkon specializovaných činností kvalifikované a vykonávaly je už v době před jmenováním na současné vedoucí pozice. Inspekční tým nerozporuje kvalifikovanost pedagogických pracovníků, ale efektivitu delegování jednotlivých pravomocí a kumulaci funkcí v případě vedení školy. Nedostaky v oblasti kontroly se projevil mimo jiné nedodržením výživových norem ve školním stravování, porušením rozpočtové kázně při nakládání s prostředky státního rozpočtu a porušením v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví.

Během inspekční činnosti bylo dále zjištěno, že škola nezajistila prokazatelný dohled nad žáky ve školní jídelně a dne 6. 11. 2024 v poledních hodinách nebyla zamčená místnost s chemickými čisticími prostředky a nebyl zajištěn vchod do prostor školní družiny proti vstupu neoprávněných osob. Také skutečnost, že někteří zaměstnanci byli až dodatečně seznámeni se školním řádem a vnitřními řády a v průběhu inspekční činnosti byly doplněny a aktualizovány školní řád školní družiny, školní řád školního klubu a vnitřní řád školní jídelny, které vykazovaly nedostatky, svědčí o rezervách v kontrolním systému vedení školy. Tato zjištění byla projednána s ředitelkou dne 6. 11. 2024, jsou obsažena v zápisu z tohoto jednání a potvrzena podpisy ředitelky a školních inspektorek.

Ředitelka je na vedoucím pracovním místě od 9. 1. 2020 a dosud se jí nepodařilo účelně delegovat některé funkce a nastavit efektivní, dobře fungující organizační strukturu školy.

2. Ředitelka školy v připomínkách k části *Hodnocení podmínek vzdělávání* uvedla:

„Spolupráce pedagogů je však nahodilá.

Pedagogové spolupracují podle potřeby a pokud je to nutné, zapojují se do přípravy akcí.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Stanovisko inspekčního týmu vychází z kritéria hodnocení 3.3 *Pedagogové aktivně spolupracují a poskytují si vzájemně zpětnou vazbu.* V inspekční zprávě je uvedeno, že: *„Spolupráce pedagogů je však nahodilá, vzájemné hospitace realizovány nejsou. Metodické orgány, v rámci kterých by vyučující sdíleli příklady dobré praxe, konzultovali metodické postupy, sjednocovali pravidla hodnocení, ověřovali plnění očekávaných výstupů vzdělávacího programu a přispívali tak ke zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání, ve škole nejsou zřízeny. Částečně je tato problematika diskutována na provozních poradách a také na jednáních pedagogické rady. Je však žádoucí, aby se metodické orgány zabývaly konkrétními tématy s konkrétními výstupy a závěry, aby se jejich činnost pozitivně promítla do výchovně vzdělávacího procesu.“*

Toto hodnocení vychází zejména z rozhovorů s učiteli, vedením školy, analýzou písemné dokumentace a dotazníkového šetření. Ředitelka sama v připomínkách uvedla, že spolupráce pedagogů probíhá podle potřeby. V dotazníku pro ředitele a při rozhovoru se školními inspektory potvrdila, že metodické orgány ve škole nejsou zřízeny. Dále bylo zjištěno, že ve škole nebyly realizovány pravidelné vzájemné hospitace, které by také mohly výrazně přispět k odbornému rozvoji pedagogů a k výměně osvědčených výukových postupů. Vedení školy rovněž nepředložilo ČŠI žádné prokazatelné záznamy, které by dokládaly systematickou a dlouhodobou spolupráci pedagogů vedoucí ke zlepšování kvality výuky. Tento přístup, kdy spolupráce probíhá pouze podle okamžité potřeby, nelze považovat za zcela účelný. Efektivní

spolupráce by měla být cílená, plánovaná, systematická a pravidelná, aby vedla ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání.

3. Ředitelka školy v připomínkách k části *Hodnocení podmínek vzdělávání* uvedla:

„Vzhledem ke kumulaci funkcí vedení školy, jak je uvedeno výše, a zároveň absenci speciálního pedagoga v týmu ŠPP (školní poradenské pracoviště), měla metodická podpora učitelům nižší účinnost.“

Výchovná poradkyně komunikuje s příslušnými PPP (pedagogicko psychologická poradna – upřesněno ČŠI) a SPC (speciálně pedagogické centrum – upřesněno ČŠI), pracovníci SPC do školy dojíždějí na kontroly, pedagogové jsou informováni a seznamováni s doporučeními ŠPZ (školské poradenské zařízení – upřesněno ČŠI). Zajištění speciálního pedagoga se nedaří kvůli nedostatku kvalifikovaných odborníků.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým nezpochybňuje fakt, že výchovná poradkyně s příslušnými školskými poradenskými zařízeními komunikuje a pedagogové jsou s doporučeními seznamováni. Na základě rozhovorů s nimi a provedených 23 hospitací, ale ČŠI dospěla k závěru, že metodická podpora měla v oblasti speciálně pedagogických přístupů k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami nižší účinnost, protože ve výuce nebylo poskytování podpůrných opatření některým žákům optimální. V hospitované výuce se některým pedagogům nedařilo například zohlednit množství zadané práce, účelné hodnocení výsledků vzdělávání dle doporučení školských poradenských zařízení nebo diferenciaci výuky.

4. Ředitelka školy v připomínkách k části *Hodnocení podmínek vzdělávání* uvedla:

„Přímá podpora některým žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, zejména s vyšším stupněm podpůrných opatření přímo ve výuce, byla méně efektivní.“

Jedná se o dva závažné případy, u kterých i SPC „zkoumá“, zda tito žáci zvládnou výuku v běžné třídě.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Stanovisko inspekčního týmu vychází z kritéria 6.2 *Škola poskytuje účinnou podporu všem žákům s potřebou podpůrných opatření*. ČŠI při svém hodnocení využívá různé nástroje a informační zdroje, které jí škola poskytne. Na základě zjištěných informací z předložené dokumentace, kterou měl inspekční tým během inspekční činnosti k dispozici (mj. také písemnosti některých žáků), z četných rozhovorů s pedagogy a zejména sledování průběhu vzdělávání vyplynulo, že se některým učitelům nedařilo dostatečně účelně zohledňovat individuální možnosti některých žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a efektivně realizovat podpůrná opatření. Z rozhovorů s některými učiteli dále vyplynulo, že konzultace se školskými poradenskými zařízeními neprobíhá v potřebném rozsahu a uvítali by metodickou podporu zejména v oblastech speciálně pedagogických přístupů. Z inspekčních zjištění nevyplývá, že by se uvedené problémy týkaly pouze dvou žáků s nejasněnou diagnostikou speciálních vzdělávacích potřeb, jak bez další argumentace uvádí ředitelka školy.

Cílem inspekčního hodnocení není popisovat četnost žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, ale zaměřit se na hodnocení účelnosti poskytovaných podpůrných opatření ve výuce. V hospitovaných hodinách byla i u dalších žáků se speciálními vzdělávacími potřebami diferenciaci a individualizace výuky minimální. Inspekční zjištění poukazují na prostor ke zlepšení při zohledňování vzdělávacích potřeb a realizaci podpůrných opatření, aby

efektivněji přispívala ke vzdělávacímu rozvoji všech žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

5. Ředitelka v připomínkách uvedla:

„Bohužel na základě požadavku skupiny zákonných zástupců žáků, kterému škola vyšla vstříc, byla zrušena odborná učebna pro přírodovědné předměty a vytvořena z ní běžná kmenová třída.

Se zrušením odborné učebny souhlasil také zřizovatel.“

Stanovisko inspekčního týmu:

ČŠI v rámci své činnosti hodnotí podmínky pro vzdělávání podle kritéria hodnocení 2.4 *Vedení školy usiluje o optimální materiální podmínky vzdělávání a pečuje o jejich účelné využívání.* Inspekční tým nerozporuje tvrzení ředitelky a důvody tohoto opatření. Hodnotí stav, který se nepříznivě promítá do kvality poskytovaného vzdělávání, výrokem v inspekční zprávě: *„Bohužel na základě požadavku skupiny zákonných zástupců žáků, kterému škola vyšla vstříc, byla zrušena odborná učebna pro přírodovědné předměty a vytvořena z ní běžná kmenová třída. „Důvodem bylo to, aby se žáci nemuseli během dne opakovaně přemísťovat a odbornou učebnu uvolňovat ostatním třídám. Tento stav k dobré kvalitě výuky přírodovědných předmětů nepřispívá.“*

6. Ředitelka školy v připomínkách k části *Hodnocení podmínek vzdělávání* uvedla:

„Problematická je dále i situace přechodu žáků z budovy školy do budovy, kde sídlí školní jídelna. Jsou od sebe vzdálené cca 500 metrů a škola nezajistila nad žáky potřebný dohled. Přechod žáků mezi budovami, dle hodnocení České školní inspekce, představuje zvýšené bezpečnostní riziko.

V této souvislosti jsme doplnili školní řád. Text jsme před schválením konzultovali se školitelem z NPI a následně schválili na pedagogické radě. Text z platného školního řádu pro školní rok 2024/2025 schváleného na pg. radě dne 23. 4. 2024:

- *Po celou dobu školního vyučování nesmí žák bez souhlasu vyučujícího opustit budovu školy.*

Výjimku tvoří: • polední přestávka; • přestávka před nepovinnými předměty a kroužky v odpoledních hodinách.

- *V době mezi dopoledním a odpoledním vyučováním škola nenese za žáky mimo budovy školy odpovědnost. S touto skutečností jsou zákonní zástupci seznámeni zveřejněním rozvrhu hodin žáka.*

- *Také v době od ukončení vyučování do zahájení nepovinných předmětů nebo kroužků škola za žáky neodpovídá.“*

Stanovisko inspekčního týmu:

Stanovisko inspekčního týmu vychází z kritéria hodnocení 1.4 *„Škola je vstřícné a bezpečné místo pro žáky, jejich rodiče i pedagogy.“*

V době konání komplexní inspekční činnosti škola neměla jednoznačně nastavena pravidla zajišťování bezpečnosti žáků během jejich přesunu z budovy školy do školní jídelny. Školní stravování je třeba posuzovat jako školskou službu, při jejímž poskytování je škola povinná v souladu s § 29 odst. 2 školského zákona zajišťovat bezpečnost a ochranu zdraví nezletilých žáků. Jedním z důležitých nástrojů zajištění bezpečnosti je dohled nad žáky. Blížší podrobnosti

k výkonu dohledu nad žáky uvádí § 6 odst. 3 vyhlášky č. 263/2007 Sb., kterou se stanoví pracovní řád pro zaměstnance škol a školských zařízení zřízených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, krajem, obcí nebo dobrovolným svazkem obcí. Podle § 6 odst. 3 vyhlášky č. 263/2007 Sb. „*Pedagogický pracovník koná podle rozvrhu dohled nad žáky zejména ve škole před vyučováním, o přestávkách mezi vyučovacími hodinami, podle potřeby při přecházení žáků mezi budovami školy, do zařízení školního stravování a do školní družiny.* Ředitelka školy při určení provádění dohledu nad žáky podle § 6 odst. 2 vyhlášky č. 263/2007 Sb. „*vychází z **konkrétních podmínek** a přihlíží zejména k vykonávané činnosti, věku žáků a jejich rozumové vyspělosti, dopravním a jiným rizikům.*“

Způsob, jakým tento dohled bude zajištěn, je na rozhodnutí ředitelky. Je třeba zohlednit místní podmínky. Právě místní podmínky, kdy je školní jídelna vzdálena od budovy školy přibližně 500 metrů a přístup k ní vyžaduje přejít přes hlavní silnici II. třídy, inspekční tým vyhodnotil jako rizikové s ohledem na zajištění bezpečnosti žáků. Toto riziko je výrazné zejména u žáků prvního stupně, kteří nenavštěvují školní družinu a při přesunu nejsou pod dohledem dospělé osoby. Formulace pravidel ve školním řádu, který byl inspekčnímu týmu při inspekční činnosti předložený nezbavuje školu odpovědnosti za zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků. Z toho důvodu v inspekční zprávě ČŠI formulovala uvedené tvrzení.

Mgr. Šárka Macháčová
vedoucí inspekčního týmu

Masarykova základní škola Lanžhot, příspěvková organizace
Masarykova 730/22
69151 Lanžhot
ID 4bphndz