



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát
Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-750/25-K
Sp. zn. ČŠIK-S-143/25-K

Název	Základní škola Locket, okres Sokolov
Sídlo	T. G. Masaryka 128/2, 357 33 Locket
E-mail	info@zslCKET.cz
IČO	70 984 221
Identifikátor	600 073 041
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Eva Grosmanová
Zřizovatel	Město Locket
Místo inspekční činnosti	Radniční 314, Locket T. G. Masaryka 18/62, Locket T. G. Masaryka 128, Locket
Inspekční činnost na místě	7. – 9. 10. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola Loket, okres Sokolov (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.

Škola poskytuje základní vzdělávání na dvou místech (ulice T. G. Masaryka a ulice Radniční). K datu inspekční činnosti škola vzdělávala 210 žáků. V budově v Radniční ulici se ve čtyřech třídách vzdělávali žáci 1. – 3. ročníku, žáci zbývajících ročníků se vzdělávali v devíti třídách v budově v ulici T. G. Masaryka. Škola eviduje 35 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále i „žáci se SVP“), jeden žák má povoleno individuální vzdělávání.

Zájmové vzdělávání ve školní družině se uskutečňuje v budově v Radniční ulici. K datu inspekční činnosti bylo ve třech odděleních zapsáno k pravidelné docházce celkem 70 žáků prvního stupně. Pro dvě oddělení školní družiny jsou vytvořeny vlastní prostory, jedno oddělení pracuje v prostorách běžné třídy.

Stravování žáků je zajištěno v blízké školní jídelně. Škola je zapojena do projektů „Mléko do škol“ a „Ovoce a zelenina do škol“.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola provádí v pravidelných intervalech dotazníkové šetření mezi účastníky vzdělávání a v průběhu vzdělávání (3., 5., 6., 7. a 9. ročník) realizuje externí hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Na základě těchto zjištění a v souladu s novými požadavky na vzdělávání, vypracovala ředitelka školy ve spolupráci s pedagogickým sborem koncepci dalšího směřování, ve které jsou rovnoměrně zahrnuty všechny oblasti, které škola považuje za klíčové pro svůj další rozvoj. Tato koncepce se propisuje do vzdělávání, např. výuka anglického jazyka je zařazena již od prvního ročníku, některé hodiny jsou vyučovány tandemově, ve škole aktivně působí žakovský parlament. Škola klade důraz na aktivní spolupráci všech účastníků vzdělávání a vytvoření bezpečného a podnětného prostředí pro žáky.

Vzdělávání zajišťuje pedagogický sbor, který je až na výjimky kvalifikovaný. Ředitelka školy pravidelně realizuje pohovory s jednotlivými pedagogy, vytváří podmínky pro zvyšování jejich kvalifikace i pro další vzdělávání, témata vzdělávacích programů jsou volena v souladu s potřebami pedagogů i školy. Cílenému využívání získaných znalostí či dovedností, případně vyhodnocování jejich dopadu do výuky, je však věnována menší pozornost. Pro aktivní spolupráci pedagogů, sdílení zkušeností, nebo sjednocování přístupu jsou ustanoveny metodické orgány, dopad jejich činnosti do vzdělávání je však umenšen tím, že častěji se zaměřují na organizační a formální záležitosti, např. volbu učebních materiálů, organizaci mimoškolních akcí. Vedení školy sleduje a hodnotí kvalitu vzdělávání prostřednictvím pravidelných hospitací, vyučujícím poskytuje zpětnou vazbu. Souhrnnou analýzu dopadu využívaných metod a forem práce na kvalitu a efektivitu vzdělávání však neprovádí. K posilování spolupráce i rozvoji profesních dovedností pedagogů přispívá i tandemová výuka, kdy dvojici tvoří zpravidla jeden kvalifikovaný a jeden nekvalifikovaný pedagog. Nastavený systém pro spolupráci pedagogů je převážně efektivní, méně se daří spolupráci využívat k implementaci inovativních metod do výuky.

Pro podporu žáků je ustanoveno školní poradenské pracoviště. V souladu s programem činnosti tohoto pracoviště se jednotliví členové zaměřují na poskytování poradenských,

preventivních, případně intervenčních služeb pro všechny účastníky vzdělávání, rozdělení kompetencí jednotlivých členů pracoviště je funkční.

Školní vzdělávací programy reflektují koncepční směřování školy. Pro zlepšování materiálních podmínek pro vzdělávání žáků škola ve velké míře využívá rozvojových programů, vyučující mají k dispozici venkovní učebnu s edukativními prvky, vybavení jednotlivých odborných učeben a dostupné pomůcky umožňují realizovat výuku s využitím informačních technologií, k vytváření pozitivního vztahu žáků k životnímu prostředí napomáhá i školní zahrada. Vnitřní prostory budov školy i jednotlivých učeben jsou podnětné a odráží podíl žáků na životě školy.

K vytváření podporujícího školního prostředí přispívají i pravidelně organizované ranní kruhy na prvním stupni nebo třídnické hodiny na druhém stupni, jejichž náplní jsou aktivity sloužící k posilování pozitivních mezilidských vztahů, v učebnách je patrná aktivní účast žáků při vytváření pravidel chování. Zájmové kroužky, které škola organizuje v odpoledních hodinách v prostorách školy, přispívají k utváření zdravých návyků pro trávení volného času. Škola vytváří podmínky pro budování pozitivního klimatu ve škole, žáci mají k dispozici schránku důvěry, žakovský parlament participuje na nastavování pravidel pro chod školy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným znakem sledovaných hodin na prvním stupni bylo přátelské klima podporující učení. Cíl hodiny byl většinou dáván do souvislosti především s probíraným učivem, žáci byli seznámeni s plánovaným průběhem hodiny, avšak propojení cíle hodiny s konkrétním výstupem školního vzdělávacího programu byla věnována jen menší pozornost. Průběh výuky měl ve většině vzdělávacích oblastí různou úroveň, a to zejména s ohledem na aktivizaci žáků a využití efektivních metod a forem práce. Lépe se dařilo aktivizovat žáky v hodinách, kde docházelo k efektivnímu střídání činností a relaxačních chvil. Naopak převaha frontální výuky s dominantním postavením učitele, řízeným rozhovorem a individuální prací snižovala u některých žáků v průběhu hodiny zájem o výuku a zvyšovala jejich pasivitu. Jediným zdrojem nových informací byl učitel, ve výuce nebyl vytvářen prostor pro samostatné objevování nebo hledání vlastních pracovních postupů. Kooperativní forma práce žáků s možností rozvíjet spolupráci, pomáhat si a sdílet získané informace byla zaznamenána ojediněle. Náročnost výuky byla účinně podpořena učebními pomůckami, méně již využitím didaktické techniky. Většina hodin postrádala nabídku úkolů různé obtížnosti, diferenciaci nároků na žáky v souvislosti s jejich individuálními vzdělávacími možnostmi a potřebami nebyla zaznamenána. Při samostatné práci učitelky zohledňovaly osobní tempo žáků, podporovaly je ve zvládnutí úkolu, v průběhu výuky jim poskytovaly prostor pro vyjádření vlastního názoru. Pochvaly za dílčí pokroky vhodně žáky motivovaly a podporovaly učební proces, učitelky vyjadřovaly důvěru ve schopnosti žáků. Hodina anglického jazyka byla primárně vedena v cílovém jazyce, vyučující vytvářela prostor pro rozvoj jazykových dovedností a budování slovní zásoby. V závěrech některých vyučovacích hodin bylo využíváno sebehodnocení žáků umožňující uvědomit si individuální vzdělávací pokrok, pouze ojediněle byl vytvářen prostor pro vzájemné hodnocení žáků.

Většina sledovaných vyučovacích hodin druhého stupně byla připravená, obsah zvolených činností směřoval k dosažení vzdělávacích cílů, které však byly zaměřené především na rozvoj znalostí a dovedností, méně na postoje žáků. Rozdílná kvalita vyučovacích hodin byla ovlivněna zejména volbou metod a technik výuky, které měly různou míru vlivu na učení žáků. Vyučující zařazovali metody a formy práce založené převážně na kombinaci frontální

výuky, řízeného rozhovoru a samostatné práce, jen v malé míře byly zastoupeny prvky činnosti učení. Malá pozornost byla věnována dovednostem pro rozvoj efektivní spolupráce prostřednictvím kooperativních technik práce. Zdrojem informací byli převážně vyučující, výuka jen v některých hodinách vytvářela prostor k práci s daty a rozvoji kritického myšlení žáků. Dostupné informační technologie byly k podpoře názornosti výuky využívány spíše ojediněle, většinou formou prezentace nebo předpřipraveným textovým či obrazovým materiálem, v menším rozsahu byly digitální technologie využívány žáky. Vyučující nenabízeli žákům úlohy rozdílné obtížnosti, které by umožňovaly rozvoj dovedností žáků v souladu s jejich vzdělávacími možnostmi a potřebami. Výuka přírodovědných předmětů vykazovala znaky badatelství, žáci vyvozovali z vlastní zkušenosti, objevovali nové zákonitosti a rozvíjeli dovednosti při manipulaci s laboratorními pomůckami. V hodinách byla věnována jen okrajová pozornost práci s chybou, povětšinou byla chyba odstraněna, ale identifikaci její příčiny nebyla věnována dostatečná pozornost. Žáci byli za své výkony průběžně chváleni, formativní hodnocení, které by lépe charakterizovalo učební pokroky žáků, však nebylo využito. Rozdílnou pozornost věnovali vyučující závěru hodiny, pouze někteří vyhodnocovali průběh hodiny ve vztahu k jejímu cíli a vytvářeli prostor pro vlastní hodnocení žáků, které by posilovalo jejich zodpovědnost za vlastní výkon.

V části sledovaných hodin na druhém stupni byla výuka realizována prostřednictvím tandemu vyučujících. Přítomnost dvojice vyučujících povětšinou přispívala k efektivnějšímu rozvržení aktivit v průběhu hodiny a k vyššímu podílu individuální práce se žáky. Ve větší míře byly zařazovány kooperativní formy práce, které vyžadovaly obsahově náročnější komunikaci mezi žáky. Při skupinové práci v hodině přírodopisu vyučující přizpůsobili zadání vzdělávacím možnostem žáků, zároveň jim v průběhu práce poskytovali podporu, žáci při hledání řešení mohli využít i další zdroje. Účelná byla spolupráce vyučujících při výuce geometrie, kdy jejich podpora přispívala k nácviku praktických dovedností. Metody a formy práce využívané v hodinách realizovaných tandemem vyučujících byly povětšinou efektivní a umožňovaly vyšší míru aktivního zapojení žáků do výuky.

Diferenciace výuky žáků se speciálními vzdělávacími potřebami byla zaznamenána spíše ojediněle. K podpoře žáků se speciálními vzdělávacími potřebami přispívala především personální podpora asistenta pedagoga, vyučující však nedokázali využít jeho potenciál při dalších metodách a formách práce, které by směřovaly k efektivnější organizaci výuky ve třídě a ucpání nároků vzhledem ke vzdělávacím možnostem jednotlivých žáků.

Ve sledovaném vzdělávání ve školní družině vychovatelky vytvářely podnětné a zároveň klidné prostředí, které účastníkům poskytovalo dostatek prostoru pro odpočinek. Pestrá nabídka aktivit např. deskové hry, stavebnice či výtvarné a rukodělné činnosti umožňovala účastníkům výběr vlastního způsobu relaxace a podporovala jejich osobnostní rozvoj ať už v oblasti komunikace, nebo kreativity. Pobyt venku podporoval zvyšování fyzické odolnosti účastníků a rozvoj spolupráce, vychovatelky efektivně využívaly dostupné prostředí školy i okolí obce.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pedagogové na prvním i druhém stupni průběžně sledují a vyhodnocují individuální vzdělávací výsledky žáků, využívají k tomu různé nástroje interního ověřování znalostí a dovedností (testy, písemné práce, praktické činnosti, ústní zkoušení). Na prvním stupni si žáci sami vytváří složku, ve které si v rámci sebehodnocení graficky vyznačují vlastní posun,

dopad tohoto způsobu sebehodnocení je však umenšen tím, že při hodnocení je větší důraz kladen na probrané učivo než na nově získané znalosti či dovednosti. Pro jednání pedagogické rady třídní učitelé zpracovávají souhrnnou zprávu o vzdělávacích výsledcích i chování žáků třídy, tyto zprávy jsou podkladem pro další práci s jednotlivými třídními kolektivy, případně s konkrétními žáky. Zpětnou vazbu o dosahovaných výsledcích vzdělávání učitelé poskytují žákům a jejich zákonným zástupcům průběžně prostřednictvím elektronického systému a na třídních schůzkách či osobních konzultacích.

Škola pravidelně realizuje externí testování znalostí a dovedností žáků, jehož výsledky využívá pro sledování jak vývoje jednotlivých žáků, tak efektivity opatření přijímaných pro zkvalitňování vzdělávání. Podrobná analýza výsledků těchto testování je předmětem jednání metodických orgánů, které si na jejím základě stanovují konkrétní úkoly pro posilování oblastí, v nichž žáci dosahují slabších výsledků (např. podpora rozvoje čtenářské gramotnosti). Výsledky testování jsou předávány žákům a slouží jim i jako podklad pro volbu dalšího vzdělávání.

Systém poradenských služeb je vzhledem k potřebám, možnostem a specifikům individuální podpory žáků nastaven efektivně. Škola identifikuje žáky z málo podnětného prostředí a s potřebou další podpory v oblasti vzdělávání, pro zlepšení vzdělávacích výsledků těchto žáků škola nejčastěji využívá doučování nebo konzultace. Praktické propojení výuky s ohledem na zajištění potřeb žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a překonávání obtíží ve výuce je patrné při nastavování podpůrných opatření v podobě plánů pedagogické podpory a podpůrných opatření prvního stupně, individuální vzdělávací plány jsou konzultovány s výchovným poradcem a pravidelně vyhodnocovány.

Škola prostřednictvím kariérového poradce poskytuje poradenskou činnost k volbě dalšího vzdělávání vycházejícím žákům a jejich zákonným zástupcům. Vhodnými aktivitami (např. testování předpokladů žáků, konzultace se zákonnými zástupci, se žáky, účast na dnech otevřených dveří, burzy škol) umožňuje žákům získat přehled o možnostech dalšího vzdělávání a směřuje je k volbě vzdělávací cesty a k budoucímu profesnímu uplatnění. Škola dosud nevytvořila systém pro sledování úspěšnosti absolventů v dalším vzdělávání.

Škola klade velký důraz na bezpečné a podnětné vnitřní klima. Minimální preventivní program školy je pravidelně vyhodnocován a upravován tak, aby odrážel skutečné potřeby školy. K utužení kolektivů tříd slouží na prvním stupni pravidelně organizovaná škola v přírodě, na druhém stupni výchovně vzdělávací pobyt v délce jednoho týdne. Škola využívá externí nástroje pro zjišťování třídního, či školního klimatu. Výsledky těchto šetření jsou analyzovány z hlediska vývoje kolektivu v čase, případně slouží k monitoringu možného závadového chování žáků. Školní metodik prevence aktivně řídí a monitoruje realizaci aktivit, které přispívají k budování třídních kolektivů a prevenci rizikového chování žáků, pravidelně se účastní třídnických hodin. V rámci zájmového kroužku je uskutečňován program pro vytváření mezivrstevnických vazeb – Peer program, kdy skupina peer aktivistů (žáků druhého stupně) pomáhá žákům na prvním stupni zkvalitňovat komunikaci mezi vrstevníky, nenásilně zvládat konflikty, zvyšovat zdravé sebevědomí, pracovat s emocemi. Žáci školy se účastní širokého spektra předmětových a sportovních soutěží, výrazného úspěchu dosáhli v soutěži zaměřené na robotiku (6. a 8. místo v celostátním kole). Škola vytváří podmínky pro budování zdravého sebevědomí žáků i pro vytváření vhodných návyků pro relaxaci ve volném čase, k utváření správných návyků a postojů v oblasti zdravého životního stylu využívá škola spolupráci s řadou externích subjektů.

Realizace zájmového vzdělávání ve školní družině přispívá k relaxaci žáků po vyučování i k budování vztahu žáků k obci (např. účast na vánočních trzích obce), pro pobyt venku je

efektivně využívána okolní příroda, parky a dětská hřiště. Společné aktivity všech oddělení také napomáhají utváření pozitivních vazeb mezi žáky.

Závěry

Vývoj školy

- Od předchozí inspekční činnosti v roce 2018 ředitelka školy ve spolupráci s pedagogickým sborem vypracovala koncepci dalšího rozvoje školy, která je primárně zaměřená na budování vstřícného a podnětného prostředí pro vzdělávání žáků. Nastavila kontrolní mechanismy, kterými průběžně ověřuje její naplňování.
- Ředitelka školy vybudovala systém pro autoevaluaci školy, získaná data využívá pro plánování dalšího směřování školy.
- Ve spolupráci se zřizovatelem i s využitím nabídky rozvojových programů se škole daří zlepšovat materiálně-technické podmínky pro vzdělávání.
- Od 1. 9. 2020 škola vykonává činnost školní jídelny.

Silné stránky

- Škola cíleně realizuje široké spektrum aktivit přispívajících k budování pozitivních interpersonálních vztahů mezi všemi účastníky vzdělávání, žáci participují na tvorbě pravidel chování. (1.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Využívané metody a formy výuky jen v omezené míře podporovaly rozvoj kritického myšlení žáků, absence sebehodnocení podle předem stanovených pravidel omezuje budování zodpovědnosti žáků za vlastní výkon. (4.2)
- Ve výuce byla jen velmi málo využívána diferenciací ve vztahu k různým vzdělávacím potřebám a možnostem žáků. Nepravidelná reflexe naplnění vzdělávacích cílů a způsob hodnocení v závěrech výuky neposkytují vyučujícím ani žákům vždy účinnou zpětnou vazbu o míře osvojeného učiva a dosaženého učebního pokroku žáka. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Využívat poznatky z dalšího vzdělávání pedagogů pro efektivní plánování výuky – např. pro rozvoj komunikativních dovedností žáků zařazovat ve vyšší míře kooperativní formy a metody práce, zaměřit se na rozvoj kritického myšlení žáků prostřednictvím práce s různými zdroji informací.
- Cíl hodiny vztahovat k výstupům školního vzdělávacího programu a do hodnocení jeho splnění zapojovat žáky tak, aby sami dokázali určit míru jeho naplnění.
- Prostřednictvím diferenciací nároků na žáky v souladu s jejich vzdělávacími potřebami a možnostmi vytvářet podmínky pro maximální rozvoj jejich individuálního potenciálu.
- Zaměřit hospitační činnost na účelné využívání inovativních metod výuky a vyhodnocovat dopad změn ve způsobu výuky do výsledků vzdělávání žáků.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 4. 9. 2025
2. Dokumentace vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví vedená k datu inspekční činnosti
3. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vztahující se k jejich nejvyššímu dosaženému vzdělání a dalšímu vzdělávání vedená k datu inspekční činnosti
4. Plán Dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků 2025/2026 z 4. 8. 2025
5. Strategie předcházení školní neúspěšnosti z 1. 9. 2023
6. Preventivní program - vyhodnocení za školní rok 2024/2025 z 30. 6. 2025
7. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k datu inspekční činnosti
8. Hospitační záznamy vedené ve školním roce 2024/2025
9. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k datu inspekční činnosti
10. Školní matrika vedená ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k datu inspekční činnosti
11. Rozvrhy hodin platné ve školním roce 2025/2026 k datu inspekční činnosti
12. Školní vzdělávací program Základní školy Locket, okres Sokolov, verze 04, s účinností od 1. 9. 2023
13. Školní vzdělávací program Základní školy Locket, okres Sokolov pro školní družinu, verze 02 s platností od 1. 9. 2023
14. Školní řád s platností od 1. 9. 2022
15. Vnitřní řád školní družiny s platností od 1. 9. 2020 včetně aktualizace s účinností od 1. 9. 2024
16. Výroční zpráva 2024/2025
17. Koncepce rozvoje školy 2024 – 2030, ze dne 1. 8. 2024
18. Akční plán rozvoje školy na školní rok 2025/2026 ze dne 28. 8. 2025
19. Inspekční zpráva ČŠIK-418/18-K ze dne 15. 6. 2018

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí.

Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

Ing. Eva Lorencová, školní inspektorka

Mgr. Pavla Ďurkovová, školní inspektorka

Mgr. Radomíra Jenková, školní inspektorka

Mgr. Hana Franzl, odborník v oblasti státní správy

7. 11. 2025