



**Česká školní inspekce  
Jihočeský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIC-9/19-C

Název	<b>Základní škola, Netolice, okres Prachatice</b>
Sídlo	<b>Bavorovská 306, 384 11 Netolice</b>
E-mail	<b>zsnetolice2005@atlas.cz</b>
IČ	<b>68543972</b>
Identifikátor	<b>600063020</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Ladislav Vovesný, ředitel školy</b>
Zřizovatel	<b>Město Netolice</b> <b>Bavorovská 306, 384 11 Netolice</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Tržní 660, 384 11 Netolice</b> <b>Staré město 191, 384 11 Netolice</b>
Termín inspekční činnosti	<b>7. 1. 2019 – 11. 1. 2019</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů. Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů pro základní a zájmové vzdělávání a jejich souladu s právními předpisy a s rámcovými vzdělávacími programy.

## **Charakteristika**

Příspěvková organizace Základní škola, Netolice, Bavorovská 306 (dále škola) vykonává činnost základní školy, školní družiny, školní jídelny a školní jídelny-výdejny. Ke dni inspekční činnosti navštěvovalo základní školu 271 žáků ve 14 třídách. Školní družina poskytuje zájmové vzdělávání 45 účastníkům ve dvou odděleních. Školní stravování zajišťuje školní jídelna v budově v Bavorovské ulici 306 a školní jídelna-výdejna v Tržní ulici 660, kde jsou umístěny první a druhé ročníky se dvěma odděleními družiny. Třetí a čtvrté ročníky se nacházejí v budově Staré město 191.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitel školy byl jmenován do funkce na základě konkurzu s účinností od 1. 8. 2011. Strategie rozvoje školy je zaměřena zejména na zlepšování materiálních podmínek a podporu vztahů mezi všemi aktéry vzdělávání. Menší pozornost je věnovaná pedagogickému a metodickému vedení učitelů, sledování aktuálních trendů ve vzdělávání a průběžnou implementaci legislativních změn do školní dokumentace. Činnosti jsou plánovány a realizovány v souladu s danými záměry, v různé míře probíhá jejich následná kontrola a vyhodnocování ředitelem školy. Nastavený systém pravidel není vždy funkční. Pravidelné porady vedení, pedagogické rady i každodenní komunikace posilují vzájemnou informovanost o dění ve škole a týmovou spolupráci. Jsou zacílené především na řešení aktuálních problémů, které se však ne vždy daří identifikovat. Hospitační činnost vedení školy je prováděna, ale zjištění z hospitační činnosti nejsou celkově vyhodnocována a neposkytují učitelům kvalitní zpětnou vazbu, následné přijímání opatření v případě zjištěných nedostatků není vždy důsledné.

Organizace vzdělávání zohledňuje specifické podmínky rozmístění tříd ve třech budovách a pozici tělocvičny mimo areál školy s časově náročnou vzájemnou dostupností. Základní a zájmové vzdělávání probíhá podle vzdělávacích programů, které však nerespektují aktuální legislativní požadavky. Stejně tak školní řád základní školy obsahuje řadu zásadních nedostatků.

K termínu inspekční činnosti zajišťovalo vzdělávání v základní škole 27 odborně kvalifikovaných pedagogů včetně výchovného poradce, dále tři asistentky pedagoga a ve školní družině dvě vychovatelky. Škola má zpracovaný dlouhodobý plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, který více odráží zájmy pedagogů než potřeby školy, rezervy jsou tak v rozšiřování vzdělávání hlavně v odborných předmětech a v problematice společného vzdělávání, stejně jako v oblasti netradičních výukových forem a metod. Chybí též další vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřené na oblast hodnocení žáků.

Škola na základě pravidelných kontrol, systematického vyhodnocování stavu a s finanční podporou zřizovatele, který je jejím nejvýznamnějším partnerem, průběžně zlepšuje materiální podmínky pro vzdělávání, jež tak poskytují odpovídající zázemí pro naplňování cílů vzdělávání podle školních vzdělávacích programů. Pozitivem je umožnění bezbariérového přístupu žákům do prvního patra. V budově v Tržní ulici se však škole zatím nepodařilo zajistit žákům přijatelné sociální zařízení. Na pracovišti ve Starém městě je využívána možnost pro rozvoj čtenářské gramotnosti v městské knihovně. Vybavení audiovizuální technikou je nedostačující, neumožňuje plně uplatňovat aktuální trendy ve výuce. Pro činnost školní družiny probíhající formou rekreačních a odpočinkových aktivit jsou k dispozici vyhovující prostorové podmínky a kvalitní didaktické pomůcky. Celkově soustavně škola zvyšuje ve svých součástech estetickou a motivující úroveň prostředí, které podporuje rozvoj osobnosti žáků.

K zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při vzdělávání a při činnostech s ním souvisejících poskytuje škola žákům nezbytné informace. Vstupy do všech budov základní školy jsou zabezpečeny elektronickými systémy proti vniknutí cizích osob. Při fyzické prohlídce všech součástí školy nebyla shledána žádná bezpečnostní rizika. Škola vede žáky ke zdravému životnímu stylu, je zapojena do projektů Ovoce a zelenina do škol a Mléko do škol. Školní stravování je většinou poskytováno v souladu se zásadami zdravé výživy, v některých případech se nedaří dodržovat výživové normy u ovoce a zeleniny.

Financování výdajů školy bylo zajišťováno především dotací ze státního rozpočtu na vzdělávání a příspěvkem od zřizovatele na provoz. Dále bylo financování školy podpořeno prostředky z rozvojových programů MŠMT, pro školu byl významný rozvojový program k podpoře výuky plavání prostřednictvím dotace na dopravu žáků. Projekt spolufinancovaný z rozpočtu EU umožnil nákup učebních pomůcek, doučování žáků ohrožených školním neúspěchem a vzdělávání pedagogických pracovníků podporující matematickou a čtenářskou gramotnost. Příjmovou stránku hospodaření posilují doplňková činnost (stravování cizích strávníků) a poplatky za pobyt ve školní družině. Finanční dar podpořil stravování žáků ze sociálně slabých rodin. Finanční prostředky, s nimiž škola ve sledovaných letech hospodařila, umožňují realizaci školních vzdělávacích programů.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Během hospitační činnosti byl sledován průběh vzdělávání a naplňování vzdělávacích cílů. Tyto cíle se však ne vždy dařilo naplňovat v souladu se školním vzdělávacím programem. Ve sledovaných hodinách v základní škole převládala tradiční frontální výuka s dominantním postavením učitele, někdy vhodně doplněná samostatnou prací, občas i řízenou diskuzí. Rovněž organizace vyučovacích hodin byla v některých případech neúčelná. Žáci měli omezený prostor pro rozvoj komunikačních dovedností a kooperace. Jen ojediněle dostávali možnost vyvodit nové poznatky na základě již získaných znalostí a vlastního úsudku. Ve většině hodin vyučující nevolili účinné metody a formy práce, které by odpovídaly vzdělávacím potřebám a možnostem žáků a měly pozitivní dopad na jejich aktivitu. Kvalita jednotlivých vyučovacích hodin také v oblasti individualizace, či zařazování metod činnostního učení (problémové vyučování, experiment) výrazně kolísala. Žáci byli vedeni k samostatnému vyhledávání informací pouze prostřednictvím textu v učebních materiálech. Propojení probíraného učiva s reálním životem a možné uplatnění v praxi se v rámci výuky objevilo zcela výjimečně a pouze okrajově. Přesto žáci pracovali soustředěně, v hodinách zpestřených řízenými rozhovory s vyučujícími byli aktivní a vykazovali snahu dosáhnout dobrého výsledku při plnění následně zadaných úkolů.

V malé míře a neefektivně byla zařazena práce s moderními technologiemi (počítači, interaktivní tabulí, dataprojektorem) a jinými učebními pomůckami, které ve třídách byly k dispozici. Hodnocení mělo pro žáky nízkou vypovídací hodnotu. Většinou se omezovalo na klasifikaci známkou nebo stručné zhodnocení okamžitého výkonu bez přihlídnutí k individuálnímu pokroku žáka. Stejně tak i práce s chybou nebyla prováděna ve zdařilé podobě. Celkově byl v hodinách kladen důraz na upevňování znalostí a dovedností, k záměrnému a uvědomělému rozvoji postojové složky docházelo pouze nahodile. Za účelem zvýšení efektivity výuky a využití plného potenciálu žáků nebyla využívána diferenciací učiva jak směrem k nadaným žákům, tak těm s nižším studijním potenciálem. Shrnutí učiva v závěru hodiny, které by upevňovalo nové poznatky, bylo využíváno v rozdílné míře, stejně jako zhodnocení průběhu hodiny učitelem či žáky. Jen ojediněle vyučující průběžně navrhovali žákům konkrétní postupy k dosažení jejich

individuálních cílů. Výkony žáků v některých případech negativně ovlivňovala činnost asistentů pedagoga.

Účastníkům školní družiny byly nabízeny činnosti ve formě společné hry a hudebně pohybových chviliek. Přestože to časové možnosti umožňují, venkovní aktivity s možností volného pohybu v zimním období probíhají jen ojediněle. Rozložení řízených a volných činností spolu s odpoledním režimem tak není zcela v souladu s cíli zájmového vzdělávání a nepodporuje zdravý životní styl. Naopak možnost vypracování domácích úkolů a další přípravy na vyučování je pro žáky velmi přínosná.

Poradenské služby ve škole (výchovné poradenství a prevenci rizikového chování) zajišťuje v současné době jeden pedagogický pracovník, vzhledem k náročnosti a rozsahu obou oblastí to ale není dostačující. Škola speciální potřeby žáků identifikuje, v případě potřeby standardně spolupracuje s odbornými pracovišti. V uplatňování podpůrných opatření dle doporučení školských poradenských zařízení byly ale shledány dílčí rezervy – podpůrná opatření nejsou poskytována vždy v potřebném rozsahu. Kromě programu poradenských služeb, který nebyl uceleně zpracován, je dokumentace (individuální vzdělávací plány, plány pedagogické podpory) vytvářena ve spolupráci s vyučujícími odpovídajícím způsobem. Vyučující jsou se speciálními vzdělávacími potřebami žáků seznamováni, chybí však jejich systematické metodické vedení a kontrola ze strany vedení školy. Učitelé rovněž zatím hledají způsoby, jak efektivně využít práci asistentů pedagoga nejen pro žáky s potřebou podpůrných opatření, ale i pro ostatní žáky ve třídě. Ve sledovaných hodinách pedagogické intervence byla žákům naopak poskytována podpora dle daných doporučení vhodným způsobem. Škole se však nedaří efektivně a včas předcházet školní neúspěšnosti, řeší se spíše až nastalé problémy (slabý prospěch) nabídkou doučování, případně konzultací. Tato skutečnost se projevila např. ve způsobu hodnocení v prvních ročnících (klasifikace stupněm nedostatečný již v průběhu prvního pololetí), čímž vzniká značné riziko ztráty motivace vedoucí k neúspěchu. V oblasti prevence rizikového chování škola realizuje spíše jednorázové preventivní aktivity (besedy, adaptační pobyty). Případné problémy jsou sice řešeny okamžitě (kázeňská opatření) ve spolupráci se zákonnými zástupci či dalšími institucemi, práce s třídními kolektivy však není cílená a systematická. Kariérové poradenství poskytuje škola žákům posledních ročníků a jejich zákonným zástupcům standardními způsoby.

V průběhu inspekční činnosti byla sledována realizace dopravní výchovy na druhém stupni. Škola má toto téma zpracované odpovídajícím způsobem ve svém školním vzdělávacím programu, příslušná témata jsou vyučována v rámci několika předmětů a výuka se zaměřuje především na osvojení základních pravidel silničního provozu, bezpečné chování na silnici a první pomoc. Teoretické i praktické zvládnutí těchto témat je zdařile realizováno účastí v projektech zaměřených na dopravní tematiku či spoluprací se státní policií.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Ke zjišťování celkové úrovně dosažených výsledků využívá škola především vlastní evaluační nástroje, zejména testy, písemné práce a ústní zkoušení. K porovnání kvality poskytovaného vzdělávání s jinými školami využila škola zařazení do výběrového testování ČŠI. Ačkoliv byly výsledky žáků v porovnání se školami stejného typu podprůměrné až slabé, vedení školy nepřijalo odpovídající opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků. Jiné externí testy či jiné způsoby sledování úrovně vzdělávání škola nevyužívá.

Škola má jako součást školního řádu zpracovaná pravidla pro hodnocení žáků, která však nebyla odpovídajícím způsobem aktualizována v souladu s legislativními změnami

týkajícími se žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Z individuálních výsledků škola získává výsledky souhrnné a skupinové. Individuální i celkové výsledky vzdělávání žáků jsou pravidelně projednávány na pedagogických radách, kde převažují sumární výčty klasifikace a dochází převážně k informování o těchto výsledcích. I když se na základě údajů a výčtů výsledků škole daří identifikovat přetrvávající problémy (např. žáci jsou dlouhodobě málo úspěšní v předmětech fyzika, dějepis, matematika), nebyla dosud přijata odpovídající opatření ke zlepšení. Vedení školy se ve své kontrolní činnosti v dostatečné míře problematikou hodnocení žáků nezabývá, nedostatky v této oblasti proto nejsou důsledně řešeny. V oblasti hodnocení individuálních výsledků žáků byly zjištěny dílčí rezervy. Vyučující neměli vždy nastavena transparentní kritéria hodnocení žáků, v některých případech tak nebylo možno hodnocení žáka prokazatelně zdůvodnit. Kromě toho se všem vyučujícím nedařilo při výuce vytvářet takové podnětné podmínky a motivující atmosféru, aby i slabší žáci měli příležitost zažít školní úspěch. Škola nemá funkční postupy práce s výsledky účelně zpracované ve své dokumentaci – strategie předcházení školní neúspěšnosti neposkytuje pedagogům potřebnou metodickou podporu. Ve škole nebyly zřízeny předmětové komise ani jiné metodické orgány, které by se kvalitou hodnocení žáků systematicky zabývaly.

K posouzení chování žáků škola efektivně uděluje nejen kázeňská opatření, ale motivačně též pochvaly. Škola nevyužívá dotazníky ke zjišťování spokojenosti s činností školy či jiné formy zpětné vazby od žáků a jejich zákonných zástupců, vlastní hodnocení s cílem stanovit silné a slabé stránky školy též zpracováno nebylo.

Velmi dobrou praxí je skutečnost, že o výsledcích vzdělávání žáků škola neprodleně informuje jejich zákonné zástupce prostřednictvím elektronického systému školy a též v žákovských knížkách. K řešení závažných kázeňských problémů či zhoršení prospěchu je svolávána výchovná komise, ke zvýšení efektivity následných přijímaných opatření škola ale zatím hledá cestu. Škola motivuje žáky k účasti v předmětových olympiádách a soutěžích a v soutěžích se sportovním, uměleckým či přírodovědným zaměřením. Žáci jsou příležitostně úspěšní v okresních a krajských kolech zejména sportovních soutěží. Při naplňování klíčových kompetencí (zejména sociálních) napomáhá škole funkční spolupráce s místními organizacemi, zejména sportovními oddíly. Účast na kulturních akcích organizovaných městem a pořádání akcí pro rodiče i veřejnost upevňuje pocit sounáležitosti žáků s místem, kde žijí.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Došlo k navýšení počtu tříd, neproběhla obměna pedagogického sboru.
- Od září 2018 nastoupila nová zástupkyně ředitele.
- Škola průběžně zlepšuje materiální podmínky, byla zvýšena bezbariérovost, přičemž historické budovy nadále vyžadují rekonstrukci.
- Škole se nedaří dostatečně registrovat a promítat legislativní změny do aktualizací v dokumentaci.
- Skončila spolupráce se zahraniční školou.

### **Silné stránky**

- Esteticky podnětné prostředí školy se podílí na tvorbě uvědomělých a akceptujících postojů žáků vůči škole.

- Škola rozvíjí zájmy, talent i nadání žáků prostřednictvím jejich úspěšného zapojení do sportovních soutěží, tyto aktivity mají také pozitivní dopad na rozvoj některých jejich klíčových kompetencí.

#### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Řízení školy nedostatečně reflektuje školskou legislativu, systém předávání informací, plánování a kontroly je efektivní jen částečně, se zjištěnými vzdělávacími výsledky pracují pedagogové i vedení školy nesystematicky a s malým potenciálem směrem ke zkvalitňování vzdělávání žáků a ke snižování jejich neúspěšnosti.
- Nejsou využívány v potřebné míře pestřejší formy a metody práce směřující k diferenciaci učiva a k větší aktivizaci žáků, při hodnocení žáků není věnována průběžná pozornost oblasti sebehodnocení, vzájemného hodnocení ani hodnocení individuálního pokroku.
- Škola neposkytuje v některých případech podpůrná opatření podle doporučení školských poradenských zařízení, tato skutečnost zapříčiňuje nedostatečné využití vzdělávacího potenciálu některých žáků.

#### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Přerozdělit kompetence řízení školy, aby byly funkční.
- Zvýšit metodické vedení pedagogů za účelem zvýšení efektivity naplňování cílů vzdělávání včetně uplatňování vzájemných hospitací.
- Zřídit předmětové komise, které by se zabývaly problematikou kvality vzdělávání.
- Zlepšit implementaci doporučení podpůrných opatření do výuky za účelem účinného rozvoje potenciálu žáků.
- Důsledně se věnovat analýze vzdělávacích výsledků a vyhodnocování přijatých opatření.
- Systematicky provádět monitoring a kontrolní činnosti zaměřené na naplňování cílů školních vzdělávacích programů.
- Koordinovat řízení, vedení pedagogů a sledování procesů odehrávajících se ve škole.
- Sledovat a průběžně posilovat formální i obsahovou správnost dokumentace školy v souladu s legislativou.
- Zlepšit hygienickou úroveň sociálního zařízení v Tržní ulici.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 90 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihočeský inspektorát, Dukelská 23, 370 01 České Budějovice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.c@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina školy vydaná Městem Netolice dne 27. 6. 2001 čj. 1/3/2001 s účinností od 1. 7. 2001
2. Rozhodnutí KÚJCK ve věci změny zápisu do rejstříku škol a školských zařízení u školy s názvem Základní škola, Netolice, okres Prachatice ze dne 27. 6. 2007 pod č. j. KÚJCK20638/2007OSMT/2 s účinností od 1. 9. 2007
3. Rozhodnutí MŠMT ve věci změny zápisu do rejstříku škol a školských zařízení u školy s názvem Základní škola, Netolice, okres Prachatice ze dne 25. 11. 2011 pod č. j. 31 362/2011-25 s účinností od 2. 11. 2011
4. Jmenování do funkce ředitele školy vydané Městem Netolice dne 1. 8. 2011 bez čj. s účinností od 1. 8. 2011
5. Školní řád ze dne 31. 8. 2012, platný od 1. 9. 2012
6. Vnitřní řád školní družiny platný od 1. 9. 2012
7. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků ze dne 31. 8. 2012
8. Koncepce rozvoje školy 2015-2019
9. Dlouhodobý plán dalšího vzdělávání 2017-2021
10. Školní matrika – DM Software SAS
11. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání platný od 3. 9. 2007
12. Školní vzdělávací program pro školní družinu platný od 3. 9. 2007
13. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2017/2018, 2016/2017
14. Plán práce a organizační zabezpečení - školní rok 2018/2019
15. Doklady o odborné kvalifikaci pedagogických pracovníků školy
16. Plán DVPP pro školní rok 2018/2019
17. Záписy z pedagogických rad za školní roky 2016/2017, 2017/2018
18. Učební plán platný ve školním roce 2018/2019
19. Vybrané třídní knihy ve školním roce 2017/2018
20. Kniha úrazů ZŠ vedená od 14. 2. 2012
21. Rozhodnutí ve správním řízení pro školní rok 2018/2019
22. Plán kontrolní a hospitační činnosti 2017/2018, výstupy z hospitační a kontrolní činnosti
23. Protokoly a záznamy o provedených kontrolách
24. Dokumentace k oblasti výchovného poradenství
25. Dokumentace týkající se oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví
26. Dokumentace k oblasti školního stravování
27. Dokumentace školy vztahující se k hodnocení finančních podmínek za roky 2017 a 2018

## Poučení

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel škol podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihočeský inspektorát, Dukelská**

**23, 370 01 České Budějovice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.c@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Ivan Bartoš, Ph.D., školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Ivan Bartoš, Ph.D. v. r.

Mgr. Ludmila Hadravová, školní inspektorka

Mgr. Ludmila Hadravová v. r.

Ing. Jana Kotyzová, školní inspektorka

Ing. Jana Kotyzová v. r.

Mgr. Renáta Tvrdíková, školní inspektorka

Mgr. Renáta Tvrdíková v. r.

Bc. Vladimír Štipl, kontrolní pracovník

Bc. Vladimír Štipl v. r.

V Českých Budějovicích 8. 2. 2019

#### **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Ladislav Vovesný, ředitel školy

Mgr. Ladislav Vovesný v. r.

V Netolicích 13. 2. 2019