



**Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIU-393/18-U

Název	Soukromé střední odborné učiliště INDUSTRIA spol. s r.o.
Sídlo	Dlouhá 205/20, 412 01 Litoměřice
E-mail	ssouindustria@seznam.cz
IČ	25 018 795
Identifikátor	600 010 864
Právní forma	společnost s r.o.
Zastupující	Mgr. Jindřich Norek
Zřizovatel	Mgr. Jindřich Norek
Místo inspekční činnosti	Dlouhá 205/20, 412 01 Litoměřice
Termín inspekční činnosti	5. 2. 2018 – 8. 2. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky. Hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost podle § 174 odst. 6 školského zákona, zaměřená na posouzení odstranění nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti a na účinnost preventivních opatření zamezujících jejich opakování.

Hodnocené období: školní roky 2016/2017 a 2017/2018 do data inspekční činnosti.

Charakteristika

Právnícká osoba Soukromé střední odborné učiliště INDUSTRIA spol. s r.o. (dále „škola“) vykonává v souladu s údaji vedenými v rejstříku škol a školských zařízení činnost střední školy. Počet žáků se ve školním roce 2017/2018 oproti předchozímu školnímu roku snížil o 13 % (84 žáků k 30. 9. 2016, 73 žáků k 30. 9. 2017). Škola vzdělává žáky v denní formě vzdělávání v oborech poskytujících střední vzdělání s maturitní zkouškou (64-41-L/51 Podnikání, 69-41-L/01 Kosmetické služby) a v oboru vzdělání poskytujícím střední vzdělání s výučním listem (69-51-H/01 Kadeřník). Meziročně klesl nejvíce počet žáků vzdělávajících se v nástavbovém oboru vzdělání Podnikání (k datu inspekční činnosti 25 žáků).

Škola k datu inspekční činnosti evidovala dva žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Osmi žákům bylo ředitelem školy povoleno vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu z jiných závažných důvodů.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy na základě negativních zjištění při posledním hodnocení České školní inspekce (dále „ČŠI“) v dubnu 2017 přijal opatření k odstranění zjištěných nedostatků (úprava obsahu školního řádu a výroční zprávy, hodnocení uchazečů při přijímacím řízení a zajištění podmínek pro řádný průběh maturitní zkoušky v souladu s právním předpisem, vytvoření podmínek pro práci školské rady, částečné zlepšení materiálních podmínek). Některá deklarovaná opatření však měla jen formální charakter a jejich realizaci ředitel školy nemohl průkazným způsobem doložit (zaměření hospitační činnosti na přípravu ke společné části maturitní zkoušky, vytvoření plánů osobního rozvoje jednotlivých pedagogů, pomoc žákům se slabým prospěchem, kontrolní činnost podpořená předmětovou komisí). Řada dalších opatření byla neúčinná. Školní vzdělávací program (dále „ŠVP“) oboru vzdělání Podnikání není zpracován v souladu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem. Od poslední inspekční činnosti sice došlo k úpravě hodinové dotace některých obsahových okruhů, avšak celkový počet vyučovacích hodin za dobu vzdělávání stanovený příslušným rámcovým vzdělávacím programem není v ŠVP naplněn. Škola rovněž neaktualizovala v ŠVP část týkající se vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných. Nefunkční kontrolní činnost vedení školy neodhalila nenaplňování ŠVP ve výuce předmětů společné části maturitní zkoušky (matematika, český jazyk a literatura, anglický jazyk) v oboru vzdělání Podnikání. Odborný výcvik žáků oboru vzdělání Kosmetické služby je opakovaně realizován v rozporu s právním předpisem. ČŠI zjistila v činnosti školy další nedostatky, které snižují kvalitu poskytovaného vzdělávání (nezpracování individuálních vzdělávacích plánů, chybný obsah uzavřených smluv o zajištění odborné praxe, nedostatky při přijímání žáků do nástavbového studia).

Ve škole k datu inspekční činnosti působilo deset pedagogů. Předpoklad odborné kvalifikace nesplňují dva z nich. Oba jsou zaměstnaní na dobu určitou a v nezbytně nutném rozsahu. Ředitel prokázal, že usiloval o získání odborně kvalifikovaných pedagogů. V maturitních oborech vzdělání nově působí např. odborně kvalifikovaný učitel chemie, který zároveň bez příslušné předmětové specializace vyučuje matematiku. Anglický jazyk nově vyučuje učitelka bez příslušné předmětové specializace, žáky vzdělává na základě zákonné výjimky.

Odborně kvalifikovanými vyučujícími s příslušnou předmětovou specializací je zajištěna výuka českého jazyka a literatury, ruského a německého jazyka.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků bylo v posledním roce zaměřeno zejména na získání odborné kvalifikace a vzdělávání učitelů odborných předmětů. Od poslední inspekční činnosti si předpoklad odborné kvalifikace doplnila učitelka odborného výcviku oboru vzdělání Kosmetické služby. Dva učitelé se zúčastnili seminářů pro školní maturitní komisaře. Proběhly také profesně zaměřené semináře pro učitele odborných předmětů. I nadále chybí a od poslední inspekční činnosti nebylo realizováno vzdělávání v oblasti rozvíjení kompetencí k učení, oborových didaktik a efektivních metod a forem výuky.

Prostorové a materiální podmínky pro výuku se od poslední inspekční činnosti zlepšily jen částečně. Škola zřídila novou učebnu (provozovnu) pro výuku oboru Kadeřník. Pro výuku informačních a komunikačních technologií pořídila několik notebooků. Vzhledem k pravidelnému spojování tříd však i nadále nepostačuje kapacitní vybavení některých učeben. V učebně informatiky je k dispozici pouze devět počítačů, ačkoli by zde měla být pravidelně realizována výuka informačních a komunikačních technologií pro výrazně větší počet žáků (např. v jedné třídě s 16 evidovanými žáky).

Poradenské služby ve škole zajišťuje ředitel školy, který zároveň plní funkci školního metodika prevence rizikových jevů. Zajištění identifikace speciálních vzdělávacích potřeb žáků a informování vyučujících o těchto potřebách neprobíhá ve škole důsledně. Uplatňování postupů navrhovaných výchovným poradcem ve vzdělávání žáků s potřebou podpůrných opatření není školou systematicky vyhodnocováno a ve výuce nebylo zaznamenáno. I přes značný počet žáků ohrožených školní neúspěšností škola nepřistoupila k vypracování plánu pedagogické podpory pro žádného žáka. Škola umožňuje osmi žákům studium podle individuálních vzdělávacích plánů z jiných závažných důvodů. V jejich zpracování však byly shledány nedostatky. Žákům s rizikem neúspěšnosti jsou nabízeny konzultace a doučování, případně jsou poskytovány podpůrné materiály. Tuto možnost však využívá jen část žáků.

Ke vzdělávání byli pro školní rok 2017/2018 přijati všichni přihlášení uchazeči. V maturitních oborech vzdělání probíhalo v prvním kole přijímací řízení pouze do oboru vzdělání Kosmetické služby. Kromě výsledku jednotné přijímací zkoušky (80procentní vliv na pořadí uchazeče) škola hodnotila prospěch žáka dosažený v předchozím vzdělávání. Do nástavbového studia oboru vzdělání Podnikání byli uchazeči přijímáni až v dalších kolech, a to bez přijímacích zkoušek. Nedostatky byly zjištěny v přijímání do 1. ročníku oboru vzdělání Kosmetické služby (ve dvou případech nebyl úmysl vzdělávat se v dané střední škole potvrzen odevzdáním zápisového lístku) i v přijímání do oboru vzdělání Podnikání (přijati byli uchazeči na základě úspěšně složené maturitní zkoušky v jiném oboru, avšak bez získání středního vzdělání s výučním listem).

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání byl stejně jako při poslední inspekční činnosti ve většině hodin ovlivněn vysokou absencí žáků. Nedostatky v organizaci vzdělávání zaznamenané při poslední inspekční činnosti přetrvávají i nadále. Výuka předmětů společné části maturitní zkoušky probíhá ve formě vícehodinových bloků, čímž je narušena kontinuita vzdělávání a nejsou zajištěny vhodné podmínky pro průběžné procvičování a upevnění učiva. Nevhodně jsou spojovány třídy různých ročníků i oborů vzdělání (s maturitní zkouškou a s výučním listem).

Výuka matematiky vedená nově působícím vyučujícím měla rozdílnou kvalitu v závislosti na její organizaci. Vždy byl zaznamenán jasný, srozumitelný a délkou přiměřený výklad. V hodinách s pravidelně spojovanými třemi různými ročníky dvou oborů vzdělání se přes úsilí učitele nedařilo dostatečně účinně diferencovat výuku. Žáci zaměstnaní samostatnou prací se stávali pasivními v četných případech, kdy nedokázali sami postupovat při řešení úloh. Učitel se snažil žákům individuálně věnovat, avšak s výraznými časovými prodlevami, neboť se soustředil na výklad či činnost žáků jiných tříd. Takto organizovaná výuka nebyla ve vztahu k samostatně pracujícím žákům efektivní. Proti tomu výuka v jiné, nespojované třídě obsahovala pozitivní prvky. Převládala v ní komunikativní atmosféra. Vyučující dobře využíval názory a úsudek žáků. Vedl je systematicky k formulování postupu řešení úloh, k vyvozování a zobecňování závěrů. Propojoval teoretické učivo s poznatky z praktického života. Ojedinele, avšak zdařile uplatnil i formativní hodnocení. Žáci ve všech hospitovaných třídách však vykazovali spíše nedostatečné znalosti, problémy jim činila logická úvaha, ale i aplikace některých základních matematických postupů (Pythagorova věta aj.). Závěry všech hodin prováděl jen učitel, bez výraznějšího zapojení žáků do zhodnocení výuky.

Vyučovací hodiny českého jazyka a literatury byly didakticky málo propracované, což se promítlo do jednotvárnosti a nízké názornosti výuky (nebyly využity učební pomůcky ani didaktická technika). V hospitovaných hodinách převažovala frontální výuka kombinovaná téměř vždy se samostatnou prací žáků. Chybělo uplatňování aktivizačních metod a forem výuky. Vyučující zařazovala aktivity směřující k přípravě na maturitní zkoušku, převládala však monotónní práce – nácvik písemné práce. Bylo patrné, že žáci nemají zažitý aktivní přístup k výuce, jsou zvyklí na předávání hotových informací a poznatků ze strany učitelky, projevují nízkou míru samostatnosti a iniciativy. Často neprokazovali znalosti a komunikační dovednosti odpovídající očekávaným výstupům.

Hospitované hodiny anglického jazyka se vyznačovaly příjemnou atmosférou založenou na vzájemné důvěře, což pozitivně ovlivňovalo motivaci žáků k učení. Převládala frontální výuka metodou řízeného rozhovoru vhodně kombinovaná se samostatnou prací žáků. Jen výjimečně byla efektivně využita kooperativní výuka (práce ve dvojici). Komunikace převážně směřovala od učitelky k žákům. Pro rozvoj interaktivních řečových dovedností nebyl vytvářen dostatečný prostor. Procvičovány byly zejména gramatické struktury, popř. tematická slovní zásoba. Většina cvičení byla založena na doplňování nebo výběru vhodného výrazu, popř. překladu do češtiny. Úkoly založené na žákovské kreativitě se mimo řízený rozhovor vyskytovaly jen sporadicky. Velmi nízký počet přítomných žáků umožňoval vyučující reagovat na aktuální vzdělávací potřeby žáků. Pedagožka poskytovala žákům okamžitou zpětnou vazbu o správnosti řešení úkolů. Závěry dvouhodinových bloků byly využity převážně k zadání domácích úkolů, vyhodnocení splnění vzdělávacího cíle nebylo realizováno. Schopnost sebehodnocení nebo vzájemného hodnocení nebyla rozvíjena. Ve výuce německého jazyka se často objevovala překladová metoda. Žáci se tak pasivně seznamovali s novou slovní zásobou, aniž by ji aktivně používali v přirozených komunikačních situacích. Vyučující většinou nevyžadovala po žácích souvislý mluvený projev. Prostor pro vzájemnou komunikaci mezi žáky nebyl vytvářen.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Vedení školy nadále sleduje individuální a skupinové výsledky vzdělávání na pravidelných jednáních pedagogické rady pouze formou statistických přehledů. V zápisech z jednání chybí analýza příčin neúspěšnosti a stanovení konkrétních opatření ke zlepšení stavu pro

jednotlivé žáky. Předmětová komise odborných předmětů se oblastí výsledků žáků nezabývá, předmětem jejího jednání jsou převážně organizační záležitosti.

Ve výsledcích vzdělávání za 2. pololetí školního roku 2016/2017 byl znovu shledán vysoký počet neprospívajících nebo nehodnocených žáků maturitních oborů vzdělání. Ze 49 žáků nebylo hodnoceno nebo neprospělo 25 žáků (51 %). Z tohoto hlediska byly nejméně úspěšní žáci 1. ročníku oboru vzdělání Podnikání, kde z 19 žáků ani po opravných a dodatečných zkouškách neukončilo úspěšně 1. ročník 12 žáků. Obdobný trend neúspěšnosti je patrný také v 1. pololetí školního roku 2017/2018. Ze 47 žáků maturitních oborů nebylo hodnoceno nebo neprospělo 26 žáků (55 %). V 1. ročníku oboru vzdělání Podnikání prospělo z 16 jen 5 žáků. Výrazným rizikem je, že většina neúspěšných žáků neprospívá nebo není hodnocena v předmětech společné části maturitní zkoušky.

Hrubá neúspěšnost žáků při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou zůstává vysoká, přestože se v roce 2017 snížila na 65 % (v roce 2016 činila 90,9 %). Ke zlepšení došlo především díky zvýšené úspěšnosti žáků při opravných zkouškách v podzimním termínu, kdy z osmi žáků byla polovina úspěšná. Rizikem zůstává vysoká míra neúspěšnosti žáků v řádném termínu – na jaře 2017 uspěli z 11 žáků konajících společnou část maturitní zkoušky jen tři žáci.

Podobně jako při předchozí inspekční činnosti bylo zjištěno, že v maturitním ročníku 2016/2017 se vzdělávalo pouze 21 % žáků, kteří nastoupili do prvního ročníku. Ostatní studium ve standardní době neukončili (opakovali ročník nebo ukončili vzdělávání). Vedení školy sice deklarovalo, že v souladu s doporučením ČŠI při předchozí inspekční činnosti zpřísnilo svůj postup při povolování opakování ročníku, přesto ČŠI zjistila, že ve školním roce 2017/2018 povolil ředitel školy opakování ročníku nebo přijal do vyššího ročníku oboru vzdělání Podnikání osm žáků a do oboru vzdělání Kosmetické služby čtyři žáky. I přes doporučení ČŠI při minulé inspekční činnosti, aby škola zohledňovala při rozhodování o přijetí studijní předpoklady uchazečů, ředitel školy nenastavil kritéria přijímacího řízení pro školní rok 2018/2019 tak, aby přijetí uchazečů s nízkými studijními předpoklady vyloučil (např. stanovením minimální bodové hranice pro přijetí). Opakovaně tak není zajištěno přijímání uchazečů s vhodnými studijními předpoklady.

Stejně jako při předchozí inspekční činnosti ČŠI z podrobné analýzy průběžných výsledků vzdělávání ve školním roce 2016/2017 zjistila výrazný rozdíl mezi hodnocením žáků v posledním ročníku vzdělávání a jejich výsledky ve společné části maturitní zkoušky. U předmětů anglický jazyk, ruský jazyk a matematika tento rozdíl činil dva klasifikační stupně. Škola nezajišťuje adekvátní hodnocení žáků podle jejich reálných znalostí a dovedností.

Dlouhodobě negativním jevem, který se nedaří uspokojivě vyřešit, je vysoká absence žáků ve výuce (průměrně 180 hodin na žáka ve školním roce 2016/2017). U žáků, kteří byli neúspěšní u maturitní zkoušky v roce 2017, činila absence 210 hodin na žáka. Žáci jsou často nehodnoceni, a přestože někteří nemají studijní předpoklady ani skutečný zájem o studium, opakují ročník.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Došlo k dílčí obměně pedagogického sboru (noví vyučující anglického jazyka a matematiky).

- V roce 2017 se míra hrubé neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky oproti roku 2016 snížila, přesto je stále vysoká, dosahuje 65 %.
- Přijatá opatření ke zlepšení výchovně vzdělávacího procesu jsou spíše formální, jejich dopad na průběh vzdělávání byl nízký.
- Přetrvávají nedostatky zjištěné při předchozí inspekční činnosti (výrazný rozdíl v hodnocení žáků v matematice a cizích jazycích v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování maturitní zkouškou, přijímání uchazečů do maturitních oborů bez stanovení minimální hranice pro přijetí, chybějící diferenciací výuky podle schopností a potřeb žáků, nedostatečné prostorové a materiální podmínky).

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Přetrvává vysoká míra neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky.
- Kontrolní mechanismy jsou neúčinné.
- Není realizováno další vzdělávání pedagogů v oblasti oborové didaktiky, efektivních metod a forem výuky.
- Nevhodná organizace vzdělávání s nízkou efektivitou společné výuky žáků různých oborů a ročníků.
- Nejsou nastaveny účinné mechanismy směřující ke snížení vysoké absence žáků.
- Podpora žáků s potřebou podpůrných opatření není systematická.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zefektivnit kontrolní mechanismy.
- Realizovat další vzdělávání pedagogů v oblasti oborových didaktik a efektivních metod a forem výuky.
- Zefektivnit organizaci vzdělávání.
- Přijímat účinná opatření pro snížení vysoké absence žáků.
- Zefektivnit systém péče o žáky s potřebou podpůrných opatření.
- Zohledňovat při přijímání uchazečů do oborů středního vzdělání s maturitní zkouškou jejich studijní předpoklady.
- Poskytovat žákům reálnou zpětnou vazbu při hodnocení průběžných výsledků vzdělávání v matematice a cizích jazycích.
- Uplatňovat důsledně individuální přístup, diferencovat výuku.
- Zlepšit prostorové a materiální podmínky pro výuku.
- Zvážit podání návrhu na výmaz oborů poskytujících střední vzdělání s maturitní zkouškou (vzhledem k vysoké neúspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání a ve společné části maturitní zkoušky).

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje v oborech vzdělání 69-41-L/01 Kosmetické služby a 64-41-L/51 Podnikání výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 14 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě o přijatých opatřeních písemně informovat Českou školní inspekci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Úplný výpis z obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Ústí nad Labem, oddíl C, vložka 12229 platný k 3. 4. 2017
2. Jmenovací dekret ředitele školy vydaný jednateli s. r. o. s účinností od 27. 8. 2007 ze dne 27. 8. 2007
3. Jmenování statutárního zástupce ředitele SSOU INDUSTIA Litoměřice, spol. s r. o., Litoměřice, Kapucínské náměstí 3 ze dne 1. 9. 2010
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 2. 2. 2018
5. Výkazy o střední škole (M 8) podle stavu k 30. 9. 2016 a 30. 9. 2017
6. Školní řád Soukromého středního odborného učiliště INDUSTRIA, spol. s r. o., Dlouhá 205/20, 412 01 Litoměřice včetně Pravidel pro hodnocení a klasifikaci žáků SSOU Industria Litoměřice ze dne 1. 9. 2017
7. Minimální preventivní program na školní rok 2017/2018, nedatován
8. Individuální vzdělávací plány zpracované ve školním roce 2017/2018
9. Dokumentace výchovného poradce vedená ve školním roce 2017/2018
10. Školní matrika v listinné podobě (katalogové listy žáků) k datu inspekční činnosti
11. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2016/2017
12. Školní vzdělávací programy oborů vzdělání Podnikání, Kosmetické služby, platné k datu inspekční činnosti
13. Záznamy z pedagogické rady od poslední inspekční činnosti
14. Zápisy z porady předmětové komise odborných předmětů ve školním roce 2017/2018
15. Dokumentace k ukončení vzdělávání maturitní zkouškou ve školních rocích 2016/2017 a 2017/2018
1. Třídní knihy vedené ve školních rocích 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018, Deníky evidence odborného výcviku vedené ve školním roce 2017/2018
16. Rozvrhy vyučovacích hodin, školní rok 2017/2018
17. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy – stav k datu inspekční činnosti
18. Plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků – 2016/2017 a 2017/2018
19. Doklady o přijímání uchazečů pro školní rok 2017/2018, kritéria pro přijímací řízení v roce 2017/2018
20. Přehledy klasifikace ve školních rocích 2016/2017 a 2017/2018
21. Plán hospitací pro školní rok 2017/2018

22. Smlouvy o zajištění odborné praxe uzavřené školou ve školním roce 2017/2018 do data inspekční činnosti
23. Inspekční zpráva Čj. ČŠIU-670/17-U ze dne 1. 6. 2017
24. Zpráva k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a přijatá opatření – čj. ČŠIU-670/17-U, čj. ČŠIU-628/17-U
25. Zápis z jednání o skutečnostech zjištěných v průběhu inspekční činnosti v Soukromém středním odborném učilišti INDUSTRIA s.r.o. provedené ve dnech 5. 2. – 8. 2. 2018

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Ivana Reihsová, školní inspektorka

Mgr. Ivana Reihsová v. r.

Ing. Pavel Čámský, školní inspektor

Ing. Pavel Čámský v. r.

Mgr. Jitka Šafaříková, školní inspektorka

Mgr. Jitka Šafaříková v. r.

V Lounech 23. 3. 2018

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jindřich Norek, ředitel školy

Mgr. Jindřich Norek v. r.

V Litoměřicích 28. 3. 2018