



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1157/25-B
Sp. zn. ČŠIB-S-254/25 B

Název	Mateřská škola, Brno, Bulharská 62, příspěvková organizace
Sídlo	Bulharská 2818/62, Královo Pole, 612 00 Brno
E-mail	ms-bulharska@volny.cz
IČO	64 328 244
Identifikátor	600 106 489
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Michaela Bajerková
Zřizovatel	statutární město Brno, městská část Brno-Královo Pole
Místo inspekční činnosti	Bulharská 2818/62, Brno
Inspekční činnost na místě	23. 4. 2025 – 25. 4. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b), c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Charakteristika

Mateřská škola, Brno, Bulharská 62, příspěvková organizace vykonává činnost mateřské školy (dále „škola“) a školní jídelny. Vzdělávání probíhalo ve třech věkově smíšených třídách. V době inspekční činnosti škola poskytovala vzdělávání 68 dětem, 22 dětí plnilo povinné předškolní vzdělávání, z nich dvě měly odklad školní docházky. Sedm dětí mělo odlišný mateřský jazyk, dvě děti speciální vzdělávací potřeby a dvě děti byly vzdělávány individuální formou.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) byla na vedoucí pracovní místo jmenována v roce 2020. Z důvodu čerpání mateřské dovolené se do vedení školy ředitelka vrátila na začátku školního roku 2024/2025. Ředitelka předložila koncepci rozvoje školy, kterou zpracovala ke konkurznímu řízení. V ní si stanovila řadu cílů zaměřených na zlepšování kvality vzdělávání a celkového fungování školy. Jejich naplňování je však v současnosti pouze částečné. Pozitivní výsledky jsou patrné zejména v oblasti zlepšování materiálně-technických podmínek školy, a to díky výrazné podpoře zřizovatele, který zajistil celkovou rekonstrukci školy včetně interiérů budovy a vybavení novým nábytkem. Z oblasti pedagogické se podařilo zavést věkově smíšené třídy a pravidelně pořádat edukačně stimulační skupiny pro děti v povinném předškolním vzdělávání. V menší míře se dařilo v oblasti aktualizace školního vzdělávacího programu, kterou sice ředitelka provedla, ale ne v souladu s platným Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Také naplňování koncepčního záměru vést děti k vlastní odpovědnosti za chování a jednání vůči sobě se v průběhu inspekční činnosti nejevilo jako dostatečné.

Vzhledem k poměrně krátkodobému působení ve vedení školy ředitelka postrádá dostatečné zkušenosti nejen v oblasti řízení, ale i v samotné pedagogické práci. To se nepříznivě promítá do kvality řízení školy a celkového fungování vzdělávacího procesu. Nedostatky byly zjištěny především v nastavení kontrolních a evaluačních mechanismů, ve vedení pedagogického procesu i v úrovni školní dokumentace. Prováděné hodnocení stavu školy je pouze formální a ředitelkou nejsou přijímána účinná opatření ke zlepšení podmínek a průběhu předškolního vzdělávání. Hospitační činnost ředitelka provádí pravidelně, hodnotí proběhlé vzdělávání a dává učitelkám doporučení k jejich práci. Chybí však konkrétní cíle a srozumitelné výstupy potřebné pro plánování dalšího profesního rozvoje učitelek a zkvalitnění úrovně vzdělávání. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) není systematicky propojeno s hospitační činností ředitelky. Vzdělávací aktivity vycházejí z individuálních plánů učitelek, založených převážně na osobním zájmu, nikoli na potřebách školy. Účast na vzdělávání je nepravidelná a zaměřuje se jen okrajově na oblasti, které by mohly přispět ke zvýšení kvality vzdělávání (např. individualizace, formativní hodnocení). Ředitelka věnuje novým trendům v předškolním vzdělávání omezenou pozornost. Pedagogická rada sice jedná pravidelně, avšak její činnost se soustředí převážně na organizační záležitosti. Pedagogickým otázkám (např. sdílení poznatků z DVPP, analýza průběhu a výsledků vzdělávání) je věnována minimální pozornost. Vzhledem k malému kolektivu probíhá operativní sdílení informací týkajících se provozu školy převážně neformálně. V době inspekční činnosti tvořilo pedagogický sbor celkem šest učitelek, z nichž jedna si doplňovala odbornou kvalifikaci studiem na vysoké škole, dále dvě asistentky pedagoga a jedna školní asistentka.

Zřizovatel se významně podílí na zajištění bezproblémového provozu školy a na systematickém zlepšování materiálních i technických podmínek. Realizována

rekonstrukce vnitřních prostor (např. nové podlahové krytiny, výměna žaluzií, vybavení tříd novým nábytkem) vytvořila funkční a esteticky podnětné prostředí pro předškolní vzdělávání. Třídy jsou vybaveny novým nábytkem i pomůckami a hračkami, které svým rozvržením a pestrostí podporují různé formy dětských činností (individuální, skupinové, relaxační, pohybové). Nedostatečné vybavení digitální technikou dosud omezovalo rozvoj digitálních kompetencí dětí; tento nedostatek byl v průběhu inspekční činnosti částečně odstraněn instalací nové interaktivní tabule. Školní zahrada, i přes menší rozměry, nabízí vhodné zázemí pro pohybové, relaxační, tvořivé i pěstitelské aktivity.

Škola aktivně využívá dostupné projektové výzvy a dotační programy, které přispívají ke zkvalitnění vzdělávání i materiálního zázemí. Díky projektům z Operačního programu Jan Amos Komenský a Národního plánu obnovy se podařilo zajistit školního asistenta, modernizovat výuku pomocí digitálních technologií a podpořit vzdělávání formou projektových dnů. Zapojením do Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání ve městě Brně škola rozvíjí další vzdělávání pedagogů. Pozitivně lze hodnotit i projekt „ZeLeň“ realizovaný ve spolupráci s městskou částí, který podporuje environmentální výchovu dětí.

Škola má nastavený systém vyhodnocování bezpečnostních rizik, děti jsou průběžně seznamovány s pravidly bezpečného chování v prostorách školy, ale i při pobytu venku. Budova školy je odpovídajícím způsobem zajištěna proti vstupu cizích osob a areál školy je zabezpečen proti nechtěnému odchodu dětí. Výhodou školy je vlastní školní jídelna, která umožňuje čerstvost a rozmanitost přípravy stravy. Pestrý jídelníček a nabídka nápojů v průběhu celého dne motivují děti k vytváření vhodných stravovacích návyků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání dětí vycházelo z obsahu integrovaných bloků, stanovených v platném školním vzdělávacím programu. Třídní plánování bylo založeno na motivačních tématech, zjištění z vedené pedagogické diagnostiky v něm využívána nebyla. Cíle i připravované činnosti k jejich plnění a s tím související nároky kladené na děti byly ve třídách většinou jednotné, pouze ojediněle byly diferencovány podle věku. Také úkoly a aktivity připravované pro děti, které plní povinné předškolní vzdělávání, nebyly cíleně plánovány a připravovány na základě informací o úrovni jejich školní zralosti a připravenosti. Byly realizovány spíše formou příležitostné intervence. Snižovala se tím účinnost individuální podpory pro vyrovnávání nerovnoměrností ve vývoji dětí před nástupem do základní školy. Stanovená organizace vzdělávání nezajišťuje dostatečnou provázanost spontánních a řízených činností. Rozděluje dopoledne na blok vyhrazený pro spontánní hry a blok řízených činností, určený k plnění stanovených vzdělávacích cílů. Přestože byly i v průběhu spontánních činností dětem nabízeny některé aktivity pro rozvoj dílčích dovedností, cílené vzdělávání bylo soustředěno do řízených činností po svačině. Učitelky v jejich rámci sice připravovaly různorodé aktivity, většina ale mohla být dětem k dispozici průběžně od jejich příchodu do třídy. Děti se do nich zapojovaly převážně na základě vnější motivace (nabídky učitelek), využití pomůcky však většinou vzbuzovaly a udržovaly jejich zájem. Didaktický styl uplatňovaný při činnostech byl založen zejména na předávání hotových poznatků. Přestože činnosti navazovaly na předchozí znalosti dětí, přístupy učitelek a uplatňované metody a formy byly výrazněji zaměřeny na pokyny a slovní instrukce, místo podpory činnostního učení, tvořivosti, experimentování, samostatného vyhledávání informací a řešení úkolů, situací a problémů. To vše snižovalo účinnost pedagogického procesu. Při vzdělávání učitelky zařazovaly aktivity na podporu motoriky a grafomotoriky dětí, zrakového i sluchového vnímání, zaměřovaly se na upevňování hygienických

a zdvořilostních návyků i samostatnosti v sebeobsluze. Rozvíjely základy čtenářské, matematické i přírodovědné gramotnosti. Při osvojování správné kultury stolování, držení lžice a používání příboru však ne ve všech třídách byly důsledné.

Vzdělávání dětí probíhalo v klidné a otevřené atmosféře. Vstřícné chování všech pracovníků školy k dětem posilovalo celkově důvěryhodné a bezpečné prostředí pro jejich činnosti. Věkově smíšené složení tříd vytvářelo optimální podmínky pro spontánní sociální učení dětí formou nápodoby. Přirozeně se tím rozvíjely a upevňovaly zejména jejich sociální kompetence a posilovala jejich ochota si pomáhat. Méně důsledná byla v průběhu vzdělávání práce s pravidly při řešení ojediněle vzniklých problémů v chování dětí. Poskytovaná zpětná vazba o projevech a výkonech dětí byla pozitivně laděná a zvyšovala jejich sebedůvěru, ne vždy jim ale poskytovala konkrétní zpětnou vazbu o úspěšnosti. Cílená podpora sebehodnocení dětí byla jen v některých třídách, k vzájemnému hodnocení vedeny nebyly.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Učitelky pravidelně zaznamenávají rozvoj dětí pomocí zavedeného diagnostického archu, který umožňuje sledovat jejich pokroky v průběhu školního roku. Získaná zjištění však nejsou systematicky využívána jako východisko pro plánování další práce ani pro přizpůsobení vzdělávací nabídky aktuálním potřebám jednotlivých dětí. Diagnostické činnosti jsou doplňovány sběrnými portfolii, která obsahují převážně pracovní listy a výtvarné práce. Tato portfolia však plní spíše dokumentační funkci a nejsou účinně využívána jako nástroj pro sledování individuálního rozvoje, podporu dětské sebereflexe ani jako motivační prostředek vedoucí k aktivnímu zapojení dítěte do hodnocení vlastního pokroku.

Výsledky dětí, i přes zjištěné nedostatky v průběhu vzdělávání, odpovídaly základním výstupům stanoveným Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Děti mezi sebou přirozeně komunikovaly, uměly pojmenovat věci kolem sebe. Projevovaly se nenuceně, vztahy mezi nimi byly přátelské, navzájem si pomáhaly. Úkoly související s realizovanými řízenými činnostmi dokázaly plnit přiměřeně svému věku. V samostatném řešení běžných situací děti projevovaly nižší úroveň, častěji se obracely o pomoc na dospělé. V sebeobsluze byly děti méně samostatné (zvláště při stolování), hygienické a kulturní návyky měly upevněny, s ohledem na věk, na odpovídající úrovni. Některé ale měly problémy se správným úchopem lžice a příboru. Z chování a projevů mladších dětí bylo zřejmé, že adaptaci zvládly bez větších problémů a v prostředí školy se dobře orientovaly. Starší děti ovládaly základní znalosti a dovednosti související s rozvojem klíčových kompetencí na úrovni umožňující jejich bezproblémový přechod k povinné školní docházce. Dokázaly uplatnit dříve získané znalosti a dovednosti, a při plnění úkolů postupovat podle pokynů.

Spolupráce se zákonnými zástupci probíhá převážně formou každodenní komunikace, během níž jsou řešeny aktuální potřeby dětí. Možnost konzultovat vzdělávání dětí je rodičům nabízena v rámci pravidelných individuálních hovorových hodin. V jejich rámci jsou získávány také jejich názory a zpětná vazba. Škola však v posledních letech nerealizovala žádné systematické dotazníkové šetření, které by poskytlo komplexnější pohled na míru spokojenosti a poskytovalo podklady pro zlepšení. Škola obohacuje vzdělávací nabídku spoluprací s místními institucemi (kulturní akce, čtení, besídky, výlety) a zajišťuje plavecký výcvik. Do života školy jsou zapojovány také tradiční slavnosti a společné akce pořádané ve spolupráci s městskou částí, které podporují její sounáležitost s místní komunitou.

Závěry

Vývoj školy

- Proběhla změna na vedoucím pracovním místě ředitelky, částečná obměna pedagogického sboru a personální posílení o asistentky pedagoga a školní asistentku.
- Od poslední inspekční činnosti byla provedena úprava budovy školy, která zlepšila prostorové zázemí, včetně vybavení novým nábytkem, zakoupena byla také nová digitální technika a nové prvky na školní zahradu.

Silné stránky

- Významná rekonstrukce a obnova vybavení za podpory zřizovatele přispěla k vytvoření esteticky podnětného, bezpečného a funkčního prostředí, které pozitivně ovlivňuje každodenní činnosti a pohodu dětí. (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání není v souladu s platným Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání, což mělo negativní dopad na kvalitu zpracování třídních vzdělávacích programů a tím na možnost účelně a plánovitě působit na děti při vzdělávání. (1.2)
- Nedostatky v řízení školy jako celku, zejména v oblasti aktivního řízení pedagogických procesů, absence systematické podpory profesního rozvoje pedagogů a nedostatečného plánování dalšího vzdělávání. Chybí pravidelné monitorování, vyhodnocování kvality vzdělávání a následné přijímání účinných opatření ke zlepšení kvality poskytovaného vzdělávání. (2.1, 2.3)
- Nedostatečné využívání aktivizujících pedagogických metod v procesu vzdělávání snižuje efektivitu vzdělávání. (4.2)
- Pedagogická diagnostika není využívána pro přípravu a realizaci diferencované vzdělávací nabídky a účelnou individuální podporu všech dětí. Minimální vedení dětí k průběžné sebereflexi vlastní úspěšnosti a vzájemnému hodnocení mezi dětmi. (4.3, 4.4, 5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zaměřit se na posílení řídicí role ředitelky, včetně nastavení systematického plánování, vyhodnocování a vyvozování účinných opatření pro zlepšení kvality vzdělávání.
- Zkvalitnit hospitační činnost tak, aby poskytovala srozumitelné a konkrétní výstupy využitelné pro profesní rozvoj učitelek a plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.
- Zvýšit účinnost pedagogické rady jako nástroje řízení školy – zaměřit jednání i na pedagogické otázky, sdílení zkušeností a reflexi vzdělávacích výsledků.
- Nově pořízenou digitální techniku smysluplně zařazovat do vzdělávání a podporovat rozvoj digitálních kompetencí dětí i pedagogů.

- Podporovat pravidelné odborné sdílení, týmovou spolupráci a zapojení učitelek do spoluvytváření vzdělávacího prostředí.
- Při plánování a přípravě vzdělávání cíleně vycházet z poznatků pedagogické diagnostiky, důsledně individualizovat a diferencovat vzdělávací nabídku s ohledem na věk, možnosti, schopnosti, zájmy a potřeby jednotlivých dětí.
- Cíleně se zaměřit na vyrovnaní nerovnoměrnosti ve vývoji jednotlivých dětí, zejména dětí, které plní povinné předškolní vzdělávání.
- Zefektivnit vzdělávací proces přípravou nabídky vzdělávacích činností, která dětem více poskytne možnost samostatně řešit problémy, experimentovat a objevovat.
- Přizpůsobit organizaci vzdělávání tak, aby v dopoledních hodinách důsledněji zajišťovala souběžnou realizaci (provázanost) spontánních a řízených činností.
- Při hodnocení dětí využívat konkrétní zpětnou vazbu k jejich úspěšnosti, systematicky je vést k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení s využitím nejen slovního, ale také grafického nebo pohybového vyjádření.
- Pravidla třídy ztvárnit společně s dětmi, umístit je na viditelném místě a systematicky s nimi pracovat při řešení nevhodných projevů dětí.
- Rozvíjet profesní kompetence učitelek a asistentů pedagoga prostřednictvím zpětné vazby při hospitacích realizovaných vedením školy a diskusí o vhodnosti zařazování metod a forem předškolního vzdělávání v rámci jednání pedagogické rady.
- Další vzdělávání pedagogů (příp. dostupné webináře) zaměřit na oblast pedagogické diagnostiky, individualizace a využívání účinných metod a forem, pravidelně diskutovat a konzultovat úspěšnost jejich využití při vzdělávání dětí.
- Nastavit účinný systém evaluace (vlastního hodnocení), hodnocení směřovat na kritické odhalování rezerv a přijímání opatření pro zvyšování kvality předškolního vzdělávání.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Základní dokumenty školy (zřizovací listina, výpis z rejstříku škol a školských zařízení, jmenování do funkce ředitele), stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace týkající se koncepce, chodu, řízení a autoevaluace školy, informace z webových stránek školy (školní rok 2023/2024 a 2024/2025 k termínu inspekční činnosti)
3. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona (k termínu inspekční činnosti)
4. Dokumentace dětí se speciálními vzdělávacími potřebami (doporučení vydaná školskými poradenskými zařízeními)

5. Pedagogická dokumentace a diagnostika dětí
6. Dokumentace školy k posouzení ekonomických podmínek, zajištění školního stravování a bezpečnosti dětí v době jejich pobytu ve škole (k termínu inspekční činnosti)

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eva Klanicová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

PaedDr. Hana Sedláčková, školní inspektorka

Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice

26. 5. 2025