



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-399/16-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Mateřská škola Pohořelice, příspěvková organizace
Sídlo	Hybešova 955, 691 23 Pohořelice
E-mail právnické osoby	reditelna@mspohorelice.cz
IČ	49137042
Identifikátor	600112012
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Helena Kloudová, DiS.
Zřizovatel	Město Pohořelice
Místo inspekční činnosti	Hybešova 955, 691 23 Pohořelice
Termín inspekční činnosti	15. 3. 2016 – 24. 3. 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti. Provedena byla na podnět několika zákonných zástupců dětí k odvolání ředitelky školy z její funkce. Pro objektivní zjištění a hodnocení činnosti školy byla zahájena bez ohlášení.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon).

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného Mateřskou školou Pohořelice, příspěvková organizace (dále „škola“ nebo „MŠ“), podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Mateřská škola s provozem od 6:30 do 16:30 hodin vykonávala činnost mateřské školy a školní jídelny, zajišťující stravování dětem a zaměstnancům. Budova školy byla původně určena pro pět tříd. Pro velký zájem o předškolní vzdělávání byly v rámci rekonstrukce přistavěny další dvě třídy, jejichž provoz byl zahájen od školního roku 2014/2015. Celkový nejvyšší povolený počet dětí byl v době inspekce 182. MŠ se nachází v klidné části města nedaleko centra. Obklopuje ji prostorná školní zahrada, která v době inspekční činnosti procházela závěrečnou etapou celkové rekonstrukce v rámci projektu Města Pohořelice „Zahrada u Mateřské školy Pohořelice – Veselé království“, dotovaného z programu Ministerstva životního prostředí. Nově byla koncipována v přírodním stylu.

V době inspekční činnosti se v MŠ podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále „ŠVP PV“) s motivačním názvem *Veselé království* vzdělávalo 168 dětí. V posledním roce před zahájením povinné školní docházky bylo 48 dětí, z nich 7 ji mělo odloženo, 3 děti byly mladší tří let. Děti byly rozděleny do 7 tříd, z nichž 6 bylo věkově smíšených s počty 23 až 28 dětí. V jedné z nich bylo individuálně integrované dítě se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). V sedmé třídě, tzv. logopedické, zřízené od 1. září 2015 pro děti s narušenou komunikační schopností, se na základě doporučení školského poradenského zařízení vzdělávalo 13 dětí. Měsíční úplata za celodenní předškolní vzdělávání byla 300 Kč.

Nad rámec ŠVP PV škola organizovala kurzy plaveckého výcviku, pod vedením externích lektorů bezúplatně kroužek keramiky a za úplatu hrazenou zákonnými zástupci dětí seznamování s anglickým jazykem. Pro usnadnění přechodu dětí do základního vzdělávání zajišťovala pro zájemce tzv. edukačně stimulační skupiny.

Škola se zapojila do místních akčních plánů oblasti Pohořelice v rámci *Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání pro programové období 2014 – 2020*.

Hodnocení podmínek vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Činnost školy vycházela z platného ŠVP PV, který částečně navazoval na koncepční záměry zpracované ředitelkou školy před jejím nástupem do funkce v srpnu 2013. Pro její výkon splňovala všechny kvalifikační předpoklady. Ve vnitřních předpisech školy nastavila jasná pravidla, která zajišťovala její bezproblémový chod. Od února 2015, kdy odstoupila z funkce její zástupkyně, si ponechala všechny kompetence související s řízením školy. Velmi dobře se jí podařilo zvládnout náročnou situaci související s dostavbou a rekonstrukcí budovy i školní zahrady. Náročnost a rozsah plnění úkolů s tím souvisejících se však nepříznivě promítly do oblasti pedagogického řízení, ve kterém byly zjištěny nedostatky, které vyžadují zlepšení. Zavedený systém vlastního hodnocení se zaměřoval více na popis stavu a pozitivní zjištění, než na odhalování rezerv a přijímání účinných opatření v činnosti MŠ. Občasná hospitační činnost poskytovala učitelkám zpětnou vazbu v omezené míře, nesměřovala ke zlepšování jejich pedagogických dovedností. Předávání poznatků a zkušeností jak ředitelkou školy, tak mezi pedagogy nebylo systémově nastaveno. Nevedlo ke sjednocování a cílenému zvyšování úrovně vzdělávání. Pravidelně svolávaná pedagogická rada se problematice vzdělávání věnovala okrajově, zabývala se více organizačními záležitostmi. Dokumentaci ředitelka zpracovávala v rozsahu stanoveném právními předpisy. Školní matrika vedená v listinné podobě obsahovala všechny požadované údaje o dětech. Školní řád upravoval zákonem stanovené oblasti. Platný ŠVP PV poskytoval informace v souladu se základními požadavky *Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále „RVP PV“). V třídních knihách dvou tříd však opakovaně nebyly úplně a průkazně vedeny údaje o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu.

Při přijímání dětí škola postupovala podle platných právních předpisů a zajistila všem rovné

příležitosti ke vzdělávání, pozitivem byla vstřícnost k přijímání dětí se SVP. Pro zajištění jejich individuálních vzdělávacích potřeb ředitelka zabezpečila do tzv. logopedické třídy učitelky s požadovanou speciálně pedagogickou kvalifikací a do třídy, ve které bylo vzděláváno individuálně integrované dítě, asistentku pedagoga (dále „AP“). Plnění ŠVP PV zajišťovalo celkem 14 pedagogů s odbornou kvalifikací a 1 učitelka, která si ji studiem doplňovala. Výhodou pro zajištění pedagogického procesu bylo, že všechny učitelky měly celé pracovní úvazky a pro umožnění delší doby působení AP se zřizovatel částečně podílel na hrazení jejího platu. Rozvržení přímé vyučovací povinnosti však nebylo důsledně nastaveno tak, aby souběžné působení učitelek ve třídě bylo vždy ve prospěch osobnostního rozvoje dětí (např. v době, kdy děti odpočívaly na lehátku). Začínajícím a nově přijatým učitelkám ředitelka nenastavila účinný systém podpory. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) ředitelka plánovala pravidelně a v účasti na něm všechny zaměstnance podporovala. V posledním období je zaměřovala na získání ICT dovedností a účast na zahraničních stážích. Sama se kromě toho vzdělávala v manažerských dovednostech. U sebe i učitelek však podcenila potřebu cíleného vzdělávání v oblasti současných pedagogických přístupů ke vzdělávání dětí. To bylo spíše ojedinělé a získané poznatky většina učitelek nedokázala při práci s dětmi uplatnit. Důsledkem bylo, že úroveň vzdělávání se od poslední inspekční činnosti v roce 2013 snížila a ve všech třídách kromě jedné vyžaduje zlepšení.

Nepříznivý dopad na celkovou atmosféru v MŠ měla situace, která vznikla po upozornění několika zákonných zástupců na údajně nevhodné pedagogické přístupy v jedné třídě. Přestože ředitelka školy přijala několik opatření ke zjištění stavu a předcházení obdobným situacím, nepodařilo se jí v počátcích problém účinně řešit a zákonní zástupci se obrátili se stížností na Českou školní inspekci. Další opatření provedla na základě výsledku šetření této stížnosti. Z dokumentace předložené v průběhu inspekční činnosti vyplynulo, že po upozornění na problém zajistila monitorování klimatu ve třídě zkušenou učitelkou (bývalou pracovnící MŠ), zintenzivnila kontrolní a hospitační činnost, vydala pokyny k práci s informacemi, s důvěrnými daty, k vyřizování stížností a k poskytování poradenských služeb. U všech tříd zřídila tzv. schránky důvěry. Problém podrobně projednala s pedagogickými pracovníky a nastavila pravidelné provádění dotazníkového šetření pro rodiče. Zajistila další vzdělávání pedagogů vedené odborným lektorem, zaměřené na zkvalitnění komunikace s rodiči i veřejností a týmové spolupráce při tvorbě koncepčních materiálů školy. V době inspekční činnosti probíhalo přímo v MŠ a účastnily se ho všechny učitelky. Část opatření bezprostředně přispěla k upřesnění pravidel fungování školy ve vztahu k zaměstnancům, rodičům i veřejnosti. Opatření vedoucí ke zkvalitnění pedagogického procesu (zejména didaktického stylu uplatňovaného učitelkami) se vzhledem ke krátké době od jejich přijetí zatím výrazněji neprojevaly.

Na zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí ředitelka školy dbala řádně a dostatečně. Strategie nastavená v této oblasti byla účinná, založená na pravidelném vyhodnocování rizik a následně přijímaných opatřeních. Jejich součástí bylo pravidelné, přiměřené poučení dětí o bezpečnosti na začátku školního roku i průběžně, vždy bezprostředně před každou školní akcí a aktivitou mimo školní areál. Všechny úrazy dětí škola řádně evidovala v knize úrazů. Vzhledem k počtu docházejících dětí jich nebylo mnoho a byly drobného charakteru. Zdravý vývoj dětí podporoval dostatečně dlouhý pobyt venku, respektování individuální potřeby spánku a odpočinku, dostatek volného pohybu v interiéru školy i na zahradě, vhodná skladba jídelníčku a pravidelné podávání ovoce a zeleniny. Pitný režim byl zavedený, ale jen v některých třídách byl průběžně nabízený a dětmi přirozeně využíváný.

Finanční podmínky pro realizaci ŠVP PV měla MŠ velmi dobré. Ve sledovaném období pro svoji činnost využívala více zdrojů financování, a to neinvestiční dotace poskytnuté ze státního rozpočtu, finanční prostředky získané z rozvojových projektů vypisovaných Ministerstvem školství mládeže a tělovýchovy (na posílení mezd a podporu logopedické

prevence), z úplaty za předškolní vzdělávání a za stravné a také z příspěvků na provoz od zřizovatele. Ten byl k potřebám MŠ mimořádně vstřícný a kromě provozních prostředků poskytl od roku 2013 významné investiční prostředky, díky kterým proběhla postupná modernizace a dostavba areálu školy. Došlo k rekonstrukci kotelny a školní kuchyně (včetně skladů, zázemí pro zaměstnance a vybavení pro přípravu jídel moderními technologiemi). Byly přistaveny dvě třídy, zvětšeny hrací plochy ve třech třídách a zateplena budova. Třídy byly dovybaveny novým nábytkem, hračkami a didaktickými učebními pomůckami. Podařilo se zrealizovat projekt zahrnující celkovou rekonstrukci a vybavení zahrady v přírodním stylu podporujícím environmentální vzdělávání dětí i kvalitní rozvoj pohybových dovedností. Škola tak ve spolupráci se zřizovatelem zajistila výbornou úroveň materiálních podmínek pro realizaci ŠVP PV. Interiér MŠ působil čistě a příjemně. Prostorné třídy byly účelně vybavené dětským nábytkem a herními kouty pro různorodé činnosti, vhodným sportovním náradím a náčiním, funkční audiovizuální technikou (včetně čtyř interaktivních tabulí) i počítačem. Sedací nábytek zohledňoval rozdílnou tělesnou výšku dětí a umožňoval jim správný způsob sezení. Ve všech třídách byl dostatek moderních učebních pomůcek, hraček a množství materiálů pro podporu čtenářské, matematické, přírodovědné gramotnosti dětí i rozvíjení jejich praktických dovedností. Tzv. logopedická třída s nainstalovanou interaktivní tabulí a logopedickým zrcadlem i menší pracovna pro individuální logopedickou intervenci byly vybaveny standardními pomůckami pro rozvoj komunikačních dovedností dětí.

O dobrých vztazích a nadstandardní spolupráci školy se zřizovatelem svědčilo také zapojování a spoluúčast dětí na slavnostech a tradičních oslavách ve městě. Přirozeně tím byla posilována jejich sounáležitost s místem, kde žijí. Partnerství s rodiči MŠ rozvíjela různými formami. Podrobné informace jim poskytovala v prostorách školy, prostřednictvím měsíčně vydávaného obecního zpravodaje i přehledně a graficky dobře zpracovaných webových stránek. Na nich byly zveřejněny všechny zásadní dokumenty a aktuální zprávy týkající se její činnosti. Obsahovaly také sdělení, na co by se zákonní zástupci měli v rozvoji dítěte zaměřit, aby dobře zvládlo nástup do MŠ i vzdělávání podle ŠVP PV. Velká účast rodičů na celoškolním setkání, dnu otevřených dveří, každoroční akci pořádané tzv. radou rodičů, na odpoledních akcích jednotlivých tříd stejně jako otevřená, vstřícná komunikace při každodenním předávání dětí svědčily o převážně dobrých vzájemných vztazích. Mnozí rodiče využili nabídky pečlivě připravených konzultačních hodin, které sloužily k předávání a prodiskutování vzájemných informací o dítěti, jeho prospívání, rozvoji a učení. Pro plynulý přechod dětí k povinné školní docházce měla pozitivní přínos realizace tzv. edukačně stimulačních skupin za přítomnosti zákonných zástupců, pravidelně organizovaná odborná přednáška učitelky základní školy o školní připravenosti a návštěva dětí v prostředí základní školy. Mezi významné partnery MŠ patřily také četné místní organizace a spolky. Pořádaly dílčí akce, které obohacovaly vzdělávací nabídku ve třídách a napomáhaly plnění cílů stanovených v ŠVP PV.

Podmínky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu mají očekávanou úroveň s výjimkou oblasti pedagogického řízení, které vyžaduje zlepšení.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Pro objektivní posouzení kvality vzdělávání poskytovaného MŠ proběhly hospitace po dobu celého dne souběžně v šesti třídách bezprostředně po zahájení inspekční činnosti. Následující den byla hospitována sedmá třída a opakovaně také třída, ve které působily učitelky, k jejichž pedagogickým postupům měli někteří zákonní zástupci dětí výhrady.

Organizace dne, stanovená v režimech tříd, poskytovala dostatečný čas pro spontánní i řízené činnosti dětí a jejich souběžnou realizaci během dopoledne. Ve skutečnosti však s výjimkou jedné třídy probíhaly odděleně. Rozdělené byly na ranní hry a společnou řízenou

činnost po svačině, což nebylo v souladu s požadavky RVP PV na integrované a individualizované vzdělávání. Důležitým nedostatkem v organizaci, ke kterému ředitelka školy bezodkladně přijala účinné opatření k nápravě, bylo zařazení kroužku keramiky na úkor pobytu dětí venku.

Základním východiskem pro plánování vzdělávacích činností byl ŠVP PV, zaměřený na všestranný rozvoj osobnosti dítěte a osvojování základů klíčových kompetencí. Cíle s tím spojené MŠ naplňovala částečně. Pravidla plánování ve třídách nebyla sjednocena. Třídní plány na vzdělávací obsah (integrované bloky) a cíle uvedené v ŠVP PV nenavazovaly důsledně. Jejich plnění nebylo mnohdy účelně provázané s tématy integrovaných bloků a zařazenými vzdělávacími činnostmi. Činnosti často směřovaly k motivačnímu tématu, při jejich výběru nebylo až na výjimky dostatečně přihlíženo ke specifickým potřebám dětí, které vyplývaly ze zjištění uvedených v záznamech o jejich vzdělávacích pokrocích. Plánování úkolů a činností pro nejstarší děti v rámci jejich přípravy na vstup do základní školy bylo spíše nahodilé. Stanoveny byly převážně jednotné, bez využití informací o úrovni školní zralosti a připravenosti jednotlivých dětí. Vzdělávání proto bylo málo účinné pro vyrovnávání nerovnoměrností v jejich vývoji.

Prostor pro uplatnění svých zájmů a samostatnosti v rozhodování měly děti převážně jen při ranních hrách. Spontánně si vybíraly činnosti, hodně si hrály a uspokojovaly svoji přirozenou potřebu pohybu. Rozvíjet dětskou hru se učitelkám dařilo pouze ojediněle, jejich komunikace s dětmi však byla partnerská. Pozitivní vliv na průběh volných aktivit mělo věkově smíšené složení tříd, které vytvářelo příznivé prostředí pro učení nápodobou. Připravená vzdělávací nabídka málo zajišťovala individualizované vzdělávání. Pouze v jedné třídě byly účelně připraveny řízené a částečně řízené činnosti, do kterých se děti mohly zapojovat podle zájmu již od příchodu do MŠ. V ostatních jim byla průběžně nabízena pouze jedna, zpravidla pracovní nebo výtvarná činnost. Nejstarší děti byly vybízeny k vyplnění jednotného pracovního listu. Hlavní vzdělávací působení většina učitelek směřovala do hromadně prováděné řízené činnosti po svačině, která se výrazně vztahovala k motivačnímu tématu. Byla zbytečně dlouhá a zejména mladší děti o ni brzy ztrácely zájem. Moderní přístupy založené na kooperativním, situačním a prožitkovém učení byly při její realizaci uplatňovány pouze ojediněle. Převažovalo v ní řízení a vedení dětí, iniciativu a samostatné rozhodování jim téměř neumožňovala. Nároky kladené na děti byly většinou jednotné, nezohledňovaly jejich individuální vzdělávací potřeby. Pouze v závěru činnosti plnily děti zadaný úkol ve skupinách rozdělených podle věku. Ani v logopedické třídě učitelky nevyužívaly možnost systematické podpory dětem v rámci běžných činností v průběhu dne. Naopak pravidelně prováděná individuální logopedická péče byla cílená a dobře promyšlená. Souběžné působení učitelek pro ni zajišťovalo dostatečný prostor. Logopedka poskytovala dětem v samostatné pracovní kvalitní odbornou podporu s využitím názornosti. Důsledně vycházela z aktuálních možností a potřeb dětí, poskytovala jim okamžitou zpětnou vazbu a oceňovala jejich i sebemenší úspěchy. Efektivita zařazeného skupinového cvičení řečových dovedností ve třídě však nebyla vzhledem k denní době a hromadnému způsobu provádění optimální. Pozitivem bylo, že logopedka poskytovala podle potřeby logopedickou péči také dětem z ostatních tříd. Probíhala v odpoledních hodinách za přítomnosti zákonných zástupců. Úroveň vzdělávání individuálně integrovaného dítěte nelze hodnotit, v době inspekční činnosti nebylo přítomné. Předložená dokumentace (individuální vzdělávací plán a týdenní záznamy AP) dokládala, že vzdělávací působení vychází z doporučení školského poradenského zařízení a projevy a pokroky dítěte jsou pravidelně sledovány a zaznamenávány.

Přes výše uvedené nedostatky převažovala při vzdělávání ve všech třídách MŠ příjemná a klidná atmosféra provázená vstřícností učitelek k dětem a ochotou jim pomáhat. Respektovaly dětské projevy, poskytovaly jim dostatečný prostor pro hry a dávaly jim pocit bezpečí a důvěry. Děti do tříd vstupovaly bez obav, přirozeně se s učitelkami vítaly, otevřeně

s nimi komunikovaly a obracely se o pomoc. Učitelky měly o dětech přehled, vedly je k šetrnému zacházení s hračkami a k samostatnosti při převlékání i stolování, sledovaly a upevňovaly zdvořilostní návyky (pozdrav, poděkování). Průběžným pozitivním hodnocením posilovaly jejich sebedůvěru. Konkrétní zpětnou vazbu o úspěšnosti při činnostech jim však poskytovaly málo a k sebehodnocení je vedly ojediněle. Většina učitelek dokázala pracovat s nastavenými pravidly ve třídě, vedly děti k vzájemné domluvě a pomoci. Pouze při nevhodně organizovaných řízených činnostech vznikaly situace provázené nekázní dětí, které učitelky řešily spíše autoritativním způsobem. Někdy také méně sledovaly správné držení tužky, dodržování pravidel hygieny, estetiku stolování a úpravu zevnějšku dětí.

Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu má úroveň, která vyžaduje zlepšení.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Škola nemá dostatečně účinný systém zjišťování objektivních informací o průběhu a úrovni vzdělávání, který by vedl ke zvyšování jejich kvality a výsledků. Pro jejich získávání sice zavedla ve spolupráci s rodiči vstupní záznamy o dětech, dále tzv. portfolia dětí, písemné záznamy o jejich pokrocích i pravidelné hodnocení plnění třídních plánů, zjištění však nevyužívala pro cílený rozvoj osobnosti dětí a jejich učení. Zvolené formuláře k zaznamenávání a hodnocení vzdělávacích výsledků jednotlivých dětí neobsahovaly všechny důležité oblasti. Informace, které jejich prostřednictvím učitelky získávaly, kromě jedné třídy nevyhodnocovaly a nevyužívaly pro plánování vzdělávací nabídky cíleně zaměřené na vyrovnávání individuálních nerovnoměrností ve vývoji dětí. Případné problémy byly většinou pouze zapsány bez vyvození cílů a postupů k včasné nápravě. Negativním důsledkem byla nedostatečná individualizace vzdělávání a chybějící cílená podpora rozvoje dítěte vycházející z jeho konkrétních možností, schopností a potřeb. Výjimkou byla individuální logopedická péče, jejíž průběh učitelky pravidelně zaznamenávaly a se zjištěními systematicky pracovaly.

Výsledky vzdělávání v MŠ převážně odpovídaly výstupům stanoveným v ŠVP PV. Dobré úrovně škola dosahovala v rozvoji kompetencí komunikativních a sociálních, méně k učení a řešení problémů. Děti se dobře orientovaly ve svém prostředí, při činnostech mezi sebou přirozeně a bez zábran komunikovaly a navazovaly bezproblémově kontakt s dospělými. Obracely se k nim o pomoc a radu a komunikovaly s nimi vhodným způsobem. Měly odpovídající slovní zásobu. Ve svých projevech byly otevřené, dovedly vyjádřit své potřeby i přání, vyprávět své zážitky a vést rozhovor. K sobě se chovaly ohleduplně, přirozeně přijímaly odlišnosti, uvědomovaly si nevhodné projevy chování. Většina z nich se dokázala domluvit, spolupracovat a dodržovala základní pravidla soužití. Při plnění zadaných úkolů děti uměly postupovat podle pokynů. Samostatně řešit problémovou situaci ale většinou nedokázaly, což vyplývalo z uplatňovaného pedagogického stylu. Pohybově byly děti dostatečně zdatné a při sebeobsluze samostatné. Aktivně se zapojovaly do úklidu po činnostech, udržování pořádku a úpravnosti prostředí. Při stolování se dokázaly obsloužit a většinou správně držely lžici. Pokud měly možnost, dobře manipulovaly s přiborem. Zdvořilostní návyky měly upevněné, v některých třídách zvládaly méně dodržování hygienických pravidel a úpravu zevnějšku.

Nejstarší děti prokazovaly znalosti a dovednosti související a rozvojem čtenářské, matematické, přírodovědné i sociální gramotnosti na úrovni, která odpovídala základním požadavkům na zahájení povinné školní docházky. Rozlišovaly některá písmena, většinou poznávaly grafickou podobu svého jména. Užívaly základní matematické pojmy, správně určovaly počty prvků, třídily je a porovnávaly. Uměly skládat obrázky z několika tvarů. Rozuměly časovým i prostorovým pojmům. Měly odpovídající znalosti o začínajícím jaru

a velikonočních svátcích, znaly písně a básně. Při plnění zadávaných úkolů uměly využít dříve získané poznatky a zkušenosti, zvládaly hry na rozvoj smyslů (sluch, zrak, čich). Dobře zacházely s nůžkami, při stříhání, lepení a využívání přírodnin byly nápadité a tvořivé. Nižší úroveň prokazovaly při řešení problémů, kdy často potřebovaly pomoc učitelky. V některých třídách měly děti problém se správným držením psacího náčiní.

Výsledky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu měly očekávanou úroveň. Systém zaznamenávání a hodnocení vzdělávacích pokroků dětí i využití zjištění pro jejich rozvoj podle individuálních potřeb, možností a schopností stejně jako vlastní hodnocení školy vyžaduje zlepšení.

Další zjištění

V zajištění podmínek a průběhu předškolního vzdělávání byly zjištěny nedostatky popsané v textu a závěrech této inspekční zprávy. Na některé z nich poukazovaly dokumenty, které stěžovatelé přiložili k podnětu na odvolání ředitelky z její funkce. Většina z nich byla již posouzena Českou školní inspekcí v rámci šetření stížnosti v průběhu měsíce prosince 2015 (o jejím výsledku byli stěžovatelé písemně informováni). K některým nedostatkům ředitelka školy přijala opatření ke zlepšení stavu již v době před konáním inspekční činnosti, na základě závěrů z komplexního hodnocení činnosti MŠ bude třeba přijmout další.

Z důvodu závažných sdělení byly při inspekční činnosti důsledně sledovány přístupy a jednání učitelek s dětmi. Při provedených hospitacích nebyly v žádné třídě zaznamenány stěžovateli popisované nevybíravé způsoby chování učitelek k dětem provázené křikem na děti, neochotou jim pomáhat, jejich vyčleňováním, ponižováním, nevhodným trestáním apod. Žádné z přítomných dětí v chování neprojevovalo strach a obavu při vstupu do třídy ani při kontaktu s učitelkou.

Přestože úroveň některých oblastí činnosti školy vyžaduje zlepšení, zjištěné nedostatky jsou odstranitelné a nejsou natolik závažného charakteru, aby byly důvodem k podání návrhu na odvolání ředitelky školy Českou školní inspekcí.

Závěry

Zásadní klady

- ***výborné materiální podmínky, upravenost a vybavenost školy včetně areálu školní zahrady s moderními herními prvky,***
- ***otevřenost školy ke vzdělávání dětí se ŠVP formou individuální i skupinové integrace,***
- ***zajištění logopedické péče pedagogy s potřebnou odbornou kvalifikací,***
- ***vhodně prezentovaná činnost školy veřejnosti,***
- ***spolupráce se zřizovatelem a externími partnery.***

Zásadní nedostatky

- ***vzdělávání nebylo dostatečně promyšleno vzhledem k cílům stanoveným v ŠVP PV, nebylo dobře organizačně a metodicky plánováno ani zvládnuto,***
- ***kontrolní systém byl málo účinný,***
- ***jednání pedagogické rady se nezabývala dostatečně pedagogickou problematikou a nepřispívala ke zkvalitnění vzdělávání.***

Slabé stránky

- ***neúčinné odborné a metodické vedení pedagogických pracovníků,***

- *uplatňování málo účinných metod a forem práce, pedagogický styl založený více na vedení a řízení dětí než na jejich experimentování a samostatném objevování,*
- *malá podpora samostatnosti dětí při řešení běžných situací a správnému držení psacího náčiní,*
- *málo pestrá vzdělávací nabídka, učení založené převážně na plnění pokynů pedagogů,*
- *nesystémová podpora dětí v posledním roce před nástupem do základního vzdělávání,*
- *málo funkční systém vlastního hodnocení školy a hodnocení skupinových a individuálních výsledků vzdělávání dětí pro zvyšování kvality pedagogického procesu,*
- *nevyužívání zjištění o dětech pro individualizované vzdělávání,*
- *malá návaznost třídních plánů na plnění vzdělávacího obsahu platného ŠVP PV.*

Návrhy na zlepšení stavu

- *zkvalitnit úroveň řízení školy v oblasti odborného a metodického vedení pedagogických pracovníků,*
- *DVPP cíleně směřovat do oblasti současných přístupů k předškolnímu vzdělávání,*
- *zvyšit účinnost týmové spolupráce při předávání zkušenosti a projednávání poznatků z oblasti současných přístupů k předškolnímu vzdělávání získané v rámci DVPP a sledovat jejich uplatňování při práci s dětmi,*
- *posílit funkci pedagogické rady při projednávání pedagogické problematiky,*
- *důsledněji zaměřit kontrolní činnosti na zařazování a využívání moderních metod a forem vzdělávání a na účinnou podporu osobnostního rozvoje dětí,*
- *připravovat pestrou vzdělávací nabídku umožňující dětem individuální volbu činností,*
- *zajistit kvalitnější systém vedení záznamů o dětech a jejich vyhodnocování, zjištění o dětech důsledně propojovat s třídním plánováním a přípravou individualizované vzdělávací nabídky*
- *nastavit systematickou práci s dětmi v posledním roce před nástupem povinné školní docházky,*
- *důsledně vést děti ke správnému úchopu psacího náčiní, upevňovat správné hygienické návyky a sledovat úpravu zevnějšku.*

Hodnocení vývoje školy od poslední inspekční činnosti v únoru 2013

- *k 1. srpnu 2013 byla jmenována nová ředitelka školy,*
- *přístavbou dvou tříd a dalšími stavebními úpravami došlo k navýšení nejvyššího povoleného počtu dětí, počtu strážníků a zvýšení počtu pedagogických i provozních pracovníků,*
- *k 1. září 2015 byla obnovena činnost tzv. logopedické třídy,*
- *nákupem moderních učebních pomůcek a technologií došlo k výraznému zlepšení vybavení školy, byly zrekonstruovány umývárny, provedena výměna podlahových krytin, rekonstrukce a modernizace vybavení školní jídelny a zateplení objektu MŠ,*
- *ve spolupráci se zřizovatelem byla přebudována školní zahrada,*

- *zvýšil se počet tříd, ve kterých zařazované frontální řízené činnosti svojí délkou nerespektovaly psychohygienické zásady a rozdílné schopnosti a učební předpoklady dětí, čímž se snížila kvalita průběhu vzdělávání,*
- *v důsledku malé orientace ředitelky školy v současných vzdělávacích strategiích předškolního vzdělávání a její málo účinné kontrolní a hospitační činnosti došlo ke snížení úrovně pedagogického řízení školy.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 31. srpna 2016 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. *Zřizovací listina příspěvkové organizace obce – Města Pohořelice, okres Břeclav ze dne 24. září 2009*
2. *Jmenovací dekret na místo ředitelky mateřské školy s účinností od 1. srpna 2013, č. j. 01/2013 ze dne 5. dubna 2013*
3. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 107 605 252 Mateřská škola, IZO: 118 400 029 Školní jídelna, tisk ze dne 14. března 2016*
4. *Rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje ve věci zápisu změny v údajích v rejstříku škol a školských zařízení č. j. JMK 15501/2016 ze dne 1. února 2016 (navýšení kapacity mateřské školy z původní 168 dětí na 182 dětí)*
5. *S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2015 ze dne 22. října 2015 a za roky 2013 a 2014*
6. *Z 17-01 Výkaz o činnosti školního stravování podle stavu podle stavu k 31. 10. 2015 ze dne 9. listopadu 2015*
7. *Žádost o udělení výjimky z počtu dětí ve třídě MŠ pro školní rok 2015/2016 ze dne 30. dubna 2015 včetně Usnesení rady č. 33/16/15 ve věci udělení výjimky z počtu dětí ve třídách ze dne 1. června 2015*
8. *Koncepce ředitelky školy ke konkurznímu řízení bez data*
9. *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem Veselé království č. j. 267a/14 platný od 28. srpna 2014, aktualizovaný k 14. lednu 2016*
10. *Školní preventivní program pro MŠ (Příloha č. 2.3) bez data*
11. *Třídní vzdělávací programy všech tříd platné pro školní rok 2015/2016, včetně průběžného hodnocení*
12. *Školní řád Mateřské školy Pohořelice, příspěvková organizace ze dne 27. srpna 2015, účinný od 1. září 2015 včetně Přílohy č. 1 s podpisy všech zaměstnanců školy a podpisy zákonných zástupců*
13. *Pokyn ředitele školy k vyřizování stížností a oznámení a podnětů č. j. 233/15 s účinností od 20. ledna 2016*
14. *Pokyn ředitele mateřské školy ke stanovení úplaty za předškolní vzdělávání č. j. 5/14 s účinností od 1. ledna 2014*
15. *Směrnice o poskytování poradenské služby pro mateřskou školu č. j. 6/16 s účinností od 22. ledna 2016*

16. *Směrnice na ochranu osobních údajů* č. j. 7/16 s účinností od 22. ledna 2016
17. *Příkaz ředitele školy k svobodnému přístupu k informacím a k ochraně informací* č. j. 5/26 s účinností od 22. ledna 2016
18. *Organizační řád* s účinností od 1. září 2015 včetně organizační struktury řízení školy
19. *Provozní řád školy* platný od 1. září 2014
20. *Přímá výchovná práce s dětmi* platná od 1. září 2015 pro školní rok 2015/2016 - doba přímé vyučovací povinnosti pedagogických pracovníků
21. Zápisy z pedagogických porad vedené od školního roku 2013/2014
22. Zápis z informativních schůzek s rodiči ve školním roce 2015/2016 a tzv. hovorových hodin s rodiči dětí
23. *Třídní kniha pro mateřské školy* všech tříd vedená ve školním roce 2015/2016 (včetně zápisů poučování o bezpečném chování dětí a Pokyny a informace pro BOZ a PO)
24. *Přehled docházky* všech tříd vedený ve školním roce 2015/2016
25. *Kritéria a podmínky pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání* č. j. 16/5 z 30. dubna 2015 s účinností od 30. dubna 2015. Dodatek ke kritériím pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání č. j. 174/15 z 30. dubna 2015 s účinností od 31. října 2015
26. *Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání* vedené ve školním roce 2015/2016 (168 kusů)
27. *Dohoda o způsobu a délce docházky dítěte do mateřské školy* vedená ve školním roce 2015/2016 (168 kusů)
28. *Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání* (168 kusů)
29. Školní matrika vedená ve školním roce 2015/2016 – *Evidenční list pro dítě v mateřské škole* (168 kusů)
30. Záznamy o dětech – záznamové listy vedené samostatně pro jednotlivé roky docházky dítěte do MŠ, které zahrnovaly obecné oblasti rozvoje dítěte (168 kusů)
31. Dokumentace ke skupinové integraci (logopedická třída, 13 dětí) vedená ve školním roce 2015/2016 – *Souhlas se zřízením třídy samostatně zřízené pro žáky se zdravotním postižením* uděleným JMK Brno ze dne 30. června 2016, *Doporučení k zařazení dětí do logopedické třídy*, *Doporučení k zařazení dítěte do speciálního vzdělávání*, *Logopedické vyšetření*, *Záznam z kontrolního logopedického vyšetření*, *Individuálně vzdělávací program*, sešit s každodenními záznamy ILP vedený logopedkou, sešit ILP s vyvozenými jevy k procvičování doma
32. Dokumentace individuálně integrovaného dítěte platná pro školní rok 2015/2016 – zpráva z odborného vyšetření a doporučení pro vzdělávání dítěte, *Doporučení k zařazení dítěte do speciálního vzdělávání*, *Vyjádření školského poradenského zařízení ke zřízení funkce asistenta pedagoga*, *Žádost o souhlas se zřízením funkce asistenta pedagoga*, *Souhlas Jihomoravského kraje se zřízením asistenta pedagoga*, *Individuální vzdělávací plán*, týdenní záznamy o průběhu vzdělávání a záznamy o dítěti za období od nástupu dítěte do MŠ zpracované AP
33. Vlastní hodnocení školy: *Hodnocení školy* za školní rok 2014/2015 bez data, *Závěrečné hodnocení* školního rok 2014/2015 provedené jednotlivými třídami, přehled týdenních kontrol zápisů do třídních knih vedený od 11. prosince 2015
34. *Plán hospitací 2013/2016 4a Záznamový arch z hospitace* - záznamy vedené od školního roku 2013/2014 do data inspekce
35. Zpráva z monitorování třídy „vrabčáci“ ve dnech 1. – 11. prosince 2015
36. Doklady o dosaženém nejvyšším pedagogickém vzdělání pedagogických pracovníků vedené ve školním roce 2015/2016 a osvědčení z absolvovaných seminářů v rámci DVPP od školního roku 2011/2012 do data inspekce
37. *Plán personálního a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků* bez datování

38. *Pověření k dohledu nad dětmi v rámci kroužku Angličtiny školní rok 2015/2016 a písemná zmocnění zákonných zástupců k vyzvednutí dítěte z MŠ lektorkou angličtiny*
39. *Směrnice pro provádění a organizaci bezpečnosti a ochrany zdraví ve školách a školských zařízeních z 1. července 2007, Směrnice č. 8 pro evidenci úrazů dětí, žáků a studentů z 1. dubna 2010; Požární evakuační plán z 1. září 2015, Záznam o provedení prověrky nad stavem BOZP z 26. května 2015, Traumatologický plán z 2. ledna 2014; Směrnice č. 12 pro provádění a organizaci školení o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o požární ochraně z 1. září 2012, Provozní řád venkovních hracích ploch aktualizace z 1. září 2011, Opatření pro činnost při vzniku mimořádné události, Pověření pracovníka organizací poskytování první pomoci aktualizace z 15. října 2014, Místní provozní bezpečnostní předpis o provádění kontrolní činnosti v tělocvičnách, na sportovištích, dětských hřištích apod. z 24. srpna 2015, Kurz první pomoci pedagogických pracovníků z 8. dubna 2014, Roční kontrola dětského hřiště a tělovýchovného materiálu z 12. února 2016, Kniha úrazů dětí, žáků a studentů vedená od 1. září 2015, Rozbor o úrazovosti ve školním roce od 1. září 2014 – 31. srpna 2015 z 28. srpna 2015, Pokyny a informace pro BOZ a PO z 24. srpna 2008, Pokyn ředitele školy k plavecké výuce č. j. 11/16 účinný od 26. ledna 2016, Pokyn ředitele – znalosti a kvalifikační předpoklady v BOZP č. j. 23/23/14 s účinností od 5. února 2014*
40. *Protokol o odborné technické kontrole č. 213/2015 dětského hřiště z 31. srpna 2015*
41. *Protokol o kontrole č. j. KHSJM 07304/2016/BV/HDM z 16. února 2016 včetně Podání písemné zprávy o provedených opatřeních kontrolovanou osobou ze dne 3. března 2016*
42. *Rozpis rozpočtu na rok 2015, včetně Výpočtu rozpočtu 2015 v Kč a Rozpočet schválený Rozpočtový rok 2015 ze dne 2. března 2015*
43. *Přehled neinvestičních ukazatelů: Rozpočet upravený k 31. 12. 2015 čj. JMK 143 059/2015 z 14. prosince 2015; Rozpočtové změny z roku 2015*
44. *Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům z 15. ledna 2016*
45. *Kalkulace nákladů – měsíční sestavy ke kontrole finanční normy za rok 2015*
46. *Výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace sestavený k 31. 12. 2015 okamžik sestavení 18. ledna 2016; účetní závěrka za rok 2015; interní dokumentace školy k investičním akcím za období let 2013 – 2016 do doby kontroly*
47. *Dokumentace školní jídelny - Provozní řád školní kuchyně ze dne 1. září 2013, Seznam alergenů, Jídelníček aktuální týden – včetně alergenů*
48. *Zápis s ředitelkou Mateřské školy Pohořelice, příspěvkové organizace o projednání zjištěných skutečností ze dne 17. března 2016*
49. *Žádost stěžovatelů doručená ČŠI dne 9. března 2016 včetně příloh*
50. *Dopis a materiály, které stěžovatelé zaslali Kanceláři školského ombudsmana dne 14. března 2016 a kancelář zaslala ČŠI v rámci žádosti o spolupráci*
51. *Protokol o kontrole Čj. ČŠIB-1508/15-B ze dne 21. prosince 2015*
52. *Výsledek šetření stížnosti ze dne 21. prosince 2015*
53. *Nápravná opatření týkající se zjištění při kontrole dokumentace školy č. j. 219/15 ze dne 15. prosince 2015*
54. *Vyjádření ředitelky mateřské školy Heleny Kloudové k výsledku šetření stížnosti Českou školní inspekci bez data určený zřizovateli*
55. *Inspekční zpráva č. j. ČŠIB-179/13-B ze dne 12. března 2013*
56. *Protokol č. j. ČŠIB-244/13-B ze dne 8. března 2013*

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu/na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PaedDr. Hana Sedláčková, školní inspektorka

PaedDr. Hana Sedláčková v. r.

PhDr. Irena Borkovcová, MBA, školní inspektorka

PhDr. Irena Borkovcová, MBA v. r.

PaedDr. Jiřina Götzová, odbornice pro předškolní vzdělávání

PaedDr. Jiřina Götzová v. r.

Mgr. Ivana Jarcová, školní inspektorka

Mgr. Ivana Jarcová v. r.

Bc. Magda Kuchařová, školní inspektorka

Bc. Magda Kuchařová v. r.

Mgr. Lenka Čoupková, školní inspektorka

Mgr. Lenka Čoupková v. r.

Bc. Dana Haláková, kontrolní pracovnice

Bc. Dana Haláková v. r.

Mgr. František Pištěk, kontrolní pracovník

Mgr. František Pištěk v. r.

V Brně 15. dubna 2016

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Helena Kloudová, DiS., ředitelka školy

Helena Kloudová, DiS v. r.

V Pohořelicích 26. 4. 2016