



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-567/17-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Soukromá střední škola DANAÉ, s.r.o.
Sídlo	Svídnická 599/1a, Troja, 181 00 Praha 8
E-mail právnické osoby	eva.vokalova@danae.cz
IČ	25116509
Identifikátor	600006026
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Zastupující	RNDr. Eva Vokálová
Zřizovatel	RNDr. Eva Vokálová
Místo inspekční činnosti	Svídnická 599/1a, Praha 8
Termín inspekční činnosti	18. – 21. 4. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) téhož zákona, zejména se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (hodnocené období – školní roky 2013/2014 až 2016/2017).

Charakteristika

Soukromá střední škola DANAĚ, s.r.o. (dále „škola“) vykonává činnost střední školy. Škola má v rejstříku škol a školských zařízení zapsány celkem čtyři obory středního vzdělání s maturitní zkouškou. Aktuálně poskytuje vzdělání v kombinované a distanční formě vzdělávání ve dvou čtyřletých oborech vzdělání (63-41-M/02 Obchodní akademie a 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost) a v jednom dvouletém nástavbovém oboru vzdělání (64-41-L/51 Podnikání). Denní a dálkovou formu vzdělávání a výuku vybraných předmětů v anglickém jazyce ve výše uvedených oborech vzdělání škola k termínu inspekční činnosti neuskutečňuje. Čtvrtým oborem zapsaným v rejstříku škol a školských zařízení je obor vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium, který nebyl dosud realizován.

Škola se zaměřuje na vzdělávání dospělých. Celkový počet žáků vykázaný školou k 30. 9. příslušného školního roku od poslední inspekční činnosti výrazně poklesl (z 397 žáků k 30. 9. 2011 na 161 žáků k 30. 9. 2016). Nejvyšší povolený počet žáků (500) byl naplněn z 32,2 %.

V době inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo celkem 172 žáků, někteří z nich byli přijati během školního roku, z toho v kombinované formě vzdělávání v šesti třídách 152 žáků. V oboru vzdělání Obchodní akademie se vzdělávalo 23 žáků ve třetím ročníku, v oboru vzdělání Veřejnosprávní činnost 74 žáků (23 v prvním ročníku, 20 ve druhém ročníku a 31 ve čtvrtém ročníku) a v oboru vzdělání Podnikání 55 žáků (31 v prvním ročníku a 24 ve druhém ročníku). V distanční formě vzdělávání bylo aktuálně vzděláváno celkem 20 žáků (7 ve čtvrtém ročníku oboru vzdělání Obchodní akademie, 3 ve třetím ročníku oboru vzdělání Veřejnosprávní činnost, 8 v prvním ročníku a 2 ve druhém ročníku oboru vzdělání Podnikání).

Ke dni inspekční činnosti evidovala škola 2 žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, z nichž 1 žákyně je vzdělávána podle individuálního vzdělávacího plánu s podporou asistenta pedagoga. Oběma žákům bylo přiznáno uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky v roce 2017 (navýšení časového limitu o 100 %, formální úpravy zkušební dokumentace, přítomnost asistenta pedagoga).

Informace o škole jsou dostupné na webové stránce školy www.danae.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy zpracovala koncepci rozvoje školy na pětileté období, roky 2012 – 2017. Tento dokument se mimo jiné zabývá zvyšováním kvality vzdělávání a stanoví hlavní prostředky k naplnění tohoto cíle (zejména systematické hodnocení práce učitelů a efektivitu vzdělávacího procesu vedením školy, podpora dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, zavedení nového elektronického systému, důsledné a systematické využívání dosavadních praktických zkušeností dospělých žáků ve vyučovacím procesu, ekonomický růst školy). Tyto prostředky v hodnoceném období nevedly ke zvýšení kvality výuky a zlepšení výsledků vzdělávání žáků. Naplňování stanovených cílů ředitelka školy průběžně nevyhodnocovala.

Kvalitu vzdělávání sledovala ředitelka školy, která systematicky a pravidelně hospitovala ve všech předmětech společné části maturitní zkoušky a rovněž odborných předmětech. Hospitační záznamy obsahovaly důležitou zpětnou vazbu pro učitele k úrovni a efektivitě realizované výuky a rovněž konkrétní doporučení ke zvyšování kvality výuky. Jejich naplňování však nebylo vedením školy důsledně sledováno a vyhodnocováno.

V době inspekční činnosti zajišťovalo vzdělávání 17 učitelů prostřednictvím dohody o provedení práce, a to včetně výchovného poradce, který je také školním metodikem

prevence. Dva z nich byli odborníci z praxe, kterým ředitelka písemně uznala předpoklad odborné kvalifikace, a další dva si doplňovali odbornou kvalifikaci studiem. Ostatní splňovali požadavky pro výkon pedagogického pracovníka. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je realizováno pouze pro potřeby odborného zajištění průběhu společné části maturitní zkoušky (školení zadavatelů). Jiné formy průběžného vzdělávání (kurzy, semináře) nebyly školou realizovány.

Zabezpečení výchovně-vzdělávacího procesu pouze pedagogickými pracovníky, kteří mají uzavřenou dohodu o provedení práce, klade zvýšené nároky na procesy řízení školy. Při jednáních pedagogické rady škola evidovala a sumarizovala průběžné výsledky vzdělávání žáků a rovněž jejich výsledky u maturitní zkoušky. Analýzou příčin školního neúspěchu a přijímáním účinných opatření ke zkvalitňování vzdělávání žáků a ke snižování jejich neúspěšnosti se vedení školy v hodnoceném období nezabývalo.

Ředitelka školy pověřila jednotlivé pedagogické pracovníky v daném školním roce vedením předmětové komise pro vyučovací předměty, které má pedagogický pracovník v úvazku. Ti většinou pouze sledovali naplnění školních vzdělávacích programů. Zápisy o své činnosti nevedli. Takto formálně nastavené předmětové komise neplnily v hodnoceném období svoji funkci kolektivního poradního orgánu ředitelky školy a nevytvářely podmínky pro vzájemnou spolupráci a výměnu zkušeností mezi pedagogickými pracovníky.

Vzájemná spolupráce pedagogických pracovníků v oblasti vyhodnocování průběžných a závěrečných výsledků vzdělávání žáků a přijetí opatření k jejich zlepšení není ředitelkou školy systematicky nastavena a realizována.

Organizaci vzdělávání má škola srozumitelně nastavenou ve školních řádech samostatně zpracovaných pro jednotlivé realizované formy vzdělávání. V kombinované formě vzdělávání probíhá výuka jeden den v týdnu v rozsahu 6 vyučovacích hodin. V případě potřeby se žáci po dohodě s jednotlivými vyučujícími účastní individuálních konzultací. Individuální konzultace a samostudium jsou hlavní prostředky k osvojení vzdělávacího obsahu a úspěšnému zvládnutí nároků maturitních oborů vzdělání v kombinované formě vzdělávání a výhradními prostředky v distanční formě vzdělávání. V této formě vzdělávání prezenční výuka není realizována. Komunikace a zprostředkování obsahu vzdělávání probíhá převážně za pomoci nově zavedeného elektronického informačního systému. Tento systém sdílený pedagogy, žáky i zákonnými zástupci umožňuje snadný přístup k organizačním informacím, výsledkům vzdělávání žáků, výukovým materiálům, zadávaným úkolům apod.

Bezpečnosti a ochraně zdraví žáků při vzdělávání věnuje škola odpovídající pozornost, v této oblasti nebyly zjištěny žádné nedostatky.

Poradenské služby žákům poskytuje výchovný poradce, který působí současně i jako školní metodik prevence. Jeho činnost je koordinovaná ředitelkou školy a projevuje se v oblasti naplňování přijatých doporučení pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, jak vyplynulo ze sledované výuky, z hospitačních záznamů ředitelky školy a porad vedení školy. Nedaří se mu navrhnout účinná opatření ke snižování školní neúspěšnosti a ke snižování absence.

Hlavními finančními zdroji školy jsou úplata za vzdělávání a dotace ze státního rozpočtu. Úplata za vzdělávání je stanovena ve školním roce 2016/2017 pro kombinovanou formu vzdělávání ve výši 16 000 Kč za rok a pro distanční formu vzdělávání ve výši 26 000 Kč za rok. Pokles počtu žáků ovlivňuje výši výnosů a tím celkové hospodaření školy.

Vedení školy se daří i přes klesající finanční zdroje udržovat a zlepšovat materiální podmínky vzdělávání. V pronajatých prostorách jsou pro výuku využívány kmenové učebny, multimediální učebna vybavená dataprojektorem, plátnem a audiovizuální

technikou, učebna výpočetní techniky a jazyková učebna, která v současnosti slouží i jako sborovna pro pedagogy. V hodnoceném období škola pro zefektivnění podmínek výuky realizovala kompletní zasíťování včetně nového serveru a modernizaci výpočetní techniky (pořízeny nové počítače, notebooky a tablety), která však nebyla ve sledované výuce využita. V hodnoceném období byli do oborů vzdělání Veřejnosprávní činnost, Obchodní akademie a Podnikání přijati bez přijímacích zkoušek všichni žáci, kteří se dostavili k přijímacímu řízení. Hlavním kritériem pro přijetí bylo předložení dokladů o dosavadním vzdělání (podle zvoleného oboru a formy vzdělávání). Běžné je také přijímání žáků do vyšších ročníků. Nízké nároky stanovené v rámci přijímacího řízení a chybějící ověřování studijních předpokladů uchazečů o maturitní obory vzdělání se negativně projevíly ve výsledcích vzdělávání žáků jak v průběhu vzdělávání, tak u maturitní zkoušky.

Mezi nejvýznamnější partnery v oblasti vzájemné výměny zkušeností patří Soukromá střední škola a základní škola (1. KŠPA), Praha, s.r.o. a Sdružení obchodních akademií. Úzká součinnost a spolupráce s konkrétními zaměstnavateli je prospěšná zejména při zabezpečení odborné praxe žáků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hodnocení průběhu vzdělávání bylo především zaměřeno na výuku předmětů společné části maturitní zkoušky (Český jazyk a literatura, Anglický jazyk, Německý jazyk a Matematika), dále na společenskovědní předměty, přírodovědné předměty a odborné předměty (právo a ekonomika) ve třídách kombinované formy vzdělávání.

Výuka Anglického a Německého jazyka vedla v hospitovaných hodinách pouze částečně k používání jazyka v konkrétních komunikačních situacích. Vyučující s žáky komunikovali především v anglickém jazyce, ale ve výuce Německého jazyka používala vyučující nadměrně češtinu, a to nejen k vysvětlení gramatických jevů, ale i k pokynům pro žáky. Přítomní žáci dostávali potřebný prostor k mluvenému projevu, který nebyl žáky vždy plně využit. Zvolené metody výuky u aktivnějších žáků do jisté míry podporovaly jejich samostatnost v získávání informací, ale část žáků zůstávala pasivní. Úroveň osvojených žakovských dovedností byla jednotlivými vyučujícími ověřována. K zájmu o výuku částečně přispívalo motivační hodnocení žáků. Žáci měli pravidelnou možnost procvičovat techniky poslechu. Zvolené výukové metody podporovaly u přítomných žáků osvojení vědomostí a dovedností k úspěšnému zvládnutí maturitní zkoušky, což dokladují i zlepšující se výsledky u maturitní zkoušky, a to zejména v posledních dvou letech.

Výuka Českého jazyka a literatury byla frontální s dominantní rolí učitele. Metodu výkladu střídal vyučující s občasným využitím řízeného rozhovoru s důrazem na teoretické informace faktografického charakteru. Žáci nepracovali s učebnicemi. V malé míře žáci pracovali s didaktickými pomůckami (pracovní listy s texty). Učivo bylo nedostatečně procvičováno, k diskusi byl dán žákům omezený prostor. Z hlediska přípravy žáků k maturitní zkoušce z Českého jazyka a literatury byl přínos takto vedené vyučovací hodiny nízký.

Rovněž v Matematice převládala frontální výuka zaměřená na vysvětlování a osvojení odborné terminologie. Frontální výuku učitel obohacoval řízeným rozhovorem s žáky, do kterého se žáci především z důvodu nízkých znalostí zapojovali omezeně. Samostatná práce žáků byla sice zaměřena na procvičování a opakování učiva, její efekt však snižovala nedostatečná zpětná vazba žákům a kontrola pochopení učiva ze strany učitele. Celkovou efektivitu hodiny snižovala i absence učebnic či jiných výukových materiálů. Metody a formy výuky zvolené při výuce Matematiky nevedly u žáků k dostatečnému rozvoji logického myšlení a matematické gramotnosti.

V ostatních hospitovaných předmětech převažovala frontální výuka s odborným výkladem. Žáci většinou pasivně přijímali hotové, učitelem diktované poznatky. Žákům nebyly vytvořeny příležitosti k aktivní práci. Aktivizační metody výuky deklarované školními vzdělávacími programy (např. skupinová práce, analýza textů, samostatné zpracování a vyhledávání informací, kooperativní učení apod.) nebyly většinou uplatňovány. Kvalitu poskytované výuky snižovala i absence didaktických pomůcek a nedostatečný rozvoj komunikativních dovedností žáků. V některých sledovaných hodinách chyběla názorná prezentace učiva za využití dataprojektoru nebo dostupné výpočetní techniky (prezentace učiva prostřednictvím dataprojektoru byla využita pouze v jedné zhlédnuté hodině). Někteří přítomní žáci měli sice k dispozici vlastní didaktickou techniku s připojením na internet, ta však rovněž nebyla ve výuce účelně využita. Pro závěrečné shrnutí učiva, procvičování a upevňování získaných poznatků ani pro vzájemnou diskusi nebyl vytvořen žákům prostor. Přínos takto vedených vyučovacích hodin byl tak pro žáky minimální.

Pozitivem sledované hodiny Ekonomiky byla názorná prezentace učiva, snaha učitele o soustavné zapojení žáků do výkladu formou řízeného rozhovoru a propojení teoretické výuky s praktickými životními situacemi. Učitel v této hodině efektivně využíval dosavadní zkušenosti a dovednosti zletilých žáků z jejich profesního života.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků je realizováno na základě písemných prací a testů. V cizích jazycích se učitelé důsledně zabývali jejich vyhodnocováním a přijímali opatření k doplnění chybějících znalostí žáků. V Českém jazyce a literatuře a Matematice byly výsledky písemných prací a testů pouze evidovány bez dalšího zpracování. Žáci sice získali individuální zpětnou vazbu, která byla základem jejich hodnocení, ale vyučující nevyhodnocovali úroveň znalostí žáků a oblasti, na které by se měli ve výuce zaměřit.

Vzhledem k převážně dospělému věku zapsaných žáků se ve škole nevyšly rizikové jevy, které by škola musela řešit. Žáci mají možnost řešit jednotlivé záležitosti procesu vzdělávání nejen elektronickou cestou, ale i ústními rozhovory s ředitelkou školy, což je uplatňováno například při řešení školní neúspěšnosti žáků.

Žákům maturitních ročníků jsou nabízeny placené přípravné kurzy ke společné části maturitní zkoušky, které při nedostatečném počtu žáků nejsou realizovány. Žáci ohrožení školní neúspěšností jsou sice identifikováni, ale škola nemá vytvořenou strategii individuálních podpůrných opatření pro tyto žáky. Zvolená organizace a způsoby doučování formou nabídky individuálních konzultací bez konkrétně stanovených termínů nebyly účinné. Vzhledem k dlouhodobě podprůměrným výsledkům vzdělávání žáků je školou poskytovaná podpora při řešení školní neúspěšnosti nedostatečná.

S neúspěšností žáků v průběhu vzdělávání a nízkým počtem žáků konajících maturitní zkoušku souvisí i poměrně vysoká omluvená absence žáků kombinované formy vzdělávání. Neomluvená absence je minimální. Žáci, jejichž absence ve výuce přesahuje 40 %, musí vypracovat předem zadané úkoly. Všechny úlohy odevzdané po termínu jsou hodnoceny známkou nedostatečně a hodnocení nedostatečně za každý neodevzdaný úkol je započítáno do celkového hodnocení žáka za pololetí s váhou 50 %. Z analýzy výsledků vzdělávání žáků vyplynulo, že tento systém není funkční, neboť větší část absentujících žáků v hodnoceném období dané úkoly neplnila a byla nehodnocena. Ve čtyřletých oborech vzdělání Obchodní akademie a Veřejnosprávní činnost se v každém ročníku pohybovala průměrná omluvená absence kolem 32 hodin na žáka za pololetí (neomluvenou absenci škola nevykazovala). V dvouletém nástavbovém oboru vzdělání Podnikání byla celková průměrná absence 31,90 hodin (z toho 0,62 hodin neomluvené absence) na žáka za pololetí. Žáci v průměru za pololetí zameškali

23 % z celkového počtu hodin stanovených učebním plánem školních vzdělávacích programů. Ředitelka školy sice upozorňuje zletilé žáky prostřednictvím elektronické komunikace na nedostatečnou docházku, ale skutečnými příčinami vysoké absence jednotlivých žáků a rovněž předčasným ukončením vzdělávání se vedení školy důsledně nezabývá. Školou praktikovaný postup v hodnoceném období nebyl účinný a nevedl k eliminaci těchto nežádoucích jevů. Poskytování školních poradenských služeb je s ohledem na absenci žáků kombinované formy vzdělávání pouze formální.

V rámci inspekční činnosti byly sledovány a porovnávány výsledky ve společné části maturitní zkoušky v řádném termínu jarního a podzimního zkušebního období v letech 2013/2014 až 2015/2016 (dále také „hodnocené období“). Sledována byla tzv. hrubá neúspěšnost žáků, která vypovídá o tom, jak velká část žáků z celkového počtu žáků přihlášených k maturitní zkoušce nebyla úspěšná (poměr žáků, kteří maturitní zkoušku nekonali nebo konali neúspěšně nebo byli nehodnoceni, k žákům přihlášeným k maturitní zkoušce).

Ve čtyřletém oboru vzdělání Obchodní akademie hrubá neúspěšnost postupně rostla z 60,00 % v roce 2013/2014 na 66,67 % v roce 2014/2015, a v roce 2015/2016 až na 85,71 %. Postupně se snižovaly i počty žáků přihlášených k maturitní zkoušce, žáků maturitní zkoušku konajících a žáků u maturitní zkoušky úspěšných. Ve školním roce 2013/2014 bylo k maturitní zkoušce přihlášeno 30 žáků, maturitní zkoušku konalo 23 žáků, z toho 12 žáků prospělo a 9 neprospělo, 2 byli nehodnoceni. Ve školním roce 2014/2015 bylo přihlášeno k maturitní zkoušce 24 žáků, maturitní zkoušku konalo 16 žáků, z toho 8 žáků prospělo a 7 neprospělo, 1 byl nehodnocen. Ve školním roce 2015/2016 bylo přihlášeno k maturitní zkoušce 7 žáků, maturitní zkoušku konali 2 žáci, z toho 1 prospěl a 1 neprospěl.

Ve čtyřletém oboru vzdělání Veřejnosprávní činnost hrubá neúspěšnost byla rovněž vysoká – ve školním roce 2013/2014 dosáhla hodnoty 69,57 %, ve školním roce 2014/2015 klesla na 68 % a ve školním roce 2015/2016 vzrostla na 87,1 %. Konkrétně ve školním roce 2013/2014 bylo k maturitní zkoušce přihlášeno 23 žáků, z nichž ji 16 konalo, z toho 7 žáků prospělo a 8 žáků neprospělo, 1 žák byl nehodnocen. Ve školním roce 2014/2015 bylo k maturitní zkoušce přihlášeno 25 žáků, maturitní zkoušku konalo 19 žáků, z toho 8 žáků prospělo a 7 žáků neprospělo, 4 žáci byli nehodnoceni. Ve školním roce 2015/2016 z 31 přihlášených žáků maturovalo 19 žáků, z toho 4 žáci prospěli a 12 žáků neprospělo, 3 žáci byli nehodnoceni.

Z meziročního porovnání čtyřletých oborů vzdělání vyplynulo, že vysoká byla především neúspěšnost u zkoušek z Českého jazyka a literatury a Matematiky, v cizích jazycích u oboru vzdělání Obchodní akademie došlo ke zlepšení a u oboru vzdělání Veřejnosprávní činnost byla úspěšnost v hodnoceném období na poměrně dobré úrovni.

Hrubá neúspěšnost ve dvouletém oboru vzdělání Podnikání dosáhla ve školním roce 2013/2014 hodnoty 66,67 %, ve školním roce 2014/2015 poklesla na 65,91 % a ve školním roce opět vzrostla na 67,74 %. Rovněž v tomto oboru klesal počet žáků maturitní zkoušku konajících a u maturitní zkoušky úspěšných. Ve školním roce 2013/2014 bylo k maturitní zkoušce přihlášeno 57 žáků, z nichž 40 ji konalo, z toho 19 žáků prospělo a 20 žáků neprospělo, 1 žák byl nehodnocen. Ve školním roce 2014/2015 bylo k maturitní zkoušce přihlášeno 44 žáků, maturitní zkoušku konalo 31 žáků, z toho 15 žáků prospělo a 9 žáků neprospělo, 7 žáků bylo nehodnoceno. Ve školním roce 2015/2016 z 31 přihlášených žáků maturovalo 23 žáků, z toho 10 žáků prospělo a 12 žáků neprospělo, 1 žák byl nehodnocen. Z meziročního porovnání vyplynulo, že vysoká byla především neúspěšnost u zkoušek z Matematiky a z Anglického jazyka.

Z analýzy celkových výsledků vzdělávání žáků ve všech oborech dále vyplynulo, že z celkového počtu žáků přihlášených k maturitní zkoušce jich 22 % neukončilo maturitní ročník a nebylo k maturitní zkoušce připuštěno. Přitom existují zásadní rozdíly podle formy vzdělání: 37,2 % žáků neukončilo maturitní ročník u distanční formy vzdělávání, u kombinované formy vzdělávání pouze 8,39 %.

O nízké motivaci žáků ukončit vzdělávání maturitní zkouškou dále svědčí i fakt, že někteří žáci se sice v daném roce k maturitní zkoušce přihlásili, ale následně se z některých dílčích zkoušek či celé maturitní zkoušky omluvili, a tudíž byli nehodnoceni (z 272 žáků přihlášených k maturitní zkoušce v hodnoceném období to bylo 33 žáků, tj. 12 %), 3 žáci se ke zkoušce nedostavili a neomluvili a 1 žák byl ze zkoušky vyloučen.

Česká školní inspekce porovnáním hrubé neúspěšnosti obou ke dni inspekční činnosti realizovaných forem vzdělávání zjistila, že je výrazně vyšší u distanční formy vzdělávání. Průměrně za hodnocené období činí 76,49 %, zatímco u kombinované formy vzdělávání 42,24 %. V hodnoceném období se v distanční formě vzdělávání přihlásilo k maturitní zkoušce celkem 27 žáků, 16 žáků ji konalo, z nichž v řádném termínu ji úspěšně vykonalo pouze 7 žáků, 2 žáci byli nehodnoceni. V dálkové formě vzdělávání byla průměrná hrubá neúspěšnost za školní roky 2013/2014 a 2014/2015 rovněž vysoká a dosáhla hodnoty 64,91 %.

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem (malý zájem uchazečů o obor, vysoký podíl žáků nepřipuštěných k maturitní zkoušce, vysoká hrubá neúspěšnost u maturitní zkoušky) Česká školní inspekce konstatuje, že distanční forma vzdělávání je pro školu neperspektivní.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Pokles počtu žáků, utlumení denní formy vzdělávání.
- Aktuálně škola nerealizuje dálkovou formu vzdělávání (poslední žáci maturovali ve školním roce 2014/2015).
- Zavedení vnitřního informačního systému zpřístupněného všem účastníkům vzdělávacího procesu.
- Dlouhodobě vysoká hrubá neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky a její výrazné zhoršení v roce 2016.

Slabé stránky

- Chybějící analýza a vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování.
- Nečinnost předmětových komisí a vedení školy v oblasti přijetí opatření k eliminaci neúspěšnosti žáků školy.
- Nedostatečné využívání dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v oblastech, které mají dopad na úspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky.
- Neefektivní formy a metody výuky v Matematice a Českém jazyce a literatuře v souvislosti s přípravou žáků k úspěšnému zvládnutí společné části maturitní zkoušky.
- Absence ověřování studijních předpokladů u uchazečů při jejich přijímání ke vzdělávání a nízká úroveň jejich vstupních vědomostí.

- Dlouhodobá vysoká hrubá neúspěšnost u maturitní zkoušky ve všech oborech vzdělání v předmětu Matematika a ve čtyřletých oborech vzdělání v Českém jazyce a literatuře.
- Nízký počet žáků a výrazně vyšší hrubá neúspěšnost u maturitní zkoušky u distanční formy vzdělávání.
- Vysoká absence žáků kombinované formy studia ve výuce související s neúspěšností v průběhu vzdělávání a předčasnými odchody žáků ze vzdělávání.
- Nedostatečné poskytování poradenských služeb žákům s rizikem školní neúspěšnosti.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Analyzovat příčiny neúspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání a u maturitní zkoušky (Matematika a Český jazyk a literatura), přijímat účinná opatření a důsledně vyhodnocovat jejich naplňování.
- Ověřovat úroveň vstupních vědomostí všech přijímaných žáků s ohledem na jejich předpoklady pro úspěšné vykonání společné části maturitní zkoušky.
- Posílit další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblastech, které mohou mít dopad na úspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky.
- Zaměřit se na naplňování výchovně vzdělávacích strategií deklarovaných ve školních vzdělávacích programech v rámci hospitační činnosti vedení školy ve výuce a vyhodnocovat naplňování přijatých doporučení.
- Zefektivnit výuku předmětů společné části maturitní zkoušky s ohledem na její úspěšné vykonání.
- Zvážit využití externích forem testování pro zjišťování vzdělávacích výsledků žáků.
- Vytvořit individuální strategii pro žáky s rizikem školní neúspěšnosti.
- Zvážit omezení nabídky oborů a forem vzdělávání, v nichž žáci trvale dosahují vysokou neúspěšnost u maturitní zkoušky.
- Zvážit podání žádosti o výmaz distanční formy vzdělávání všech hodnocených oborů vzdělání.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Soukromé střední školy DANAÉ, s.r.o., ze dne 18. 1. 2002
2. Jmenovací listina ředitelky školy, ze dne 1. 9. 1997
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, Soukromá střední škola DANAÉ, s.r.o., identifikátor právnické osoby 600 006 026, ze dne 30. 3. 2017
4. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze, Soukromá střední škola DANAÉ, s.r.o., spisová značka C 51 077, ze dne 29. 3. 2017
5. M 8 Výkaz o střední škole podle stavu k 30. 9. 2014, 2015 a 2016
6. Inspekční zpráva, Čj. ČŠIA-346/11-A, ze dne 15. 3. 2011
7. Zpráva o zajištění opatření ve smyslu inspekční zprávy č. j. ČŠIA-346/11 a odstranění zjištěných nedostatků, č. j. DN 341/2011, ze dne 20. 4. 2011
8. Koncepce školy na školní roky 2012/2013 – 2016/2017, ze dne 1. 9. 2012
9. Školní vzdělávací program Obchodní akademie DANAÉ pro obor vzdělání 63-41-M/02 Obchodní akademie, kombinovaná forma vzdělávání, s platností od 1. 9. 2009, včetně aktualizací
10. Školní vzdělávací program Obchodní akademie DANAÉ pro obor vzdělání 63-41-M/02 Obchodní akademie, distanční forma vzdělávání, s platností od 1. 9. 2009, včetně aktualizací
11. Školní vzdělávací program Veřejnosprávní činnost DANAÉ pro obor vzdělání 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost, kombinovaná forma vzdělávání, s platností od 1. 9. 2009, včetně aktualizací
12. Školní vzdělávací program Veřejnosprávní činnost DANAÉ pro obor vzdělání 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost, distanční forma vzdělávání, s platností od 1. 9. 2009, včetně aktualizací
13. Školní vzdělávací program Podnikání DANAÉ pro obor vzdělání 64-41-L/51 Podnikání, denní, dálková a kombinovaná forma vzdělávání, s platností od 1. 9. 2010, včetně aktualizací
14. Školní vzdělávací program Podnikání DANAÉ pro obor vzdělání 64-41-L/51 Podnikání, distanční forma vzdělávání, s platností od 1. 9. 2010, včetně aktualizací
15. Školní řád pro žáky kombinované formy vzdělávání, s účinností od 1. 9. 2016, včetně příloh 1 až 4
16. Školní řád pro žáky distanční formy vzdělávání, s účinností od 1. 9. 2016, včetně příloh 1 až 4
17. Výjimka z počtu žáků pro školní rok 2016/2017, č. j. DN 210/2016, ze dne 4. 10. 2016
18. Výroční zpráva za školní roky 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016
19. Zápisy z pedagogické rady vedené ve školních letech 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
20. Pověření k vedení předmětových komisí vystavená pro učitele jednotlivých předmětů pro školní rok 2016/2017, s účinností od 1. 9. 2016
21. Pověření k plnění funkce výchovného a kariérního poradce a školního metodika prevence pro školní rok 2016/2017, s účinností od 1. 9. 2016
22. Záznamy z hospitací vedené ve školních letech 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
23. Třídní knihy vedené pro jednotlivé třídy ve školním roce 2016/2017
24. Elektronická školní matrika vedená ve školním roce 2016/2017

25. Rozvrh hodin platný ve školním roce 2016/2017
26. Plán vyučovacích a zkuškových dnů pro školní rok 2016/2017
27. Personální dokumentace pedagogických pracovníků s osobními čísly 25, 73, 85, 101, 120, 121, 190, 197, 198, 214, 215, 217, 228, 230, 237, 240, 242, s platností k datu inspekční činnosti
28. Přehled vzdělávání učitelů 2016/2017 a dlouhodobý plán DVPP, nedatováno
29. Přehled funkcí k MZ a krátkodobý plán DVPP na školní rok 2016/2017
30. Dokumentace k bezpečnosti a ochraně zdraví ve škole ke dni inspekční činnosti
31. Kniha úrazů vedená od školního roku 2013/2014 ke dni inspekční činnosti
32. Dokumentace k hodnocení finančních podmínek školy
33. Písemné práce (dílčí zkoušky) z Českého jazyka a literatury, cizích jazyků a Matematiky za školní roky 2015/2016 a 2016/2017 ke dni inspekční činnosti
34. Prezenční listiny účastníků přípravných kurzů k maturitní zkoušce vedené ve školním roce 2016/2017
35. Organizace přijímacího řízení, Č. j. DN 234/2016, ze dne 25. 11. 2016
36. Přijímací řízení – souhrnná dokumentace (kritéria přijímacího řízení a počty přijímaných uchazečů dle oborů, výsledky přijímacího řízení, vzorek dotazníků), školní roky 2012/2013 až 2016/2017
37. Přehled tříd školy, jmenné seznamy vedené za jednotlivé třídy maturitních oborů vzdělání, aktuální stav
38. Výchovné poradenství – souhrnná dokumentace (zpráva o činnosti výchovného poradce; zápisy z jednání školního poradenského pracoviště; jmenný přehled žáků se speciálními vzdělávacími potřebami; záznamy o jednání se žákem/zákonným zástupcem) vedená ve školních letech 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 ke dni inspekční činnosti
39. Preventivní program školy, ze dne 31. 8. 2016
40. Přehledy prospěchů a absencí vybraných tříd a ročníků za školní roky 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 ke dni inspekční činnosti
41. Protokoly o průběhu profilové části a ústních zkoušek společné části maturitní zkoušky za jednotlivá zkušební období roku 2015 a 2016
42. Protokoly o výsledcích společné části maturitní zkoušky žáka za jednotlivá zkušební období roku 2015 a 2016
43. Tabulka č. 1 až 3: Celkové výsledky maturitních zkoušek, ze dne 21. 4. 2017
44. Zápis z jednání s ředitelkou školy, ze dne 19. 4. a 20. 4. 2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Renata Boková, školní inspektorka

Ing. Renata Boková v. r.

Mgr. Eliška Birková, školní inspektorka

Mgr. Eliška Birková v. r.

Ing. Petr Hradecký, školní inspektor

Ing. Petr Hradecký v. r.

Mgr. Renata Juráňová, školní inspektorka

Mgr. Renata Juráňová v. r.

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

Ing. Ivana Černá v. r.

V Brně 2. 6. 2017

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

RNDr. Eva Vokálová, ředitelka školy

RNDr. Eva Vokálová v. r.

V Praze 5. 6. 2017