



**Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát  
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIM-1577/23-M  
Sp. zn. ČŠIM-S-286/23-M

Název	<b>Základní škola náměstí Svobody 3, Šternberk, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>nám. Svobody 1264/3, 785 01 Šternberk</b>
E-mail	<b>skola@zsns-stbk.cz</b>
IČO	<b>61 989 967</b>
Identifikátor	<b>600 140 792</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Pavel Konečný</b>
Zřizovatel	<b>Město Šternberk</b>
Místo inspekční činnosti	<b>náměstí Svobody 1264/3, Šternberk</b>
Inspekční činnost na místě	<b>13. až 15. 11. 2023</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů pro základní vzdělávání a zájmové vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění příslušných školních vzdělávacích programů.

## **Charakteristika**

Základní škola náměstí Svobody 3, Šternberk, příspěvková organizace (dále škola, subjekt) vykonává činnost základní školy a školní družiny.

K termínu inspekční činnosti bylo ve škole vzděláváno 398 žáků, z tohoto počtu bylo 73 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Další 13 žáků plní povinnou školní docházku v zahraničí. K termínu inspekční činnosti základní škola organizovala zájmové vzdělávání pro 107 účastníků ve čtyřech odděleních školní družiny. Stravování žáků je zajištěno dodavatelsky od jiného právního subjektu. Informace o činnosti školy jsou pravidelně publikovány prostřednictvím výroční zprávy o činnosti školy, webových stránek školy ([www.zsns-stbk.cz](http://www.zsns-stbk.cz)) i sociálních sítí.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Systém řízení subjektu se odvíjí od krátkodobého plánování či operativního řešení problémů a je založen na každodenní komunikaci mezi zaměstnanci školy i pravidelném organizování provozních porad. Od poslední inspekční činnosti byla ředitelem školy přijata efektivní opatření pro zlepšování průběhu a výsledků vzdělávání pouze částečně. Základní strategie rozvoje vzdělávání jsou obsaženy ve školních vzdělávacích programech pro základní a zájmové vzdělávání. Strategie rozvoje školy v delším časovém období zdůrazňuje rozvoj klíčových kompetencí žáků i možné směřování školy v oblasti rozvoje sportovního nadání žáků. Pedagogové školy však nejsou systematicky zapojováni do vyhodnocování naplňování těchto záměrů a jejich následných úprav, ani zákonným zástupcům žáků není tento strategický dokument vhodným způsobem k dispozici. Systém přenosu informací uvnitř subjektu je nastaven, kontrolní a hospitační činnost je však založena spíše na neformální úrovni. Vedení školy nerealizuje pravidelně hospitační činnost, neziskává tak informace o kvalitě poskytovaného vzdělávání, o realizaci podpůrných opatření, či o využívání poznatků z realizovaného dalšího vzdělávání pedagogů v praxi. Také výměna zkušeností mezi pedagogy probíhá spíše neformálním způsobem, předáváním námětů a inspirací. Vzájemné hospitace mezi všemi pedagogy systematicky realizované nejsou, jsou však využívány k podpoře začínajících pedagogů.

Výchovný a vzdělávací proces je pravidelně doplňován organizováním výletů, exkurzí a aktivit v oblasti primární prevence. Zdravý životní styl je podpořen kromě pravidelného zařazování do vzdělávacího obsahu vybraných vyučovacích předmětů také zapojením školy do projektu Ovoce do škol a Mléko do škol. Podporován je rovněž rozvoj nadání a talentů žáků realizací zájmových útvarů se sportovním a uměleckým zaměřením, ale také s orientací na rozvoj funkčních gramotností žáků. Všechny tyto činnosti přispívají k rozvoji spolupráce mezi žáky i k jejich seberealizaci. Ke zkvalitňování podmínek pro vzdělávání účinně pomáhá také spolupráce v rámci místní akční skupiny, složkami integrovaného záchranného systému, neziskovými organizacemi v rámci primární prevence a dalšími subjekty. Spolupráce se zřizovatelem přispěla ke zkvalitnění materiálních podmínek, vybudovány byly čtyři nové odborné učebny, rekonstrukcí prošly také šatny žáků.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Hodnocené vyučovací hodiny byly organizačně i obsahově připravené, po odborné stránce byl vzdělávací obsah prezentován bez nedostatků, odpovídal učebním osnovám realizovaného školního vzdělávacího programu a byl aktualizován v souladu se současnými

odbornými poznatky. Pedagogové posilovali u žáků motivaci k učení, užívali výchovně vzdělávací strategie, které pomáhaly žákům vytvářet vzájemné pozitivní vztahy a učit se spolupracovat s respektem k názorům a potřebám druhých. Vyučovací hodiny probíhaly v pozitivním podporujícím třídním klimatu, v některých se objevovaly cílené diskuse žáků k zadanému úkolu, žáci bez obav pokládali otázky a sdělovali své myšlenky. Frontálně vedená výuka byla vhodně doplňována samostatnou prací žáků, v části vyučovacích hodin také vhodně zvolenou prací ve skupinách či dvojicích. Názornost výuky byla většinou účelně podpořena vhodnými učebními pomůckami a audiovizuální didaktickou technikou, která byla využívána zejména k prezentaci vzdělávacího obsahu ze strany vyučujících, v menší míře pro aktivní práci žáků. V malé míře byla podporována práce žáků s různými informačními zdroji, aktivity podporující objevování, experimentování, či práce s chybou. Vyučující však účelně uváděli příklady aplikace vzdělávacího obsahu v reálných životních situacích a zdařile tak pomáhali žákům pochopit učební obsah v širších souvislostech. Pedagogové poskytovali všem dostatečný čas pro řešení úloh a formulaci odpovědí, téměř všichni žáci byli aktivně zapojeni do výuky. Ačkoli měli učitelé dobrý přehled o žácích s přiznanými podpůrnými opatřeními, individuální přístup k těmto žákům nebyl vždy zcela zřetelný, stejně tak diferenciací vzdělávacího obsahu zohledňující jejich odlišné vzdělávací potřeby byla zaznamenána v menší míře. Spolupráce učitelů s asistentkami pedagoga měla rozdílnou úroveň, ve většině hodnocených vyučovacích hodin pracovaly asistentky pedagoga cíleně jen se žáky s přiznanými podpůrnými opatřeními. Tam, kde se věnovaly i ostatním žákům a podílely se na organizaci výuky ve spolupráci s pedagogem, byla jejich práce přínosná pro celou třídu a přispívala k vyšší efektivitě poskytovaného vzdělávání.

Zpětná vazba poskytovaná žákům vycházela převážně z okamžitého hodnocení jejich projevů a výsledků práce, na prvním stupni základního vzdělávání bylo zaznamenáno i formativní hodnocení žáků vedoucí k posílení jejich motivace k učení. V závěru většiny vyučovacích hodin však nebyl vyučujícími vytvořen dostatečný prostor pro motivační shrnutí a zhodnocení vyučovacích hodin se zapojením žáků. V omezené míře bylo zařazováno sebehodnocení žáků.

K formování osobnosti účastníků zájmového vzdělávání, naplňování jejich potřeb a zájmů přispívala také realizace zájmových útvarů a činnost školní družiny, která vychází z požadavků a zásad pedagogiky volného času a obsahově vhodně doplňuje a rozšiřuje činnost základní školy. Promyšlené a smysluplné aktivity, pestré metody a formy práce, účinná motivace i průběžné hodnocení práce účastníků zájmového vzdělávání upevňovaly a prohlubovaly jejich znalosti, dovednosti, vedly je k samostatnosti, vzájemné spolupráci a společenskému chování. Účelně bylo rozvíjeno jejich tvůrčí myšlení, kreativita, logické uvažování, matematická a čtenářská gramotnost. Aktivity byly voleny v souladu s potřebami žáků mladšího školního věku. Jednotlivé činnosti probíhaly formou individuální nebo skupinové práce a možností vlastní volby, aktivnímu zapojení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami přispívala činnost asistentek pedagoga.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola průběžně sleduje a zjišťuje výsledky vzdělávání žáků s využitím běžných interních evaluačních nástrojů založených na soustavném pozorování žáků a uplatňování různých forem ústního a písemného zkoušení. Ve vybraných vyučovacích předmětech škola zařazuje písemné práce většího rozsahu. Tyto postupy umožňují porovnávat dosažené výsledky s očekávanými výstupy ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání, hodnotit pokrok žáků v delším časovém horizontu. S výsledky vzdělávání žáků však škola dále systematicky nepracuje. Výsledná data z evaluace nejsou dostatečně analyzována, vyučující

se dále systematicky nezabývají návrhem opatření vedoucích k minimalizaci chyb a zlepšování výsledků vzdělávání žáků. Informace získané z testování jsou zpravidla konstatovány a vyhodnocovány pouze na úrovni tříd, ale nejsou již dále důsledně analyzovány v rámci celé školy. Škola identifikuje žáky s rizikem školního neúspěchu, jejich výsledky jsou předmětem jednání pedagogické rady. Záznamy z jednání pedagogické rady však obsahují převážně statistická vyhodnocení prospěchu, chování a absence žáků jednotlivých tříd. Detailnější rozbor a zejména aktuálně vytvořený návrh konkrétních opatření pro práci s jednotlivými žáky ohroženými školním neúspěchem a následné systematické vyhodnocování individuální podpory a pokroku těchto žáků zde chybí. V těchto směrech jsou metodické orgány a pedagogická rada využívány v malé míře. Celkové výsledky vzdělávání škola zveřejňuje ve výročních zprávách o činnosti školy, zákonné zástupce žáků průběžně informuje o prospěchu a chování prostřednictvím žákovských knížek, pomocí informačního systému, třídních schůzek nebo při osobních setkáních ve škole.

Výchovně vzdělávací proces rozšiřuje i řada školních a mimoškolních akcí. Škola umožňuje žákům účast v soutěžích a olympiádách, které jsou zaměřené vědomostně, umělecky a sportovně. Žáci navštěvují vzdělávací a kulturní představení, pořádány jsou tematické exkurze, projektové dny, adaptační kurzy a převážně různé sportovní aktivity. Cílená podpora žáků v účasti na těchto akcích pomáhá formovat a rozvíjet jejich osobnostní růst, nadání i studijní předpoklady. Škola také vytváří příznivé podmínky pro budoucí žáky středních škol organizováním přípravy k přijímacím zkouškám, kde si žáci prohlubují a rozšiřují dříve získané vědomosti a dovednosti. Žáci tak mají možnost se individuálně profilovat podle svých zájmů a plánovaného budoucího studijního zaměření. Škola rovněž neformálně sleduje míru úspěšnosti absolventů v průběhu středního vzdělávání. Nezávisle tak potřebnou a adresnou zpětnou vazbu o výsledcích svých žáků v pokračujícím vzdělávání, nezjišťuje cíleně potřebné oblasti ke zlepšení.

Poradenské služby žákům, jejich zákonným zástupcům a pedagogům poskytuje školní poradenské pracoviště. Kompetence a činnosti jeho členů jsou jasně vymezeny a koncepčně propojeny. Mezi hlavní cíle poradenského pracoviště patří péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, zahájení poskytování aktivit směřujících k podpoře žáků ohrožených školním neúspěchem a kariérové poradenství. K prevenci školní neúspěšnosti je žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a těm, kteří nedosahují zamýšlených výsledků vzdělávání, nastavena podpora formou předmětů speciálně pedagogické péče, pedagogické intervence a doučování, případně jsou vytvářeny plány pedagogické podpory. Zřejmá je vzájemná součinnost s vedením školy, třídními učiteli, ale i zákonnými zástupci žáků. Účinnost poradenského systému je výrazně podpořena systematickou činností výchovné poradkyně, která zajišťuje informovanost všech pedagogů týkající se doporučení školských poradenských zařízení ke vzdělávání jednotlivých žáků a nastavení podpůrných opatření vzhledem k jejich reálným potřebám. Stejně tak interní elektronický informační systém školy umožňuje všem pedagogům sdílet informace o individuálních potřebách žáků se speciálními vzdělávacími potřebami i metodické a organizační materiály k činnosti pracoviště. O pokrocích a potřebách těchto žáků diskutují odpovědní pracovníci školy s ostatními pedagogy na neformální úrovni i v rámci jednání pedagogické rady. Vedení školy ani výchovná poradkyně v rámci svých kompetencí však nerealizují hospitační a kontrolní činnosti pro získání odpovídající zpětné vazby o realizaci podpůrných opatření ve výuce. Menší pozornost je školním poradenským pracovištěm zaměřena na systematickou práci s žáky nadanými. Výchovná poradkyně se zaměřuje na práci asistentek pedagoga, kterou průběžně vyhodnocuje a poskytuje jim zpětnou vazbu ke kvalitě jejich práce. Přesto však spolupráce mezi pedagogy a asistentkami pedagoga nebyla v některých

hodnocených vyučovacích hodinách jednoznačná. V rámci kariérového poradenství škola využívá pestrou škálu nástrojů, žáci jsou vedeni k promyšlené volbě dalšího vzdělávání ve středních školách s ohledem na jejich budoucí profesní orientaci a uplatnění na trhu práce.

Preventivní práce školy vychází ze zpracovaného preventivního programu na daný školní rok, zpracované krizové plány vycházejí z podmínek školy, neobsahují však podrobněji rozpracovaná všechna možná rizika. Podle potřeby jsou zařazovány třídnické hodiny i specializované preventivní programy. Související témata primární prevence jsou vhodně začleňována i do výuky vybraných vyučovacích předmětů na obou stupních školy. Projevy rizikového chování žáků se škola snaží eliminovat a v případě jejich výskytu ve spolupráci se zákonnými zástupci dotčených žáků důsledně řešit. V průběhu školního roku jsou uskutečňovány vhodné aktivity (adaptační a jiné programy, besedy apod.), které cíleně reagují na aktuální třídní klima a případné problémového složení jednotlivých kolektivů. K postřehům a připomínkám žáků je ve škole k dispozici anonymní schránka důvěry, případně žáci mohou využít osobní kontakt s pedagogy a pracovníky školního poradenského pracoviště. Ve škole je zřízen žakovský parlament, jehož prostřednictvím se mohou žáci podílet na plánování a organizaci školních akcí. Se zákonnými zástupci žáků vyučující komunikují neformálně během školních akcí, ale také v rámci třídních schůzek a konzultací.

## Závěry

### Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti došlo ke zlepšení materiálních podmínek pro vzdělávání, zvýšil se počet asistentů pedagoga.
- Škole se podařilo realizovat pouze část opatření navrhovaných z poslední inspekční činnosti.

### Silné stránky

- Škola systematicky využívá cíleně zaměřený program spolupráce s dalšími důležitými partnery, okolními školami a školskými zařízeními. Výsledky spolupráce efektivně využívá ke zkvalitňování své vzdělávací činnosti. (1.5)
- Efektivní spolupráce a součinnost se zřizovatelem zajišťuje průběžné zkvalitňování materiálních podmínek pro vzdělávání. (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Strategie rozvoje školy není přístupná všem účastníkům vzdělávání, pedagogům není umožněno se s ní identifikovat. (1.1)
- Vedení školy nevyhodnocuje pedagogický proces a výsledky vzdělávání systematicky a s výstupy nepracuje dostatečně koncepčně. Kontrolní a hospitační činnost ředitele školy není důsledně a pravidelně realizována, pedagogům není poskytována odpovídající zpětná vazba. (2.1)
- Systém vzájemných hospitací pedagogů, které by vedly k obohacování a zkvalitňování poskytovaného vzdělávání, není nastaven. (3.3)

- V hodnocených vyučovacích hodinách byla v menší míře zaznamenána práce žáků s didaktickou technikou, využívání různých informačních zdrojů či práce s chybou vedoucí k rozvoji jejich kritického myšlení. (4.2)
- Nepravidelná reflexe naplnění vzdělávacích cílů a způsob hodnocení v závěrech hodnocených vyučovacích hodin neposkytovaly vyučujícím ani žákům vždy účinnou zpětnou vazbu o míře zvládnutí vzdělávacího obsahu a dosaženého učebního pokroku žáka, zároveň byla zaznamenána nízká míra diferenciací a individualizace výuky vzhledem k žákům s potřebou podpůrných opatření, ale i k žákům nadaným. (4.3)
- Škola získává informace o průběžných i závěrečných vzdělávacích výsledcích žáků, nejsou z nich však důsledně přijímána konkrétní opatření na podporu úspěšnosti žáků ve vzdělávání včetně následného vyhodnocování jejich účinnosti. (5.1, 5.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Ve větší míře zapojit pedagogy do evaluace a úprav koncepčních záměrů rozvoje školy a ty také zveřejnit.
- Zavést pravidelnou hospitační činnost vedení školy i koordinátorek školního poradenského pracoviště za účelem získávání informací o průběhu vzdělávání, uplatňování podpůrných opatření a poskytování zpětné vazby pedagogům.
- Podporovat a rozvíjet spolupráci pedagogických pracovníků formou vzájemných hospitací za účelem odborné zpětné vazby, kolegiálního hodnocení a sdílení získaných poznatků a námětů vedoucích ke zkvalitňování průběhu vzdělávání.
- Ve vyučovacích hodinách pravidelně využívat činnosti a aktivity, při nichž je možné efektivně vést žáky k využívání práce s informačními technologiemi a tím průběžně podporovat účinný rozvoj jejich informační gramotnosti.
- Ve výuce důsledněji uplatňovat individuální přístup k žákům a diferenciaci činností s ohledem na jejich vzdělávací možnosti a potřeby. Identifikovat také žáky talentované v konkrétních vzdělávacích oblastech, zaměřit se na jejich rozvoj prostřednictvím vhodných výukových aktivit (např. obohacování vzdělávacího obsahu, zadávání specifických úkolů) a podpořit je tak v jejich osobnostním růstu.
- V závěrech vyučovacích hodin věnovat dostatečný prostor hodnocení naplnění daného cíle. Do hodnocení zapojovat i žáky tak, aby obdrželi zpětnou informaci o dosažené úrovni poznání a jak své učení dále řídit.
- Zaměřit se na metodické vedení asistentek pedagoga. Zefektivnit jejich spolupráci s učiteli tak, aby společně plánovali i vyhodnocovali pedagogický proces, v průběhu výuky poskytovaly podporu vyučujícímu v širším spektru jeho činností a pomáhaly také ostatním žákům se zvládnutím pro ně náročných dovedností.
- Pověřit předsedy metodických orgánů školy, aby společně s učiteli projednali a nastavili způsob využívání formativního hodnocení, sebehodnocení a vzájemného hodnocení ve výuce. Funkčnost tohoto nastavení ověřovat při hospitační činnosti ředitele školy.
- Změnit přístup k využívání stávajících metodických orgánů a pedagogické rady. Zlepšit zejména jejich hodnotící činnost. V rámci jejich jednání přijímat konkrétní opatření v souvislosti s analýzou výsledků vzdělávání žáků, zpětně vyhodnocovat účinnost těchto opatření a následně je upravovat nebo zavádět další opatření.

- Podrobněji rozpracovat preventivní strategii i v dalších oblastech možných projevů rizikového chování.

## Stanovení lhůty

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina ve znění ke dni 1. 7. 2016 (včetně příloh a dodatků), čj. MEST 32098/2016
2. Jmenování ředitele školy s účinností od 1. 9. 2005
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 23. 10. 2023
4. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Spolu pro život“, platný od 1. 9. 2023
5. Školní vzdělávací program pro školní družinu „Člověk a jeho svět“, platnost od 1. 1. 2018
6. Výroční zpráva o činnosti školy, školní rok 2022/2023, ze dne 29. 9. 2023
7. Školní řád, směrnice č. 19/2017 – úplné znění ke dni 4. 12. 2017, s platností od 1. 1. 2018
8. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, směrnice č. 20/2017 – úplné znění ke dni 4. 12. 2017, s platností od 1. 1. 2018, včetně dodatku č. 1 ke směrnici č. 20/2017, s platností od 20. 6. 2022 a dodatku č. 2 ke směrnici č. 20/2017, s platností od 15. 1. 2023
9. Vnitřní řád školní družiny, směrnice č. 22/2017, s platností od 1. 1. 2018
10. Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-1068/17-M, ze dne 3. 11. 2017
11. Koncepce rozvoje školy 2020-2023, ze dne 18. 12. 2019
12. Příloha ke střednědobému výhledu rozpočtu příspěvkové organizace na období let 2023-2025, ze dne 30. 9. 2022
13. Školní matrika, školní rok 2023/2024
14. Třídní knihy základní školy a žákovské knížky vedené elektronicky k termínu inspekční činnosti, školní rok 2023/2024
15. Přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny (I. – IV. oddělení), školní rok 2023/2024, vedené k termínu inspekční činnosti
16. Plán práce, školní rok 2023/2024, ze dne 30. 8. 2023
17. Složka: pedagogické porady, školní roky 2022/2023 a 2023/2024
18. Složka: provozní porady, školní roky 2022/2023 a 2023/2024
19. Složka: Dotazník Scio Mapa školy 2023
20. Plán DVPP 2023/2024 a dlouhodobý plán DVPP, ze dne 28. 8. 2023
21. Personální dokumentace pedagogických zaměstnanců (doklady o dosaženém vzdělání, namátkový výběr) vedená k termínu inspekční činnosti

22. Zápisy z jednání metodického sdružení 1. stupně a předmětových komisí komise školní roky 2021/2022 a 2022/2023
23. Vzorek čtvrtletních písemných prací z českého jazyka a matematiky
24. Protokoly z klasifikačních a opravných zkoušek – školní rok 2022/2023
25. Program poradenských služeb 2023/2024, ze dne 1. 8. 2023
26. Seznam žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, k termínu inspekční činnosti
27. Minimální preventivní program a plán práce školního metodika prevence, ze dne 31. 8. 2023
28. Strategie prevence a řešení školní neúspěšnosti žáků, ze dne 29. 8. 2018
29. Plán práce výchovného poradce, ze dne 31. 8. 2023
30. Doklady související se zajištěním bezpečnosti žáků při poskytování vzdělávání a školských služeb, školní rok 2023/2024 k datu inspekční činnosti
31. Doklady vztahující se k finančním podmínkám školy, rok 2022

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Markéta Adamová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Pavel Fridrich, školní inspektor

Mgr. Ivana Kapitánová, školní inspektorka

Mgr. Pavel Okleštěk, školní inspektor

Ing. Bc. Milan Vlach, školní inspektor

Ing. Eva Stachová, kontrolní pracovnice

4. 12. 2023