

# Česká školní inspekce

Č. j. 034 101/98 - 5075  
Signatura: mc6fs202

Inspektorát č. 03 Praha-východ  
Okresní pracoviště Mladá Boleslav

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

<b>Škola / škol. zařízení:</b> (přesný název, pod kterým je zařazena do sítě, a adresa)	Střední zdravotnická škola Nymburk, Soudní 20
<b>IZO:</b>	110 010 043
<b>Ředitel školy / zařízení:</b>	PhDr.Dagmar Sitná
<b>Zřizovatel:</b>	MŠMT ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1
<b>Příslušný školský úřad:</b>	ŠÚ Nymburk
<b>Termín inspekce:</b>	16. září 1998
<b>Inspektor:</b>	Mgr.Jaroslav Chrpa
<b>Předmět inspekce:</b>	Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - maturitní zkouška.
<b>Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:</b>	Třídní výkaz, protokol o maturitní zkoušce, protokol o písemné maturitní zkoušce, protokol o praktické maturitní zkoušce, maturitní písemné práce z českého jazyka, maturitní otázky, harmonogram ústní maturitní zkoušky, jmenování zkušební komise.

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Maturitní zkoušky probíhaly ve vhodně upravené a k účelu maturitní zkoušky připravené učebně. Harmonogram maturitních zkoušek byl zpracován s ohledem na předmětovou skladbu a počet maturujících žáků.

### 2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Maturitní zkoušku konaly čtyři žákyně studijního oboru 53-01-6 Všeobecná setra, z toho tři žákyně celou maturitní zkoušku, jedna žákyně opravnou zkoušku z předmětu vnitřní lékařství. Předložené maturitní otázky postihovaly pedagogickými dokumenty stanovený vzdělávací program studijního oboru po stránce obsahu i rozsahu.

### 3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Maturitní zkoušky probíhaly v klidné atmosféře, zkoušené žákyně měly dostatek prostoru pro uplatnění svých znalostí, jejich projev však byl většinou nesamostatný a nesouvislý. Zkoušející, přísedící a další členové maturitní komise se snažili vhodnými otázkami vyčerp

obsah zkoušeného tématu. K prověření znalostí ze somatologie by bylo vhodné používat ve větší míře názorné pomůcky - obrazy a modely.

#### 4. Hodnocení a klasifikace žáků

Hodnocení žákyň u maturitní zkoušky vcelku odpovídalo průběžné i výroční klasifikaci. Celkové znalosti a výkony u maturitní zkoušky byly slabé až nedostatečné. Dvě žákyně prospěly, dvě nepospěly. Všichni členové komise se při hodnocení vyjádřili k navrhované klasifikaci, jejich stanovisko bylo velmi blízké návrhu zkoušejícího učitele.

#### 5. Dodržování právních předpisů

Maturitní zkoušky proběhly v souladu s platnou legislativou. Ke zkoušce byla připravena potřebná pedagogická dokumentace a zpracován harmonogram, který byl také dodržen.

### ZÁVĚRY

V průběhu maturitních zkoušek za přítomnosti inspektora ČŠI nebylo zjištěno porušení platné legislativy. K organizaci a průběhu maturit není zásadních připomínek. Obsah a rozsah zkoušky odpovídal vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

V Ml.Boleslavi 28.9.1998  
dne

Podpisy inspektorů:

ved. týmu

.....*razítka* Chrpa.....

Přílohy: 0

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen

dne 27. 10. 1998.....

o

.....*razítka*  
podpis ředitele školy .Bartošová

*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Na vědomí:

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: MŠMT ČR, Karmelitská 7, Praha	27.10.1998	
Školský úřad: Nymburk	27.10.1998	Koberová
Rada školy: není zřízena		