



**Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-01273/08-06

Název školy: Gymnázium Josefa Jungmanna, Litoměřice,
Svojsíkova 1, příspěvková organizace

Adresa: Svojsíkova 1, 412 65 Litoměřice

Identifikátor: 600 010 830

IČ: 46 773 673

Místo inspekce: Svojsíkova 1, Litoměřice

Termín inspekce: 19. – 26. 11. 2008

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Hodnocení souladu učebních dokumentů s právními předpisy podle § 185 odst. 1 školského zákona.

Charakteristika školy

Právnícká osoba Gymnázium Josefa Jungmanna, Litoměřice, Svojsíkova 1 (dále pouze škola nebo gymnázium) byla zřízena na dobu neurčitou s právní formou příspěvková organizace. Zřizovatelem školy je Ústecký kraj se sídlem Velká Hradební 48, 400 02 Ústí nad Labem.

V souladu s údaji uvedenými v rejstříku škol a školských zařízení právnícká osoba v současnosti vykonává činnost střední školy a vyučuje následující obory vzdělání:

1. 79-41-K/401 Gymnázium - všeobecné, studium denní, délka studia 4 roky
2. 79-41-K/801 Gymnázium - všeobecné, studium denní, délka studia 8 roků
3. 79-41-K/81 Gymnázium, studium denní, délka studia 8 roků

V době inspekce školu navštěvoval 521 žák v osmi třídách osmiletého studia a v deseti třídách čtyřletého studia. Povolená kapacita školy 530 žáků je aktuálně využita z 98,3 %.

V posledních třech letech je počet tříd a žáků stabilní. Škola má vynikající personální podmínky. Většina učitelů splňuje požadavky odborné kvalifikace. V posledních třech letech se kvalifikovanost pedagogických pracovníků pohybuje mezi 93 - 97 %.

Ekonomické a materiální předpoklady školy

V letech 2006 až 2008 škola hospodařila s peněžními prostředky získanými ze státního rozpočtu (SR) z kapitoly 333 (resort MŠMT), s peněžními prostředky z rozpočtu zřizovatele a s peněžními prostředky získanými z pronájmu.

Finanční prostředky přidělené v letech 2006 až 2008 ze státního rozpočtu použila škola na financování přímých nákladů na vzdělávání. Tyto prostředky byly beze zbytku vyčerpány na platy, odvody, dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr a ostatní neinvestiční výdaje. Z prostředků na ostatní neinvestiční výdaje škola hradila materiální vybavení pro výuku (učebnice a učební testy, učební pomůcky) a další vzdělávání pedagogických pracovníků. Pořízené učební pomůcky byly zaevidovány a slouží k výuce a výchově.

K zajištění své činnosti škola bezplatně využívá budovu, která je majetkem zřizovatele. Ten zajišťuje její obnovu (velká údržba, rekonstrukce). Dlouhodobě nedostačující je výše peněžních prostředků na financování provozu (údržba, opravy, energie a další služby k zajištění nezbytného chodu školy) přidělovaných z rozpočtu zřizovatele. Škola proto k tomuto účelu využívá i peněžní prostředky získané z pronájmu tělocvičny, haly a učeben.

Škole byla v roce 2006 poskytnuta účelová dotace ze státního rozpočtu na zajišťování standardních informačních a komunikačních technologií (SIPVZ), především na další vzdělávání pedagogických pracovníků, na zajištění pracovních stanic a na infrastrukturu (licence, kabeláž). Přesto ve vybavení prostředky ICT škola nedosahuje požadovaného standardu.

V rámci prostředků na přímé náklady na vzdělávání byly škole v roce 2007 přiděleny prostředky na „Podporu zvýšení počtu vyučovacích hodin v oborech vzdělávání v gymnáziích“. V roce 2008 škola dále obdržela dotaci na rozvojový program „Zvýšení nenárokových složek platů a motivačních mezd pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu práce“.

K realizaci vzdělávacích programů a ke zkvalitnění podmínek vzdělávání škola získává další prostředky z příspěvků od rodičů a drobných sponzorů (Nadační fond gymnázia).

V celkových nákladech školy představuje financování ze státního rozpočtu ve sledovaných letech téměř 90 %. Výdaje ze státního rozpočtu na jednotku výkonu se ve sledovaném období pohybovaly v rozpětí srovnatelném s ostatními školami stejného typu.

Hodnocení školy

Vedení školy

Škola vyučuje obory vzdělání uvedené v rejstříku škol a školských zařízení. Výuka v 1. a 2. ročníku osmiletého studia probíhá podle školního vzdělávacího programu (ŠVP). V ostatních ročnících osmiletého studia a ve všech ročnících čtyřletého studia se vyučuje dle dosud platných učebních dokumentů pro gymnázia. ŠVP byl zpracován v souladu se strukturou danou rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (RVP ZV). Ve všech jeho částech (identifikační údaje, charakteristika školy, charakteristika ŠVP, poznámky k učebnímu plánu, učební osnovy, pravidla pro hodnocení žáků, vlastní hodnocení školy) je však neúplný. Roztříštěnost a nejednotnost ve zpracování učebních osnov a nejednoznačnosti v učebním plánu a v poznámkách k němu mohou mít negativní dopad na úspěšnost naplňování stanovených cílů vzdělávání. Z výsledné podoby ŠVP vyplývá, že zpracovatelské týmy učebních osnov pro jednotlivé předměty postupovaly izolovaně, chybělo stanovení jednotné struktury i formy. Vedení školy do doby inspekce nedostatky zjištěné v ŠVP neidentifikovalo. Inovace v obsahu vzdělávání v ostatních ročnících gymnázia byly provedeny v rozsahu, který umožňuje školský zákon. Nejčastěji vplynuly z příprav na reformovanou maturitní zkoušku.

Ředitel školy má stanovené záměry dalšího rozvoje školy v oblasti materiální, technické a hygienické. Za hlavní cíl v oblasti výchovně-vzdělávací pokládá kvalitní přípravu žáků pro vysokoškolské studium. V práci ředitele výrazně převažují prvky operativního řízení nad systémově plánovanými. Některé fáze manažerského řízení jsou opomíjeny, případně využívány pouze částečně. Vedení školy plánuje, organizuje, řídí a kontroluje, avšak vyhodnocení kontrolních zjištění, přijímání opatření ke změně a následné ověření jejich účinnosti zcela chybí nebo je neprokazatelné.

Ředitel školy splňuje zákonné předpoklady pro vykonávání funkce. Většinu stanovených povinností plní v souladu se školským zákonem. Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu využívá ve prospěch žáků, na zlepšení vzdělávacích podmínek. Avšak při poskytování stipendií postupuje podle v současné době neplatné vyhlášky č. 84/1984 Sb., o poskytování stipendií a hmotného zabezpečení žákům gymnázií a středních škol. Ředitel školy podle školského zákona zodpovídá za to, že škola poskytuje vzdělání v souladu se vzdělávacím programem. V tomto školním roce však je ve 2. ročníku osmiletého studia o jednu hodinu překročena maximální povolená týdenní hodinová dotace, místo 30 hodin 31 hodin. Ředitel zřídil své poradní orgány, tzn. pedagogickou radu a kolegium (vedení školy a předsedové předmětových komisí). Z předložených záznamů z jejich jednání jednoznačně vyplývá projednávaný obsah, méně závěry a přijímaná opatření. Všechny zásadní dokumenty vztahující se k výchovně-vzdělávacímu procesu ředitel dle jeho sdělení projednává s pedagogickými pracovníky, avšak například projednání výroční zprávy nebo vlastního hodnocení není doložitelné. Schválený školní řád neobsahuje všechny zákonnými předpisy stanovené náležitosti. Podrobnosti k výkonu práv žáků se omezují na právo na informace, chybí kritéria stupňů prospěchu a podrobnosti o komisionálních zkouškách. Vlastní hodnocení škola nezpracovávala, využila služeb profesionální firmy, jejíž autoevaluační zpráva však nepostihuje všechny stanovené oblasti vlastního hodnocení. Ve školních rocích 2007/2008 a 2008/2009 rozhodoval ředitel ve správních řízeních v rozsahu daném školským zákonem – přijetí, případně nepřijetí ke vzdělávání ve střední škole, povolení individuálního vzdělávacího plánu, přestup. Při inspekční činnosti v únoru 2007 byly zjištěny nedostatky ve využití informačních a komunikačních technologií ve výuce a při procesu učení. Ze závěrů vplynulo, že změnu vyžadují systém plánování v zařazení ICT do výuky s následným vyhodnocováním dopadu ICT na kvalitu výuky a učení, aktivizace učitelů k efektivnímu

využívání prostředků ICT, personální a materiální podmínky. Došlo však pouze k částečnému zlepšení ve vybavení ICT, v ostatních oblastech ředitel školy opatření nepřijal.

Nedostatky ve zpracování ŠVP ohrožují úspěšnou realizaci stanovených cílů vzdělávání. Obsah vzdělávání ve třídách, kde se ještě nevyučuje podle ŠVP, odpovídá právním předpisům, má standardní úroveň. Strategie a plánování mají průměrnou úroveň. Při zabezpečování vzdělávání ředitel školy v několika případech nepostupoval v souladu s právními předpisy.

Předpoklady pro řádnou činnost školy

Dlouhodobě vysokou odbornou kvalifikaci pedagogických pracovníků ředitel účelně využívá. Určité riziko představuje věkové složení pedagogických pracovníků a z něho vyplývající odchody do důchodu. Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází se Strategického plánu rozvoje personálních zdrojů. Odpovídá požadavkům realizace vzdělávacího programu, zájmům jednotlivých učitelů a finančním možnostem školy. Prioritou jsou vzdělávací akce zaměřené na tvorbu ŠVP, na zvyšování odborné a metodické způsobilosti učitelů a jazykové vzdělávání. Jeden pedagogický pracovník studuje výchovné poradenství. Účinná podpora začínajícím učitelům je založena na vzájemné komunikaci a konzultacích se zkušenými pedagogy. V případě zájmu se uskutečňují vzájemné hospitace.

Škola vytváří bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků. Podporuje zdravý fyzický rozvoj žáků, cíleně se na něj zaměřuje například v rámci tělesné výchovy, pohybovými aktivitami při sportovních kurzech, otevřením sportovišť v době mimo vyučování, výchovou ke zdraví, zapojením žáků do ekologického projektu. Žáci jsou prokazatelně poučováni o ochraně zdraví při vzdělávacích činnostech. Při mimoškolních akcích a o přestávkách je zajištěn pedagogický dozor. Předložený školní řád upravuje podmínky zajištění bezpečnosti a ochrany žáků před sociálně patologickými jevy a kontakty s návykovými látkami. Schválení jeho konečné verze školskou radou nebylo doloženo. Míra počtu úrazů (přepočten na 100 žáků) se za poslední tři roky více jak zdvojnásobila. (2,5, 3,05, 5,8). K většině úrazů dochází v hodinách tělesné výchovy a na sportovních kurzech a soutěžích. Vzhledem k tomu, že se nejedná o těžké úrazy a jejich nejčastější příčinou je neobratnost a nepozornost žáků, škola kromě opakovaného bezpečnostního proškolení další opatření nepřijímala.

Preventivní strategie je zaměřena na primární prevenci, ta je integrována do výuky některých předmětů (občanská výchova, psychologie, základy společenských věd, biologie, chemie, mediální výchova a společenskovední semináře). Do práce v této oblasti jsou zapojeni i třídní učitelé a vedení školy, které podporuje vhodné mimoškolní aktivity, především sportovní. Další preventivní aktivity škola téměř nevyužívá, projevy negativismu, které se ve škole v posledních třech letech vyskytují (např. vysoká absence, záškoláctví, projevy šikany, vandalismus) jsou řešeny převážně výchovnými opatřeními. Škola svou činností vytváří předpoklady pro včasné zachycení sociálních, zdravotních a bezpečnostních rizik. Tato rizika eviduje, chybí jejich prokazatelné vyhodnocování a přijetí účinných opatření k minimalizaci rizikových faktorů.

Škola má ve vztahu k počtu žáků a k realizovaným vzdělávacím programům velmi dobré prostorové zázemí s 18 kmenovými a 9 odbornými učebnami i s vhodnými prostory pro pedagogy. Nadstandardní je zázemí pro halové sportovní aktivity. Pro výuku se využívá i víceúčelové sportovní hřiště patřící k sousední základní škole. Nedostatečné je vybavení prostředky informačních a komunikačních technologií. Počet počítačů se v posledních třech letech sice zvyšuje (z 35 na 51), ale počet těch, které jsou k dispozici žákům stagnuje okolo 30. Tímto stavem škola zdaleka nedosahuje předpokládaného standardu pro střední školy. Některé učebny jsou esteticky a výukově méně podnětné (delší čas nevymalované, opotřebovaný nábytek). Výše v současné době poskytovaných finančních prostředků

neumožňuje rozsáhlejší modernizaci, opravy a obnovu materiálního zázemí pro výuku jednotlivých předmětů v potřebném rozsahu. Největší problémy přináší finanční náročnost a rychlé zastarávání prostředků informačních a komunikačních technologií. Škola vykazuje minimální aktivity při získávání mimorozpočtových zdrojů financování. Zhodnocení materiálních podmínek není součástí vlastního hodnocení školy.

Nedostatky ve vybavení učeben a v úrovni materiálně-technického zázemí školy vnímají i žáci, což vyplynulo ze zadané ankety.

Personální a bezpečnostní podmínky vytvářejí dobré předpoklady pro úspěšnou realizaci vzdělávacích programů, mají standardní úroveň. Riziko představují materiálně-technické podmínky v oblasti informačních a komunikačních technologií.

Rovnost příležitostí ke vzdělávání

Škola informuje o své vzdělávací nabídce a podmínkách přijetí uchazeče ke vzdělávání ve střední škole včetně kritérií, podle kterých bude o přijetí rozhodováno, prostřednictvím webových stránek školy, v rámci Dne otevřených dveří a předáváním informací výchovným poradcům základních škol ve spádové oblasti. Přijímací řízení probíhá v souladu s platnými právními předpisy. Při přijímání se nevyskytují projevy diskriminace.

Evidenci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je pověřena výchovná poradkyně, která spolupracuje s Pedagogicko-psychologickou poradnou v Litoměřicích. Se závěry odborných šetření, případně s navrhovanými kompenzačními postupy seznamuje třídní učitele i učitele jednotlivých předmětů. V posledních třech letech škola vykazovala dva, resp. jednoho žáka se smyslovým zdravotním postižením. Vytváří podmínky pro vzdělávání takto handicapovaných žáků, avšak pro žádného z nich nezpracovala individuální vzdělávací plán, protože o něj, ani o jinou formu kompenzace, rodiče nepožádali. Individuální vzdělávací plány jsou obvykle zpracovávány z důvodu vrcholové sportovní přípravy žáků. Průběh a způsob hodnocení jejich vzdělávání upravuje školní řád.

Mimořádně nadané žáky škola nevykazuje, avšak pro jejich vzdělávání prokazatelně vytváří podmínky - zapojování do projektové činnosti (příkladná je společná projektová činnost v rámci dlouhodobé spolupráce s partnerskými školami v zahraničí), podpora účasti žáků v soutěžích a jejich úspěšnost (v poslední době např. 1. místo v prestižní dějepisné soutěži se zahraniční účastí), umožnění vzdělávání v některém předmětu s vyšším ročníkem, možnost výuky třetího cizího jazyka u žáka s vynikající znalostí dvou cizích jazyků. Díky široké, navzájem na sebe nevázané nabídce volitelných předmětů, si mohou žáci vytvořit učební plán, který vyhovuje jejich zájmům a plánované profesní orientaci.

Při vyhodnocování klasifikace v průběhu školního roku škola identifikuje žáky s riziky neúspěšnosti ve vzdělávání. Žáci ohrožení neprospěchem jsou evidováni. Škola částečně analyzuje příčiny jejich neúspěchu, nejsou však zpracovány další postupy pro zlepšení stavu. Dle sdělení ředitele jsou se žáky s výukovými problémy a jejich zákonnými zástupci vedeny pohovory. Průběh a obsah těchto jednání však není písemně doložitelný.

Škola poskytuje informace a poradenskou činnost v rozsahu stanoveném zákonnými normami. Výchovná poradkyně má zpracovaný plán výchovného poradenství, který je časovým plánem jejich činností. Zaměřuje se především na oblast kariérového poradenství a profesní orientaci žáků. Ve spolupráci s Pedagogicko-psychologickou poradnou v Litoměřicích organizuje pro zájemce ze 3. ročníků testování. Žákům maturitních ročníků poskytuje informace z vysokých škol, příp. informuje o dalších možnostech pomaturitního vzdělávání prostřednictvím materiálů umístěných na nástěnné tabuli výchovného poradce v budově školy, napomáhá s vyplňováním přihlášek k dalšímu studiu, spolupracuje s Úřadem práce v Litoměřicích. V případě vzdělávacích i osobních problémů mohou žáci využít osobního jednání s výchovnou poradkyní ve stanovených konzultačních hodinách.

Pravděpodobně skutečnost, že výchovná poradkyně není interní učitelkou a ve škole je přítomna pouze dvakrát v týdnu je příčinou toho, že žáci neznají rozsah její práce a v zadané anketě vyslovili určité pochybnosti o kvalitě poskytovaného poradenství.

Škola informuje o vzdělávací nabídce a postupu při přijímání ke vzdělávání způsobem dostupným všem uchazečům. Při přijímání dodržuje zákonná ustanovení, neobjevují se prvky diskriminace. Školní poradenství má standardní úroveň. Příkladné jsou vytvářené podmínky pro nadané žáky a nadstandardní možnosti při výběru volitelných předmětů, které zásadním způsobem přispívají k uspokojování individuálních vzdělávacích potřeb žáků.

Průběh vzdělávání

Organizační uspořádání školy je funkční, vymezuje ho organizační a pracovní řád. Vzdělávání žáků je organizováno v souladu s právními předpisy (počty žáků ve třídách, počty vyučovacích hodin v jednom dni, zařazování přestávek).

Žáci byli v komunikaci s pedagogy i navzájem mezi sebou vstřícní, tolerantní a otevření. V hospitovaných hodinách učitele většinou přirozeně respektovali, zapojovali se do diskuze, kladli spontánní doplňující otázky. K dobré efektivitě hodin a k naplňování stanovených cílů přispívaly aktivizující výukové metody, účinná motivace, názornost a propojení výuky s běžným životem. Inovativní přístupy pedagogů ke vzdělávání zajišťující vysokou účinnost při vytváření a rozvíjení kompetencí žáků byly ojedinělé, ve většině případů učitelé volili frontální způsob práce formou řízeného rozhovoru bez vnitřní diferenciaci podle individuálních schopností žáků. Celkově používané metody a formy práce přispívají k rozvoji klíčových kompetencí žáků.

Při hodnocení výsledků vzdělávání žáků učitelé postupují objektivně, podle dohodnutých pravidel, přestože školní řád tuto oblast úplně přesně neupravuje. V hospitované výuce mělo hodnocení většinou motivační i diagnostický charakter. Účelně se pracovalo s chybou jako nedílnou součástí procesu učení, byl oceňován individuální pokrok žáků. K vzájemnému hodnocení a sebehodnocení žáci vedeni nebyli.

V zadané anketě žáci kladně hodnotili vstřícnost učitelů a kvalitu poskytovaného vzdělání.

Průběh vzdělávání má standardní úroveň s rezervami v oblasti používaných metod práce a vzájemného hodnocení a sebehodnocení žáků.

Partnerství

Ředitel v souladu se školským zákonem zřídil školskou radu, avšak spolupráce s ní je minimální. Školská rada se nevyjádřila k ŠVP, neschválila výroční zprávu za školní rok 2007/2008 ani přepracovaný školní řád s pravidly hodnocení, který je účinný od 1. prosince 2007. Ředitel školy nedoložil, zda uvedené dokumenty školské radě k projednání a ke schválení předložil. Spolupráce se zřizovatelem má standardně dobrou úroveň. Zákonní zástupci mají možnost se k chodu školy a způsobu vzdělávání vyjadřovat při pravidelných třídních schůzkách. Jako další zdroj informací jim slouží žákovské průkazy a webové stránky školy, které však nejsou pravidelně aktualizovány a ani rozsah poskytovaných informací nedosahuje úrovně srovnatelných škol. Na finančním zabezpečení konkrétních akcí školy se podílí „Nadační fond gymnázia“ tvořený především z příspěvků rodičů. Vedení školy podpořilo vznik žákovské samosprávy, se kterou pravidelně spolupracuje. Dle sdělení ředitele i předsedy žákovské samosprávy se žáci podílí na organizaci života gymnázia, mají právo se vyjadřovat ke všem problémům dotýkajících se chodu školy. Závěry z jednání nejsou písemně doložitelná. Vzájemně prospěšná je spolupráce školy s Městským úřadem v Litoměřicích,

Úřadem práce v Litoměřicích, Památníkem Tereziín a Oblastním archivem v Litoměřicích při pořádání kulturních, společenských i vzdělávacích akcích. Dobrou úroveň má kulturní, sportovní a veřejná činnost školy - každý rok je pořádáno několik akcí určených nejen žákům a jejich rodičům, ale i široké veřejnosti.

Rozvoj partnerských vztahů školy má standardní úroveň. Riziko představuje nefunkčnost školské rady.

Projevy dosahování úrovně klíčových kompetencí prostřednictvím vzdělávacího obsahu

Postupy k osvojování klíčových kompetencí má škola rozpracované v charakteristice ŠVP, částečně jsou stanoveny i na úrovni jednotlivých předmětů. Systematické ověřování dosahování úrovně klíčových kompetencí a úrovně funkčních gramotností škola zatím neprovádí. Ve sledované výuce byla zaznamenána řada vhodných metod a aktivit přispívajících k osobnostnímu rozvoji žáků a ke zvyšování většiny sledovaných gramotností (čtenářské, matematické, sociální, přírodovědné a schopnosti komunikace v cizím jazyce).

Individuální dovednosti žáků při práci s ICT jsou rozvíjeny téměř výhradně ve vlastních předmětech ICT. Začlenění rozvoje těchto kompetencí do dalších vyučovacích předmětů je spíše výjimečné, nesystematické, vyplývá z osobní iniciativy jednotlivých pedagogů. Ve většině předmětů jsou žáci vedeni k vyhledávání informací z různých zdrojů, včetně zdrojů elektronických.

K rozvoji schopnosti komunikace v cizím jazyce přispívá pravidelná a efektivní spolupráce se zahraničními školami na konkrétních projektech s cílem vzájemného poznání regionů a zdokonalení jazykových dovedností žáků i pedagogů. Žáci se zapojují do cizojazyčných soutěží, bez problémů zvládají běžnou komunikaci při výměnných a dalších zahraničních pobytech. Příznivý dopad na zlepšování znalostí a dovedností v cizojazyčné komunikaci má také zapojení do systému soutěží a olympiád. Ve sledovaných hodinách anglického jazyka přispívala k rozvoji schopnosti komunikace v cizím jazyce činností forma vyučování.

Rozvoj čtenářských dovedností je koncepčně zapracován v jazykové výuce. V ostatních předmětech závisí cílená podpora zlepšování těchto dovedností výhradně na postoji a zájmu jednotlivých učitelů. Ze strany vedení školy není akcentována.

Rozvoj sociálních dovedností je v ŠVP deklarován u všech předmětů učebního plánu. Ve sledované výuce bylo patrné, že v této oblasti se škole daří stanovené cíle naplňovat.

Matematická gramotnost, tedy schopnost využívat početní operace pro řešení problémů v každodenních situacích, je u žáků rozvíjena především v matematice a přírodovědných předmětech. Ve smyslu způsobu myšlení a vytváření logických modelů, struktur, algoritmů a grafů i v ostatních předmětech učebního plánu.

Přírodovědná gramotnost je cíleně rozvíjena v biologii, chemii a fyzice. Do většiny ostatních předmětů se prolíná ve formě environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty. Důkazem úspěšnosti při rozvíjení přírodovědné gramotnosti nadaných žáků jsou např. pravidelné úspěchy v chemických olympiádách.

Škola v rozvoji klíčových kompetencí a funkčních gramotností dosahuje standardní úroveň.

Výsledky vzdělávání žáků na úrovni školy

V rámci sledování úspěšnosti žáků škola pravidelně vyhodnocuje celkový prospěch za jednotlivá klasifikační období a úspěšnost při maturitních zkouškách. Vzhledem k tomu, že dosažené výsledky považuje za velmi dobré, dále se jejich analýzou a možnostmi přijetí opatření pro zlepšení nezabývá. Při sebehodnocení preferuje snadno měřitelné vědomostní výkony žáků (faktografické testy, prospěch, úspěšnost při přijímání ke studiu na vysokých školách). Zjišťování úrovně dosažených klíčových kompetencí zatím neprovádí.

Nástroje pro vlastní hodnocení výsledků vzdělávání žáků škola získala zapojením do systémového projektu Evropského sociálního fondu Kvalita I určeného pro žáky 9. tříd a odpovídajících ročníků víceletých gymnázií. Zpětnou vazbu o výstupní úrovni poskytovaného vzdělání škole poskytly realizované Maturity nanečisto. Ani jeden z těchto nástrojů však nebyl východiskem pro přijetí opatření ke zlepšení kvality poskytovaného vzdělávání.

Vlastní hodnocení školy zpracované profesionální firmou se oblastí výsledků vzdělávání dotýká pouze okrajově.

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků na úrovni školy má průměrnou úroveň s rizikem ve zpracování této oblasti ve vlastním hodnocení školy.

Celkové hodnocení školy

- Škola poskytuje vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Jeho zabezpečení není v souladu s právními předpisy. Ve 2. ročníku osmiletého studia je o jednu hodinu překročena maximální povolená týdenní hodinová dotace, stipendia jsou vyplácena podle neplatné vyhlášky, školní řád a vlastní hodnocení školy neobsahují všechny předepsané náležitosti, ředitel nedoložil, zda při nečinnosti školské rady postupoval v souladu se školským zákonem.
- Škola vytváří rovné podmínky při přijímání i v průběhu vzdělávání. Žákům i zákonným zástupcům poskytuje informace a poradenskou službu.
- Poskytnuté finanční prostředky využívá pro zlepšení podmínek vzdělávání žáků. Nedostatečné vybavení prostředky ICT však stále představuje riziko.
- Škola vytváří bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků.
- Využíváním efektivních vyučovacích metod a forem práce a nabídkou mimoškolních aktivit přispívá k rozvoji osobnosti žáka.
- ŠVP a obsah vzdělávání jsou v souladu se zásadami a cíli vzdělávání daných školským zákonem a RVP ZV. Nedostatky ve zpracovaném ŠVP však ohrožují jeho úspěšnou realizaci.
- V inspekční zprávě z minulé inspekční činnosti z února 2007 zaměřené na dopad ICT na výuku a učení mimo vlastní předměty ICT byly uvedeny oblasti, které vyžadují změnu. Do současnosti došlo pouze k mírnému zlepšení v materiálním vybavení prostředky ICT. Opatření v systému plánování, organizování, kontrolování a motivování ředitel školy nepřijal.

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Úplné znění zřizovací listiny Gymnázia Josefa Jungmanna, Litoměřice, Svojsíkova 1, příspěvková organizace vydané Ústeckým krajem dne 5. 1. 2007 pod čj. 172/2001 včetně dodatků 1 - 15
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení vydané dne 31. 8. 2007 pod čj. 21 363/2007-21, s účinností od 1. 9. 2007
3. Rozhodnutí ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení (o stanovení počtu žáků) vydané dne 20. 2. 2007 pod čj. 1409/SMT/2006/7 Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem školství mládeže a tělovýchovy, s účinností od 20. 2. 2007
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 18. 11. 2008
5. Jmenování ředitele školy vydané MŠMT dne 28. 8. 1996 pod čj. 23 690/96-60
6. Potvrzení ředitele školy ve funkci vydané Ústeckým krajem dne 5. 12. 2001
7. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 k 30. 9. školních roků 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009
8. Výkaz o střední škole S 8-01 podle stavu k 30. 9. školních roků 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009
9. Kritéria pro přijímací řízení do čtyřletého studia vzdělávacího oboru 79-41-K/401 na školní rok 2009/2010
10. Kritéria pro přijímací řízení – osmileté studium vzdělávacího oboru 79-41-K/81 na školní rok 2009/2010
11. Přehled přijatých a nepřijatých uchazečů do prvních ročníků školního roku 2008/2009
12. Školní vzdělávací program platný od 1. 9. 2007
13. Učební plán gymnázia se čtyřletým studijním cyklem schválený MŠMT dne 5. 5. 1999 pod čj. 20 595/99-22, ve znění pozdějších úprav
14. Generalizovaný učební plán gymnázia s osmiletým studijním cyklem schválený MŠMT dne 5. 5. 1999 pod čj. 20 594/99-22, ve znění pozdějších úprav
15. Učební osnovy gymnázia (osmiletý a čtyřletý studijní cyklus) schválené MŠMT dne 5. 5. 1999 pod čj. 20 596/99-22, s platností od 1. 9. 1999
16. Konkrétní učební plány pro školní rok 2008/2009 rozpracované školou
17. Třídní knihy ve školním roce 2008/2009
18. Organizační řád ze dne 1. 1. 1995 a pracovní řád (nedatován)
19. Organizace 1. pololetí školního roku 2008/2009
20. Školní řád ze dne 1. 12. 2007
21. Rozvrhy vyučovacích hodin tříd ve školním roce 2008/2009
22. ICT plán školy a jeho plnění pro školní roky 2005/2006 a 2006/2007
23. Záznamy z jednání pedagogické rady – 2007/2008 a 2008/2009
24. Záznamy z jednání předmětových komisí za školní roky 2007/2008 a 2008/2009
25. Plán práce výchovného poradce ve školním roce 2008/2009
26. Strategický plán rozvoje lidských zdrojů, nedatováno
27. Rozhodnutí ředitele školy vydaná ve školním roce 2007/2008 a 2008/2009 (čj. 28/2008, 49/2008, 214/2008, 215/2008)
28. Vnitřní evaluace školy březen 2008
29. Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních R 36-01 za školní roky 2005/2006, 2006/2007 a 2007/2008
30. Kniha úrazů vedená od školního roku 2007/2008
31. Přijímací řízení ke studiu na Gymnázium J. Jungmanna ve školním roce 2008//2009

32. Protokoly o maturitní zkoušce ve školním roce 2007/2008 (oktáva, 4. A, 4. B)
33. Minimální preventivní program sociálně patologických jevů pro školní rok 2008/2009 (nedatováno)
34. Kniha odeslané pošty za rok 2008
35. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2005/2006, 2006/2007 a 2007/2008
36. Zřizovací listina školské rady vydaná Ústeckým krajem 15. 6. 2005 pod čj. ŠR 108/2005
37. Zápis z 1. jednání školské rady ze dne 16. 1. 2006 (bez podpisu zapisovatele a ověřovatele)
38. Zápis z 2. jednání školské rady ze dne 5. 6. 2006 (bez podpisu zapisovatele a ověřovatele)
39. Zápis ze zasedání školské rady Gymnázia J. Jungmanna Litoměřice ze dne 11. 10. 2007 + příloha zápisu (Připomínky k návrhu vnitřního řádu školy)
40. Webové stránky školy
41. Anketa – zadána ČŠI v době inspekce ve třídách 2S, 3B, 8O
42. Inspekční zpráva z února 2007 (čj. ČŠI 57/07-06)
43. Závazné ukazatele rozpočtu NIV – upravené rozpočty k 1. 10. 2006, k 1. 11. 2007 a k 5. 5. 2008
44. Finanční vypořádání dotací poskytnutých příspěvkové organizaci za rok 2006 ze dne 10. 1. 2007 a za rok 2007 ze dne 7. 1. 2008
45. Účtový rozvrh 2006, 2007, 2008
46. Výkazy zisků a ztrát sestavené k 31. 12. 2006, k 31. 12. 2007 a k 30. 9. 2008
47. Hlavní účetní kniha k 31. 12. 2006, k 31. 12. 2007 a k 30. 9. 2008
48. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2006 Škol (MŠMT) P 1-04
49. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2007 Škol (MŠMT) P 1-04
50. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 3. čtvrtletí 2008 Škol (MŠMT) P 1-04
51. Smlouva o převodu majetku č. 1/2003 mezi SOŠ a SOU Neklanova, Roudnice a Gymnáziem J. Jungmanna, Litoměřice ze dne 8. srpna 2008

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu:

Česká školní inspekce, Lázeňská 12, 405 01 Děčín I.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejímu obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 31. 1. 2009 požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění nedostatků uvedených v celkovém hodnocení školy. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb. o státní kontrole, ve znění posledních předpisů, ve lhůtě do 31. 8. 2009 požaduje podání písemné zprávy o odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Ing. Varja Paučková

v. r.

Ing. Zdeňka Hájková

v. r.

Mgr. Kamila Havlíčková

v. r.

V Děčíně dne 17. 12. 2008

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Litoměřicích dne 8. 1. 2009

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Petr Praibíš

v. r.

Připomínky ředitele školy

Datum	Text
-	Připomínky nebyly podány.