



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Benátky nad Jizerou, Pražská 135, okres Mladá  
Boleslav**

**Pražská 135, 294 71 Benátky nad Jizerou**

**Identifikátor školy: 600 049 086**

**Zřizovatel: Město Benátky nad Jizerou, Zámek, 294 71 Benátky n. J.**

**Školský úřad : Mladá Boleslav, nám. Míru 14, 293 01 Mladá Boleslav**

**Termín konání orientační inspekce: 11. - 13. října 1999**

<b>Čj.</b>	031 191/99 2065
<b>Signatura</b>	oc4ct102

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Hodnocení kvality vzdělávání na prvním stupni.

#### Český jazyk, hudební výchova

Plánování a příprava výuky vychází z učebního plánu vzdělávacího programu *Základní škola čj. 16 847/96-2*. Týdenní časová dotace předmětu v rozvrhu hodin mu odpovídá. Při sestavování časových tematických plánů spolupracovaly paní učitelky v rámci metodického sdružení. Ve třech hodinách prvního ročníku měla výuka komplexní charakter. V ostatních třídách šlo o jazykové vyučování zaměřené na opakování učiva z předcházejících ročníků. Nedostatkem některých hodin bylo nedodržení časového plánu hodiny. Výuka hudební výchovy je zařazena do učebního plánu třídy v týdenní hodinové dotaci, což odpovídá zvolenému učebnímu programu. Při přípravě hodiny si vyučující naplánovala rovnoměrné rozvíjení hudebních činností a dovedností žáků (zpěv písní, instrumentální, poslechové a pohybové aktivity).

Z šesti navštívených vyučujících má 50 % odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku na prvním stupni základní školy. Čtyři (66 %) nastoupili do školy po komplexní inspekci, která byla provedena ve školním roce 1995/96. Kvalita výuky u nekvalifikovaných učitelek byla ve velké většině rovněž velmi dobrá. První stupeň má k dispozici dvě budovy. Technický stav menší z nich je velmi špatný, druhá je po generální opravě. Tři z navštívených tříd nemají velikost, která by odpovídala psychohygienickým potřebám žáků. Při vyučování byly zařazovány relaxační činnosti, vyučující dbali na správné držení těla u žáků při psaní a čtení. Pitný režim je zajišťován ve spolupráci s rodiči. Materiálně-technické zajištění výuky má dobrou úroveň. V hodinách bylo využíváno obrazů k jednotlivým hláskám, karty se slabikami, se slovy. Promyšleně používaly paní učitelky magnetické i pečlivě připravené deskové tabule, magnetofon, fólii, pracovní sešit k Živé abecedě a učebnice. Vyučující hudební výchovy má pedagogickou a odbornou způsobilost pro výuku na prvním stupni. Hodina probíhala v hezké prostorné třídě. Žáci hráli na jednoduché Orffovy nástroje, učitelka používala k doprovodu zpěvu klavír. V poslechové části hodiny byla zařazena kvalitní magnetofonová nahrávka. Vhodně využila paní učitelka i obrazového materiálu. Psychohygienické potřeby žáků byly respektovány.

Hodiny v prvním ročníku se vyznačovaly častým střídáním činností, efektivně byly zařazovány herní prvky a učení v činnostech. Ve většině hodin byla cílevědomě rozvíjena slovní zásoba. Struktura hodin odpovídala věku žáků a výukovým cílům. Procvičované a opakované učivo navazovalo na předcházející učební látku, paní učitelky cílevědomě vytvářely předpoklady pro zařazení jednotlivých jevů do širších souvislostí. Ve vyšších ročnících byli vedeni žáci k samostatnosti, ke spolupráci ve skupině a k aplikaci teoretických poznatků. Vyučující přistupovali k jednotlivcům podle jejich individuálních možností, pro zdatnější žáky připravili další úkoly.

V úvodní části hodiny hudební výchovy zařadila vyučující vhodně mezipředmětové vztahy. Během celé hodiny byli žáci aktivně zapojeni do všech činností. Při upevňování vokálních dovedností i nácvičku nové písně pracovali s velkou chutí. Po poslechu vážné hudby měli prostor pro vyjádření svých pocitů. Pohybové vyjádření písně vycházelo z jejich individuálních možností.

Komunikace mezi vyučující a žáky se vyznačovala vzájemnou úctou a důvěrou. Atmosféra hodiny byla pozitivně ovlivněna odbornou a pedagogickou erudovaností paní učitelky a jejím zaujetím pro předmět.

Při všech kontrolních hospitacích byla zaznamenána vhodně volená úvodní motivace, přiměřená věku žáků. V průběhu vyučovacích hodin byly motivační metody výraznější pouze v prvních ročnících. Mezipředmětové vztahy byly aktuálně uplatňovány ve všech hodinách. Při průběžném hodnocení žákovských vědomostí byla často používána pochvala, individuální možnosti žáků byly respektovány. Závěrečné hodnocení práce v některých třídách bylo z časových důvodů velmi stručné, nerozvíjelo dostatečně sebehodnocení žáků.

Děti mají osvojeny základní pracovní návyky, ve velké většině pohotově reagovaly na zadávané pokyny. Pracovaly s chutí, aktivně se zapojovaly do výuky. Vztahy mezi vyučujícími a žáky měly pozitivní charakter, atmosféra hodin se vyznačovala vzájemnou důvěrou. Nežádoucí projevy chování žáků nebyly zaznamenány. Nedostatkem bylo občasné nespisovné vyjadřování vyučujících.

***Plánování a přípravu výuky, její personální podmínky a motivaci hodnotí ČŠI jako dobrou. Oblast materiálních a psychohygienických podmínek, organizaci, formy a metody výuky, komunikaci jako velmi dobrou. Celkově je kvalita výuky českého jazyka a hudební výchovy hodnocena velmi dobře.***

### **Matematika, prvouka**

Vyučující při plánování výuky vycházejí z časových plánů, které mají rozpracovány do jednotlivých měsíců školního roku. Týdenní časová dotace hodin předmětu v jednotlivých ročnících odpovídá učebnímu plánu, výukové cíle standardu vzdělávání. Návaznost učiva v jednotlivých ročnících je sledována zástupcem ředitele školy. Cílem hodin bylo opakování a procvičování učiva z předcházejících ročníků. Promyšleně byly připraveny také nástěnné tabule. V tematickém plánu prvouky byla hodina naplánována jako vycházka. Její výukový cíl je v souladu s učebními osnovami. Přípravě vycházky byla již věnována část minulé hodiny. Na začátku byl zopakován její účel a výukový cíl - bezpečný příchod do školy, odchod podle dopravních značek a světelné signalizace.

Z navštívených vyučujících matematiky mělo 33 % požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku na prvním stupni. Přesto měla výuka vyváženě dobrou úroveň. Učebny byly vyzdobeny převážně žákovskými výtvarnými pracemi, květinami, na stěnách byly pověšeny nástěnné tabule s jevy souvisejícími s procvičovaným učivem. V hodinách pracovali žáci s číselnou osou, s kartami, na kterých byly uvedeny příklady nebo čísla. Vhodně bylo využito zpětného projektoru, fólie i učebnic. V jedné hodině chyběla relaxační chvilka. Někteří žáci neměli při psaní správné držení těla.

Zvolené formy a metody výuky odpovídaly věku žáků. Přestože vyučující preferovali časté střídání činností, těžištěm byla frontální metoda. Práce v hodinách byla zpestřena herními a soutěživými prvky, matematickými hádankami. Pozitivem bylo vymezení dostatečného časového prostoru při hledání správného řešení úloh, využívání poznatků z běžného života, podpora rozvíjení logického myšlení, hledání rozdílů a souvislostí, vnitřní diferenciací při procvičování učiva. Zjištěné nedostatky byly v malém prostoru pro samostatnou tvořivost žáků, v jedné hodině se příliš mnoho času věnovalo způsobu zápisu slovní úlohy. Písemné projevy žáků jsou vyučujícími sledovány, vedou je k pečlivosti.

Organizační pokyny v hodině prvouky byly přiměřené věku a možnostem žáků. Paní učitelka důsledně sledovala naplnění výukového cíle. Vhodně využívala aktivity žáků.

Pro úvodní motivaci vyučovacích hodin byl věnován menší časový prostor, průběžně však byli žáci k práci motivováni, a to nejčastěji pochvalou. Přínosné pro žáky bylo vytváření situací na základě jejich zkušeností. Při hodnocení si vyučující ověřovali, v jaké míře a kvalitě si žáci

osvojili poznatky a dovednosti v návaznosti na procvičované učivo. Rezervy byly patrné ve vyvozování závěrů a souvislostí při řešení slovních úloh. Ve dvou hodinách chyběla výchova k sebehodnocení.

V úvodní části hodiny prvouky byla zařazena pěkná motivace, vycházela ze zkušeností dětí. V průběhu vycházky jednoduchými otázkami byla ověřována pozornost a vědomosti žáků, uplatňovány byly i mezipředmětové vztahy. Žáci byli vedeni k sebekontrolě a hodnocení. V závěru hodiny bylo zdůrazněno výchovné využití výukového cíle, jeho význam pro vhodné chování v dopravním provozu.

Forma vycházky a trpělivý přístup paní učitelky k žákům umožňovaly prostor pro diskusi jednotlivých dopravních situací. Nežádoucí projevy v chování žáků mezi sebou zvládala učitelka s příkladnou trpělivostí a klidem.

Interakce učitel-žák měla pozitivní charakter. Žáci měli snahu a zájem vyhovět požadavkům učitelek. Při hledání alternativních způsobů řešení úloh se snažili vyučující vytvořit prostor pro diskusi a vzájemnou spolupráci. Negativní projevy žáků nebyly zaznamenány, převážná většina počítala s chutí. Nedostatkem bylo občasné nespisovné vyjadřování vyučujících a jednoslovné odpovědi žáků.

***Personální podmínky výuky jsou ještě vyhovující, oblasti plánování a příprava, psychohygienické podmínky, organizace, metody a formy, motivace a hodnocení jsou hodnoceny jako dobré. Velmi dobrá úroveň byla v oblasti materiálních podmínek a interakci a komunikaci. Celkově je úroveň výuky matematiky hodnocena dobře, prvouky velmi dobře.***

***Hodnocení kvality vzdělávání na prvním stupni lze na základě zjištěných skutečností hodnotit jako velmi dobré.***

## **Hodnocení kvality vzdělávání na druhém stupni ZŠ**

### **Český jazyk, dějepis**

Týdenní hodinová dotace hodin odpovídá zvolenému vzdělávacímu programu *Základní škola*. Provedené úpravy (přesuny určitých celků) byly projednány v předmětových komisích a s vedením školy, jsou v souladu s učebními dokumenty. Členění českého jazyka na mluvnickou, slohovou a literární výuku odpovídá vzdělávacímu programu. Kontinuita výuky je zajišťována především vzájemnou prací v předmětových komisích a zpracováním tematických plánů. V tematických plánech dějepisu se vychází především ze strukturalizace a z chronologického řazení učiva. Bezprostřední příprava a plánování výuky českého jazyka a dějepisu jsou hodnoceny velmi dobře.

Personální podmínky výuky: hodiny českého jazyka jsou vyučovány z 50 % učitelkou s úplnou způsobilostí, 50 % pouze s pedagogickou způsobilostí. Dějepis je vyučován jen pracovníci s pedagogickou ale bez odborné způsobilosti. Nízký stupeň odborné způsobilosti ovlivňuje úroveň výuky především u metodicky méně zkušených vyučujících. Materiální podmínky jsou velmi dobré, učebny jsou vybaveny didaktickou technikou, pomůckami, i kmenové učebny mají ráz odborných pracoven, učební prostředí je podnětné a estetické. Ve sledovaných hodinách dějepisu byla dostatečně využívána didaktická technika. Psychohygienické podmínky tříd i školních prostor jsou velmi dobré. Celkově jsou podmínky výuky hodnoceny dobře.

Hodiny dějepisu a českého jazyka byly připravené, výukové cíle byly jasné a odpovídaly věku žáků. Ve všech hodinách byli zohledňováni žáci se specifickými poruchami učení, byl uplatňován individuální přístup. V hodinách převládalo frontální a orientační opakování látky,

řízený rozhovor a výklad, poměrně často byla zařazována samostatná práce. Výrazně pozitivním jevem bylo zařazování činnostních prvků, vyvozování poznatků a nestresová atmosféra. V hodinách dějepisu byla účelně využívána didaktická technika. Metodické nedostatky spočívaly především v absenci hodnocení práce žáků (dílčím i celkovém), v nepřehlednosti zápisů na tabuli, v nejasném formulování zadávaných úkolů a sporadickém užití zpětné vazby. V některých hodinách byla zaznamenána pasivita či drobná nekázeň, nebyla podporována samostatná aktivita žáků. Organizace, formy a metody výuky v českém jazyce a dějepise hodnotí ČŠI jako dobré.

Motivační metody - vstupní i průběžné - byly vždy využívány a měly povzbuzující charakter. V průběhu výuky bylo učivo aktualizováno, otázky učitelů byly zaměřeny nejen na pamětní zvládnutí učiva, ale také na pochopení vztahů a souvislostí. Ve sledovaných hodinách byla sporadicky zařazena ústní kontrola výsledků práce žáků. Opravené písemné práce (diktáty, cvičení) z českého jazyka poskytovaly žákům zpětnou vazbu především v odhalení chyb a nedostatků. Výsledky nebyly srovnávány s předchozím výkonem a neposkytly žákovi zpětnou vazbu o jeho pokrocích. Pozitivním jevem byla vnitřní diferenciací třídy zaměřená na pomoc žákům k zvládnutí předchozího učiva. V závěrech hodin nebylo téměř zařazováno hodnocení práce. Oblast hodnocení a motivace vykazovala negativa a pozitiva v rovnováze.

Komunikace mezi žáky a učiteli je vstřícná, převládá přátelský přístup, žáci mají možnost vyslovit své názory. Učitelé cílevědomě podporují atmosféru vzájemné tolerance při akceptování daných pravidel. Míra zvládnutí nežádoucího chování žáků (ve sledovaných hodinách šlo především o pracovní pasivitu anebo drobnou nekázeň) je úměrná již získaným pedagogickým zkušenostem. Rozdílná je úroveň uplatňování důsledného přístupu k plnění povinností. Úroveň spolupráce a komunikace mezi žáky a pedagogy je hodnocena velmi dobře.

***Ve sledovaných hodinách českého jazyka a dějepisu byla oblast plánování a přípravy výuky hodnocena velmi dobře, podmínky výuky (především vzhledem k personálnímu zabezpečení) jsou průměrné, stejně tak organizace, formy a metody výuky a motivace a hodnocení. Oblast interakce a komunikace je hodnocena velmi dobře. Celkově hodnotí ČŠI kvalitu vzdělávání v českém jazyce a dějepise jako dobrou.***

### **Občanská výchova**

Časová dotace je v souladu se zvoleným vzdělávacím programem, občanská a rodinná výchova se vyučují integrovaně v dvouhodinové týdenní dotaci. Obsah učiva je v souladu s osnovami, výukové cíle hodin odpovídaly vzdělávacímu standardu. Předmětová komise je garantem kontinuity výuky a má v plánu práce za úkol posoudit možnost zařazení předmětu volba povolání. Oblast plánování je zajišťována velmi dobře.

Jen jedna učitelka splňuje požadavek odborné a pedagogické způsobilosti k výuce tohoto předmětu (50 % hodin), ostatní jsou pouze pedagogicky způsobilé. Vyučuje se v kmenových učebnách, pomůcky jsou převážně informativního charakteru. Podmínky výuky jsou dobré.

Hodiny byly vedeny formou řízeného rozhovoru a opíraly se především o praktické poznatky a zkušenosti žáků. Pozitivem byla práce s učebnicí a vyhledávání informací samotnými žáky, do určité míry i použitá metoda tzv. problémového vyučování, využity byly prvky dramatické výchovy, žáci se učili hodnotit jevy. Ve využívání forem a metod práce převládaly přiměřené aktivizující způsoby, celkově měla tato oblast velmi dobrou úroveň.

Žáci byli povzbuzováni ústně v průběhu hodin, hodnocení bylo objektivní. Individuální zvláštnosti žáků byly respektovány. Pouze velmi stručné bylo závěrečné zhodnocení splnění cílů hodin a celkové shrnutí. Účinnost motivace a hodnocení jsou na dobré úrovni.

Hodiny byly založeny na komunikaci žák-učitel. Vyučující museli často řešit pasivní přístup žáků k věcné diskuzi a zvládat některé nežádoucí projevy žáků. Hodnocení úrovně interakce a komunikace je dobré.

***Ve sledovaných hodinách občanské výchovy bylo plánování a organizace, metody a formy práce hodnoceny velmi dobře, podmínky výuky, motivace a hodnocení a interakce a komunikace dobře. Celkově hodnotí ČŠI výuku občanské výchovy jako dobrou.***

## **Cizí jazyky**

Ve škole se vyučuje dvěma cizím jazykům - německému a anglickému. V každém ročníku se paralelně vyučují tři skupiny - dvě skupiny anglického jazyka a jedna německého či naopak. V rámci volitelných předmětů navštěvují žáci ještě hodiny konverzace v obou jazycích. Přestože ve škole působí odborně i pedagogicky způsobilá učitelka francouzského jazyka, přestal se v posledních letech tento jazyk zcela vyučovat pro malý zájem dětí. Časová dotace obou jazyků, tři hodiny v týdenním učebním plánu, je v souladu se zvoleným vzdělávacím programem, rovněž členění učiva odpovídá osnovám. Kontinuita výuky je zajištěna dobrou prací předmětové komise cizích jazyků a stanoveným vzdělávacím cílům a prioritám. Škola má jasno i v používaných učebnicích - v obou předmětech se začíná vyučovat dle učebnic pro 4. ročník, počínaje pololetím 5. ročníku se přechází na učebnice Project, a Wir haben Deutsch, čímž je rovněž návaznost výuky zabezpečena. Výukové cíle jsou pak stanoveny dle kvality skupiny či individuálně dle úrovně žáků. O žácích se specifickými vývojovými poruchami učení jsou všichni vyučující jazyků informováni, jejich porucha je zohledňována jak v klasifikaci, tak i v požadavcích a zvolených metodách či formách práce. Úroveň plánování a podmínek výuky cizích jazyků je velmi dobrá.

Cizím jazykům vyučuje pět vyučujících včetně ředitele školy, pouze jedna učitelka anglického jazyka však splňuje požadavek úplné odborné a pedagogické způsobilosti pro tento předmět, další dva vyučující anglického jazyka vyhovují pouze požadavku pedagogické způsobilosti. Zbývající dva učitelé německého jazyka sice nezískali pedagogickou a odbornou způsobilost k výuce tohoto předmětu, avšak svou jazykovou úroveň tento handicap minimalizují. Jeden je čerstvým držitelem certifikátu kurzu *Goethova institutu v Praze*, druhý pracoval jako tlumočnický a překladatel. Další učitelka anglického jazyka navštěvuje kurz organizovaný Službou školy - Střediskem pedagogických informací v Mladé Boleslavi. Škola má zařízeny dvě malé učebny jako odborné pracovny pro výuku cizích jazyků. Prostředí především jazykových pracoven je podnětné, estetické a funkční, k dispozici je i dostatečné množství audiovizuální techniky, slovníků pro výuku obou jazyků i odborné literatury pro učitele. Ve čtyřech sledovaných hodinách použili učitelé magnetofon k poslechu originálního textu, ve dvou hodinách zpětného projektoru, měli i dostatek vlastních testů, obrázků apod. Psychohygienické zásady ve všech sledovaných hodinách byly dodrženy, pouze v hodině německého jazyka v 7. ročníku (5. vyučovací hodina v daném dnu) neměli žáci dostatek možností k relaxaci. Podmínky výuky jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Všechny sledované hodiny cizích jazyků byly připravené, každá hodina měla zřetelný cíl, jenž byl v úvodu zvýrazněn. Zatímco v hodinách německého jazyka dominovala především odbornost vyučujících, přičemž použité formy a metody práce byly víceméně tradiční, klasické, v hodinách anglického jazyka používali ředitel školy i obě učitelky modernějších metod a forem výuky včetně vnitřní diferenciac, samostatné individuální práce dětí, skupinové práce apod. Pozitivně hodnotíme snahu všech vyučujících mluvit maximálně vyučovaným jazykem, v hodinách převládala především složka konverzační nad písemnou, žáci měli dostatek možností uplatnit svůj vlastní názor. Úroveň vědomostí dětí byla rozdílná, nejvyšší úroveň prokázali žáci 9. ročníku v anglickém jazyku, naopak hodina konverzace v německém jazyku (volitelný předmět) ukázala slabší úroveň dětí, danou ovšem jejich skladbou. Volitelný předmět, tj. konverzace v německém jazyku, nestojí v popředí zájmu dětí.

Vnitřní diferenciaci a individuální přístup k žákům (především k dětem se specifickými vývojovými poruchami učení a chování) je samozřejmostí. V tomto směru si vedli lépe učitelé anglického jazyka. Nízké počty dětí ve skupinách (nejvíce 18 dětí, nejméně 11) vytvářejí pro diferenciování a individuální přístup ideální podmínky. Nezaznamenali jsme práci se slovníky (pouze částečně v jedné hodině německého jazyka v 9. ročníku) či jiné další formy práce, jež jsou orientované na vyhledávání informací, naopak v dostatečné míře byly využívány tradiční pomůcky jako učebnice, pracovní sešity, testy či audiovizuální technika. Organizace, metody a formy práce jsou na velmi dobré úrovni.

Všichni vyučující se snažili používat při výuce motivačních metod. Mezipředmětové vztahy byly uplatněny zdařile např. v hodině anglického jazyka v 9. ročníku - vztah jazykového a zeměpisného učiva. Hodnocení dětí bylo prováděno průběžně, vždy slovně, objektivně a nikdy nebylo zaměřeno jen na prosté hledání chyb a neúspěchů. Pochvala jakožto stimulační prvek byla používána neustále. V jednom případě (hodina anglického jazyka v 5. ročníku) se učitelka při klasifikaci neopírala o dostatek podkladů, takže hodnocení dětí nemohlo být dostatečně objektivní. Zásada přiměřenosti při zadávání cvičení a úkolů byla respektována. Úroveň motivace a hodnocení je velmi dobrá.

Komunikativní dovednosti dětí měly velmi dobrou úroveň, zvláště hodina anglického jazyka v 9. ročníku. Celá hodina probíhala pouze v anglickém jazyce, žáci plynule konverzovali s učitelem. Úroveň jazykových dovedností dětí však zatím příliš neumožňuje, až na výše uvedený příklad, delší a plynulejší komunikaci v cizím jazyce (nedávná beseda žáků nejvyšších ročníků s rodilým mluvčím z Velké Británie však v tomto směru přinesla pozitivní a příjemné zjištění). Vyučující se snažili v tomto smyslu respektovat míru úrovně dětí, volili přiměřené otázky odpovídající úrovni dětí. Nezbytnost vnitřní diferenciaci je naprosto nutná - mnohé děti často nerozumějí úkolům zadávaným v cizím jazyce, a proto je nezbytné používat kromě cizího i mateřského jazyka pro porozumění. Ve všech hospitovaných hodinách byla komunikace učitel - žák založena na vzájemné důvěře a partnerské spolupráci obou účastníků výchovně-vzdělávacího procesu. Žáci měli dostatek možností konverzovat (nízké počty dětí ve třídě toto umožňují) a vyjadřovat své názory. Verbální komunikace všech učitelů je na vysoké úrovni, žáci měli k výuce vesměs pozitivní vztah a touhu jazykově se vzdělávat. Interakce a komunikace má nadstandardní úroveň.

***O kvalitní výuce jazyků svědčí umístění ve srovnávacích testech KALIBRO na jaře r. 1999, tedy v uplynulém školním roce. Výsledky testů žáků 9. ročníků (testován český jazyk, matematika, přírodovědný základ a oba cizí jazyky) ukázaly právě nejlepší umístění v obou cizích jazycích. V anglickém a německém jazyku se žáci 9. ročníků umístili v třetí desítce testovaných škol České republiky, tedy vysoko nad celostátním průměrem, v ostatních předmětech pak ve 4., 5. a 6. desítce. Jazyková úroveň žáků školy byla potvrzena také v okresním kole olympiády v anglickém a německém jazyce ve školním roce 1998/1999 - dvě čtvrtá místa v kategorii 9. ročníků to dokladují. Sledované oblasti (plánování, podmínky, organizace, motivace a interakce) jsou hodnoceny jako velmi dobré. Výsledky žáků jsou velmi dobré v anglickém jazyce a dobré v německém jazyce. Celkově je kvalita vzdělávání v cizích jazycích hodnocena velmi dobře.***

## **Matematika**

Výuka matematiky probíhá podle schváleného vzdělávacího programu *Základní škola*. Kontinuitu výuky zajišťuje vedení školy vhodným přidělem výuky, většinou učitel postupuje s třídou do vyššího ročníku. Ředitel školy zpracovává na základě časově tematických plánů učitelů konečné závazné plány pro školní rok. Velmi vhodným opatřením je jedna půlná hodina matematiky v „kritických“ ročnících (pátém, šestém a devátém). Učební osnovy jsou plněny až na dvě zjištěné odchylky: ve školním roce 1998/1999 nebyla ve třídě VII. B odučena látka objemy těles (učitel provedl v tomto školním roce nápravu využitím úprav a doplňků učebních osnov Základní školy – MŠMT ČR čj.: 25 018/98-22 – učivo je koncipováno jako celek pro 6. –9. ročník s možností úprav); ve třídě VI. B nebyla odučena látka objem a povrch kvádra a krychle (dosud učivo neprobíráno, ani v tematickém plánu pro tento školní rok není náprava zapracována). Všechny sledované hodiny byly učitelem připravené, metodicky promyšlené, s návazností na předcházející látku. Plánování a příprava výuky je na průměrné úrovni.

Personálně je výuka matematiky zajištěna jedním učitelem s plnou odbornou i pedagogickou způsobilostí, druhá vyučující má způsobilost pro výuku na prvním stupni základní školy. Tato skutečnost se ale na úrovni výuky výrazněji neprojevuje, protože zkušená učitelka zvládá i odbornost výuky na dobré úrovni. Materiální podmínky jsou velmi dobré – pěkně vybavené učebny, systémově využívaná didaktická technika, počítačová pracovna s dobrým programovým vybavením, účelně zavedené typy sešitů, učebnice, další pomocná literatura a další. Poměrně jednotvárné používané metody práce bez výrazných motivačních prvků záporně ovlivňují psychohygienické podmínky. Výuka v pracovně výtvarné výchovy není vhodná z hlediska antropometrického (velikost židlí neodpovídá lavicím). V hodnocení podmínek výuky jsou pozitiva a negativa v rovnováze.

Organizačně převládá v hodinách frontální výuka bez zohledňování osobního tempa práce jednotlivých žáků. Oba vyučující mají zavedena racionální, žáky dodržovaná pravidla komunikace a práce. Vyučovací jednotky měly spád, žáci projevují dobré pracovní návyky (práce s kalkulátory, počítání z paměti apod.). Učitel práci organizuje a řídí, žáci řeší zadané úkoly. Většinou bylo organizováno dostatek prostoru pro procvičení látky, efektivně byl využit čas. Výuka však postrádala činnostní charakter, málo bylo zdůrazňováno užití v praktických situacích, většina látky měla pro žáky abstraktní charakter. Nejsou vytvářeny problémové situace, nezřetelné je využívání mezipředmětových vztahů. Vysoké tempo zejména při opravách (práci s chybou) bylo na úkor pochopení. Také v sešitech zaznamenala inspekce věcné chyby i po opravě a klasifikaci učitelem. Individuální péče žákům se omezuje jen na pomoc při samostatné práci v lavicích. Metody, formy a organizace nesou znaky rutinního přístupu, celkově jsou hodnoceny jako průměrné.

Převládá pozitivní přístup učitelů k žákům, hodnocení je objektivní, vstřícné, má povzbuzující charakter. Vstupní a průběžná motivace je navozována jen ojediněle. Výuka je individualizována, kooperativní metody práce ve sledovaných hodinách vytvářeny nebyly. Motivace a hodnocení je dobré.

Protože si učitelé vedou třídu několik let, jsou komunikační pravidla většinou upevněna a respektována. Atmosféra školní práce není stresová. V souvislosti s charakterem probíraného učiva a cíli hodin zbývalo jen málo prostoru pro rozvoj komunikativních schopností žáků. Interakce a komunikace jsou na dobré úrovni.

***Všechny hodnocené oblasti výuky matematiky – plánování a příprava, podmínky, metody a formy, motivace i interakce a komunikace mají celkově průměrnou úroveň.***

**Zeměpis**



Protože zeměpis vyučují ve škole pouze dva učitelé, není ustanovena metodická komise pro tento předmět. Vedení školy ve spolupráci s existujícími předmětovými orgány provedlo přidělení hodinových dotací zeměpisu do jednotlivých ročníků v souladu se schválenými učebními plány pro všechny čtyři roky. Oba učitelé provedli rozvržení učiva do jednotlivých ročníků tak, aby zajistili kontinuitu výuky a splnění učebních osnov. Neformální a velmi dobrá je spolupráce ve smyslu mezipředmětových vztahů, výuka má souvislost i s mimovyučovací činností školy (kulturní zájezdy, výlety, exkurze apod.). Nejsou opomíjeny regionální prvky. Plánování a příprava výuky jsou velmi dobré.

Specializovaná učebna zeměpisu s nástěnnými slepými mapami, dobré vybavení didaktickou technikou (včetně audiovizuální a počítačové), často užívaná kopírka pro samostatnou práci žáků, to jsou velmi dobré materiální podmínky. Výuku vedou dva učitelé se vzděláním pro první stupeň základní školy. Tato skutečnost pouze okrajově ovlivňuje kvalitu výuky (mírně snížené nároky na odbornost vyjadřování žáků u jednoho pedagoga). Žáci nemají geologické tabulky. Podmínky výuky jsou dobré.

Struktura hodin odpovídá stanoveným cílům. Modernější a účinnější metody výuky jsou užívány ve vyšších ročnících. Aktivní získávání poznatků, úroveň logického myšlení žáků a jeho kultivace, zadávání problémových a projektových úloh i projevené znalosti žáků dokládají systematickou a promyšlenou přípravu a práci. Avšak i v nižších ročnících jsou užívané formy a metody práce na dobré úrovni. Některé momenty výuky však byly metodicky nedotažené (zpětná vazba, příčinné souvislosti, úroveň samostatného získávání informací, časové rozvržení). Kladem je využívání počítačové pracovny, časový stres však neumožnil účinnou práci s chybou. Velmi hodnotnou formou jsou zadávány projektové úlohy, jejich výsledky prezentované ve škole dokládají výbornou úroveň vedení žáků. Metody výuky jsou velmi dobré.

Všechny sledované hodiny měly silný motivační náboj. Používanými aktivizujícími metodami práce, zařazováním zajímavých prvků, aktualizací učiva, využitím praktických znalostí žáků a motivačními výzvami se až na výjimku dařilo zatahovat žáky do aktivního poznávacího procesu. Hodnocení je průběžné, povzbuzující. Motivace a hodnocení výuky zeměpisu jsou velmi dobré.

Úroveň verbální i neverbální komunikace závisí na osobnostních předpokladech obou vyučujících a na stupni rozvoje vyjadřovacích schopností žáků. Opět o stupeň hodnotnější je ve vyšších ročnících. Promyšlenější přístup vede k vyšší efektivnosti. Malou pozornost věnují učitelé kvalitě žákovských sešitů. Interakce a komunikace je celkově dobrá.

***Výuka zeměpisu je velmi dobře plánována a připravována. V podmínkách výuky, úrovni komunikativních dovedností a interakci jsou pozitiva a negativa v rovnováze. Organizace, metody a formy práce jsou na velmi dobré úrovni. V motivaci a hodnocení výrazně převažují pozitiva. Celkově je výuka velmi dobrá.***

## **Fyzika**

Také hodinový příděl fyziky pro jednotlivé ročníky je výsledkem „dohadovacího řízení“ metodických orgánů školy. Odpovídá schválenému programu. Rozvržení jednotlivých témat a kapitol do ročníků spočívá na zodpovědnosti vyučujících. V úrovni plánování zaznamenala inspekce i záporná zjištění (nestanovení náplně a časového zasazení laboratorních prací, materiální vybavení kabinetu učitel teprve poznává, nedošlo k užší spolupráci učitelů 6. a 7. ročníků, prozatím nebyla zajištěna kooperace učiva o elektřině mezi fyzikou a praktickými

činnostmi apod.). Samotné hodiny byly učiteli připravené, většinou s dostatkem názorného materiálu. V plánování a přípravě výuky jsou citelně slabá místa.

Již minulé komplexní inspekce (školní rok 1995/1996) podpořila záměr vedení školy oddělit specializovanou učebnu pro výuku fyziky. Současný stav je shodný - společná je učebna fyziky a chemie. To činí potíže jak ve stavbě rozvrhu, tak v rozdílných požadavcích na vybavení. Jiné investiční priority odsunují tento požadavek na pozdější termín. Vybavení kabinetu je poměrně dobré, problémem je spíše nutnost přenášení pomůcek, eventuálně rozdělování souprav do jednotlivých lavic. Proto je většina pokusů prováděna demonstračně. Vhodných učebnic nemá škola dostatek (v IX. B pouze pro polovinu třídy). Personálně se výuku nedaří zajistit na odpovídající úrovni. V současnosti fyziku vyučují dva pedagogové, ani jeden nesplňuje podmínky odborné kvalifikovanosti pro daný stupeň školy. Tento stav významně ovlivňuje kvalitu výuky. Podmínky výuky jsou ještě vyhovující.

Ve sledované výuce se jen zčásti podařilo naplnit učitelem stanovené cíle. Převažují aktivity učitele nad samostatnou činností žáků, veškerá výuka je učitelem přímo řízená, nejsou používány alternativní postupy. I praktické úkoly jsou transformovány do spíše teoretické polohy, např. při převádění jednotek zcela chybí odůvodnění, připomenutí vztahů, pěstování názoru, utvrzení základních poznatků a dovedností. Hodiny nebyly časově zvládnuty, chybělo shrnutí, procvičení, celkové zhodnocení práce. Také po metodické stránce měla sledovaná výuka citelně slabá místa, vyučování nesplňuje požadavky činnostního učení.

Zaznamenáno bylo velmi pěkné motivační zadání úlohy, ve většině hodin bylo motivujícím momentem použití demonstračních pomůcek. Podobně na žáky působí i využití počítačové techniky nebo zařazení „prémiové“ úlohy do prověrky. Již výše zmíněným záporem bylo nevyužití mezipředmětových vztahů a práce s chybou. Hodnocení žáků je na standardní úrovni, při hodnocení zadané prověrky byl výrazný subjektivní vliv (činnostní úkoly typu zapoj, popiš, zdůvodni...byl převeden do polohy psaného textu). V motivování a hodnocení jsou pozitiva a negativa v rovnováze.

Vzájemná interakce učitel - žák je silněji ovlivňována ze strany pedagoga. Oba vyučující se snaží pozitivně ovlivňovat atmosféru školní práce. Jen ojedinělé jsou však případy aktivního vstupu žáka s podnětem, či cíleným dotazem. Většinou se jedná o vyvolanou reakci na přímý dotaz či pokyn učitele. Komunikační pravidla jsou respektována, žáci spíše pasivně přijímají i méně srozumitelné či nevysvětlené pojmy. Úroveň interakce a komunikace je dobrá.

***V přípravě a plánování výuky jsou citelná slabá místa, podmínky výuky, metody a formy práce jsou ještě vyhovující, motivace, komunikace a interakce jsou dobré. Celkově je výuka fyziky ještě vyhovující.***

## **Chemie a přírodopis**

Příprava obou učitelek těchto předmětů je zodpovědná a promyšlená. Obě jsou garanty souladu se schválenými učebními osnovami a návaznosti probírané látky v jednotlivých ročnících. Plánované cíle odpovídají zásadě spojení teorie s praxí, předem stanovené jsou termíny a témata laboratorních prací. Plánování a příprava výuky je velmi dobrá.

Materiální i personální podmínky výuky jsou velmi dobré, obě vyučující jsou plně odborně i pedagogicky způsobilé, kladně to ovlivňuje kvalitu vzdělávací práce. Účelné je uložení dostatečného počtu pomůcek, promyšlené je uspořádání specializovaných učeben. Podmínky výuky mají nadprůměrnou úroveň.

Velmi dobře se daří naplňovat požadavky aktivního učení. Organizace hodin respektuje činnostní pojetí, zřetelné jsou dobré pracovní návyky (zápis do sešitů, práce s mikroskopem, užívání kalkulačků, pohyb ve třídě apod.). Nejsou opomíjeny mezipředmětové vztahy, žáci

prokázali velmi dobré znalosti a praktické dovednosti. Hodiny byly efektivní, učitelky dbají na úroveň odbornosti. Rezervy byly v práci s chybou. Formy a metody výuky těchto předmětů jsou velmi dobré.

Učivo je aktualizováno, učitelky používají různých nemotechnických pomůcek pro snazší zapamatování a pěstování logických vztahů. Svým záplem pro obor jsou učitelky vzorem pro žáky. Motivujícím činitelem jsou i jasné stanovené a oznámené vyučovací cíle. Hodnocení je pozitivně zaměřené, průběžné. Motivace a hodnocení jsou vynikající.

Interakce učitel - žák je založena na jasné stanovených a respektovaných pravidlech. V hodinách jsou kladeny vysoké nároky na úroveň mluveného českého jazyka ze strany učitele i žáků. Jsou pěstovány komunikativní dovednosti. Interakce a komunikace je velmi dobrá.

***Plánování, podmínky, metody a formy, interakce a komunikace jsou velmi dobré. Motivace a komunikace je vynikající. Celkově je výuka chemie a přírodopisu nadprůměrná.***

### **Informatika**

Informatika se ve škole vyučuje od sedmého ročníku jako volitelný předmět. Hodinová dotace odpovídá zvolenému vzdělávacímu programu, výukové cíle jsou naplňovány. Vyučující pracuje podle materiálu Didaktika pod lupou (zpracovala ABS WYDA s. r. o. – vzdělávací společnost s akreditací MŠMT ČR). Publikace je funkční výukovou i metodickou příručkou pro učitele informatiky. K přípravě jsou využívány i další materiály a učebnice, plánování je na velmi dobré úrovni.

Informatiku vyučuje učitel s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Ve škole vybudovali odbornou učebnu se šestnácti počítači – stanicemi a jedním serverem. Počítače jsou zčásti repasované, zčásti nové, všechny na bázi řady Pentium. Učební prostředí je podnětné, estetické, psychohygienické zásady jsou dodržovány. Podmínky výuky informatiky jsou vynikající.

Ve výuce zcela převládalo činnostní učení, žáci dostávali jasné a srozumitelné pokyny, aplikovali předcházející učivo a navazovali nové. Výklad byl zpřesňován zápisem na bílé tabuli, každý žák mohl pracovat svým tempem, ptát se, vyučující si po celou dobu zpětnou vazbou kontroloval, zda žáci rozumějí, uplatňoval individuální přístup. Žáci mohli pracovat alternativním způsobem. Vyučovací jednotka byla efektivní, organizace hodiny, užití metody a formy práce byly příkladné.

Vztah žáků k předmětu byl jednoznačně pozitivní. Při opakování se vyučující zaměřoval především na správnou aplikaci učiva. Žáky diferencoval, slabším pomáhal a upozorňoval je na možné chyby. Hodnocení mělo výhradně povzbuzující charakter. Zpětná vazba byla okamžitá. Motivace a hodnocení bylo na velmi dobré úrovni.

V oblasti interakce byly učitelem navozeny pozitivní psychosociální podmínky výuky. Žáci pracovali převážně samostatně, avšak u vědomí možných dotazů, pomoci, tolerantního přístupu. Pravidla kázně byla respektována. Úroveň spolupráce a komunikace byla příkladná.

***Celkově je výuka informatiky hodnocena jako vynikající.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Při orientační inspekci sledovala ČŠI ve 44 hodinách výuku českého jazyka a matematiky na prvním i druhém stupni, dále na prvním stupni prvouku a hudební výchovu. Z předmětů druhého stupně školní inspektoři navštívili hodiny anglického a německého jazyka, dějepisu, občanské výchovy, zeměpisu, přírodopisu, chemie, fyziky a informatiky. Výuka***

*na prvním stupni je celkově hodnocena velmi dobře, na druhém stupni je úroveň kvality vzdělávání ve fyzice hodnocena jako vyhovující (s citelně slabými místy), v českém jazyce, dějepise, občanské výchově a matematice jako dobrá, v cizích jazycích, zeměpise, chemii a přírodopise je hodnocení velmi dobré a v informatice vynikající. Celkově hodnotí ČŠI úroveň kvality vzdělávání jako dobrou.*

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Celoroční plán práce vychází z analýzy současných podmínek školy, převládají v něm krátkodobé a střednědobé cíle, které jsou zaměřeny především na oblast výchovně-vzdělávacího procesu: Úpravy hodinových dotací jednotlivých předmětů, integrovaná výuka předmětů rodinná a občanská výchova, začlenění nového předmětu volba povolání, koncipování předmětu pracovní činnosti s přímou vazbou na potřeby školy, rozpracování a začlenění tematiky *Ochrana člověka za mimořádných situací do jednotlivých předmětů*, anebo vypracování programu o cíleném využívání volného času dětí. Z plánu práce a výroční zprávy vyplývá, že funguje zpětná vazba, cenné je sebehodnocení a vyjádření vztahových souvislostí. V materiální oblasti spolupracuje ředitel školy s MěÚ Benátky nad Jizerou. Výsledkem je celková rekonstrukce dvou budov školy. V horizontu dvou až tří let se počítá s přestavbou učeben a sociálního zařízení, úpravou šaten v třetí nejstarší budově školy. Dalším záměrem je postupná obnova dvacet let starého školního nábytku. Nejobtížnějším úsekem plánování je pro vedení školy personálně zajistit výuku. V současné době je odborná i pedagogická výuka na prvním stupni zabezpečena z 62 %, na druhém stupni z 45 %. Možnosti plánování v personální oblasti jsou realizovatelné pouze krátkodobě.

Koncepční roční plán je pojat jako ucelený systém, ředitel ho rozpracovává do měsíčních a případně aktualizovaných týdenních plánů. Pracovníci školy na něm participují především v oblastech:

- Systematického vzdělávání učitelů a práce s žáky se specifickými vývojovými poruchami, ambulantní nápravou, sestavováním individuálních plánů a konzultacemi s pracovníky pedagogicko-psychologické poradny a speciálního pedagogického centra.
- Zpracováním a zajišťováním projektu o využívání volného času dětí. Náplní projektu je systém soutěží jednotlivců i třídních kolektivů, zájmových kroužků, exkurzí a výletů.

Výuka probíhá podle schváleného vzdělávacího programu *Základní škola (čj. 16 847/96-2)*. S učebním plánem pracuje vedení školy účelně a promyšleně.

***Plánování je systematické, koncepční záměry školy jsou jasné, byly stanoveny na základě analýzy podmínek. Škola sídlí na hranici okresu, učitelé zde mají i jiné pracovní možnosti, což jsou důvody obtížného personálního zabezpečení. Plány jsou vedením školy vyhodnocovány, pozitivním faktem je sebeevaluace. Celkově je plánování hodnoceno jako velmi dobré.***

### Organizování

Základní škola je organizována jako úplná, s prvním (jedenáct tříd) i druhým stupněm (osm tříd). Celkem ji navštěvuje 441 žák. Do ambulantního dyslektického nácviku je zařazeno čtyřicet žáků s vývojovými poruchami učení, reedukaci zabezpečuje šest odborně vzdělaných učitelů.

Organizace vyučování odpovídá § 9 odst. 1, 2, 3 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole. Na prvním stupni je doba přestávky po druhé vyučovací hodině prodloužena na 30 minut, slouží žákům k pobytu ve školním areálu. Škola nemá vlastní tělocvičnu, v zimních měsících využívá místní sportovní halu. Pro její značnou vzdálenost od školy jsou hodiny tělesné výchovy organizovány ve dvou hodinách jdoucích po sobě.

Kompetence a přidělení funkcí jednotlivým pracovníkům jsou uvedeny v organizačním řádu, který je součástí Rámcového plánu úkolů pro letošní školní rok. Školní řád vychází z § 15 výše uvedené vyhlášky. Není v něm zohledněn pokyn MŠMT ČR čj. 16 227/96-22 k prevenci zneužívání návykových látek ve školách a školských zařízeních (čl. 2, odst. 3), a články z Úmluvy práv dítěte, které souvisejí se školskou problematikou. S pracovním řádem pro zaměstnance škol (čj. 16 969/96-42) byli všichni prokazatelně seznámeni na pedagogické radě. Informace potřebné k chodu školy (rozvrh hodin, dozorů, suplování, měsíční úkoly, nabídka vzdělávacích aktivit) jsou vyvěšeny ve sborovně. Další informace jsou předávány na pedagogických radách. Podle potřeby jsou svolávány pracovní porady. Z těchto jednání se vedou rovněž písemné záznamy, zúčastnění se podepisují. Vždy na začátku školního roku všichni třídní učitelé obdrží informace k organizaci chodu školy v osobních deskách a v písemné podobě. Rodiče získávají potřebné informace o škole na třídních schůzkách. Každý třídní učitel podle svého uvážení a potřeby si zve rodiče svých žáků buď individuálně anebo kolektivně. Rodiče mohou navštívit výuku. Aktuální informace o prospěchu a chování svých dětí získávají prostřednictvím žákovských knížek nebo notýsků. V závěru školního roku podává souhrnné informace o životě školy Ročenka, v níž jsou vyčerpávajícím způsobem uvedeny všechny aktivity, kterými se škola prezentovala na veřejnosti. Velmi pěkná tradice je zavedena na začátku školního roku, žáci 9. ročníku vítají prvňáčky a na jeho konci se na slavnostním shromáždění žáci prvních tříd za všechny loučí s vystupujícími žáky. Dostatek informací poskytuje Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1998/1999. V ní stejně jako v Ročence je zřejmá snaha o sebehodnocení školní práce.

***Organizační struktura školy umožňuje její účinné řízení. Organizování výchovně-vzdělávacího procesu, vnitřní i vnější informační systém školy, prezentace školy na veřejnosti mají spíše nadprůměrnou úroveň.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Kolektiv 32 pracovníků (včetně nepedagogických) řídí dvoučlenné vedení školy - ředitel a jeho zástupce. Na řízení se ještě podílejí - výchovný poradce, osm předsedů metodických komisí školy, tedy více než třetina pedagogických pracovníků. Vedení školy má jasně stanovený výhledový výchovně-vzdělávací cíl, založený na individuálním přístupu ke každému žáku. Ředitel i zástupce volí demokratický způsob řízení, jenž dává prostor především těm pedagogickým pracovníkům, kteří se snaží pracovat inovačními a nestandardními metodami a formami.

Základními prostředky pro vedení pedagogických pracovníků jsou pedagogické rady (konané pětkrát v roce) a provozní porady, jednání metodických orgánů a individuální pohovory s jednotlivými pracovníky.

Vedení školy podporuje iniciativu učitelů, vychovatelek i dalších pracovníků, zvláště v oblasti volného času dětí. Velkou pozornost věnuje především vzdělávání pedagogických pracovníků - např. jen v 1. pololetí roku 1999 se pedagogičtí pracovníci školy zúčastnili 52 akcí organizovaných Střediskem pedagogických informací Mladá Boleslav (celková cena nákladů činila takřka 30.000,- Kč). V současné době studuje z pedagogických pracovníků ředitel školy, a to kurz managementu, jedna učitelka pak dále studuje učitelství 1. stupně pro základní školy na PF UK Praha. Během posledních tří let se uskutečnily čtyři víkendové vzdělávací akce pro všechny pedagogické pracovníky školy. Za zmínku stojí i skutečnost, že šest učitelek

absolvovalo přednáškový cyklus věnovaný problematice dětí s vývojovými poruchami učení (tato tematika se tak stává prioritou ve vzdělávání). Pomoc začínajícím učitelům je záležitostí tzv. uvádějících učitelů. V letošním školním roce se týká čtyř učitelů.

Iniciativa a kvalitní práce jsou zohledňovány v nenárokových složkách platu, jež se pohybují v rozpětí 10 - 27 % základního platu.

Kritéria pro hodnocení jsou známa – vždy se projednávají na úvodní pedagogické radě a při individuálním pohovoru vedení školy s jednotlivými pedagogickými pracovníky.

Pravidelné hodnocení pedagogických pracovníků se provádí především při hospitačních rozbořech a v úvodu školního roku. Při těchto pohovorech se hodnotí i sami pedagogičtí pracovníci.

***Systém vedení, na němž participují i další pedagogičtí pracovníci, je demokratický a ČŠI jej hodnotí jako účinný. Rovněž motivování pracovníků je efektivní. Oblast vedení a motivování pracovníků je hodnocena velmi dobře.***

### **Kontrolní mechanismy**

Ředitel školy zná silné a slabé stránky práce školy. Dobře stanovuje priority v kontrolní činnosti, které vyplývají z analýzy stavu výuky, aplikovaných didaktických metod, z výsledků práce žáků a moderních trendů řídicí práce. V posledním období sleduje vedení školy podíl aktivní činnosti učitelů a žáků, úroveň praktických dovedností, komunikativní schopnosti žáků při obhajobě a prezentaci svých vědomostí a názorů. V současné době se tento autoevaluační proces nachází ve stadiu vyhodnocování a interpretace získaných dat a poznatků. Tato část kontrolní činnosti je na vynikající úrovni.

Kontrolní kompetence jsou ve škole rozloženy mezi jednotlivé pracovníky - zástupce ředitele, třídní učitele, předmětové komise. Účinnost a úroveň analytické činnosti není však rovnoměrná. Inspekce zjistila nedostatky:

- v plnění učebních osnov ve školním roce 1998/1999. Výuka matematiky v II. A, II. B, IV. B, V. A, V. B, VI. B má přílišnou vazbu na používané učebnice, které neodpovídají přesně zvolenému vzdělávacímu programu. V českém jazyce, konkrétně v III. B, nebyly respektovány úpravy vzdělávacího programu (čj. 25 018/98-22),
- v úrovni širšího slovního hodnocení,
- v neurčitých či příliš obecných záznamech v třídních knihách.

Hospitační činnost vedení školy je poměrně četná, záznamy z ní včetně projednání výsledků s učitelem a zobecněním jsou dokladovány. Pro hodnocení kvality práce využívá vedení školy kritéria zpracovaná Školským úřadem Mladá Boleslav. Ta jsou předem známá, užívány jsou další objektivizující zdroje informací (testování Kalibro, vlastní evaluační nástroje).

Hospodářský a správní úsek je průběžně kontrolován. Pro finanční kontrolu se pravidelně provádějí porovnávání účetních zůstatků školy a zřizovatele, školy a školského úřadu. O kvalitě práce provozních zaměstnanců svědčí stav prostor a areálu školy. Úklid je vzorný.

***Kontrolní činnost vedení školy je systémová, jsou správně stanoveny kompetence a priority. V oblasti sledování kvality výchovně vzdělávacího procesu je práce vedení vynikající. V účinnosti kontrolních mechanismů při sledování plnění učebních osnov a ve vedení povinné školní dokumentace odhalila inspekce citelně slabá místa. Celkově je kontrolní systém dobrý.***

### **Hodnocení kvality řízení**

*Koncepční záměry vedení školy jsou jasné, plány se pravidelně sledují a vyhodnocují, pozitivní je sebeevaluace. Výroční zpráva má velmi dobrou vypovídací a analytickou hodnotu. Organizování výchovně-vzdělávacího procesu, informační systém, prezentace školy na veřejnosti i oblast vedení a motivování pracovníků mají nadprůměrnou úroveň. Kontrolní činnost je systémová, souhrnně je dobrá. Kvalitu řízení hodnotí ČŠI celkově jako nadprůměrnou.*

#### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Výroční zpráva za školní rok 1998/99.
- Třídní knihy loňského i letošního roku.
- Plán práce, organizační řád, školní řád. Rámcový plán úkolů pro letošní školní rok.
- Tematické plány. Rozvrh hodin. Pracovní materiály třídních učitelů.
- Projekt využívání volného času dětí jako prevence proti vzniku drogové závislosti. Ročenky školy.
- Podkladová inspekční dokumentace.
- Hospitační záznamy ředitele a školních inspektorů.

#### **ZÁVĚR**

##### **Výrazná pozitiva:**

- koncepční řídicí činnost a výrazná snaha o humanizaci procesu vzdělávání a výchovy,
- realizace Projektu o využívání volného času dětí jako prevence proti vzniku drogové či jiné závislosti pro rok 1999,
- úroveň výuky na prvním stupni,
- prezentace školy na veřejnosti,
- estetické prostředí tříd, chodeb a okolí školy,
- efektivní využívání odborné počítačové pracovny.

##### **Negativa:**

- příkazový charakter školního řádu,
- prostorové podmínky ve třech třídách prvního stupně, technický stav jedné z budov,
- nedodržení učebních osnov v loňském školním roce.

*ČŠI sledovala v ZŠ výuku českého jazyka, matematiky, informatiky, cizích jazyků, přírodovědných předmětů (prvouka, zeměpis, přírodopis, fyziku, chemii) a humanitních předmětů (dějepis, občanská a hudební výchova) a hodnotí celkově úroveň kvality vzdělávání dobře.*

*V řízení školy se kladně projeví osobnostní předpoklady ředitele, jeho koncepční a systémová práce. V oblastech plánování, organizace a vedení a motivování pracovníků*

*výrazně převažují pozitiva, na průměrné úrovni jsou kontrolní mechanismy. Celkově hodnotí ČŠI řízení ZŠ jako velmi dobré.*

*Základní škola není v právní subjektivitě. Úroveň podmínek, promyšlená organizace provozu a celková hospodárnost dokladují účelné a efektivní hospodaření s finančními prostředky. V inspekci sledovaných oblastech nebyly zjištěny nedostatky.*

*Ve školním roce 1995/1996 proběhla ve škole komplexní inspekce. Řízení školy bylo hodnoceno pozitivně, koncepce a orientace školy jako promyšlená. Úroveň výchovně-vzdělávacího procesu byla hodnocena jako vyvážená a kvalitní. V průběhu uplynulých čtyř let došlo k výrazným změnám v materiálních podmínkách (rekonstrukce jedné budovy, vybudování odborné učebny informatiky, zavedení výukových programů pro všechny předměty, zřízení sportovního areálu aj.), důraz je i nadále kladen na další vzdělávání pracovníků a na systematické zlepšování úrovně výchovně-vzdělávacího procesu. Zhoršila se situace v personálním zabezpečení výuky. Např. odborná i pedagogická způsobilost na prvním stupni ZŠ byla téměř 90 %, v současné době je 62 %, ze tří učitelů fyziky byl jeden s úplnou odborností, nyní fyziku vyučují učitelé s pedagogickou ale bez odborné způsobilosti. Velmi dobře se v uplynulých letech zdařilo zabezpečit výuku anglického jazyka a informatiky. ČŠI konstatuje pozitivní posun v oblasti řízení a v oblasti materiálního zabezpečení výuky.*

**Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Eva Grušová	Grušová v. r.
Členové týmu	Marie Voláková	Voláková v. r.
	Mgr. Karel Kumstýř	Kumstýř v. r.
	Mgr. František Kvasnička	Kvasnička v. r.

V Kolíně dne 26. října 1999

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**



Datum převzetí inspekční zprávy: 1. 11. 1999

Razítko

**Mgr. Jan Novotný**

Novotný v. r.

Podpis ředitele

***Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.***

***Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

**Hodnotící stupnice**

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Mladá Boleslav	16. 11. 1999	031 233/99
Zřizovatel Město Benátky n. J.	16. 11. 1999	031 232/99
Rada školy - Není zřízena.	-	-

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Bez připomínek.