



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-190/16-Z

Název právnické osoby vykonávající činnost školského zařízení	Soukromý výchovný ústav, s.r.o.
Sídlo	Troskotovice 148, 67178 Jiřice u Miroslavi
E-mail právnické osoby	svum.troskotovice@seznam.cz
IČO	25323679
Identifikátor	600030946
Právní forma	Společnost s r.o.
Zastoupená	Bc. Petrem Škutou, ředitelem školského zařízení
Zřizovatel	Bc. Petr Škuta, Radniční 2, 67172 Miroslav
Místo inspekční činnosti	Troskotovice 148, 67178 Jiřice u Miroslavi
Termín inspekční činnosti	24. - 26. únor 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti řediteli Soukromého výchovného ústavu, s.r.o. (dále „zařízení“).

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného vzdělávacího programu poskytovaného zařízením. Zjišťování a hodnocení souladu školního vzdělávacího programu s právními předpisy a jeho naplňování v praxi za období od poslední inspekční činnosti.

Charakteristika

Soukromý výchovný ústav, s.r.o. (dále „zařízení“, „výchovný ústav“), vykonává vyjma neaktualizovaných údajů o osobě ředitele a statutárních orgánů zařízení svou činnost v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení, viz protokol Čj. ČŠIZ-191/16-Z, dále („Protokol“)



Výchovný ústav není koedukované zařízení, je určen pro chlapce se závažnými poruchami chování ve věku zpravidla od 15 do 18 let, případně do ukončení přípravy na budoucí povolání, kterým byla nařízena ústavní výchova, uložena ochranná výchova, případně vydáno předběžné opatření, a kteří ze závažných důvodů nemohou být vychováváni ve vlastní rodině nebo být umístěni v jiné formě náhradní rodinné péče.

Kapacita výchovného ústavu byla stanovena na 16 dětí. Evidenční stav k termínu inspekční činnosti byl 7 dětí a 2 zletilé nezaopatřené osoby absolvující střední školu, které byly v péči zařízení na základě dohody (smlouvy) o setrvání v zařízení do ukončení přípravy na povolání. Kapacita zařízení byla k termínu inspekční činnosti naplněna na 56 %, což odpovídá dlouhodobé evidenční naplněnosti zařízení.

Výchovu a vzdělávání zabezpečovalo celkem 8 pedagogických pracovníků a 1 nepedagogický pracovník – sociální pracovníce.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

Koncepce a rámec zařízení

Ředitel zpracoval Koncepční záměry rozvoje Soukromého výchovného ústavu, s.r.o. Jednotlivé cíle však nebyly dostatečně srozumitelné a konkretizované. Zařízení jen okrajově věnovalo pozornost trendům ve výchově a vzdělávání, společnosti, ekonomice, technologiích a společenské poptávce s odkazem na nejistou budoucnost zařízení. O aktivní zpětnou vazbu ze strany rodičů či zákonných zástupců zařízení neusilovalo. Strategie a koncepce byla aktualizována spíše nahodile, nebo v dlouhých intervalech. Dlouhodobou vizi a strategii rozvoje obsahoval tento dokument jen z části.

Naplnování koncepce a vize v každodenní praxi bylo na úrovni vyžadující zlepšení.

Ředitel zařízení zpracoval ŠVP VÚ dle platné legislativy. Vzdělávací program byl otevřený dokument, byl průběžně aktualizován a doplňován. Roční plán výchovně vzdělávací činnosti ve školním roce 2015/2016, z něhož vycházely obecné cíle vzdělávání, byl podkladem pro vytváření Týdenních programů výchovně vzdělávací činnosti jednotlivých výchovných skupin. Z těchto programů pak vycházely denní aktivity dětí v návaznosti na roční plán. Na plánování těchto činností se podílely i děti v rámci výchovných skupin zařízení.

Naplnování školního vzdělávacího programu a ročního plánu výchovně vzdělávací činnosti v každodenní praxi bylo na očekávané úrovni.

Vlastní činnost zařízení, její každodenní působení a jednoznačná pravidla pro chod celého zařízení i jednotlivé zaměstnance vymezoval organizační řád zařízení. Vnitřní řád výchovného ústavu po obsahové stránce splňoval náležitosti dané legislativním rámcem. Na úpravě vnitřního řádu s vedením zařízení spolupracovali z části i někteří pedagogové. Vzájemná komunikace všech zaměstnanců byla zajišťována vzhledem k velikosti zařízení převážně ústně za přispění konaných porad zaměstnanců zařízení. Vnitřní i vnější informační systém byl funkční, včasné a adresné předávání potřebných informací bylo zajištěno. Vnitřní řád byl veřejnosti přístupný ve vstupních prostorách zařízení. Na jednáních pedagogické rady bylo projednáváno porušení vnitřního řádu ze strany dětí, zákonní zástupci byli o plnění povinností dětí stanovených ve vnitřním řádu pravidelně informováni, měli možnost okamžité komunikace se zařízením v případě potřeby, z jejich strany byla tato možnost využívána spíše sporadicky.

Komunikace vedení zařízení, pedagogů a zákonných zástupců dětí o fungování zařízení podle stanovených pravidel splňovaly očekávanou úroveň.



Bezpečnost a ochrana zdraví dětí

V oblasti zajištění bezpečnosti a zdraví dětí bylo zjištěno, že vnitřní řád zařízení a další dokumentace obsahovala požadovaná pravidla. Děti byly s vnitřním řádem seznámeny, o pravidlech bezpečnosti a ochrany zdraví byly poučeny, jak bylo doloženo podpisy dětí. Chlapci byli rovněž prokazatelně poučeni o pravidlech silničního provozu, o chování během cyklovýletů i koupání. Výchovný ústav provedl vyhodnocení a analýzu bezpečnostních rizik, ke zdolávání mimořádných situací měl zpracovány vnitřní směrnici, traumatologický plán, požární poplachové směrnice. K poskytování první pomoci ustanovil ředitel zařízení jednu z vychovatelek, původním vzděláním zdravotní sestru. Ředitel i ostatní zaměstnanci byli proškoleni v oblasti BOZP a PO, byly prováděny prověrky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Při fyzické obhlídce prostor objektu přístupných dětem se tyto jevily jako bezpečné, vhodné by byly úpravy betonové komunikace mezi budovami zařízení. V době inspekční činnosti nevyužívaly děti zabudované ani přenosné tělovýchovné náradí, předložené protokoly o revizi elektrických přenosných spotřebičů byly platné do října 2016. Výchovný ústav v posledních 3 školních letech nezaznamenal žádný úraz dětí, nevyplývala mu tedy povinnost zasílat záznamy o úrazu stanoveným orgánům a organizacím.

Vytváření bezpečného prostředí při každodenní péči o děti splňovalo očekávanou úroveň.

Prevence sociálně patologických jevů byla v zařízení realizována dle zpracovaného Minimálního preventivního programu (dále „MPP“). K hlavním cílům MPP patřilo budování a posílení zdravého životního stylu dětí, sledování rizik vzniku a projevů sociálně patologických jevů, navrhování a zajišťování opatření k včasnému odhalování těchto rizik, a to ve spolupráci všech pedagogických pracovníků. Nejčastěji se volnočasovým aktivitám věnovali vychovatelé v rámci skupinové výchovné činnosti; jejich zaměření pak bylo různorodé, sportovní, výtvarné, pracovní, zátěžové a jiné. Prostřednictvím různých forem aktivit či exkurzí byly děti vedeny ke smysluplnému naplňování využívání volného času s důrazem na předcházení pocitu nudy.

Zařízení zajišťovalo vstřícné a bezpečné prostředí v rámci možností na očekávané úrovni.

Pro naplňování cílů výchovy a vzdělávání byla významná součinnost organizace se sociálními partnery. Spolupráce se zákonnými zástupci dětí probíhala písemně, telefonicky i elektronicky. Při výchově a vzdělávání zařízení spolupracovalo především s pracovníky orgánu sociálně-právní ochrany dětí (OSPOD), diagnostickými ústavy, středisky výchovné péče (SVP), obecními a městskými úřady, Policií ČR, státním zastupitelstvím, probační a mediační službou, soudy, zdravotnickými zařízeními, školami.

Spolupráce s partnery splňovala očekávanou úroveň.

Pedagogické vedení zařízení

Vedení zařízení tvořil ředitel, vedoucí vychovatelka, některé řídicí kompetence přenesl ředitel z části i na sociální pracovníci, kteří spolu při řízení zařízení vzájemně spolupracovali. Pedagogická rada plnila svoji funkci. Pedagogický rozvoj podněcovalo vedení zařízení v malé míře, vyhodnocení stavu v důležitých oblastech pedagogických procesů bylo prováděno spíše nahodile. Účinnost zaváděných opatření ke zlepšení stavu nebyla vyhodnocována. Ředitel postupně podle potřeb zařízení přijímal nové a mladé pedagogické pracovníky. Pedagogický sbor byl věkově i genderově vyvážený. Jejich průběžná vzájemná spolupráce při přípravě i v průběhu činností se pozitivně odrážela ve vstřícných a přátelských vztazích mezi nimi.

Aktivní řízení, vyhodnocování práce zařízení a zajištění optimálních personálních podmínek bylo na úrovni vyžadující zlepšení.



Vztahy dětí a pedagogických i nepedagogických pracovníků zařízení byly založeny na velmi dobré znalosti osobnosti a potřeb dětí, vzájemné vztahy mezi dětmi i k pracovníkům měly znaky větší rodiny. Vedení zařízení i pedagogové vzájemně spolupracovali, v průběhu školního roku vychovatelé spolupracovali v rámci možností se zákonnými zástupci dětí, s určitou mírou úspěšnosti se je snažili zapojovat do činností zařízení, a tím napomáhali ke zlepšení vzájemných vztahů.

Zařízení mělo dostačující prostorové podmínky pro výchovu a vzdělávání. Jednotlivé výchovné skupiny však byly prostorově propojené, nebyly autonomní, při dlouhodobé 50% naplněnosti kapacity zařízení poskytovaly prostory přiměřenou intimitu každému dítěti.

Vnitřní prostory zařízení jen zčásti podporovaly pozitivní klima, prostory jednotlivých výchovných skupin působily neosobně, estetické vnímání a prožívání dětí neumocňovala výzdoba jednotlivých výchovných skupin i celého zařízení. Vychovatelé respektovali individuality jednotlivých dětí, ty se snažily dodržovat nastavená pravidla společného soužití.

Klima zařízení bylo na očekávané úrovni.

Materiální podmínky

V materiální oblasti došlo od poslední inspekční činnosti jen k nepatrnému posunu. Vedení školského zařízení projevovalo snahu o udržení funkčního technického stavu budovy a materiálních podmínek pro každodenní péči o děti. Byla vybudována nová pergola pro děti, jinak probíhaly pouze drobné, převážně údržbové práce, které neměly zásadní vliv na zlepšení materiálně technických podmínek. Vnitřní zařízení a vybavení bylo spíše zastaralé, na hranici své užitnosti, k modernizaci dochází pozvolna.

Materiální podmínky školského zařízení pro naplňování ŠVP VÚ byly na očekávané úrovni.

Výchovný ústav zajišťoval v pracovní dny dovoz obědů (v tepelných boxech) a večeří (zchlazené pokrmy ve vakuovaných dózách) pro děti formou náhradního stravování na základě smlouvy s Restaurací Venuše, Zahradní 290, 691 05 Zaječí. Snídaně, svačiny a 2. večeře chystali dětem službu konající pedagogové. O víkendech příp. svátcích si chlapci připravovali stravu pod dohledem pedagogů.

Oblast stravování byla na očekávané úrovni.

Finanční podmínky

Při pokrývání svých neinvestičních nákladů hospodařilo školské zařízení s finančními prostředky ze státního rozpočtu. Jednalo se o účelové dotace z MŠMT pro soukromé školy a zařízení, přidělované pod účelovým znakem 33155. Na základě smluv s Krajským úřadem Jihomoravského kraje o jejich poskytnutí a následných smlouvách o navýšení mu byly dotace přiznány ve výši 100 % normativu. Kromě běžných provozních výdajů a např. oblečení, kapesného, darů k narozeninám dětí hradilo školské zařízení rovněž výdaje (vstupné, občerstvení) na akce s dětmi a v případě zájmu dětí kurzy ke zvýšení jejich dovedností (na vysokozdvíhový vozík, barmanský, autoškolu). V roce 2015 obdrželo školské zařízení ze státního rozpočtu rovněž finanční prostředky na zvýšení mezd zaměstnanců v soukromém školství. Ostatními příjmy zařízení bylo ošetřovné hrazené zákonnými zástupci dětí a rodinné přídatky.

Finanční prostředky, se kterými školské zařízení ve sledovaném období hospodařilo, mu umožňovaly pokrýt náklady při poskytování péče o děti a byly na očekávané úrovni.

Kvalita pedagogického sboru

Ředitel, vedoucí vychovatelka a asistenti pedagoga splňovali zákonné podmínky odborné kvalifikace a bezúhonnosti. Vychovatelé nesplňovali předpoklad odborné kvalifikace pro přímou pedagogickou činnost, ale mohli ji vykonávat v souladu s platnou legislativou.



Podmínku psychologické způsobilosti splňovali všichni pedagogové. Začínajícím pedagogům byla ze strany vedení poskytována podpora formou konzultací a hospitací. Zpracovaný plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků neobsahoval konkrétní cíle, jeho účelnost nebyla vyhodnocována, zájem pedagogů na dalším vzdělávání byl vzhledem k jejich četnosti na vzdělávacích akcích spíše sporadický. Pedagogický sbor nebyl stabilní, ve sledovaném období došlo k významně obměně pedagogického sboru.

Kvalita pedagogického sboru byla na úrovni vyžadující zlepšení.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Výchova a vzdělávání

Vzdělávání a výchova byly připravovány a realizovány v souladu s cíli definovanými ve ŠVP VÚ s ohledem na speciální vzdělávací potřeby, individuální předpoklady a možnosti dětí. Organizační formy i metody byly vhodně zvoleny vzhledem k aktuálnímu složení výchovné skupiny. Členění jednotlivých organizačních forem odpovídalo v průběhu dne psychohygienickým zásadám, vychovatelé respektovali osobní psychomotorické tempo dětí, zohledňovali jejich odlišné potřeby a schopnosti, přihlíželi k jejich aktuálnímu náladě a stavu, vytvářeli prostor k jejich seberealizaci. Z toho důvodu byly prováděny činnosti v organizačních jednotkách rozdělovány na menší úseky, případně byly oddělené přestávkami. V rámci organizace měli chlapci zařazeny jak činnosti reedukační, sebeobslužné a zájmové, tak i spontánní, relaxační a rekreační a měli pro ně vyhrazen dostatek času. Vychovatelé využívali metody instrukcí, požadavků, pracovních činností, režimu, sportovních a dalších zájmových aktivit, přitom využívali slovní hodnocení. Chlapci samostatně plnili pod vedením pedagogů zadané úkoly, pedagogové průběžně podporovali pozitivní mezilidské vztahy mezi dětmi. V rámci sledovaných činností pedagogové svým příkladem vedli chlapce k pozitivním vztahům, při zadávání úkolů a jejich průběhu i hodnocení působili na ně motivačně, vedli je k očekávanému chování. Činnosti probíhaly v pracovní atmosféře, v přátelském a bezpečném prostředí, které dětem umožňovalo uspokojování jejich sociálních i emočních potřeb. Uplatňované metody a formy práce směřovaly k rozvoji požadovaných klíčových kompetencí podle platného ŠVP. Vzájemné hodnocení a sebehodnocení dětí nebylo ve sledovaných činnostech zařazeno.

Výchova a vzdělávání dětí byly na očekávané úrovni.

Podpora dětí při výchově a vzdělávání

Při přijímání dětí do zařízení dodržoval ředitel všechny zákonné podmínky a předložil k tomu příslušné dokumenty. Při zařazení a umístování dětí do jednotlivých výchovných skupin ředitel nedodržel podmínku minimálního počtu dětí stanovenou v příslušné právní normě (do výchovné skupiny škola byly zařazeny k datu inspekce pouze 3 děti), viz Protokol. Požadované údaje o dětech byly vedeny ve školní matrice, v osobních spisech. Všichni vychovatelé měli potřebné informace o dětech a jejich speciálních vzdělávacích potřebách a přistupovali ke každému s ohledem na jeho vzdělávací potřeby. V komunikaci pedagogů s dětmi byla zřetelná snaha o respektování každého dítěte v rámci jeho možností. Diagnostické nástroje zaměřené na vzájemné poznání, posilování sociálních a personálních dovedností a na nácvik komunikačních dovedností zařízení systematicky ve sledovaném období nepoužívalo. Odborná podpora speciálním pedagogem nebo psychologem a supervize nebyla v době inspekční činnosti v průběhu výchovy a vzdělávání zajišťována.

Podpora dětí při výchově a vzdělávání byla na úrovni vyžadující zlepšení.



Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacímu programu

Vzdělávací a výchovné výsledky dětí

Systém hodnocení je nastaven ve vnitřním řádu zařízení ve formě pravidel chování, postupů pro hodnocení a pro ukládání opatření ve výchově. Pravidla pro hodnocení byla stanovena tak, aby rozvíjela požadované chování dětí, kladné stránky jejich osobnosti a aktivní přístup dětí a umožňovala jejich pozitivní hodnocení. Systém hodnocení je založen na průběžném sledování chování dětí, na denním a týdenním slovním vyhodnocování projevů a na bodovém hodnocení. Výsledky dětí byly projednávány a vyhodnocovány na jednáních pedagogů s dětmi v rámci komunitního setkání. Podle potřeb některých dětí byly jejich individuální výsledky vzdělávání a výchovy projednávány s pedagogickými pracovníky samostatně (s ohledem na ochranu jejich osobnosti). Zjištění a hodnocení si předávali vychovatelé především ústně. Záznamy byly prováděny v denních záznamech, v záznamech z komunitních setkání, v rámci reedukačních zápisů a v programech rozvoje osobnosti. V programu rozvoje osobnosti dítěte pak pedagogové zaznamenávali vývoj jeho vztahů na rodinu, vývoj a rozvoj sociálních, výchovných a vzdělávacích posunů a změn a zaznamenávali také uložená opatření ve výchově a efektivitu působení. Záznamy obsahovaly málo údajů o hodnocení individuálních schopností dětí a dokládaly hodnocení naplňování dílčích a krátkodobých cílů dítěte. Spolupráce s odbornými pracovníky (psycholog, speciální pedagog) při hodnocení účinnosti výchovné a vzdělávací činnosti zařízení nebyla využita. Případné problémy při výchově a vzdělávání dětí se řešily operativně, opatření k řešení problémů dětí byla projednávána podle potřeby a na jednáních pedagogické rady. Zařízení doložilo záznamy o procesech a výsledcích hodnocení. Systém hodnocení umožňoval sledovat a vyhodnocovat úroveň a vývoj individuálních výsledků dětí, nebyla však při tom využívána spolupráce odborných pracovníků, při které by byl zajištěn dohled nad volbou speciálních edukačních postupů vzhledem k specifické osobnosti každého dítěte v zařízení.

Hlavním pozitivním výsledkem výchovy a vzdělávání v zařízení bylo to, že děti dosahovaly takového psychického a sociálního rozvoje, který jim umožňoval zvládat nároky středního vzdělávání a následně vstoupit do běžného pracovního života.

Zařízení ve spolupráci s orgány péče o dítě sledovalo a podporovalo kontakty dítěte s jeho biologickou rodinou, případně dalšími osobami. V rámci dostupných možností zařízení sledovalo socializaci a začlenění dětí a zletilých nezaopatřených osob do společnosti.

Získávání a vyhodnocování informací o posunech výsledků výchovy a vzdělávání každého dítěte splňovaly očekávanou úroveň.



Závěry

a) Zásadní a na místě neodstranitelné nedostatky:

- nesoulad aktuálních údajů o osobě ředitele a statutárních orgánů zařízení se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení
- nedodržení podmínky minimálního počtu dětí ve výchovné skupině

b) Slabé stránky

- hodnocení výsledků výchovy a vzdělávání je dílčí, směřuje k dosahování krátkodobých cílů a při hodnocení účinnosti výchovy a vzdělávání zařízení nevyužívá odborných pracovníků
- dlouhodobá nízká naplněnost zařízení
- absence dlouhodobé vize a strategie rozvoje v koncepci rozvoje zařízení
- nízká aktivita vedení v pedagogickém rozvoji zařízení
- vysoká fluktuace pedagogických pracovníků a s tím spojená vysoká míra nesplňování zákonných podmínek jejich odborné kvalifikace

c) Návrhy na zlepšení stavu školského zařízení:

- obnovit spolupráci s externími odbornými pracovníky
- zaznamenávat všechna průběžná hodnocení dosažených výchovných a vzdělávacích cílů dětí, jak v oblasti psychosomatické, intelektové, emocionální a sociální, všemi pedagogickými pracovníky jako podklad pro vytváření souhrnného hodnocení v programu rozvoje osobnosti
- začlenit supervizi jako prostředek pro reflexi pedagogické práce a vztahů kolektivu dětí
- využívat výchovu prostředím jako prostředku pro získávání a upevňování estetického vnímání a prožívání dětí

Pro účely zvýšení dotací podle § 5 zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je právnícká osoba vykonávající činnost školského zařízení celkově hodnocena jako průměrná.



Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Živnostenský list vydaný právnické osobě Soukromý výchovný ústav pro mládež, s.r.o., identifikační číslo 253 23 679 vydaný dne 17. května 2000
2. Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 12 281/2008-21 ze dne 17. června 2008
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení právnické osoby Soukromý výchovný ústav, s. r. o. ze dne 15. února 2016
4. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Brně, číslo výpisu R 261/2016 ze dne 15. prosince 2015
5. Kniha denní evidence školní rok 2015/2016
6. Jmenování do funkce ředitele Soukromého výchovného ústavu s.r.o. ze dne 1. září 2010 bez č. j.
7. Čestné prohlášení o přijetí funkce ředitele Soukromého výchovného ústavu s.r.o. ze dne 1. září 2010 bez č. j.
8. Organizační řád Soukromého výchovného ústavu s.r.o. ze dne 28. srpna 2015
9. Provozní řád Soukromého výchovného ústavu s.r.o., ze dne 1. září 2015
10. Školní vzdělávací program ze dne 1. září 2005, aktualizovaný dne 25. února 2016
11. Vnitřní řád ze dne 3. ledna 2014, aktualizovaný dne 25. února 2016
12. Koncepce rozvoje Soukromého výchovného ústavu s.r.o. bez data vydání
13. Celoroční výchovně vzdělávací plán (Roční plán výchovně vzdělávací činnosti) 2015/2016 bez data vydání
14. Týdenní programy výchovně vzdělávací činnosti výchovných skupin ve školním roce 2015/2016 ke dni inspekční činnosti
15. Školní matrika – náhodně vybraný vzorek z elektronického systému k datu inspekce
16. Zápisy z komunitních setkání (kruh) ve školním roce 2015/2016
17. Zápisy o provedené kontrolní a hospitační činnosti vedoucích pracovníků školní rok 2015/2016
18. Rozpis služeb vychovatelů ve školním roce 2015/2016
19. Kniha návštěv vedená od 8. března 2003
20. Kniha úředních návštěv vedená od 16. ledna 2003
21. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků bez data vydání
22. Kapesné 2015/2016 bez podpisů dětí
23. Reedukační zápisy – vedené pro všechny evidované děti v zařízení ve školním roce 2015/2016
24. Záznamy z denních hlášení – v systému EVIX – vedené za školní rok 2015/2016 a 2014/2015
25. Programy rozvoje osobnosti dětí umístěných ke dni inspekční činnosti
26. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2015/2016
27. Výroční zprávy o činnosti Soukromého výchovného ústavu, s.r.o. 2013/2014, 2014/2015
28. Seznam zaměstnanců k termínu inspekční činnosti včetně osobních čísel
29. Personální dokumentace – doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání všech pracovníků a další doklady o psychické způsobilosti a bezúhonnosti vedené k datu inspekce
30. Osobní dokumentace dětí, nezaopatřených osob evidenčně zapsaných v zařízení k termínu inspekční činnosti
31. Minimální preventivní program Soukromého výchovného ústavu s.r.o. bez data vydání
32. Výkaz Z 14-01 o zařízení pro výkon ústavní - ochranné výchovy podle stavu k 31. říjnu 2015 ze dne 6. listopadu 2015
33. Rozpočtová změna číslo 236 ze dne 4. srpna 2015 (za UZ 33059)



34. Smlouva o poskytnutí dotace s Krajským úřadem Jihomoravského kraje za školní roky 2015/2016 ze dne 16. ledna 2015 a 2014/2015 ze dne 5. března 2014
35. Smlouva o zvýšení dotace s Krajským úřadem Jihomoravského kraje za školní roky 2015/2016 ze dne 16. ledna 2015 a 2014/2015 ze dne 5. března 2014
36. Výkaz zisku a ztráty za roky 2015 a 2014 včetně přílohy k účetní závěrce za rok 2015 ve zkráceném rozsahu
37. Zpráva nezávislého auditora k 31. prosinci 2013 ze dne 11. července 2014 a k 31. prosinci 2014 ze dne 20. července 2015
38. Výpis hlavní knihy období 201501 – 201512 ze dne 22. února 2016
39. Údaje o finančním vypořádání dotací ze státního rozpočtu za roky 2014 a 2015
40. Zápis z kontroly BOZP a PO provedené 19. října 2015 (školení jednatele a zaměstnanců z oblastí BOZP a PO)
41. Seznámení s právními předpisy pro opakovací školení PO a PB a BOZP ze dne 19. října 2015 (jednatele společnosti školila OZO) vč. Osnovy a ověření pohovorem
42. Potvrzení o proškolení jednatele v oblasti BOZP a PO s platností na 1 rok ze dne 19. října 2015
43. Zápis z konání veřejné prověrky BOZP a PO v roce 2015
44. Vnitřní směrnice BOZP V-OS-BOZP-01/16 komplexní zajištění BOZP ze dne 4. ledna 2016 (zpracovaný OZO v BOZP a PO)
45. Směrnice č. 1 Pravidla pro činnost při vzniku mimořádné události ze dne 15. ledna 2016 (s podpisy zaměstnanců)
46. Traumatologický plán s účinností od 15. ledna 2016
47. Požární poplachové směrnice
48. Vyhodnocení rizik a bezpečnostní opatření za různé skupiny posuzovaných oblastí, včetně dodatku – zahradník apod. bez uvedení data
49. Jmenování do funkce pracovníka první pomoci ze dne 1. září 2010 – vychovatelka se vzděláním zdravotní sestry
50. Směrnice č. 3 Poučení žáků v oblasti BOZP a PO (včetně podpisů 9 dětí) s účinností od 15. ledna 2016
51. Směrnice č. 5 Ruční manipulace s materiálem
52. Protokol o revizi a kontrolách elektrického spotřebiče nebo prodlužovacího přívodu provedených dle ČSN 33 1600 ed. 2:2010 - karty jednotlivých spotřebičů platné do října 2016
53. Seznam chlapců o proškolení při jízdě na kole – pravidla silničního provozu, chování na kolech během výletů do okolí a při koupání – s podpisy dětí a datem poučení
54. Kniha úrazů žáci – vyhláška o evidenci úrazů dětí, žáků a studentů č. 64/(2005 Sb., ve znění vyhlášky č. 57/2010 Sb. vedené od školního roku 2015/2016 a předchozí kniha vedená od roku 2013/2014 (žádný úraz)
55. Smlouva o zajištění stravování uzavřená podle vyhlášky č. 107/2005 Sb., o školním stravování ze dne 1. ledna 2012 (s Restaurací Venuše, Zahradní 290, 691 05 Zaječín) – na odběr obědů a večeří
56. Aktuální jídelníčky Restaurace Venuše a ostatního stravování, seznam alergenů
57. Výpočet průměrné spotřeby vybraných druhů potravin na strávníka a den - měsíční výpočty spotřebního koše
58. Finanční normy na celodenní stravu v době státních svátků, ostatních svátků a dnů pracovního klidu



Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Pavel Schönwälder, školní inspektor

Pavel Schönwälder, v. r.

PhDr. Renáta Ševčíková, školní inspektorka

Renáta Ševčíková, v. r.

Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice

Hana Šarounová, v. r.

Ve Zlíně 15. března 2016

Datum a podpis ředitele školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Bc. Petr Škuta, ředitel školského zařízení

Petr Škuta, v. r.

V Troskotovicích 148, Jirčice u Miroslavi dne 24. března 2016



Připomínky ředitele školského zařízení

Připomínky nebyly podány.