

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 0101718/98-3408
Signatura: ma2ds201

Inspektorát č. 1
Okresní pracoviště Praha

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola / školské zařízení: Gymnázium Na Pražačce

Nad Ohradou 17 00

130 00 Praha 3

IZO: 000335398

Ředitel školy / zařízení: Mgr. Miloš Macek

Zřizovatel: MŠMT ČR

Příslušný školský úřad: ŠÚ Praha 3, Dalimilova 17

Termín inspekce: 16. 9. 1998

Inspektoři: Doc. Ing. Milan Votruba, CSc.

Předmět inspekce: Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákona č. 139/1995 Sb.) a vyhlášky MŠMT ČR č. 442/91 Sb. – maturitní zkoušky.

Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá: Rozhodnutí o zařazení do sítě škol MŠMT ČR, maturitní protokoly, třídní výkazy maturujících ročníků, zkušební okruhy, písemné maturitní práce s protokoly

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Maturitní zkoušky v náhradním termínu byly dostatečně připraveny a zajištěny.

Komise pracovala v plném obsazení. Vzájemná komunikace členů byla dobrá.

Prostorové podmínky byly ale stísněné. Malé rozměry místnosti neposkytovaly potřebný klid pro průběh zkoušky. Pro nedostatek prostoru musely být prováděny časté přesuny, což vytvářelo neklidnou atmosféru. Inspekce proto nedoporučuje tuto místnost využívat nadále pro ústní maturitní zkoušky.

Ústní maturitní zkouška z předmětu estetická výchova – výtvarná výchova byla v rozporu s platnými legislativními předpisy, protože její součástí byla "obhajoba" praktické práce a praktická zkouška, která proběhla ve dnech 12. a 22. dubna 1998.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Obsah maturitních zkoušek byl, s výjimkou biologie a estetické výchovy, v souladu se vzdělávacím programem. Zkušební témata z biologie nepokrývala v požadovaném rozsahu učební osnovy, protože téměř celá jedna polovina maturitních témat byla zaměřena pouze na tělovědu a zbývající témata byla proporcionálně nevyvážená (jejich obsah byl neúměrně zredukován).

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Znalosti žáků odpovídaly obsahu maturitní zkoušky.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Zkušební komise posuzovala výkon odpovědně. Klasifikace odpovídala znalostem žáků.

5. Dodržování právních předpisů

Příslušná dokumentace je vedena v požadovaném rozsahu, ale vykazuje některé nedostatky (název předmětu estetická výchova - výtvarná výchova v třídních výkazech nesouhlasí s názvem uváděným v maturitních protokolech).

Tím, že škola zařazuje u maturitního předmětu estetická výchova – výtvarná výchova praktickou závěrečnou zkoušku, porušuje § 10, odst. 6 vyhlášky MŠMT ČR, č. 442/91 Sb.

ZÁVĚRY

Maturitní zkoušky neprobíhaly v souladu se vzdělávacím programem a s vyhláškou MŠMT ČR č. 442/1991 Sb. o ukončování studia na středních školách a učilištích, protože zkušební témata z biologie nepokrývala v požadovaném rozsahu učební osnovy a škola zařadila u maturitního předmětu estetická výchova – výtvarná výchova praktickou závěrečnou zkoušku. Tím porušila § 10. odst. 6 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/91 Sb.

V Praze dne 25. 9. 1998

razítko

Podpisy inspektorů:

vedoucí týmu M. Votruba

Přílohy: Zkušební témata z biologie

Inspekční zprávu jsem převzal dne 12. 10. 1998

razítko

Podpis ředitele školy Mgr. Miloš Macek

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	27. 11. 1998	0102376/98-03408
Školský úřad:	27. 11. 1998	0102377/98-03408
Rada školy:	-	-