



Česká školní inspekce
Pražský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola nám. Curieových, Praha 1, náměstí Curieových 2

náměstí Curieových 2/886, 110 00 Praha 1

Identifikátor školy: 600 035 247

Termín konání inspekce: 6. květen – 12. květen 2005

Čj:	01 1529/05-5115
Signatura	oalcy114

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola je příspěvkovou organizací, sdružuje základní školu a školní družinu. Je zřízena Městskou částí Praha 1, Vodičkova 18. V tomto školním roce poskytuje vzdělání 240 žákům podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2, od 3. ročníku nabízí rozšířené vyučování jazyků (anglický jazyk, německý jazyk, španělský jazyk) podle učebního plánu čj. 16 333/96-22-21. Integruje děti se speciálními vzdělávacími potřebami, pro které zajišťuje speciálně-pedagogickou péči. Jedna žákyně se vzhledem ke svým individuálním dispozicím učí podle vzdělávacího programu zvláštní školy čj. 22 980/97-22 a jedna podle vzdělávacího programu pomocné školy a přípravného stupně pomocné školy čj. 24035/97-22.

Základní škola nám. Curieových má velmi dobrou dopravní dostupnost (v blízkosti stanice metra A). Je fakultní školou, praxi zde absolvují studenti Pedagogické fakulty a Filozofické fakulty Univerzity Karlovy v Praze.

PŘEDMĚT INSPEKCE

- Personální podmínky vzdělávání vzhledem k níže uvedeným sledovaným předmětům ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
- Materiálně-technické podmínky vzdělávání vzhledem k níže uvedeným sledovaným předmětům ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
- Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyku a matematice na 1. a 2. stupni, dále ve volitelných předmětech kurz z českého jazyka a kurz z matematiky ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
- Tematicky zaměřená inspekce „Využití informační a komunikační techniky ve výuce“

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Pedagogický sbor je stabilizovaný, zahrnuje učitele zkušené i s krátkou praxí. Předpoklady pro výkon činnosti pedagogického pracovníka splňují všichni vyučující sledovaných předmětů. Skladba úvazků konvenuje jejich aprobaci. Někteří se aktivně podílejí na praxi vysokoškolských studentů.

Organizační struktura přesně vymezuje činnost jednotlivých úseků školy. Kompetence jsou funkčně rozděleny mezi ředitelku a její zástupkyni. Delegování pravomocí na nižší články řízení je účelné. Jejich konkrétní specifikace je v popisech pracovních činností podle daných funkcí.

Učitelé jsou v potřebném rozsahu informováni na poradách, z vnitřního pokynu ředitelky, týdenních plánů a nástěnek ve sborově. K předávání zpráv jsou také využívány osobní přihrádky a vzájemný každodenní kontakt vyučujících s vedoucími pracovníky. Informační systém vůči zaměstnancům plně vyhovuje potřebám školy.

Pedagogická rada se zabývá organizačními záležitostmi s konkrétní a termínovanou osobní zodpovědností, hodnotí výsledky výchovy a vzdělávání žáků. V rámci organizačních porad dochází mj. k analýze výsledků hospitační činnosti. Garanti vyučovacích předmětů jsou ustanoveni a efektivně pracují. Metodické orgány vedle pedagogické spolupráce např. kontrolují časové plnění tematických plánů, obecně rozebírají výsledky písemných prací žáků, sjednocují klasifikaci, zabývají se soutěžemi. V jejich činnosti však chybí větší důraz

na uplatňování forem a metod aktivního učení. To se projevilo i v některých sledovaných hodinách (matematika).

Ředitelka školy je ve funkci od září 2004, uplatňuje demokratický styl řízení. Pro své zaměstnance vytváří příznivé pracovní podmínky a přátelské prostředí. Cenná je vzájemná spolupráce nově příchozích a zkušených učitelů, kteří operativně řeší vzniklé organizační i pedagogické otázky. Vedoucí pracovnice podporují vzájemné hospitace vyučujících, zatím je využívají jen někteří.

Kontrolní činnost vychází z „Plánu hospitací na školní rok 2004/2005“, kde jsou vymezené konkrétní kontrolované oblasti. Četné hospitace jsou v praxi důsledně realizovány a poskytují nezbytnou zpětnou vazbu vedoucím pracovnícím i vyučujícím. Samozřejmostí jsou přijímaná opatření a následná kontrola jejich plnění. Kontrolní systém však nezaznamenal např. dílčí nedostatky ve vedení povinné pedagogické dokumentace.

Další vzdělávání učitelů se řídí převážně potřebami školy. Kromě prohlubování počítačové gramotnosti se orientuje na zdokonalování jazykových znalostí, vzdělávání výchovné poradkyně, preventisty sociálně-patologických jevů atd.

Personální podmínky vzdělávání umožňují realizovat zvolené vzdělávací programy a podporují rozvoj osobnosti žáků. Ve sledované oblasti jsou hodnoceny jako velmi dobré.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Škola existuje od roku 1869, její třípatrová budova se nachází v historickém centru Prahy. Zajímavě jsou řešeny plastické detaily architektonické výzdoby jejího interiéru (vstupní prostor, schodiště, chodby). Polovinu třetího podlaží ředitelka pronajímá Vyšší odborné škole podnikatelské, s. r. o. Soužití žáků základní a střední školy nepřináší problémy.

Výuka sledovaných předmětů většinou probíhá v kmenových třídách. Jsou prostorné, zařízené renovovaným žakovským nábytkem (výška lavic a židlí však někdy nespĺňuje ergonomické parametry) a novými skřínkami dětí. Rozmístění vnitřního zařízení umožňuje realizaci činností mimo lavice (především na 1. stupni). Některé učebny jsou více přizpůsobeny vzdělávání odborných předmětů (např. pracovní českého jazyka). Chodby zdobí žakovské výtvarné práce a podnětně zpracované tematické projekty. Nedílnou součástí interiéru jsou účelové šatní skřínky a dřevěné lavičky, které slouží k relaxaci.

Škola používá ucelené řady schválených učebnic, které podporují kontinuální výuku. Často je účelně doplňují další zdroje informací (např. pracovní listy, sbírky příkladů z matematiky, ilustrace, nástěnné gramatické tabule) a odborné texty, které vznikají na základě získaných pedagogických zkušeností. Disponuje potřebným množstvím didaktické techniky a učebních pomůcek. Efektivně byly využity jen některými učiteli. Vybavení počítačové učebny je inovované. Je zde 26 žakovských stanic, učitelský počítač, černobílá laserová tiskárna a dataprojektor. Hardware a software odpovídá školním potřebám.

Vedoucí pracovnice při své kontrolní činnosti sledují využívání materiálních didaktických zdrojů. Při rozborech hospitovaných hodin hodnotí účelnost uplatněných pomůcek. Racionální plánování v oblasti zlepšování materiálně-technické vybavenosti je součástí koncepční práce ředitelky.

Škola dlouhodobě pronajímá prostory vzdělávací společnosti Tutor, další učebny pronajímá příležitostně.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání umožňují realizovat zvolené vzdělávací

programy a podporují rozvoj osobnosti žáků. Ve sledované oblasti jsou hodnoceny jako velmi dobré.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací programy

Škola efektivně realizuje zvolené vzdělávací programy. Týdenní dotace sledovaných předmětů korespondují s učebními plány. Na povinnou výuku vhodně navazují volitelné předměty (např. kurz českého jazyka, kurz matematiky). Sledované vyučování bylo v souladu s platnými osnovami.

Individuální vzdělávací plány jsou kvalitně zpracovány a slouží k práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Od 2. – 5. ročníku děti pracují v hodinách českého jazyka v dělených skupinách, kde si na základě poskytované speciálně-pedagogické péče prohlubují své vědomosti. K tomu je využívána funkčně uspořádaná učebna, kde mají snadný přístup k rozmanitým pomůckám (např. pracovní tabulky, magnetické tabule, sady písmen, speciální pracovní sešity i učebnice). Dále mohou pracovat se dvěma počítači, ty jsou však prozatím bez speciálních výukových programů. Škola zajišťuje vhodné podmínky a péči dvěma žáky s zdravotním postižením, které mají k dispozici asistentky.

Třídní knihy průkazně zachycují průběh vzdělávání. V jejich vedení se vyskytly dílčí formální nedostatky např. některé zápisy byly příliš obecné, chyběly záznamy týkající se podpisu učitele a údaje od kdy předmět vyučuje. Další pedagogická dokumentace (třídní výkazy a katalogové listy) je zodpovědně vedena.

Rozvrh hodin je v souladu s reálnou výukou a danými učebními plány. V převážné míře respektuje zásady psychohygieny. Školní řád spolu s klasifikačním řádem jsou funkční a splňují ustanovení platného právního předpisu.

Informační systém vůči žákům a rodičům je účinný. Dílčí nedostatky byly zaznamenány v předávání zpráv prostřednictvím žákovských knížek (nepodepsané známky učitelem, absence jejich specifikace atd.). Svou funkční úlohu má „Žákovské diskusní fórum“, kam jsou voleni zástupci 4. – 9. ročníku. Setkávají se pravidelně s ředitelkou, podílejí se např. na školních akcích a předávají informace ostatním spolužákům. Nadstandardní vypovídací hodnotu má výroční zpráva. K prezentaci školy ředitelka využívá i kvalitně vypracované webové stránky. Žáci vydávají časopisy Pastelka (1. stupeň) a Školní noviny (2. stupeň).

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech

Český jazyk 1. – 9. ročník, kurz českého jazyka 8. – 9. ročník

Pedagogové si stanovují vzdělávací cíle v souladu s učebními osnovami a v návaznosti na předchozí učivo. Jejich příprava je zodpovědná. Ve výuce využívali názorné pomůcky např. pracovní listy, obrázky, domina, tematické tabule. Jen někdy chyběly jazykové příručky (2. stupeň), které by zefektivnili práci žáků hledáním gramatických pouček.

K plnění vymezených cílů přispívají většinou vhodně volené metody a organizační formy. Sledovaná výuka se vyznačovala optimálním vnitřním členěním hodin na kratší úseky s různorodými činnostmi, učitelé je vybírali s ohledem na aktuální vzdělávací obsah. Jen v jedné hodině převládala jednotvárná činnost, která byla vzhledem k věku žáků zdlouhavá.

Následkem toho došlo k poklesu jejich aktivity. Jinde tvořivě pracovali ve skupinách nebo dvojicích. Aplikovali dosavadní zkušenosti, rozvíjeli spolupráci, vnímání osobní odpovědnosti za společné vyřešení úkolu a dovednost týmový výsledek prezentovat. Vhodně zvolená frontální výuka s účelně řízeným rozhovorem směřovala k deduktivním závěrům ve vybraném tématu. Součástí vzdělávání byla také tvůrčí samostatná práce, kterou jednotliví žáci předváděli ostatním. Kladně lze hodnotit objevování širších souvislostí v učivu (např. propojení mluvnice a slohu) nebo práci s chybou. Tempo výuky bylo přiměřené, pedagogové vhodně zařadili relaxační chvíle. Dílčím nedostatkem bylo opomíjení nácviku správného sezení při čtení nebo psaní. Učivo předkládali s věcnou a odbornou správností. Ve volitelném předmětu kurz českého jazyka si žáci v praxi ověřují znalosti ze všech jeho složek.

Motivaci žáků posiluje střídání činností, zadávání tvořivých úkolů, případně průběžné hodnocení výsledků jejich práce. Většina projevovala o výuku zájem, aktivně pracovala a podílela se na vyřešení všech úkolů (např. rébus, tajenka).

Příznivé tvůrčí klima tříd učitelé vytvářejí svým optimistickým, vstřícným a tolerantním přístupem k dětem. Stanovená pravidla vzájemné komunikace mezi vyučujícími a žáky jsou akceptována. Zvolené metody práce v převážné míře podporují spolupráci a při tom se upevňují jejich komunikativní dovednosti.

Hodnocení výuky bylo průběžné, někdy se na něm aktivně podíleli žáci, kteří byli ojedinele vedeni také k sebereflexi. Objektivní klasifikaci učitelé zdůvodňovali, oceňovali pokrok. Závěry hodin obsahovaly shrnutí i zhodnocení výsledků učení. V žakovských knížkách byla v českém jazyce preferována klasifikace učiva z mluvnice, převažovaly známky z písemného prověřování, verbální projev byl hodnocen sporadicky.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyku a kurzu českého jazyka jsou velmi dobré.

Matematika 1. – 9. ročník, kurz matematiky 7. – 9. ročník

Stanovené cíle vyučování sledovaných předmětů jsou přiměřené, v souladu s obecnými záměry vzdělávání a navazují na předchozí učební látku. Výuku matematiky efektivně doplňuje volitelný kurz matematiky. Zde si žáci podle svých individuálních potřeb upevňují a prohlubují znalosti. Pedagogové se na hodiny zodpovědně připravili včetně vhodné názorné podpory. Uplatnili potřebné didaktické pomůcky (tabulové rýsovací náčiní, modely těles a jejich sítě atd.). Žáci účelně pracovali např. s učebnicemi, pracovními sešity, připravenými materiály, kartami čísel, knoflíky, rýsovacími potřebami.

Na 1. stupni vyučující zařazují většinou pestré didaktické metody, které realizují v rámci frontální či skupinové formy práce. Na 2. stupni často převažuje frontální výuka s tradiční stavbou hodiny a s užitím slovních, někdy i názorně-demonstračních, metod učení. Aktivizovat žáky se dařilo jen některým pedagogům např. při geometrickém modelování, matematickým kvízem nebo prezentací výsledků projektové práce dětí. Pokud převažoval verbalismus učitelky, zapojili do učebního procesu pouze někteří, ostatní pasivně přijímali informace. Ojedinele pedagogové na 1. i 2. stupni hromadnou výuku cíleně doplňovali organizačními formami, které přispívaly k její individualizaci (např. využití diferenciací obsahu zadávaných úkolů). Naproti tomu v některých sledovaných hodinách došlo k nerespektování individuálních vzdělávacích potřeb (žáci čekali na dokončení práce ostatních, pouze diktované zadávání příkladů v rychlém sledu, převažující metody zaměřené na rychlost výpočtu - strategie soutěživosti byla v rozporu s principem spolupráce). Ve všech hodinách byla dodržena věcná a odborná správnost prezentovaného učiva.

Pouze někteří učitelé uplatňovali promyšlenou úvodní motivaci (kvíz, využití matematiky

v reklamě). Často propojovali matematiku s praxí, navazovali na životní zkušenosti dětí. Průběžné hodnocení je využíváno více na 1. stupni, na 2. stupni je občas tato součást vzdělávacího procesu vyučujícími podceňována. Většina přistupuje k žákům vstřícně, vytváří přívětivé pracovní klima, komunikace probíhá se vzájemným respektem. Někteří pedagogové cíleně rozvíjejí komunikační dovednosti dětí při prezentaci jejich projektových prací, vedou je ke zdůvodnění postupu řešení příkladu u tabule. Žáci mají dostatek příležitostí pro dotazy a sdělení svých názorů. Pouze výjimečně pedagog nezareagoval na nevhodné projevy chování jedinců.

K prověřování znalostí učitelé využívají běžné způsoby opakování, v hodnocení dětí převažuje písemná forma (krátké prověrky a čtvrtletní písemné práce). Žáci jsou často vedeni ke vzájemné kontrole i hodnocení, na které vyučující navazují posouzením úspěšnosti splnění vytýčeného cíle i aktivit dětí.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice a kurzu matematiky jsou velmi dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Vedení školy považuje vnitřní kontrolu výchovně-vzdělávací práce za důležitou součást své řídicí činnosti. Pravidelně hodnotí výsledky výuky především v českém jazyku, cizích jazycích a v matematice. V paralelních třídách jsou zadávány srovnávací písemné práce, učitelé je analyzují v rámci metodických orgánů. Zjištění jim slouží ke kontrole a korekcím v plánování učiva. Ředitelka se obrací na rodiče a děti (5. a 9. ročník) s dotazníky, které cíleně zaměřuje na dílčí jevy vzdělávání. Slouží k zefektivnění práce školy, ukazují její klady, zápory i možnosti dalšího vývoje.

Pro účely vnější evaluace jsou ve 2. a 5. ročníku pravidelně zadávány testy, v rámci kterých se škola srovnává s jinou městskou částí Prahy. Ředitelka v tomto školním roce ve všech ročnících využila i republikové srovnávací diagnostické testy Kalibro. Jejich vyhodnocení zatím nemá k dispozici. Informace o úspěšnosti vzdělávání dokládají kladné výsledky budoucích studentů při přijímacích zkouškách, stejně jako umístění dětí ve vědomostních, sportovních a uměleckých soutěžích, která jsou zaznamenána ve výroční zprávě. Rozsah, zaměření a metody evaluace umožňují škole věrohodným způsobem získat informace o vybraných jevech v oblasti podmínek, průběhu nebo výsledků vzdělávání.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání mají celkově velmi dobrou úroveň.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Součástí inspekční činnosti byla tematicky zaměřená inspekce „Využití informační a komunikační techniky ve výuce“. Zjištění z této tematicky zaměřené inspekce, která probíhá i v dalších základních školách, budou souhrnně zveřejněna ve výroční zprávě ČŠI o školním roce 2004/2005.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 29409/2004-21 ze dne 12. listopadu 2004 s účinností od 1. září 2005
2. Jmenování do funkce ředitelky školy vydané MČ Praha 1 pod čj. OSS/408/2004/Mur dne 20. července 2004 s účinností od 1. září 2004
3. Jmenování do funkce zástupkyně ředitelky vydané ředitelkou školy pod čj. 274/04 dne 1. září 2004
4. Rozdělení pravomocí a zodpovědnosti mezi ředitelku školy a zástupkyni ředitelky školy ze dne 1. září 2004
5. Vnitřní pokyn ředitelky školy – školní rok 2004/2005
6. Plán hospitací na školní rok 2004/2005
7. Třídní knihy 1. – 9. ročníku ve školním roce 2004/2005
8. Učební osnovy a učební plán vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2, učební plán pro třídy s rozšířeným vyučováním cizích jazyků čj. 16 333/96-22-21
9. Učební osnovy a učební plán vzdělávacího programu pomocné školy a přípravného stupně pomocné školy čj. 24035/97-22
10. Učební osnovy a učební plán vzdělávacího programu zvláštní školy čj. 22 980/97-22
11. Evidence osobních údajů (třídní výkazy, katalogové listy) žáků 5., 8. a 9. ročníku
12. Výběr žákovských písemností (písemné práce z českého jazyka – třídy: VI. B, VII., IX. A, písemné práce z matematiky - třídy: IX. A, IX. B)
13. Individuální vzdělávací plány pro žáky integrované ve školním roce 2004/2005
14. Rozvrh hodin platný pro školní rok 2004/2005 k datu inspekce
15. Školní řád platný pro školní rok 2004/2005 k datu inspekce
16. Doklady o vzdělání pedagogických pracovníků vyučujících sledované předměty – dle předmětu inspekce k jejímu datu
17. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004
18. Inspekční zpráva z února 1999

ZÁVĚR

Ředitelka školy optimálně využívá odbornou kvalifikaci učitelů. Svým demokratickým přístupem vytváří příznivé podmínky pro kreativitu v jejich vzdělávací práci. Kooperace s poradními orgány jí pomáhá v řízení školy. Organizační struktura je přehledná, kompetence pracovníků jsou přesně vymezené. Metodické orgány spolupracují především v oblasti organizační, méně se zabývají didaktickými otázkami. Informační systém je funkční. Kontrolní činnost je založena na promyšlené vnitřní i vnější evaluaci, přispívá ke zvyšování kvality vzdělávacího procesu.

Škola má vhodné prostorové a materiálně-technické podmínky, které umožňují naplňovat specifické cíle sledovaných předmětů zvolených vzdělávacích programů. Prostředí budovy a výrazné většiny tříd je esteticky hodnotné a pro vyučování podnětné, jsou prezentovány i různorodé žákovské práce. Pozitivem je efektivní zařazování učebních pomůcek do většiny sledované výuky. Vedoucí pracovnice obnovují materiální didaktické prostředky podle finančních možností školy.

Vzdělávání probíhá v souladu s učebními dokumenty. Pro převážnou část sledované výuky bylo charakteristické využívání efektivních metod a forem práce s aktivním zapojením žáků do procesu učení a s důrazem na rozvíjení jejich sociálních kompetencí. V menší části vzdělávání byl uplatňován stereotypní styl výuky založený na předávání hotových poznatků, který zpravidla nevedl k vnitřní motivaci dětí, k jejich angažovanosti ve vlastním učení, ani k rozvíjení komunikativní dovednosti. Pedagogové většinou zohledňují speciální vzdělávací potřeby žáků, které se snaží pozitivně motivovat k dosahování co nejlepších výsledků. Dlouhodobé zjišťování výsledků vzdělávání je systematické, přináší podněty pro další práci učitelů.

Škola od poslední inspekce (únor 1999) doznala pozitivních změn hlavně v oblasti materiálně-technických podmínek, kde se jí podařilo inovovat vnitřní vybavení.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Jana Křest'anová	J. Křest'anová, v.r.
Členka týmu	Mgr. Jana Pocová	J. Pocová, v.r.

V Praze dne 6. června 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 6. června 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Libuše Vlková, ředitelka školy	L. Vlková, v.r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: MČ Praha 1, Vodičkova 18, 115 68 Praha 1	2005-06-27	01 1529/05-5115
Školská rada: nebyla ustavena	--	--

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.