

**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Pražský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola s rozšířenou výukou tělesné výchovy,  
Smolkova 565, Praha 4 - Modřany**

**Smolkova 565, 142 00 Praha 4 - Modřany**

**Identifikátor školy: 600 037 410**

**Termín konání orientační inspekce: 26. - 30. listopadu 2001**

<b>Čj.</b>	014 83/01-5179
<b>Signatura</b>	oa4cv118

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Dle zřizovací listiny ze dne 18. listopadu 1994 vydané zřizovatelem, Městskou částí Praha - Modřany, Pískova 25, je škola příspěvkovou organizací s právní subjektivitou. Sdružuje 1. - 9. ročník základní školy (kapacita 472 žáků), školní družinu (kapacita 120 žáků) a školní jídelnu (kapacita 520 jídel). V tomto školním roce realizuje ve všech ročnících výchovně-vzdělávací program MŠMT čj. 847/96-2, Základní škola. Rozšířená výuka tělesné výchovy, uvedená v názvu školy, byla zrušena pro klesající počet žáků ve školním roce 2000/2001. Ředitel požádal Odbor školství, kultury a vzdělávání MČ Praha 12 dopisy ze dne 6. září 2000 a z 18. října 2001 o změnu názvu školy ze Základní škola s rozšířeným vyučováním tělesné výchovy na název Základní škola. Souhlas se změnou názvu do doby inspekce neobdržel.

Školní budova je umístěna v klidném prostředí uprostřed sídliště. V tomto školním roce má škola 10 tříd a 200 žáků.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### 1. stupeň

Výuka v 1. - 5. ročníku probíhá podle zvoleného výchovně-vzdělávacího programu. Časové dotace sledovaných předmětů jsou v souladu s učebními plány. Obsah učiva v době konání inspekce odpovídal osnovám vzdělávacího programu Základní škola. Rozbor a úroveň plánování z dlouhodobého hlediska je popsán v kapitole Plánování. Vyučující jsou informováni o žácích se specifickými poruchami učení a chování. Při výuce je zohledňovány okrajově, neboť zvolené metodické postupy jim k tomu dávaly méně prostoru. V hospitovaných hodinách byly výukové cíle reálné a odpovídaly aktuálnímu stavu třídy.

Vyučování probíhá ve světlých, funkčně zařízených třídách s odpovídajícím novým žakovským nábytkem. Třídy jsou útulné, vyzdobené žakovskými pracemi a nástěnnými výukovými obrazy. Vyučující mají k dispozici základní didaktické a názorné pomůcky, při výuce např. prvouky jich mohly využít bohatěji. Používané učebnice jsou schválené MŠMT ČR. Alternativní zdroje informací byly aplikovány okrajově (výtvarná výchova).

Sledovaná výuka byla pečlivě a promyšleně připravená s cílem osvojit si co nejvíce vědomostí. Spíše klasický, frontální model výuky byl funkčně strukturován se snahou aktivizovat žáky zajímavými i efektivními činnostmi (skupinová práce, soutěže, relaxačně pohybové chvilky, samostatná i řízená práce s problémovými úkoly, pokus o improvizaci na pohádkové motivy, metodicky vhodně volené hry, které vycházely z již nabytých vědomostí a dovedností žáků a práce s chybou). Velmi často učitelky komunikovaly se žáky formou řízeného rozhovoru, při kterém otázky na sebe vhodně navazovaly a žáci se nebáli odpovídat. Učitelky nezveličovaly chybu, ale braly ji jako součást zpětné vazby. Žáci měli možnost projevit vlastní názor (čtení a literární výchova, výtvarná výchova). Některé nedostatky (přílišný verbalismus učitelek, a absence diferencovaného přístupu k žákům vyžadujících individuální tempo) byl způsoben jednak menším využitím kooperativních technik učení, jednak zvýšenou nervozitou vyučujících.

Ve většině hodin vstupní i průběžná motivace vycházela z návaznosti na předcházející učivo. Nejlepší motivací pro žáky byla odborná erudovanost, nadšení a vstřícnost učitelky vyučující výtvarnou výchovu. K oživení a zpestření výuky přispělo využití mezipředmětových vztahů a životních zkušeností žáků ze školního i mimoškolního prostředí. Učitelky si soustavně

ověřovaly pochopení učiva. Pokud vyučující žáky průběžně hodnotily, tak většinou pozitivně formou jejich postupu na škále šikovnosti. Tato technika může být kontraproduktivní u žáků s poruchami učení nebo jinak handicapovaných. Nevedly je k vzájemnému hodnocení a sebehodnocení. V některých sešitech diktátů byla zjištěna nepřiměřená klasifikace. Také hodnocení chování černými a červenými body od prvního ročníku je z hlediska dlouhodobého výchovného působení na žáky diskutabilní.

Jednání učitelek bylo vždy přiměřené věku žáků. Všechny mají u dětí přirozenou autoritu, která umožňuje pracovat v prostředí vzájemné důvěry a tolerance. Komunikace v rovině vyučující - žák byla díky vstřícnosti, klidu a trpělivosti všech vyučujících otevřená a děti respektovaly dohodnutá pravidla soužití. Pro osobnostně sociálního rozvoj žáků učitelky vytvářely prostor spíše nahodile, bez promyšleného a soustavného působení.

***Kvalita vzdělávání na 1. stupni je ještě velmi dobrá.***

### **Český jazyk**

Časová dotace předmětu je v souladu se schváleným učebním plánem, zápisy hodin v třídní knize odpovídají obsahu osnov.

Výuka probíhala v kmenových třídách, které byly funkčně a vkusně upraveny a vyzdobeny květinami. Nástěnky zachycovaly činnost a zájmy třídy, další byly tematicky zaměřeny k určitému předmětu, na stěnách visely nástěnné obrazy k učivu a mapy. Vyučující mají k dispozici meotar, fólie s mluvnickým učivem, diapozitivy, videonahrávky, audiovizuální techniku, slovníky a odbornou literaturu. Žákovská knihovna je v samostatné místnosti. Lze ji využít i pro hodiny literární výchovy méně početných tříd nebo pro práci s informacemi v jiných předmětech. Obsahuje svazky mimočítankové četby i knihy a encyklopedie k zapůjčení. Tuto možnost mají žáci v pravidelnou výpůjční dobu. Odborná literatura z učitelské knihovny je rozdělena mezi pedagogy k aktuálnímu použití.

Hospitována byla pouze výuka mluvnice. Hodiny byly pečlivě připraveny. Dostatečný prostor byl věnován opakování učiva - zejména v devátém ročníku byl kladen důraz i na procvičování učiva k přijímacím zkouškám a pro účast na Olympiádě z jazyka českého. Při psaní diktátů učitelky dodržovaly metodický postup, jejich dikce byla zřetelná a přesná. Po napsání diktátu následovalo společné zdůvodnění složitějších pravopisných jevů. Chyby v již opravených diktátech a pravopisných cvičeních a jejich klasifikaci učitel s žáky individuálně rozebíral. Pozornost byla věnována jazykovému a větnému rozboru. Vyučující důsledně upozorňovali žáky na logické vztahy i možnosti mechanického osvojení. Školní sešity jsou vedeny tradičním způsobem, zadávané domácí úkoly jsou přiměřené. Vyučující jsou informováni o žácích specifickými poruchami učení, individuální práce s nimi však nebyla pozorována. Alternativní zdroje informací, stejně jako pomůcky a didaktická technika, využity nebyly, s výjimkou přehledné tabulky pro větný rozbor, vytvořené samotným učitelem.

Při samostatné práci byli žáci průběžně kontrolováni. Časté pochvaly a kladné hodnocení motivovaly žáky k aktivitě, frontální způsob výuky však toto působení snižoval. Možností vnitřního motivování žáků, které nabízí úvod hodiny, stejně jako závěrečného hodnocení, nebylo vždy využito. Účelně se vyskytovaly mezipředmětové vztahy.

Žáci akceptovali dohodnutá pravidla jednání, vyučující respektovali osobnost žáka. Vztahy byly partnerské, vyznačovaly se citlivým přístupem vyučujících k žákům, vzájemnou důvěrou a tolerancí. Komunikativní schopnosti žáků a interakce výrazně posilovány nebyly. Nežádoucí chování žáků se nevyskytlo.

***Ve výuce českého jazyka jsou negativa a pozitiva v rovnováze.***

## **Přírodovědné předměty (fyzika, chemie, přírodopis, zeměpis, seminář a praktika z přírodovědných předmětů)**

Časové dotace předmětů jsou v souladu s učebním plánem. Na výuku povinných předmětů v osmém a devátém ročníku vhodně navazuje volitelný předmět seminář a praktika z přírodovědných předmětů. Při plánování výuky vypracovaly pedagogové stručné tematické plány, které obsahují jen časové rozvržení témat. Plány mají návaznost na užívané učebnice. Není z nich patrné zařazení učiva o chování obyvatelstva za mimořádných situací. Tematický plán semináře a praktik z přírodovědných předmětů je promyšleně připraven. Vyučující se orientuje na aktivní, samostatnou a tvůrčí činnosti žáků a na rozvoj dovedností spojených s pozorováním, měřením a prováděním časově náročnějších pokusů. Výuka předmětu je v souladu s doporučením osnov vedena ve dvouhodinových blocích.

Příprava pedagogů na sledované vyučování se projevila ve výběru a přípravě pomůcek a ve stanovení cílů a metod. Ty většinou sledovaly upevnění dřívějších vědomostí a předání maximálního množství nových poznatků. Celkově je kvalita vzdělávání charakterizována značným rozptylem hodnocených jednotlivostí ve škále od vynikající až po vyhovující. Klasický frontální model výuky byl ve většině hodin funkčně členěn. V menším počtu hodin použili vyučující pouze jedinou metodu v celé hodině (rozhovor nebo výpočty). V opakovacích částech hodin využívali orientační a klasifikované zkoušení a samostatnou žakovskou práci zakončenou kontrolou. Při opakování vhodně využili učebnice, alternativní materiály, mapy, atlasy a přírodniny. Výjimečně se objevilo zadání úkolů pro dvojice žáků. Seznamování žáků s novým učivem často předcházelo rozhovor, vycházející ze zkušeností žáků. Ti byli s novými vědomostmi převážně seznamováni se současným pozorováním přírodnin, průběžně pracovali s atlasy, modely, obrazy nebo učebnicemi. Řízený rozhovor byl někdy propojen se zápisem. V některých hodinách se ale žáci na jeho tvorbě nepodíleli, jen ho opisovali z tabule, nebo zapisovali to, co učitel diktoval. Náročnost otázek při opakování byla přiměřená úrovni žáků. Logický sled učiva navazoval na předcházející znalosti. Zápisy do žakovských sešitů byly přiměřeně dlouhé, jejich úprava měla různou úroveň. Při výuce nebyla pozorována práce se zdravotně postiženými žáky, zvolené metodické postupy jim k tomu dávaly méně prostoru.

V úvodu sledovaných hodin vyučující motivovali žáky seznámením s cílem hodiny. Dalším motivačním prvkem byly referáty, soutěže skupin žáků, vhodně zařazené ukázky videoprogramu a průběžné ověřování pochopení učiva. Pedagogové, až na výjimky, hodnotili práci v závěru hodiny. Namátkově kontrolovaná klasifikace je přiměřená, četnost známek odpovídá termínu inspekce.

Výuka probíhala převážně v příjemné atmosféře. Pěkné, korektní vztahy byly zřejmé ze způsobu vzájemné komunikace. Při aplikaci kooperativní techniky učení, která byla jen málo použita, byl vytvořen prostor pro osobnostní a sociální rozvoj žáků. Žáci měli celkově poměrně málo příležitostí k rozvíjení svých komunikativních dovedností.

**Kvalita vzdělávání předmětů uvedeného bloku je velmi dobrá.**

### **Výtvarná výchova**

Časová dotace odpovídá zvolenému vzdělávacímu programu i schváleným učebním plánům. Tematické plány jsou zpracovány pouze rámcově, náměty a techniky jsou voleny s ohledem na materiální zabezpečení tohoto předmětu.

Učitelka usiluje o vypěstování vztahu žáků k výtvarné výchově a k estetice vůbec. Tak např. náročné téma lidské postavy ozvláštnila pomocí dekorativní kompozice v ploše postav, jako inspirace posloužily reprodukce umělců secese. Další výtvarné téma uvedla recitací epické

básně, jejíž výrazný motiv - tvář - žáci výtvarně, s akcentem na vtip, zpracovávali jako kolorovanou perokresbu. Vysvětlení pracovního postupu bylo metodicky správné, jasné a srozumitelné. Učitelka na počátku i v průběhu samostatné tvořivé činnosti žáků upozorňovala na možnosti, zvláštnosti a úskalí zvolených výtvarných technik.

Kladné hodnocení jednotlivých pracovních kroků i celkového výsledku podněcovalo zájem, aktivitu a snahu většiny žáků o co nejoriginálnější výtvar a projev vlastní individuality. Charakter výtvarné výchovy, podpořený partnerským, tolerantním přístupem učitelky a diskuzí o problému s jednotlivými žáky, dává prostor pro úspěch a pocit sebeuspokojení také žákům se specifickými poruchami učení a chování.

Žáci při práci dodržovali pravidla bezpečnosti, chovali se ukázněně, v průběhu hodiny se mohli navzájem inspirovat k novým nápadům.

***Výuka výtvarné výchovy má výraznou převahu pozitiv.***

### **Praktické činnosti, volitelný předmět domácnost**

Předmět praktické činnosti je vyučován v souladu s učebními dokumenty s ohledem na podmínky školy. Z osnovami nabízených tematických celků je zařazeno převážně pěstitelství a v malé míře technické kreslení. Tento výběr souvisí s odborností vyučující předmětu. Na povinnou výuku vhodně navazuje volitelný předmět domácnost. Obě vyučující plánují výuku v souladu s hlavními cíli osnov předmětů, s akcentem na tvorbu dovedností a na výchovnou složku. Přírodopisné poznatky žáci získávají v ekologických souvislostech.

Ve sledovaných hodinách pěstitelství probíhala teoretická výuka propojená s tvorbou dovedností při vyhledávání informací. Učitelka promyšleně zařazovala vhodné pomůcky a alternativní materiály. V rámci častého střídání metod žáci často pracovali samostatně nebo ve skupinách. Protože tematický celek pěstitelství má velkou časovou dotaci, zařazuje učitelka do výuky hodně rozšiřujícího učiva. V předmětu domácnost probíhal praktický nácvik stolování. Vycházel jak ze zkušenosti žáků, tak z diskuse při současném promítání diapozitivů. Při tvorbě dovedností správného prostírání pracovali žáci ve skupinách. Žáci z různých skupin společně komunikovali při hodnocení připravených tabulí.

Žáci byli k činnostem motivováni správným výběrem pomůcek, metod a zajímavými činnostmi při osvojování dovedností a prověřování vědomostí (křížovky, soutěže). Výrazně kladně působilo průběžné i konečné hodnocení průběhu a výsledků jejich činností. Menším negativem jedné hodiny bylo zařazení velkého množství teoretických údajů z rozšiřujícího učiva a menší podíl tvorby dovedností. To se odrazilo ve snížené pozornosti žáků.

Komunikace mezi žáky a učitelkami byla velmi přirozená. Vedlo k ní celkové pojetí výuky. To se projevovalo i ve vzájemné komunikaci žáků, kteří převážně akceptovali dohodnutá pravidla i využívali příležitost k vyjádření názoru.

***Úroveň předmětů praktické činnosti a domácnosti je velmi dobrá.***

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

***Zvolený vzdělávací program je naplňován s některými nedostatky, z nichž zásadní je nedodržování osnov v některých předmětech na prvním stupni. Systém plánování a organizování vyučování jednotlivými učiteli má převahu pozitiv, ale u některých i slabá místa. Je to přílišný verbalismus, malá pestrost metod práce, absence diferencovaného přístupu k žákům vyžadujícím individuální tempo, málo využívané alternativní zdroje informací, sporé zařazování kooperativních metod a řídké využívání didaktické techniky.***

*Kvalita vzdělávání je u jednotlivých vyučujících charakterizovaná rozptylem hodnocených jevů ve škále od vynikající až po ještě vyhovující, s převahou kladného hodnocení. Úroveň sledované výuky je proto hodnocena jako velmi dobrá.*

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Personální podmínky vzdělávání**

Z pěti učitelek zajišťujících sledovanou výuku na prvním stupni je pouze jedna bez odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku na 1. stupni. Tato skutečnost neovlivnila kvalitu výchovně-vzdělávacího procesu. Jazyk český vyučují tři vyučující. Dvě učitelky s pedagogickým i odborným vzděláním, jeden vyučující zatím příslušné vzdělání nemá. Předměty fyziku, přírodopis a seminář a praktika z přírodopisu učí vždy jediný vyučující a to bez odborné a pedagogické způsobilosti. To se nijak neprojevuje v odbornosti výuky, pouze u fyziky v metodických nedostatcích nezkušeného pedagoga. Zeměpis vyučují tři pedagogové, z toho dva s pedagogickou i odbornou způsobilostí a jeden s odborností pro jiné předměty. Výtvarnou výchovu vyučuje učitelka s odborným i pedagogickým vzděláním. Praktické činnosti vyučuje pedagožka s odborným vzděláním bez pedagogické způsobilosti a domácnost pedagožka s odborností pro jiné předměty.

*Využití kvalifikace a zaměření jednotlivých vyučujících odpovídá podmínkám a velikosti školy, dílčí rezervy jsou v doplnění odpovídajícího vzdělání několika pedagogů.*

### **Materiální podmínky vzdělávání**

V 1. – 5. ročníku se vyučuje v běžně zařízených a většinou netradičně, účelně uspořádaných třídách, k dispozici jsou i malé koberce. Třídy jsou umístěny v 1. a 2. patře samostatné části budovy, v přízemí jsou šatny, družina a třída uzpůsobená jako tělocvična. Výzdoba chodeb květinami a výtvary žáků je na kolísavé úrovni. Ve třídách je živější, podílejí se na ní např. i slohové, skupinové a další práce a více odpovídá potřebám dětí mladšího školního věku. Podíl žáků na utváření prostředí je v různých třídách nerovnoměrný. Učitelé na prvním stupni mají základní pomůcky, z nichž některé jsou již zastaralé. Je patrný proces jejich postupné obměny, mnoho pomůcek si učitelé i žáci vytvářejí sami. Didaktická technika a hudební nástroje (televizory, video, radiomagnetofony) postačují potřebám výuky. Moderních informačních nosičů je zanedbatelné množství, knihovna je vybavena jen omezeným počtem titulů. Používané učebnice jsou zvoleny účelně a jsou vhodné pro Národní školu s tím, že dílčí korekce jejich obsahu ze strany učitelů jsou nevyhnutelné. Učitelé dětem připravují materiály také z alternativních zdrojů.

Výuka společenskovedních probíhá ve světlých, prostorných kmenových třídách. Třídy jsou vybaveny novým nebo zrenovovaným školním nábytkem. Pomůcky českého jazyka i dějepisu jsou umístěny ve skříňkách v prostorách sborovny. Soustředí odbornou literaturu, jazykové příručky, gramatické tabule, nástěnné mapy, slovníky, gramofonové desky, diapozitivy a videokazety. Ve vhodně upravené třídě je umístěna školní knihovna. Sbírkou tvoří převažující beletrie starších titulů pro první i druhý stupeň, v malém množství naučná a odborná literatura. Součástí vybavení jsou tři počítače, které slouží žákům k plnění zadaných úkolů v mimoškolní době. Školní knihovna má stanovenou pravidelnou výpůjční dobu. Evidence výpůjček a dokumentace knihovny je vedena. Používané učebnice mají schvalovací doložku MŠMT ČR a tvoří jednotné řady. Pedagogové využívají i alternativní zdroje informací.

Vyučování přírodovědných předmětů probíhá v pracovních nebo v kmenových třídách. Jsou to

prostorné, světlé místnosti. Kabinety jsou vybavené převážně staršími pomůckami. Většina technických pomůcek je zastaralá, nebo rovněž chybí. Nejzastalejší je inventář zeměpisného kabinetu, kde jsou jen minimálně obnovované mapy a chybí moderní literatura, encyklopedie a videoprogramy. Doplňkové počítačové programy škola nemá.

Výuka výtvarné výchovy probíhá v kmenových třídách. Škola nemá odbornou učebnu ani kabinet výtvarné výchovy, pomůcky ani odborná literatura a publikace o umění prakticky neexistují. K dispozici jsou pouze nástěnné obrazy historických slohů. Další pomůcky si vyrábí učitelka sama. Všechny učebny jsou, stejně jako chodby, pečlivě vyzdobeny, ne však žákovskými pracemi. Po zvýšení dotací vedením školy do materiálního vybavení výtvarné výchovy bude mít učitelka příležitost uskutečnit svou představu o estetizaci školního prostředí prostřednictvím žákovských výtvarných prací.

Výuka praktických činností probíhá v pracovně chemie, případně v areálu školy. Škola nemá školní pozemek ani skleník. Počítačová pracovna se pro malé rozměry využívá pouze při výuce volitelného předmětu informatika, téma práce s počítačem se v rámci praktických činností neučí. Výuce předmětu domácnost je určena funkční školní kuchyňka s jídelnou.

**V oblasti materiálně-technických podmínek jsou pozitiva a negativa v rovnováze. Vyučující přizpůsobují výuku možnostem, daným zastaralými a chybějícími pomůckami tak, aby to neovlivnilo kvalitu výuky. Materiální podmínky umožňují realizovat zvolený vzdělávací program.**

## **Plánování**

Dlouhodobé plánování ředitele školy je zásadním způsobem ovlivněno velkým poklesem žáků školy. V návaznosti na tuto skutečnost musel ředitel ustoupit od realizace vlastních koncepčních plánů, což je škola s rozšířenou výukou tělesné výchovy, zaměřená na výchovu talentovaných žáků v odbíjené, softbalu a kopané. V tomto školním roce jsou ve škole jen běžné třídy, a to po jedné v ročníku, pouze osmý ročník má třídy dvě, (třída VIII: B je zbytkem původní sportovní třídy).

Hlavní body ročního plánu ředitel zveřejňuje ve školním bulletinu, který dostávají i rodiče žáků. Priority pedagogické a výchovné práce plánované ředitelem pro školní rok, jsou projednávány na pedagogických radách., konkrétní úkoly nejbližších dnů uvádí týdenní plán. Pro malý počet pedagogů ve škole neustanovil ředitel předmětové komise a metodická sdružení, pedagogové plánují výuku spíše individuálně. Rozborem tematických plánů a zároveň kontrolou třídních knih ČŠI zjistila ve výuce sledovaných předmětů tyto nedostatky:

- Plánování vychází z učebnic, nikoliv z učebních osnov.
- Z plánů prvního stupně nejsou zřejmé mezipředmětové souvislosti – např. četba Starých pověstí českých je zařazena až do pátého ročníku, i když vlastivědný tematický celek staré české pověsti a historická skutečnost je učivem čtvrtého ročníku.
- Nesystémovost a nahodilost v předmětech prvouka, přírodověda, vlastivěda.
- V páté třídě ve vlastivědě učitelka opomněla odučit tematický celek habsburská monarchie
- Ve čtvrté třídě žáci skončili historické učivo J.A.Komenským a v páté třídě navázali až revolučním rokem 1848.

- Některé plány prvního stupně nerespektují úpravy a doplňky osnov Základní školy - tyto nedostatky lze urychleně napravit, neboť chybné plánování se týká většinou až druhého pololetí.
- Kontrolou třídních knih bylo zjištěno nedodržení osnov ve výuce matematiky v druhém ročníku školního roku 2000-2001 a v návaznosti i ve třetím ročníku školního roku 2001-2002 – automatizace násobek 2 – 10 je učivem třetího ročníku, ale bylo odučeno ve 2. ročníku a ve třetím proběhlo pouze opakování.
- Součást předmětu český jazyk - psaní - ve 4. a 5. ročníku není podložena vedením povinné dokumentace respektive tato složka předmětu není od začátku školního roku 2001-2002 zapsána v třídní knize a nebyla zapsána ani v loňském školním roce.
- Kurz Výchova ke zdraví není v plánování začleněn do předmětů přírodovědy nebo vlastivědy ve 4. a 5. ročníku a ani zápisy v třídních knihách za školní rok 2000-2001 a 2001-2002 o výuce kursu nevypovídají.
- Z plánů přírodovědných předmětů není patrné zařazení učiva o chování obyvatelstva za mimořádných situací.
- Negativem plánování předmětu praktické činnosti je monotematicnost zaměření. Následkem je na jedné straně zařazování rozšiřujícího učiva do pěstitelství a na straně druhé absence výuky některých celků. Největším negativem je skutečnost, že žáci, kteří nechodí na volitelný předmět informatika, se neseznámí se základní prací na počítači.

Při škole je ustavena rada školy, která se zatím nezapojuje do plánování. Žákovský parlament, složený ze zástupců tříd druhého stupně, má možnost svými náměty a připomínkami ovlivňovat plánování některých akcí. V návaznosti na počet žáků, personální a materiální podmínky školy, plánuje vedení poměrně širokou nabídku volitelných předmětů a kroužků a přípravu žáků na různé odborné a sportovní soutěže. Pro integrované žáky jsou připravovány individuální plány práce.

***V plánování jsou pozitiva a negativa v rovnováze. Učební plán se daří v hlavních rysech naplňovat. Hlavní zjištěné nedostatky jsou v plánování českého jazyka, matematiky a vlastivědy na prvním stupni.***

## **Organizování**

Pro organizaci chodu školy má ředitel vypracovaný organizační řád s vymezenými kompetencemi a povinnostmi jednotlivých pracovníků. Jeho uspořádání vychází ze zákonných norem a také z potřeb školy. V řádu pro žáky jsou některá opomenutí, neobsahuje informaci o způsobu omlouvání, možnosti užívání mobilních telefonů a práva dítěte při ohrožení.

Organizace vyučování splňuje předepsané požadavky, výjimkou je délka velké přestávky, která je zkrácená o pět minut pod minimální hranici. Třídní knihy, třídní výkazy i katalogové listy jsou vedeny pečlivě, standardním způsobem. Zápisy v žákovských knížkách jsou funkční. Počty známek v jednotlivých předmětech, s výjimkou fyziky, odpovídají čtvrtletnímu období. Pochvaly se vyskytují jen ojediněle. Kontrolou třídních výkazů a protokolů o komisionálním zkoušení žáků ale bylo zjištěno, že jeden žák postoupil do vyššího ročníku s dvěma nedostatečnými, což zákonná norma nepřipouští. Výroční zpráva za školní rok 2000/2001 byla zpracována v souladu se zákonnými požadavky, byla schválena pedagogickým sborem i Radou školy. Výchovná poradkyně eviduje žáky se zvláštními vzdělávacími potřebami, úzce spolupracuje s pedagogicko-psychologickou poradnou a podílí se na tvorbě individuálních vzdělávacích plánů. Ve škole je bohatá nabídka kroužků pro žáky prvního i druhého stupně. Dokumentace činností a docházky je řádně vedena. Škola připravuje talentované žáky



k pravidelné účasti v soutěžích matematických, jazykových a dějepisných. Výraznějších úspěchů dosahují zejména ve sportovních soutěžích.

Informační systém je promyšlený. Pro rodiče a žáky je vytvořen bulletin s informacemi o veškeré činnosti školy ve vzdělávací, výchovné i organizační oblasti. Jsou v něm uvedena i data třídních schůzek. Na nástěnkách ve třídách, na chodbách a ve vestibulu jsou umístěny další informace a aktuální zprávy pro žáky, např. k volbě povolání apod. Informace pro učitele jsou vyvěšeny ve sborovně. Chybí zákonem daná informace pro veřejnost o svobodném přístupu k informacím.

***Organizování je většinou funkční, jeho hlavním nedostatkem je absence metodických orgánů, které by se věnovaly sledování změn v osnovách a přizpůsobování tematických plánů těmto změnám. Je na průměrné úrovni.***

### **Motivování a vedení pedagogických pracovníků**

Ředitel uplatňuje demokratický styl řízení. Spoluvytváří klidnou pracovní atmosféru a při kontaktu se spolupracovníky využívá podmínek menší školy. Při rozdělování úkolů zohledňuje schopnosti pedagoga, jeho odborné zaměření a ochotu podílet se na daném úkolu. Podporuje další vzdělávání učitelů, které vychází ze zájmu jednotlivých pedagogů a které je ve vztahu k potřebám školy. Na pedagogických radách zveřejňuje kritéria pro přiznání osobního ohodnocení pracovníků, což je úroveň výuky, mimoškolní činnost pedagogů a úroveň vedení pedagogické dokumentace. Tato kritéria nejsou zpracována v písemné formě. Negativem je malá metodická pomoc začínajícím a nekvalifikovaným pedagogům, kteří nemají stanovené uvádějící učitele.

***Motivování a vedení pedagogických pracovníků má průměrnou úroveň.***

### **Kontrolní mechanismy**

Kontrola výchovně-vzdělávací práce je z hlediska pravomocí delegovaných ředitelem školy rozdělena mezi něho a zástupkyni. Kontrola je realizována v souladu s podrobným plánem kontrolní a hospitační činnosti. Analýza výsledků kontrol je důsledně prováděna, jak vyplývá například ze zápisů z porad pedagogické rady. Výsledky kontrolní činnosti jsou prokazatelně projednávány s jednotlivými pracovníky. Četnost prováděných hospitací je různá. U začínajících učitelů probíhají následné hospitace, které se zaměřují na kontrolu opatření z předchozích hospitací. Hospitační záznamy jsou přehledné. Společné hospitace ČŠI a vedení školy ukázaly, že členové vedení dokážou posoudit klady a zápory sledovaného vyučování a v rámci písemně formulovaných doporučení pomáhají pedagogům v jejich profesním růstu. Rozbor hodin vedený taktně se sledovanými vyučujícími postrádá někdy negativní stanovisko v případech, kdy je namístě. Systém srovnávacích prací, zadávaných vedením školy, je účinným nástrojem zpětné vazby. Vedení školy ale připravuje tyto prověrky jen v 9. ročníku, kdy je náprava zjištěných nedostatků již obtížná. Kontrolní systém nezachytil dílčí nerespektování osnov uvedené v kapitole plánování a postup žáka s nedostatečným prospěchem do vyššího ročníku..

Do plánu kontrolní činnosti ředitel školy zapracoval přípravu předání školy v souvislosti s jeho odchodem do důchodu.

***Vedení školy zná kvalitu práce učitelů, slabým místem je kontrola plnění osnov. Kontrolní mechanismy mají průměrnou úroveň.***

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 646/99/ZŠ ze dne 17. 3. 1999
- Zřizovací listina školy ze dne 18. 11. 1994 včetně dodatků
- Žádosti ředitele školy ze 6. září 2000 a 18. října 2001 adresované OŠK MČ Praha 12 o změnu názvu školy
- Výkaz o základní škole podle stavu ke 2. 10. 2001
- Výroční zpráva školy za školní rok 2000-2001
- Vybraná personální dokumentace
- Vybrané třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy žáků, žákovské knížky, sešity, písemnosti a produkty žáků, protokoly o komisionálních zkouškách
- Vybraná dokumentace žáků se specifickými vývojovými poruchami učení a chování
- Zápisy z jednání pedagogické rady, zápisy z třídních schůzek, tematické plány učitelů
- Vnitřní řád školy
- Hospitační záznamy vedení školy u jednotlivých učitelů, závěry z kontrol a hospitací
- Další fakultativní dokumentace vedení školy, prezentační materiály

## ZÁVĚR

*Zaměření školy na rozšířenou výuku tělesné výchovy muselo být na začátku školního roku 2000/2001 zrušeno z důvodů velkého úbytku žáků.*

*Zvolený vzdělávací program je realizován s tím, že na prvním stupni nejsou zcela respektovány osnovy. V převážně pozitivně hodnoceném sledovaném vyučování byla zaznamenána některá negativa. Kooperativní techniky učení a didaktická technika jsou využívány jen v malé míře.*

*Náročnost požadavků není provázena dostatečnou diferenciací, což vede k nedostatkům v oblasti práce se žáky se specifickými poruchami učení.*

*Kvalita vzdělávání je charakterizována rozptylem hodnocených jednotlivostí ve škále od velmi dobré do průměrné, celkově převažují pozitiva.*

*Personální a materiální podmínky umožňují realizovat zvolený vzdělávací program.*

*Řízení školy je funkční, rezervy jsou v absenci metodických orgánů. Systémy kontroly a vnitřní evaluace jsou propracované.*

*Ve srovnání se stavem popsáním v poslední inspekční zprávě přetrvávají nedostatky ve vnitřním řádu školy (řád pro žáky).*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	RNDr. Jitka Loubová	J. Loubová v. r.
Členové týmu	Mgr. Marie Poesová	M. Poesová v. r.
	Mgr. Jana Turečková	J. Turečková v. r.

V Praze dne 17. prosince 2001

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 20. prosince 2001

Razítko

## Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Václav Macháček

Macháček v. r.

podpis

*Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	2002-01-14	014 05/02-5179
Zřizovatel	2002-01-04	014-03/02-5179
Rada školy	2002-01-14	014 04/02-5179

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.