



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-2712/13-S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola, Mníšek pod Brdy, Komenského 886
Sídlo	Mníšek pod Brdy, Komenského 886
E-mail právnické osoby	zskomenského886@seznam.cz
IČO	70995001
Identifikátor	600053521
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Marcelou Krákorovou, pověřenou řízením školy
Zřizovatel	Město Mníšek pod Brdy, Komenského 886
Místo inspekční činnosti	Mníšek pod Brdy
Termín inspekční činnosti	4. a 5. prosinec 2013

Inspekční činnost byla v Základní škole Mníšek pod Brdy, Komenského 886 (dále škola) zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Získávání a analyzování informací o vzdělávání žáků, o činnosti škol zapsaných do školského rejstříku podle § 174 odst. 2 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Hodnoceným obdobím byly školní roky 2011/2012 až 2013/2014 k datu inspekce.



Charakteristika

Škola je školou samostatně určenou žáky pro se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP), resp. žáky se zdravotním postižením. Poskytuje vzdělávání v oborech vzdělávání základní škola a základní škola speciální. Převažují žáci s mentálním postižením, průběžně se zvyšuje počet žáků s autismem. Druhým školním rokem je ve škole zřízena přípravná třída. Zhruba třetina celkového počtu dětí a žáků školy je dle sdělení ředitelky školy sociálně znevýhodněná.

Škola poskytuje školské služby školní družiny (dále ŠD). Stravování žáků je zajištěno v nedaleké běžné základní škole.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitelka ve škole působí čtvrtý školní rok, touto funkcí byla zřizovatelem školy pověřena od srpna 2012. Má zkušenosti s řízením jiného druhu školy, absolvovala funkční studium a ve školském managementu se průběžně vzdělává. Řízení školy probíhá na demokratických principech; z řízených rozhovorů s pedagogy vyplynulo, že i přes níže uvedené nedostatky všichni usilují o vytvoření dobře fungujícího týmu.

V rámci organizační struktury jsou všichni zaměstnanci přímo podřízeni ředitelce, která všem stanovila konkrétní kompetence. Pedagogický sbor ale není stabilní. Po nástupu ředitelky do funkce došlo k jeho zásadním změnám, protože většina učitelů přešla do jiné školy s původní ředitelkou. Další změna v něm nastala od tohoto školního roku. Důsledkem je snížení míry odborné kvalifikovanosti pedagogického sboru. Aktuálně je z učitelů odborně kvalifikovaná pouze ředitelka. Vychovatelky ŠD také nemají odbornou kvalifikaci. Ředitelka podporuje další vzdělávání pedagogů (dále DVPP), které je vhodně zaměřené na moderní metody výuky a v souladu s potřebami školy také na problematiku vzdělávání žáků s různým druhem zdravotního postižení. U naprosté většiny dětí přípravné třídy byla diagnostikována zejména vada řeči nebo porucha dorozumívání. Přestože ředitelka, která jediná absolvovala DVPP zaměřené na podporu nápravy dyslálie v předškolním věku a má z předchozí praxe zkušenost se vzděláváním předškolních dětí, v této třídě přímou vyučovací činnost nevykonává. Ředitelka, která je také výchovnou poradkyní, plnila ve školních rocích 2012/2013 a 2013/2014 nižší rozsah přímé vyučovací činnosti týdně, než určuje nařízení vlády.

Ředitelka metodicky vede pedagogy především v souvislosti s přijímanými opatřeními k odstranění nedostatků zjištěných její kontrolní činností. Probíhá i neformální sdílení zkušeností mezi pedagogy. I přes uvedenou podporu se v hospitovaných hodinách negativně projevíly chybějící odborná kvalifikace a minimální pedagogická praxe učitelů (0-2 roky). Její účinnost je proto aktuálně hodnocena jako nízká. S ohledem na potřeby žáků působí ve škole tři asistentky pedagoga, dvě z nich jsou odborně kvalifikované. Jejich činnost v hodinách byla efektivní a účelná, zejména u dvou z nich byla nepřehlédnutelná zkušenost v oblasti pedagogické asistence.

Vzdělávací a školské služby jsou poskytovány v souladu se zápisem do rejstříku škol. Školou předávané údaje pro účely přijetí prostředků ze státního rozpočtu byly v souladu se skutečností. O převádění žáka do vzdělávacího programu pro žáky se zdravotním postižením a povolování vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu ředitelka rozhodovala v souladu s právními předpisy. Zápisu vyhlášeného školou se neúčastnilo žádné dítě, k povinnému vzdělávání byly přijímány pouze děti na doporučení k přímému zařazení do školy samostatně určené pro žáky se zdravotním postižením vystavené školským poradenským zařízením (dále ŠPZ). Správně na doporučení ŠPZ ředitelka



rozhodovala také o zařazení dětí do přípravné třídy. O zařazení žáka do školy samostatně určené pro žáky se zdravotním postižením (přestup z jiné školy) ředitelka v některých případech rozhodovala v rozporu s právními předpisy. V rozporu s právními předpisy bylo ve školních rocích 2012/2013 a 2013/2014 také zařazení žáků a dětí přípravné třídy do jedné třídy. Při této organizaci výuky škola nepostupovala podle výjimek, které jí pro uvedené školní roky povolil zřizovatel (výjimka z minimálního počtu žáků ve třídě a dětí v přípravné třídě).

Školní řád obsahoval všechny údaje stanovené právními předpisy. Údaje nekorespondující se skutečností a nevhodná pravidla pro ukládání výchovných opatření k posílení kázně, která řád obsahoval, ředitelka odstranila během inspekce. Jednalo o ukládání výchovných opatření za neplnění povinností, která nezávisí na žákovi. Současně byla ředitelka upozorněna na povinnost předložit změny ve školním řádu ke schválení školské radě. Ředitelka na základě vyhodnocení rizik stanovila ve vnitřních dokumentech školy pravidla a podmínky pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků. Pedagogická rada je funkčním poradním orgánem, ředitelka s ní projednává všechny zásadní pedagogické dokumenty.

Povinné základní vzdělávání se uskutečňuje podle tří školních vzdělávacích programů (dále ŠVP). Většina žáků se vzdělává podle ŠVP pro žáky s lehkým mentálním postižením (dále ŠVP ZV-LMP). Žáci se středně těžkým mentálním postižením se vzdělávají podle ŠVP pro obor vzdělávání základní škola speciální ŠVP (dále ŠVP ZŠsp) a ostatní žáci podle ŠVP pro základní vzdělávání (dále ŠVP ZV). Školní vzdělávací program přípravné třídy je zpracován jako součást ŠVP ZV-LMP.

ŠVP ZV-LMP a ŠVP ZŠsp byly dílčími formálními úpravami v průběhu inspekce uvedeny do souladu s právními předpisy a příslušnými rámcovými vzdělávacími programy (dále RVP). V průběhu inspekce byly v ŠVP ZV doplněny učební osnovy předmětu *Výchova k občanství* podle úprav RVP platných od 1. září 2013; těmito úpravami byl i tento ŠVP uveden do souladu s právními předpisy a příslušným RVP. Jako další cizí jazyk je v rámci ŠVP ZV vyučován *Německý jazyk*. Disponibilní časovou dotací škola ve všech vzdělávacích programech využila zejména pro posílení časové dotace povinných předmětů. Široká nabídka volitelných předmětů ŠVP ZV ale nezohledňuje její reálné podmínky (podle tohoto programu se vzdělávají pouze individuálně integrovaní žáci) a možnosti; v praxi není princip volitelnosti naplňován. Výuka ve škole je doplněna o další aktivity podporující realizaci všech realizovaných ŠVP, v základním vzdělávání je vhodně zařazováno projektové vyučování. ŠVP ŠD byl v souladu se školským zákonem. Škola spolupracuje s řadou strategických partnerů, tato spolupráce přispívá k naplňování vzdělávacích programů. Učební plány ŠVP ZŠsp a ŠVP ZV-LMP byly v hodnoceném období dodržovány. K porušení právního předpisu ale došlo ve školním roce 2013/2014 tím, že nebyl dodržen učební plán 6. ročníku ŠVP ZV.

Škola má k dispozici tři malé kmenové učebny, učebnu využívanou současně jako učebna výpočetní techniky a cvičná kuchyně, dílnu a cvičebnu. Dvě kmenové učebny jsou zcela vyplněny žakovským nábytkem bez prostoru pro relaxační aktivity. Třetí, rovněž malou učebnu, využívá v odpoledních hodinách ŠD. S ohledem na „velikost“ této učebny je nevhodné její současné užívání oběma odděleními ŠD. Vybavení učebními pomůckami a texty pro potřebu výuky v základním vzdělávání dobře postačuje. Přípravná třída a ŠD ale disponují jen základními pomůckami. Vybavení prostředky ICT se ve srovnání s předchozím inspekčním zjištěním zlepšilo (prezentační technika, interaktivní tabule, notebooky). Během inspekce ale nebylo, až na jednu výjimku, využito.

Činnost školy je financována především z příspěvku poskytnutého ze státního rozpočtu. Škole se dařilo čerpat také účelové finanční prostředky z rozvojových programů vyhlášených MŠMT. Finanční prostředky získané z projektu *EU peníze do škol* využila pro



tvorbu digitálních učebních materiálů, nákup ICT a DVPP. Běžný provoz školy, částečně i náklady na učební pomůcky a DVPP byly hrazeny z příspěvku zřizovatele. Kromě výše uvedených dotací škola disponuje i vlastními zdroji.

V personálních podmínkách byla zjištěna rizika. Materiální a prostorové předpoklady mají požadovanou úroveň. Disponibilní finanční zdroje postačovaly pro naplňování hlavního účelu činnosti školy. V oblasti řízení se vyskytují rizika odstranitelná ve stanové lhůtě.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Průběh vzdělávání byl hodnocen zejména pozorováním, sledováním výuky a rozhovory s pedagogy. Organizace výuky je z důvodu různorodé skladby tříd složitá (různé ročníky, předměty a vzdělávací programy, nesprávné společné předškolní a povinné vzdělávání). Rozvrh hodin dobře vyhovoval psychohygienickým požadavkům. Prostředí školy bylo pro výuku podnětné.

V naprosté většině hodin měli vyučující jasně stanovené cíle. Méně často již ale s nimi seznamovali žáky. Motivování žáků k plánovým činnostem bylo ojedinělé. Nové učivo vyučujícím žákům většinou srozumitelně strukturovali a prezentovali a až na ojedinělé výjimky vedli výuku věcně a odborně správně.

Na efektivitu využitých metod a forem práce ve vztahu k naplňování vzdělávacích cílů měly negativní dopad chybějící odborná kvalifikace pedagogů a jejich krátká nebo žádná pedagogická praxe. Zmíněná efektivita byla celkově nízká, protože se ne vždy dařilo vhodnou organizací výuky účinně eliminovat nevýhody různorodé skladby tříd. Přibližně v polovině hodin nebyl čas věnovaný některým činnostem přiměřený (cíle a postupy stejné pro všechny žáky). Tento postup byl v rozporu s potřebou diferenciací požadavků s ohledem na možnosti žáků, ročník a vzdělávací program (učební osnovy), ve kterém se vzdělávali. V důsledku uvedeného nebyl mnohdy dostatek času pro výklad nové učební látky, její procvičení a shrnutí. Neefektivní byly i některé další postupy (diktování zápisu vyučujícím, opisování údajů z tabulek nahrazující výklad). Frontální výuka, která zahrnovala jen minimum prvků činnostního učení, byla doplněna o samostatnou práci žáků. Protože většina žáků ji nezvládala, poskytovaly jim účinnou individuální podporu asistentky pedagoga. Zcela chyběly postupy podporující kooperativní činnosti.

Materiální podpora se až na výjimky (laboratorní pokus a prezentace přírodovědného učiva, přehledy pro samostatnou práci žáků) omezovala na učební texty a pracovní sešity. Přestože byla úrazovost v celém hodnoceném období ojedinělá, byla v zajišťování bezpečnosti zjištěna rizika v průběhu výuky. Ve třídě, ve které byli zařazeni žáci a děti přípravné třídy, nebyly pro výuku využity dostupné prostory. Tělovýchovné činnosti probíhaly v učebně, jejíž prostory a uspořádání neumožňovaly bezpečné provádění všech realizovaných činností (cvičení 12 dětí na malém koberci umístěném mezi lavicemi). Individualizace výuky byla výrazně uplatňována při práci se žáky, kteří se vzdělávali podle individuálních vzdělávacích plánů, individualizace vzdělávacích postupů ve vztahu k ostatním žákům byla méně patrná. K plnění cílů byly využívány mezipředmětové souvislosti, vzdělávání bylo většinou také propojeno s praxí a životními situacemi.

Škola na úrovni individuálních předpokladů žáků zajišťuje rozvoj všech klíčových kompetencí. Podpora rozvoje čtenářských dovedností byla pozorována ve většině sledovaných hodin. Přesto žáci při samostatné práci prokazovali nižší úroveň čtení s porozuměním přiměřeně náročných textů (práce s učebnicí). Vyučující žáky motivují ke čtenářství, škola spolupracuje s místní knihovnou. O nabídku knih ze školní knihovny se ale žáci zajímají jen ojediněle. Dle hospitačních zjištění jsou žáci v menší míře vedeni



k vyhledávání informací z různých zdrojů a k jejich využívání. Předpoklady pro rozvoj informační gramotnosti žáků jsou vytvářeny nácvikem uživatelských kompetencí pro práci s prostředky ICT. Při inspekčních hospitacích byla pozorovaná nedostatečná podpora rozvoje komunikativních dovedností. Vyučující většinou akceptovali jednoslovné odpovědi žáků nebo jim neposkytli dostatek času pro jejich přípravu (důsledek časové tísně z důvodu neefektivní organizace výuky). Na běžné úrovni probíhá ve škole výuka cizích jazyků, v učebním plánu ŠVP ZV-LMP je výuka anglického jazyka zařazena od šestého ročníku a v učebním plánu ŠVP ZV od třetího ročníku a výuka dalšího cizího jazyka (německého) od šestého ročníku. V průběhu inspekce žáci při řešení reálných úloh častěji prokazovali nižší úroveň matematických dovedností, měli problémy se správnou aplikací postupu, využíváním logického úsudku i praktickým využitím dovedností. Podpora rozvoje matematických dovedností byla realizována v rámci mezipředmětových souvislostí, zejména ve vazbě na rozvíjení finanční gramotnosti. Také rozvoj přírodovědných poznatků probíhá na potřebné úrovni, škola k tomu využívá mj. i vlastní venkovní učebnu. Ve vzdělávacích dokumentech má zařazeny různé praktické aktivity (např. pokusy, pozorování). Zprostředkovává žákům také základy ekologického myšlení, je zapojena do projektu *Ekoškola*, ve škole žáci využívají boxy na tříděný odpad. Pozorované vztahy mezi žáky byly převážně pozitivní, stejně jako vztahy mezi žáky a pedagogy. Přesto byla atmosféra v několika hodinách méně příznivá a málo pracovní. Důvodem bylo nedodržování stanovených pravidel některými žáky, které vyučující důsledně neusměrňovali. Rozvoj sociálních kompetencí škola ale vhodně podporuje četnými návštěvami kulturních akcí, pořádáním besídek či sportovních aktivit společně s dalšími školami. Žáci se také aktivně podílejí na vytváření, zejména výzdobě, školního prostředí. Příležitost ke zlepšení má škola v zařazování činností podporujících rozvíjení spolupráce žáků podle předem dohodnutých pravidel.

Na požadované úrovni poskytuje školské služby školní družina, kromě zejména zájmových a odpočinkových aktivit umožňuje přípravu žákům na vzdělávání.

Průběh vzdělávání vykazoval v dílčích oblastech rizika, která lze účinnou metodickou podporou odstranit.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Škola průběžně sleduje individuální výsledky vzdělávání žáků, systematicky vyhodnocuje plnění individuálních vzdělávacích plánů, podle kterých se vzdělává téměř polovina žáků. Vyučující uplatňují obvyklé způsoby pro získání podkladů pro hodnocení žáků a pedagogickou diagnostikou (např. zkoušení, testy). Zjišťují možné příčiny neúspěchu žáka a přijímají opatření ke zlepšení výsledků jeho vzdělávání, žáky s riziky neúspěchu cíleně vyhledávají. V rámci přijatých opatření spolupracují se zákonnými zástupci a školskými poradenskými zařízeními, případně žákům nabízejí doučování. Funkční systém je také nastaven v souvislosti s adaptací žáka na povinné vzdělávání v prvním ročníku a při změně vzdělávacího programu. Žákům, kteří do školy přestoupili nebo kteří byli převedeni do jiného vzdělávacího programu, škola vytváří vzdělávací plán pro vyrovnání rozdílů mezi očekávanými výstupy školních vzdělávacích programů pro daný ročník. Zejména v této oblasti je školní poradenský systém účinný. Individuální výsledky vzdělávání jsou také sledovány a vyhodnocovány v souvislosti s funkčním kariéřním poradenstvím.

Celkové výsledky vzdělávání škola systematicky vyhodnocuje ve vztahu ke klíčovým kompetencím ve výroční zprávě. Plnění opatření přijatých ke zlepšení celkových výsledků



vzdělávání (zkvalitnění výuky) je sledováno ředitelkou při kontrolní činnosti. Vzhledem ke zjištěné efektivitě využívaných metod jsou zatím málo účinná.

Ve vyhodnocování celkové úspěšnosti žáků má škola příležitost v rozšíření škály postupů jejího zjišťování (např. srovnání s jinými školami stejného zaměření, kontrolní práce zadávané na úrovni vedení školy). Srovnání s jinými školami má škola pouze v oblasti pohybových dovedností (sportovní soutěže).

Stanovení strategie primární prevence sociálně patologických jevů předcházela identifikace případných rizik. Primární prevence je vhodně integrována do výuky i dalších aktivit školy. V hodnoceném období škola řešila jen ojedinělé výchovné problémy, přijatá opatření byla převážně účinná. Nízkému výskytu rizikových jevů odpovídá i nízký počet udělených výchovných opatření k posílení kázně. Počet pochval významně převyšuje počet opatření k posílení kázně.

Během výuky vyučující žákům poskytovali zpětnou vazbu a jejich výkony hodnotili převážně pochvalou. Zcela ale chybělo vedení žáků k sebehodnocení nebo vzájemného hodnocení a stanovení postupů ke zlepšení.

Hodnocení výsledků vzdělávání má požadovanou úroveň.

Závěry

- a) *Činnost školy je v souladu se zápisem v rejstříku škol, disponibilní finanční zdroje postačovaly k naplňování hlavního účelu její činnosti. Školní vzdělávací programy jsou v souladu s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy a školským zákonem. Školní poradenský systém (výchovné poradenství i primární prevence) je účinný. Materiálně-technické podmínky splňují pro realizaci školních vzdělávacích programů požadovaný stav. Na požadované úrovni jsou podpora a úroveň funkčních gramotností žáků, odpovídají možnostem žáků.*
- b) *Rizika byla zjištěna v personálních podmínkách (vysoký podíl pedagogů bez odborné kvalifikace) a v dodržování právních předpisů (chybné zařazování žáků do školy samostatně určené pro žáky se zdravotním postižením, nedodržování učebního plánu 6. ročníku ŠVP ZV ve školním roce 2013/2014, nesprávná organizace vzdělávání týkající se společného vzdělávání žáků a dětí přípravné třídy a neplnění správného rozsahu přímé vyučovací činnosti ředitelky školy). Nedostatky zjištěné ve školním řádu byly odstraněny v průběhu inspekce.*
- c) *Slabou stránkou je nízká účinnost metodické podpory poskytované pedagogům, která se spolu s výše uvedenými riziky v personálních podmínkách projevuje dílčími nedostatky v řízení výuky.*
- d) *Návrhy na zvýšení efektivity vyučovacích hodin: např. promyšlenější organizace a metody výuky, hospitace ve školách stejného typu.*
- e) *Ve vývoji školy v oblastech srovnatelných s předchozím inspekčním hodnocením se zkvalitnilo vybavení školy ICT včetně zvýšení počtu přípojných míst, dle hospitačních zjištění se ale snížilo jeho využívání ve výuce.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje

- **do 30 dnů odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b), které se týkají nedodržování učebního plánu, nesprávné organizace vzdělávání a neplnění správného rozsahu přímé vyučovací činnosti ředitelky školy a do 30 dnů zaslání zprávy o odstranění zjištěných nedostatků,**



- do 30 dnů přijetí preventivních opatření ke zjištěným nedostatkům podle Závěrů písm. b), které se týkají zařazování žáků do školy samostatně určené pro žáky se zdravotním postižením a do 40 dnů zaslání zprávy o přijetí preventivních opatření,
- do 40 dnů přijetí opatření ke zlepšení efektivity vyučovacích hodin.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6 případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina Základní školy, Mníšek pod Brdy, Komenského 886 ze dne 30. března 2011
2. Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy Čj. 5 134/2010-21 ze dne 16. března 2010 (zápis oborů vzdělání)
3. Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje Čj. 062153/2012/KUSK ze dne 24. dubna 2012 (zápis školní družiny do rejstříku škol a školských zařízení)
4. Dodatek k pracovní smlouvě ze dne 25. 8. 2010 – pověření pracovním místem zástupce statutárního orgánu-ředitele ZŠ Mníšek pod Brdy, Komenského 886 s účinností od 1. 8. 2012, ze dne 31. 7. 2012
5. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání vypracovaný podle přílohy RVP pro základní vzdělávání upravující vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením, platný od 1. září 2010
6. Školní vzdělávací program pro základní školu speciální vypracovaný podle RVP pro obor vzdělávání Základní škola speciální, platný od 1. září 2010
7. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání vypracovaný podle RVP pro základní vzdělávání, platný od 1. září 2011 a upravený od 1. září 2013
8. Školní vzdělávací program školní družiny, platný od 24. dubna 2012
9. Školní řád, platný k datu inspekční činnosti
10. Školní matrika, školní roky 2011/2012 až 2013/2014
11. Rozvrhy hodin - žáci, školní roky 2011/2012 až 2013/2014
12. Rozvrhy hodin - přímá vyučovací činnost pedagogů, školní roky 2011/2012 až 2013/2014
13. Rozhodnutí ředitelky školy ve správním řízení, školní roky 2011/2012 až 2013/2014 (přijetí k povinnému vzdělávání, povolení přestupu z jiné školy – zařazení žáka do školy samostatně zřízené pro žáky se zdravotním postižením, převedení do vzdělávacího programu pro žáky se zdravotním postižením, zařazení dítěte do přípravné třídy)
14. Rozhodnutí o povolení vzdělávání žákovi podle individuálního vzdělávacího plánu, školní roky 2011/2012 a 2012/2013
15. Výpis z usnesení rady města (Mníšek pod Brdy) č. 42 ze dne 25. července 2012, č. 43 ze dne 22. srpna 2012, č. 63 ze dne 21. srpna 2013 – povolení výjimek z minimálního počtu dětí v přípravné třídě a minimálního a maximálního počtu žáků ve třídě a skupině



16. Individuální vzdělávací plány, školní roky 2011/2012 až 2013/2014
17. Výroční zprávy o činnosti školy, školní roky 2011/2012 a 2012/2013
18. Personální spisy všech zaměstnanců školy v hodnoceném období
19. Organizační řád základní školy, platný od 1. září 2012
20. Dokumentace výchovného poradce, školní roky 2011/2012 až 2013/2014
21. Dokumentace metodika prevence, školní roky 2011/2012 až 2013/2014
22. Záznamy z pedagogické rady, školní roky 2011/2012 až 2013/2014
23. Finanční vypořádání dotací poskytnutých MŠMT ze státního rozpočtu v roce 2011 ze dne 11. 1. 2012 a v roce 2012 ze dne 10. 1. 2013
24. Závazné ukazatele rozpočtu NIV na rok 2011 a 2012
25. Hlavní kniha za rok 2011 a /2012
26. Účetní závěrka roku 2011 a 2012
27. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P 1-04 za 1. až 4. čtvrtletí 2011 a 2012
28. Účtový rozvrh 2011 a 2012
29. Zhodnocení hospodaření za r. 2012
30. Rozhodnutí o poskytnutí dotace č. 3424/21/7.1.4/2011 vydané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ČR dne 14. 3. 2011 na realizaci projektu reg. č. CZ.1.07/1.4.00/21.2262, Čj.: 4356/201-46
31. Přehled dohledů, školní rok 2013/2014
32. Výkaz M 3 o základní škole podle stavu k 30. září 2011, 2012 a 2013
33. Kniha úrazů, školní roky 2011/2012 až 2013/2014
34. Zápis zjištění z inspekční činnosti v Základní škole, Mníšek pod Brdy, Komenského 886 ze dne 5. prosince 2013
35. Webové stránky školy <http://zsmnisek886.webnode.cz>
36. Inspekční zpráva Čj. ČŠI-604/07-02
37. Protokol Čj. ČŠIS-1755/09-S

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a ve Středočeském inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Titul Jméno Příjmení v. r.

PaedDr. Jitka Kozáková, školní inspektorka

Jitka Kozáková, v. r.

Bc. Jana Jungerová, kontrolní pracovnice

Jana Jungerová, v. r.

PaedDr. Jana Hevessyová, přizvaná osoba - psychoped

Jana Hevessyová, v. r.

V Praze dne 10. prosince 2013

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Titul Jméno Příjmení v. r.

Mgr. Marcela Krákorová, ředitelka školy

Marcela Krákorová, v. r.

V Mníšku pod Brdy dne 3. ledna 2014



Připomínky ředitelky školy

10. ledna 2014

Připomínky byly podány.