



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Inspektorát v kraji Vysočina - oblastní pracoviště**

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Gymnázium Vincence Makovského  
Nové Město na Moravě, Leandra Čecha 152**

**Leandra Čecha 152  
592 31 Nové Město na Moravě**

**Identifikátor školy: 600 015 904**

**Termín konání orientační inspekce: 11. - 17. říjen 2001**

<b>Čj.</b>	112 519/01-05018
<b>Signatura</b>	ok5zv204

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Gymnázium Vincence Makovského, Nové Město na Moravě, Leandra Čecha 152 bylo zřízeno MŠMT ČR zřizovací listinou ze dne 1. července 1991 a následně dokumentem Změna zřizovací listiny čj.: 24 644/95-61 ze dne 20. listopadu 1995. Výuka ve stávající školní budově byla však poprvé zahájena již v roce 1894 pod hlavičkou zemské vyšší reálky. Poslední rozhodnutí o zařazení do sítě škol, školských zařízení a předškolních zařízení vydalo MŠMT ČR dne 27. 9. 2001 pod čj.: 20 819/2001-21. K 1. říjnu 2001 se zřizovatelem školy stal Kraj Vysočina.

V letošním školním roce škola zajišťuje výuku žáků ve studijních oborech:

- 79-41-K/401 – Gymnázium - všeobecné, studium denní, délka studia 4 roky
- 79-41-K/801 – Gymnázium - všeobecné, studium denní, délka studia 8 roků.

Stanovená kapacita školy 390 žáků nebyla překročena. Ke 3. září 2001 studovalo ve škole ve dvanácti třídách celkem 339 žáků, z toho 208 žáků v 7 třídách osmiletého studijního cyklu a 131 žáků v pěti třídách čtyřletého studijního cyklu.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### Dějepis, zeměpis, základy společenských věd, občanská výchova

Ve všech sledovaných vyučovacích hodinách bylo učivo v souladu s učebním plánem a učebními osnovami. Při plánování byly úkoly a cíle v souladu s vzdělávacím programem, vymezení cílů však bylo v některých případech méně zřetelné a obtížně vyhodnotitelné. Vyučující plánovali dostatečný časový prostor na individuální i společné ověření znalostí již probraného učiva, hodnocení žáků bylo objektivní, většinou zaměřené pozitivně s oceněním snahy při řešení zadaných úkolů. Část těchto vyučovacích hodin probíhala v pracovních, zbývající v kmenových třídách, které byly vybaveny běžným nábytkem, v pracovních zeměpisu s odlišným uspořádáním pracovních míst. Všechny učebny vyhovovaly svým vybavením požadavkům pro výuku předmětů. V případě, že byly používány pomůcky, texty a pracovní materiály, byly předkládány žákům v dostatečném množství. Využití dalších zdrojů informací bylo efektivní a vhodné. V některých hodinách byla účelně využita také didaktická technika. Při organizaci vyučování byla část vymezeného času věnována řešení společných úkolů, což pozitivně podporovalo aktivní a samostatné jednání žáků. V menší míře zůstal prostor pro vyhodnocení a ověření osvojených vědomostí. Některé nesplněné úkoly byly přeneseny do domácí přípravy žáků. Styl jednání učitelů byl korektní, byla respektována dohodnutá pravidla komunikace, žáci byli v průběhu hodin ukázněni a převážně aktivně reagovali na zadávané úkoly. Vždy byl žákům poskytnut prostor pro vyjádření vlastního názoru. V omezené míře bylo zaznamenáno využití učebnic, v některých hodinách však převažovalo neefektivní zapisování přednášeného textu. Výuka je plně zajištěna učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí.

*Výuka ve sledovaných předmětech je hodnocena jako velmi dobrá.*

### Matematika, fyzika

Výuka matematiky a fyziky probíhala v souladu s učebními plány a učebními osnovami, které mají učitelé rozpracovány do rámcových časových plánů učiva. Výuka byla zajištěna odborně a pedagogicky způsobilými učiteli. Vyučovalo se převážně v prostorných, esteticky běžně

upravených kmenových třídách, vybavených převážně starším, dobře udržovaným školním nábytkem, který odpovídal věku žáků. Pro výuku matematiky nebyly učebny nijak zvlášť vybaveny. Pro výuku fyziky byla využita odborná učebna, upravená a vybavená pro realizaci základních pokusů a laboratorních prací. Vybavení školy učebními pomůckami pro fyziku je na úrovni, která umožňuje zajistit potřebnou názornost výuky. Podle možností školy se pořizují nové učební pomůcky. Ve sledovaných hodinách se však učební pomůcky využívaly jen minimálně. Cíle hodin nebyly většinou verbálně stanoveny, ani v závěru hodin vyhodnoceny. Prvky vstupní a průběžné motivace byly užívány jen omezeně. Ve většině hodin byly vhodně střídány různé vyučovací metody s cílem aktivně zapojit žáky do výuky, což se převážně dařilo. Značná pozornost byla věnována procvičování a upevňování učiva a to s účelným užitím učebnic. Jiné učební texty byly užity jen výjimečně. Využití samostatné práce žáků bylo ojedinělé, skupinová práce pozorována nebyla. Hodnocení žáků probíhalo průběžně, mělo pozitivní charakter a neomezovalo se pouze na klasifikaci. Bylo zaměřeno nejen na pamětní znalosti, ale i na pochopení vztahů. Projevené chyby byly okamžitě analyzovány. Nebylo však využíváno sebehodnocení ani vzájemné hodnocení žáků. Zdrojem informací byl převážně učitel, žáci nebyli systematicky vedeni k samostatnému vyhledávání a využívání informací. Rovněž praktické aplikace učiva většinou nebyly uváděny. Značná pozornost byla věnována rozvoji komunikativních schopností a dovedností žáků. Organizace výuky měla dohodnutá pravidla, která byla žáky respektována. Projevy nekázně žáků nebyly pozorovány. Výuka probíhala tempem přiměřeným věku žáků, byla směřována především na nezbytné základní znalosti a byly do ní omezeně zařazovány i relaxační prvky. Vedena byla odborně a věcně správně. Verbální i neverbální projevy vyučujících byly velmi dobré.

***Výuka v předmětech matematika a fyzika je hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Francouzský jazyk**

Výuka předmětu probíhala v souladu se schváleným učebním plánem a učební osnovou a byla zajištěna kvalifikovaným pedagogickým pracovníkem. Perspektivní i bezprostřední příprava byla velmi dobře zajištěna. Francouzský jazyk se vyučoval v odborné učebně určené pro výuku německého jazyka, která nebyla pro výuku jazyka francouzského nijak upravena. Výuka probíhala ve skupině a byla vedena, úměrně schopnostem a znalostem žáků, převážně ve francouzském jazyce. Žáci byli seznámeni s cílem výuky a v závěru hodiny bylo provedeno vyhodnocení jeho dosažení. Výuka byla velmi dobře zorganizována. Střídaly se různé činnosti – mechanická fixace nových slov, poslech, četba neznámých textů, jednoduché rozhovory žáků mezi sebou a překlad v obou směrech. Potřebná pozornost byla věnována výslovnosti a intonaci. Hlavní důraz byl trvale kladen na rozvoj komunikace v cizím jazyce. Při výuce byla účelně využita didaktická technika. Výkladu nové látky i upevnění dříve probraného učiva byla věnována potřebná pozornost. Zvládnutí nových pojmů bylo ihned prověřováno a případné nejasnosti vysvětleny a znovu procvičeny. Žáci měli k dispozici učebnice, které byly využívány jak při vlastní výuce, tak i pro samostatné domácí práce. Ve škole jsou k dispozici v množství odpovídajícím počtu vyučovaných žáků slovníky a další učební texty. Tempo výuky bylo přiměřené věku žáků a bylo prokládáno relaxačními prvky. Žáci pracovali se zájmem a respektovali stanovená pravidla. Projevy nevhodného chování nebyly pozorovány. Verbální i neverbální projevy učitele byly velmi dobré a navozovaly příjemnou a klidnou pracovní atmosféru. Výuka byla vedena odborně a věcně správně.

***Výuka francouzského jazyka je hodnocena jako vynikající.***

## HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

### **Plánování**

Ředitel školy nemá vytvořen v písemné podobě ucelený systém plánů. Z krátkodobých plánů jsou předkládány týdenní plány, jejichž obsah je pravidelně zveřejňován ve sborovně. Byl zpracován plán hlavních úkolů na školní rok 2001/2002 a zpracovaný Záměr k zřízení nového studijního oboru, jehož zařazení do sítě škol je v současné době prioritním cílem vedení školy. Personální záměry vymezuje Plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků. Pracovníci školy mají možnost vyjádřit se k výše zmiňovaným materiálům, podíleli se zejména na tvorbě Záměru k zřízení nového oboru Gymnázium - sportovní příprava. Směrem k vedení školy také směřují závěry z jednání předmětových komisí, jejichž jednání se uskutečnila zejména počátkem školního roku. Ve škole je vyučováno podle schválených učebních dokumentů, nabídka volitelných a nepovinných předmětů vychází jak ze zájmu žáků, tak z podmínek školy. Jejich nabídka je dostatečná a pestrá.

*Plánování je hodnoceno jako průměrné.*

### **Organizování**

Ředitel školy má zpracován ucelený organizační řád, který stanovuje organizační strukturu školy, systém podřízenosti, zastupitelnosti a kompetence jednotlivých vedoucích pracovníků. V některých částech však již tento dokument neopovídá formálně stávajícímu stavu. Při řízení školy využívá ředitel jako poradní orgány pedagogickou radu, předmětové komise a sdružení rodičů. Součástí poradních orgánů je i výchovný poradce a protidrogový preventista. V rámci rozhodování ředitel nemá systematicky zajištěn přímý kontakt se žáky. Vnitřní informační systém je založen na činnosti jednotlivých vedoucích pracovníků školy a na pravidelných poradách. K přenosu informací je využívána vnitřní telefonická síť, vývěsky a především osobní kontakt. Tyto formy jsou vzhledem k velikosti školy funkční a zajišťují účinný přenos informací. Informace směřující k zákonným zástupcům žáků jsou přenášeny zejména prostřednictvím žákovských knížek a studijních průkazů, pravidelných rodičovských sdružení a dnů otevřených dveří. Důraz je kladen na písemný a osobní kontakt. Tok informací je rychlý a umožňuje pravidelně a včas zákonné zástupce informovat. V toku informací směrem k žákům sehrávají zásadní roli třídní učitelé, výchovný poradce a protidrogový preventista. Povinná dokumentace školy je vedena velmi pečlivě, ve stanoveném rozsahu a stanovenou formou. Osobní data žáků i pracovníků školy jsou zajištěna proti zneužití. Výroční zpráva o činnosti školy je zpracována v souladu s právní normou, řádně projednána a postoupena všem zákonným adresátům. K prezentaci školy na veřejnosti je využito zejména internetových stránek, účasti na prezentacích středních škol, články v místním a okresním tisku. Součástí účinné prezentace je pořádání řady akcí využívajících zejména aktivit úspěšných absolventů školy.

*Organizování je hodnoceno jako velmi dobré.*

### **Vedení a motivování pracovníků**

Všechny sledované vyučovací hodiny byly vyučovány pedagogy, kteří splňovali podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Někteří vyučující se podíleli na tvorbě interních materiálů, ojediněle na publikační činnosti, zejména na okresní úrovni. Část pedagogů se účastní dalšího vzdělávání, využívány jsou nabídky okresních a krajských vzdělávacích institucí, dále nabídky UK v Praze a MU v Brně. Škola měla zastoupení v projektu Dokážu to,

výchovný poradce spolupracuje s OPPP, účastnil se některých kurzů, účast je však omezena finančními možnostmi. Ve škole nepůsobí v současné době začínající učitelé, je však zaveden systém uvádějících učitelů. Pro finální hodnocení pracovníků jsou stanovena kritéria s vymezením sledovaných oblastí. Kritéria jsou všeobecně známá, dodatky jsou projednány se ZV ČMOS a k vyhodnocování dochází dvakrát ročně. Odměňována je také účast a zajištění jednorázových akcí, s principem stanovení odměn jsou vyučující seznámeni. Sebehodnocení školy probíhalo v rámci testů SCIO a Kalibro, v současné době je škola zapojena do projektu Seznamte se. Výsledky jsou zejména podkladem pro jednání jednotlivých předmětových komisí.

***Vedení a motivování je hodnoceno velmi dobře.***

### **Kontrolní mechanismy**

Kontrolní činnost vedení školy není systematická, ani plánovitá. Kontroly, které jsou prováděny vedením školy jsou operativní a zaměřují se zejména na stav pedagogické dokumentace, plnění učebních osnov, pracovní kázeň pedagogických pracovníků a kázeň žáků školy. Hospitační činnost vedení školy je velmi omezená a provádí se systematicky pouze u nově nastupujících pedagogických pracovníků, především v rámci činnosti uvádějícího učitele. U ostatních učitelů jsou hospitace prováděny pouze výjimečně na základě okamžitých zjištění a podnětů. Učitelé nejsou systematicky vedeni k využívání vzájemných hospitací. Záznamy z hospitací a z jejich následných rozborů nejsou vedeny. Kontrola studijních výsledků žáků je prováděna pravidelným čtvrtletním rozbohem jejich průběžné i výsledné klasifikace, rozbohem vstupních prověrek žáků a sledováním znalostí žáků v rámci suplování vedoucích pracovníků.

***Přes neplánovitost a neúplnost rozsahu kontrolní činnosti nebyly zjištěny výrazné nedostatky v průběhu výchovně-vzdělávacího procesu, proto jsou kontrolní mechanismy školy hodnoceny ještě jako průměrné.***

### **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

- škola vybuodovala novou tělocvičnu, čímž výrazně zlepšila podmínky výuky tělesné výchovy ve škole
- škola má zpracován a snaží se realizovat ucelený záměr zřízení studijního oboru Gymnázium - sportovní příprava
- ve škole je na velmi dobré úrovni výchovné poradenství a systém protidrogové prevence
- ve škole byla provedena účelná rekonstrukce systému vytápění

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí MŠMT č. j. 20 819/2001- 21 ze dne 27. 9. 2001
- povinná dokumentace školy
- učební plány a učební dokumenty vyučovaných studijních oborů
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/01
- Organizační řád ze dne 30. září 1997

- Dodatek č. 1 k Organizačnímu řádu ze dne 30. 9. 1997
- Zásady pro hodnocení a klasifikaci - vnitřní předpis
- týdenní plány
- plán hlavních úkolů na školní rok 2001/2002
- Záměr k zřízení nového studijního oboru
- Termíny hlavních akcí gymnázia ve školním roce 2001/2002
- Plán prevence návykových látek ve školním roce 2000/2001
- Centenárium střední školy v Novém Městě na Moravě

## ZÁVĚR

*Materiální a prostorové podmínky výuky jsou průměrné, psychohygienické podmínky, plánování a příprava výuky, organizace, formy a metody práce, motivace a hodnocení, interakce a komunikace jsou velmi dobré.*

*Výuka ve sledovaných předmětech je celkově hodnocena jako velmi dobrá.*

*Plánování je hodnoceno jako průměrné, organizování a vedení a motivování je hodnoceno jako velmi dobré. Přes dílčí nedostatky jsou kontrolní mechanismy hodnoceny jako průměrné.*

*Podmínky vzdělávání jsou celkově hodnoceny jako průměrné.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Stanislav Novotný	Novotný
Členové týmu	PaedDr. Milan Pohl	Milan Pohl

V Jihlavě dne 30. října 2001

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 1. 11. 2001

Razítko

## Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

RNDr. Karel Koten - ředitel školy

Karel Koten  
podpis

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
odbor školství, Kraj Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava	2001-11-14	osobně p. Látera

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Nebyly podány