



**Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát  
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIM-364/26-M  
Sp. zn. ČŠIM-S-39/26-M

Název	<b>Mateřská škola Uhřčice, okres Přerov, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>č.p. 111, 752 01 Uhřčice</b>
E-mail	<b>ms.uhricice@volny.cz</b>
IČO	<b>75 029 740</b>
Identifikátor	<b>600 146 286</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Michaela Otáhalová</b>
Zřizovatel	<b>obec Uhřčice</b>
Místo inspekční činnosti	<b>č.p. 111, 752 01 Uhřčice</b>
Inspekční činnost na místě	<b>4. – 6. 2. 2026</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

## Charakteristika

Mateřská škola Uhřetice, okres Přerov, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Poskytuje předškolní vzdělávání dětem od tří do sedmi let. K termínu inspekční činnosti se v jedné heterogenní třídě vzdělávalo 14 dětí, z tohoto počtu byly tři děti v režimu povinného předškolního vzdělávání, jedno dítě s příznými podpůrnými opatřeními mělo povolený odklad povinné školní docházky. Škola nevzdělává děti s odlišným mateřským jazykem, ani děti v režimu individuálního vzdělávání. K termínu inspekční činnosti se zde nevzdělávaly děti mladší tří let.

Školní stravování dětí včetně pitného režimu je zajištěno provozem vlastní školní jídelny. Informace o činnosti školy získávají zákonní zástupci převážně osobním kontaktem s pedagogy, na nástěnkách v budově školy a prostřednictvím sociálních sítí. Dálkový přístup ke stěžejním dokumentům školy a základním informacím o škole je zajištěn prostřednictvím webových stránek zřizovatele školy.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepce rozvoje a řízení mateřské školy zpracovaná ředitelkou školy obsahuje realistickou vizi a záměry pro jednotlivé oblasti předškolního vzdělávání. Důraz je kladen na podporu rodinného klimatu. Klíčové je pro školu využívání dostupných podnětů okolní přírody k rozvoji environmentálního povědomí dětí a jejich vztahu k přírodě i místu, kde žijí. Opodstatněný význam také přikládá ředitelka školy udržování vzájemných kontaktů s jinými mateřskými školami, především v oblasti dopravy na společná divadelní představení, výlety a vzdělávací akce mimo sídlo školy. K obohacování vzdělávací nabídky a prezentaci výsledků vzdělávání využívá škola rovněž spolupráce s místními spolky a institucemi. Ve spolupráci se zřizovatelem dochází k průběžné úpravě prostředí školy.

Pedagogický sbor tvoří ředitelka školy a dvě učitelky, z nichž jedna zajišťuje překrývání přímé pedagogické činnosti. Dětem s příznými podpůrnými opatřeními a ostatním dětem poskytují podporu asistentka pedagoga a školní asistentka.

Ředitelka školy při jejím řízení využívá své dlouholeté zkušenosti, znalosti a organizační dovednosti. Od minulé inspekční činnosti však nadále přetrvávají nedostatky v realizaci kontrolní a hospitační činnosti vedení školy, která je méně četná, sporadicky dochází k vyhodnocování pedagogického procesu. Hospitační záznamy nemají dostatečně vypovídající hodnotu o cíli či záměru hospitací, chybí závěry a doporučení pro zkvalitnění výchovně vzdělávací práce, některé z nich obsahují administrativní chyby. Absence závěrů z kontrolní a hospitační činnosti neumožňuje provázanost s plánováním dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, výběr oblastí pro jejich další vzdělávání je založen především na zájmu učitelek. Získané poznatky však nejsou dostatečně provázány s aktuálními potřebami školy, což se následně odráží v kvalitě poskytovaného vzdělávání. Na neformálních jednáních pedagogické rady jsou projednávány zejména organizační záležitosti týkající se zajištění chodu a provozu školy, zpětná vazba a diskuse k pedagogickému procesu nejsou zařazovány. Přestože škola spolupracuje s okolními mateřskými školami, vzájemných hospitací, které by vedly k průběžné výměně námětů ke zkvalitňování vzdělávacího procesu a sdílení zkušeností, škola aktuálně nevyužívá.

Ve spolupráci se zřizovatelem dochází k postupnému zkvalitňování materiálních podmínek pro předškolní vzdělávání, zejména k průběžné obnově vnitřního vybavení mateřské školy, zrekonstruované prostory školy jsou esteticky a didakticky podnětné. Ve škole je dostatečné množství knih, hraček a didaktických pomůcek, které přispívají k všestrannému rozvoji dětí,

škola je vybavena interaktivní technikou podporující rozvoj informační gramotnosti dětí, avšak nedostatečná kvalita internetového připojení omezuje možnost plnohodnotného využívání digitálních nástrojů v pedagogickém procesu. Kromě herních místností disponuje škola nově vybavenou jídelnou, k odpolednímu odpočinku dětí je využíván prostor herny. K rozvoji pohybových dovedností a prezentačním účelům učitelky pravidelně využívají tělocvičnu v prostorech budovy obecního úřadu. Řadu možností pro pohybové aktivity a pro environmentální vzdělávání poskytuje školní zahrada, místní hřiště a podnětné okolní přírodní prostředí. Prostřednictvím tohoto zázemí jsou dětem systematicky vytvářeny podmínky pro pohyb v různorodém přírodním prostředí, pro seznamování se se základními složkami přírody, pro vnímání jejích změn a pro komplexní rozvoj pohybových dovedností. Děti jsou vedeny ke zdravému životnímu stylu. Jejich stravovací návyky jsou účelně podporovány pestrou nabídkou pokrmů, dostatkem čerstvého ovoce a zeleniny, rozmanitými druhy nápojů. Pitný režim byl k dispozici po celý den, děti jej využívaly dle potřeby zpravidla po pobídce učitelek.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Plánování a realizace pedagogického procesu v mateřské škole vycházely výhradně ze školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. Vzdělávací cíle byly voleny bez důsledné provázanosti s pedagogickou diagnostikou, nekorespondovaly tak s individuálními vzdělávacími potřebami každého dítěte ve třídě a během dopoledních aktivit sporadicky vedly k efektivnímu diferencování a individualizaci vzdělávací nabídky. Atmosféra třídy byla ovlivněna rozdílnými pedagogickými přístupy jednotlivých učitelek. Převažovalo však přátelské klima, nabídka činností, her a pomůcek byla přizpůsobena aktuálním zájmům jednotlivých dětí.

Ranní činnosti byly realizovány v prostoru třídy i herny. Dětem se dařilo respektovat druhé, učitelky jim poskytovaly prostor k nezávazným dětským hrám, pohybu a spontánnímu sociálnímu učení v námětových koutech. Začleňována byla také hra s interaktivními didaktickými pomůckami pro rozvoj digitálních kompetencí dětí. Ranní činnosti byly rovněž využívány k pravidelné individuální logopedické prevenci, doplňované krátkými logopedickými chvilkami pro všechny děti v průběhu dne. Kvalitně bylo realizováno zdravotně preventivní cvičení v tělocvičně s využitím cvičebních pomůcek a náčiní.

K zahájení řízených aktivit učitelky většinou využily verbální komunikaci v ranním kruhu. Nedostatečný profesní rozvoj všech učitelek v oblasti současných pedagogických přístupů a metod práce se negativně promítal do organizace a průběhu vzdělávání. Ve výchovně-vzdělávacím procesu převažovala frontální forma práce s dominantním mluvním projevem učitelky, zatímco podpora rozvoje komunikativních kompetencí dětí byla poskytována v omezené míře. Didakticky zacílené činnosti nesměřovaly k individualizovanému a diferencovanému způsobu práce s dětmi. Skupinová práce, práce ve dvojicích, situační učení zaměřené na řešení problémů různé obtížnosti ani aktivity podporující objevování nebyly využívány. Prvky kooperativních činností podporující rozvoj vzájemné komunikace dětí, schopnost domluvy, vyjadřování a obhajoby vlastního názoru či nápadu byly zařazovány pouze sporadicky. Méně pravidelně byly do denního programu rovněž zařazovány hudební a pěvecké aktivity.

Činnost asistentky pedagoga postrádala systematickosti a koncepčnosti, měla spíše nahodilý charakter a nebyla založena na pravidelné pedagogické přípravě ani na plánované spolupráci s učitelkami.

Diferenciace a individualizace vzdělávání byla patrná pouze okrajově, a to zejména v závěru řízených činností, kdy učitelky zařazovaly aktivity podporující přípravu dětí v povinném předškolním vzdělávání na vstup do základní školy. V této fázi se zároveň dařilo přizpůsobovat délku aktivit potřebám nejmladších dětí. Diferencované vzdělávání bylo částečně zaznamenáno při pobytu venku.

V oblasti hodnocení vzdělávacího procesu byly identifikovány nedostatky. Učitelky neposkytovaly dětem systematickou průběžnou zpětnou vazbu a formativní hodnocení nebylo uplatňováno cíleně. Omezená byla rovněž podpora rozvoje hodnoticích a sebehodnoticích dovedností dětí ve vztahu k jejich individuálním pokrokům, včetně zařazování prvků vrstevnického hodnocení.

Učitelky vedly děti k uplatňování hygienických a společenských návyků, děti prokázaly samostatnost při sebeobsluze i stravování, byly motivovány k ochutnávání, samostatnému mazání pečiva, výběru z nabídky ovoce a zeleniny. U starších dětí učitelky podporovaly používání kompletních příborů. Odpolední klidové činnosti respektovaly individuální potřeby spánku a relaxace jednotlivců.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Vzdělávací cíle mateřské školy jsou zaměřeny na všestranný rozvoj osobnosti dětí, výsledky vzdělávání dětí většinou odpovídaly očekávaným výstupům potřebným pro jejich další rozvoj a další vzdělávání. Úroveň školní připravenosti dětí, které plnily povinné předškolní vzdělávání, byla dostatečná. Z chování a projevů nejmladších dětí bylo zřejmé, že adaptaci v mateřské škole zvládly bez problémů. Méně se dařilo rozvíjet kompetence k řešení problémů.

Děti se dobře orientovaly v prostředí školy, vzájemně se k sobě chovaly přátelsky, spolupracovaly, pomáhaly si, většinou respektovaly a dodržovaly dohodnutá pravidla. Měly upevněné hygienické návyky a dobře zvládaly sebeobslužné činnosti při jídle i v běžných činnostech, pohybově byly velmi zdatné a obratné, s pomůckami a materiálem zacházely zručně. Dokázaly pojmenovat většinu toho, čím byly obklopeny, popisovaly základní přírodní děje, srozumitelně formulovaly své potřeby a přání, přirozeně a bez zábran komunikovaly mezi sebou i s dospělými. Grafomotorická cvičení na podporu rozvoje jemné motoriky byla systematicky zařazována, což dokládaly záznamy v pracovních sešitech dětí. Při výtvarných činnostech byla zároveň cíleně a důsledně věnována pozornost správnému úchopu kreslicích potřeb a jeho průběžné korekci.

Systém získávání informací o vývoji každého dítěte je nastaven. Vedená pedagogická diagnostika je doplněna zpravidla datovanou kresbou i dalšími podpůrnými diagnostickými nástroji a o vývoji a pokroku jednotlivých dětí má dostatečně vypovídající hodnotu. Ze záznamů pedagogické diagnostiky však stále nevyplývá jejich systematické využívání k cílené podpoře rozvoje jednotlivých dětí s ohledem na jejich individualitu či poskytování adekvátních podpůrných opatření podle aktuální úrovně jejich schopností a dovedností. Sporadicky dochází k vyhodnocování využitých metod, forem, motivačních prostředků a pedagogických přístupů s cílem sebereflexe pedagogů, učitelkám se nedaří vyvozovat závěry pro plánování diferencované vzdělávací nabídky s ohledem na věkové a individuální potřeby dětí. Evaluační systém školy je tak v praxi využíván pouze částečně a jeho potenciál pro zkvalitňování odborné pedagogické činnosti zůstává nenaplněn.

Spolupráce s veřejností, zřizovatelem a zákonnými zástupci probíhá kromě každodenní neformální komunikace v běžném provozu školy také prostřednictvím společně organizovaných akcí, výletů, besídek a vystoupení. Účast dětí na kulturním a společenském

životě obce podporuje jejich sounáležitost s místem, kde žijí. Postoje zákonných zástupců ke kvalitě poskytovaného vzdělávání formou dotazníkového šetření škola nesleduje. Spolupráce mezi mateřskou školou a partnerskými základními školami není aktuálně nastavena. Návštěvy předškolních dětí v základních školách nejsou realizovány, nedochází k setkávání učitelek či diskusím ke kvalitě přípravy dětí na základní vzdělávání, což nevede k plynulému přechodu dětí z mateřské školy do dalšího stupně vzdělávání.

## Závěry

### Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti došlo ke zlepšení ve vedení povinné dokumentace školy.
- Některé nedostatky a rizika zjištěná Českou školní inspekcí při poslední inspekční činnosti v mateřské škole (viz Inspekční zpráva čj. ČŠIM-903/20-M) stále přetrvávají, přijatá opatření ředitelkou školy jsou neúčinná a nezamezila jejich opakování.
- Ve spolupráci se zřizovatelem byly zrekonstruovány prostory mateřské školy, materiální vybavení se postupně obnovuje.

### Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nastavený systém řízení školy a neefektivní cílená kontrolní a hospitační činnost se projevuje nedostatky v kvalitě poskytovaného vzdělávání především s ohledem na využití pestrých metod a forem výchovně vzdělávací práce. (2.1)
- Úspěšnou realizaci vzdělávacích záměrů snižuje nedostatečný profesní rozvoj všech učitelek v oblasti současných pedagogických přístupů a metod práce. (2.3)
- Zaměření dalšího vzdělávání vedení školy se nedostatečně promítá do kvality řízení školy i poskytovaného vzdělávání. (2.5)
- Chybí cílená průběžná metodická podpora vedení školy směřující k efektivnímu naplňování role asistentky pedagoga v souladu s požadavky na kvalitní realizaci podpůrných opatření. (3.1)
- Ke zkvalitňování vzdělávacího procesu škola nevyužívá vzájemných hospitací, které by vedly k průběžné výměně námětů a sdílení zkušeností. (3.5)
- Vzdělávání probíhalo převážně frontální formou s absencí kooperativních aktivit ve skupinách či dvojicích, nebyly zařazovány činnosti podporující objevování, experimentování či řešení problémů. (4.2)
- Sledování pokroku každého dítěte není dostatečně rozvinuté. Výjimečná je diferenciací vzdělávání s ohledem na individuální potřeby jednotlivých dětí. Absence formativního hodnocení a nedostatek příležitostí pro sebehodnocení a vrstevnické hodnocení směrem k naplnění vzdělávacího cíle neumožňuje efektivní plánování strategie dalšího učení. (4.3)
- Pouze periodické vedení pedagogické diagnostiky nepřispívá k účinnému plánování a přípravě individualizované a diferencované vzdělávací nabídky včetně stanovování konkrétních didaktických opatření při vzdělávání každého dítěte. (5.1)
- Škola se nedostatečně zabývá sledováním a vyhodnocováním úspěšnosti dětí v jejich dalším vzdělávání, nepřijímá účinná opatření, která by přispívala k plynulému přechodu z předškolního do základního vzdělávání. (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Nastavit a důsledně realizovat účinný systém řízení školy, zkvalitnit a cíleně zaměřit kontrolní a hospitační činnost na podporu využívání pestrých a efektivních metod a forem výchovně vzdělávací práce a na základě zjištění přijímat konkrétní opatření vedoucí ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání.
- Podpořit profesní rozvoj učitelek realizací vzájemných hospitací a náslechlů v mateřských školách v regionu s cílem kolegiální inspirace, sdílení různých přístupů, nápadů, metod a forem vzdělávání, další vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřit na potřeby školy.
- Rozvíjet profesní kompetence učitelek i prostřednictvím vyhodnocování účinnosti využitých metod, forem a pedagogických přístupů při evaluaci realizovaných tematických celků.
- Zajistit cílenou průběžnou metodickou podporu vedení školy směřující k efektivnímu naplňování role asistentky pedagoga v souladu s požadavky na kvalitní realizaci podpůrných opatření.
- Ve spolupráci se zřizovatelem zajistit stabilní a kapacitně vyhovující internetové připojení, které umožní plnohodnotné a efektivní využívání digitálních technologií a nástrojů v pedagogickém procesu.
- Při realizaci všech didakticky zaměřených činností vycházet z principů práce v heterogenní třídě a systematicky uplatňovat cílenou diferenciaci a individualizaci v souladu s aktuálními schopnostmi, dovednostmi a vzdělávacími potřebami dětí, včetně vhodné volby metod a organizačních forem.
- Obohacovat vzdělávací nabídku o kooperativní aktivity, činnosti podporující samostatné řešení problémů, zařazovat objevování a experimentování.
- Sledovat vzdělávací výsledky a pokroky všech dětí v mateřské škole účelně a průběžně vedenou pedagogickou diagnostikou a stanovováním konkrétních pedagogických záměrů pro podporu jejich dalšího vývoje.
- Zaměřit se na systematické využívání průběžné zpětné vazby a formativního hodnocení jako nástroje podpory učení, posilovat rozvoj hodnoticích a sebehodnoticích dovedností dětí a cíleně vytvářet příležitosti pro uplatňování vrstevnického hodnocení přiměřeně jejich věku a možnostem.
- Systematicky sledovat a vyhodnocovat úspěšnost dětí v jejich dalším vzdělávání, aktivně spolupracovat se základními školami a na základě získaných zjištění přijímat účinná opatření podporující plynulý přechod dětí z předškolního do základního vzdělávání.
- Průběžně aktualizovat povinnou dokumentaci školy a informace o škole na webových stránkách obce.

## Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

### Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení o právnické osobě s názvem Mateřská škola Uhřetice, okres Přerov, příspěvková organizace, ze dne 21. 1. 2026
2. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona pro školní rok 2025/2026, vedená k termínu inspekční činnosti
3. Provozní řády školní zahrady, tělocvičny, školní jídelny, k termínu inspekční činnosti
4. Organizační řád mateřské školy, platný od 1. 9. 2014
5. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, školní rok 2025/2026
6. Dokument Prevence rizikového chování dětí, platný od 7. 9. 2025
7. Pedagogická diagnostika a portfolia dětí, školní rok 2025/2026
8. Doklady vztahující se školnímu stravování a doklady související se zajištěním bezpečnosti dětí, školní rok 2025/2026
9. Webové stránky zřizovatele, k termínu inspekční činnosti

### Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Vlasta Macháčová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Bc. Milan Vlach, školní inspektor

18. 2. 2026