



Česká republika

Česká školní inspekce

Zlínský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola, Uherské Hradiště, Sportovní 777

Sportovní 777, 686 01 Uherské Hradiště

Identifikátor školy: 600124479

Termín konání orientační inspekce: 9. - 11. červen 2003

Čj.	152 098/03-05150
Signatura	oo3cw145

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola, Uherské Hradiště, Sportovní 777 je úplnou základní školou s 31 třídou. Celkový počet žáků ke dni konání inspekce je 734. Od 1. ledna 2003 byla ke škole rozhodnutím zřizovatele přičleněna dříve samostatná malotřídní škola Věsky jako odloučené pracoviště. Poslední Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 32 506/01-21 vydané MŠMT ČR je ze dne 10. ledna 2001. Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2, na druhém stupni podle téhož s rozšířenou výukou tělesné výchovy čj. 29 738/96-26-50. V pátém ročníku je rozhodnutím MŠMT čj. 12 340/97-20 povolena úprava učebního plánu navýšením hodiny tělesné výchovy na úkor ostatních výchovných předmětů. Součástí školy jsou školní družina se školním klubem a školní jídelna. Škola je samostatným právním subjektem. Rada školy byla zřízena k 1. září 1998.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy v matematice na prvním stupni, českém jazyce a dějepise na druhém stupni, vzhledem ke schváleným učebním dokumentům,
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy v matematice na prvním stupni, českém jazyce a dějepise na druhém stupni, vzhledem ke schváleným učebním dokumentům,
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v matematice na prvním stupni, českém jazyce a dějepise na druhém stupni.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY V MATEMATICE NA PRVNÍM STUPNI, ČESKÉM JAZYCE A DĚJEPISE NA DRUHÉM STUPNI, VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Při sestavování úvazků jednotlivých učitelů vychází vedení školy z personálních podmínek zdejšího pedagogického sboru, přihlíží k získané odbornosti, pedagogické zkušenosti i individuálním zájmům jednotlivých učitelů.

Matematice na prvním stupni vyučují ve dvou případech učitelé bez aprobační pro toto stupeň základní školy. Český jazyk i dějepis na druhém stupni vyučují pedagogové s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Tu si navíc doplňují v rámci DVPP (Další vzdělávání pedagogických pracovníků) absolvováním řady školení.

Metodické sdružení prvního stupně podle doložených zápisů ze svých jednání řeší zejména organizační záležitosti a organizaci soutěží. Metodické záležitosti výuky ani zobecněné závěry kontrolní a hospitační činnosti projednávány nejsou. Kvalita výuky českého jazyka i dějepisu je garantována předmětovou komisí pro humanitní obory. Podle zápisů hrají v jeho jednáních významnou roli zejména otázky organizace soutěží a úspěchů žáků v nich. V tomto školním roce není ve sledovaných předmětech žádný pedagog uváděn, začínající má možnost každodenních konzultací na požádání. Na základě díkce osnov školou přijatého vzdělávacího programu si učitelé sestavují tzv. tematické časové plány. Ty jsou často zpracovávány podle používaných učebnic. Kontinuita a návaznost učiva je zajišťována prostřednictvím domluvy

všech vyučujících daného předmětu. Takto si také stanovují obsah učiva v případech, kdy jej osnovy uvádějí na více ročníků (literární výchova, dějepis). Na prvním stupni konzultují časové plánování po jednotlivých ročnících. Vedení školy kontroluje písemné výstupy z jednání metodických orgánů. Sporadicky však hodnotí výsledky práce vyučujících sledovaných předmětů druhého stupně, ve kterých hospitační činnost provádí převážně jedna ze zástupkyň ředitele. Na prvním stupni je kontrolou pověřena zástupkyně pro tuto část školy, hospitační činnost provádí i ředitel. Záznamy z hospitací dokazují prováděnou analýzu práce z hlediska obecných pedagogických zásad a obsahu jednotlivých hodin. Vzhledem k aprobovanosti zástupkyň chybí odborný a metodický pohled na práci jednotlivých pedagogů. S pracovníky jsou zjištěné skutečnosti probírány, hospitační záznamy a závěry jsou vyučujícími podepisovány. V letošním školním roce byla kontrolní činnost ze strany vedení z pohledu sledovaných předmětů na druhém stupni spíše okrajová, četnost není dostatečná.

Personální zabezpečení výuky sledovaných předmětů přes nedostatky v metodickém vedení bylo hodnoceno jako velmi dobré.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY V MATEMATICE NA PRVNÍM STUPNI, ČESKÉM JAZYCE A DĚJEPISE NA DRUHÉM STUPNI, VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Výuka sledovaných předmětů probíhá v kmenových učebnách, škola nemá specializované pracovny. Vybavení tříd nábytkem je ve většině případů zastaralé. Zejména z estetického hlediska jsou ve velmi špatném stavu lavice. Na druhém stupni lavice se židlemi často neodpovídají věku a vzrůstu žáků. Pomůcky pro český jazyk a dějepis jsou uloženy v malém kabinetě, který je však prostorově umístěn daleko od tříd, a je tedy nutné složité přenášení. První stupeň je uchovává ve sborovně, část je přímo ve třídách. Škola má dostatek klasické didaktické techniky, ale vyučující ji nemá vždy ve svém kabinetě nebo učebně. Třídy prvního stupně jsou vybaveny magnetofony, přehrávači CD, některé i videotechnikou. V počítačové pracovně jsou k dispozici příslušné výukové programy i podklady pro přípravu učitelů. Mimo výuku mají žáci možnost přístupu na internet. V některých učebnách druhého stupně jsou jako výzdoba použity nástěnné tabule s přehledy gramatického učiva. Učebnice a texty užívané pro práci ve sledovaných předmětech jsou voleny uvážlivě, je snaha aby byly od jednoho nakladatelství v navazující řadě. Pro dějepis chybí specializované dějepisné atlasy. V českém jazyce jsou učebnice doplněny o soubory základních jazykových příruček, množství Slovníků postačuje pouze pro skupinovou práci jedné třídy. Beletrie je uložena v žákovské knihovně. Některé tituly v ní již zastaraly, nejsou živou součástí dětské četby, ani doplňkem k probíranému učivu. Chybí naopak knihy encyklopedického charakteru.

Učitelé mají možnost podávat vedení školy požadavky na vybavení pomůckami. Ty jsou zapracovány do plánů nákupu podle priority s přihlédnutím k finančnímu rozpočtu každého roku. Vedení školy při své hospitační činnosti využívání pomůcek sleduje.

Materiálně technické zázemí je na průměrné úrovni, umožňuje realizaci zvoleného vzdělávacího programu.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY V MATEMATICE NA PRVNÍM STUPNI, ČESKÉM JAZYCE A DĚJEPISE NA DRUHÉM STUPNI

Realizace vzdělávacích programů

Škola realizuje v tomto školním roce vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2 a v 5. - 9. ročnících jeho variantu s čj. 29738/96-26-50 v souladu s platnými zákonnými normami. V pátém ročníku je rozhodnutím MŠMT čj. 12 340/97-20 povolena úprava učebního plánu.

Přijatému vzdělávacímu programu a jeho variantě odpovídají i týdenní časové dotace sledovaných předmětů v rozvrhu hodin vydaném pro školní rok 2002/2003.

Povinná dokumentace je vedena, ve většině případů zachycuje vypovídajícím způsobem průběh vzdělávání. Jen v třídních knihách mají některé zápisy o probraném učivu příliš obecnou formulaci (např. pouze označení metody, nebo název článku v čítance a pod.), ne vždy vypovídají o plnění výukových cílů stanovených osnovami. Další dokumentace vykazovala množství chyb ve vyplňování i korekcích chybných zápisů. Nedostatky byly v průběhu kontroly odstraňovány.

Vedení zařízení se zajímá se o výsledky práce zjištěné běžnými písemnými sebeevaluačními nástroji. Poznatky z této činnosti jsou prokazatelně pedagogy vedení školy předkládány. Posouzení kvality kontrolní činnosti vede k závěru, že plnění učebních osnov v posledních dvou školních rocích bylo ponecháváno z velké části na odpovědnosti jednotlivých učitelů, neboť kontrola srovnávala pouze jejich tematické plány s právě probíraným učivem.

Výuka sledovaných předmětů je v souladu s přijatým učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu, jeho variantami a jejich osnovami. Systém kontroly je málo účinný.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice na prvním stupni

V průběhu inspekce byli hospitováni všichni vyučující matematiku na prvním stupni mimo pracoviště Věsky. Dva vyučující nemají požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku na prvním stupni základní školy, což se na kvalitě sledovaných hodin negativně neprojevilo.

Vstupní motivace byla většinou redukována na pouhé racionální seznámení s cílem a náplní hodiny. Motivačních metod v úvodu hodin typických pro první stupeň použily pouze učitelky v nejnižších ročnících a jedné čtvrté třídě, v ní učitelka využila také aktualizace učiva a navázala na zkušenosti a zážitky žáků z pobytu ve škole v přírodě. Průběžně byli žáci motivováni drobnými soutěžemi, a matematickými hrami. Pro povzbuzení a podporu zájmu o učivo chválily vyučující kvalitní výkon a snahu. V prvních třídách byl vytvořen systém hodnocení jednotlivých předmětů včetně matematiky, ale také chování, plnění domácích úkolů a dalších školních povinností. Někteří vyučující však motivačních pobídek využívali málo. V několika případech jejich negativní motivace působila na aktivitu žáků spíše kontraproduktivně.

Frekvence známek v žákovských knížkách je zejména ve vyšších ročnících malá, ojediněle až nedostatečná.

Vyučující mají zpracovány tematické plány vycházející z osnov zvoleného učebního programu. Z průběhu většiny hodin bylo patrné, že se učitelé na výuku připravovali a vyučovací metody zvolili s ohledem na stanovené výchovně-vzdělávací cíle. Pokyny byly srozumitelné, tempo bylo zpravidla voleno přiměřené, někdy vyhovovalo spíše průměrným

žákům, čímž v některých hodinách nebyl vyučovací čas efektivně využit. Malá pozornost byla věnována rozvoji komunikativních dovedností žáků. Převažovalo frontální vyučování s větším podílem samostatné práce. Velmi pěkné a zajímavé činnostní metody využívaly učitelky v prvních třídách. Při nich rozvíjely cílevědomě matematické myšlení a uvažování. Výuka byla vedena odborně správně. K drobným pochybením došlo v jedné páté třídě. Komunikativní dovednosti jednotlivých vyučujících se lišily. Ke zlepšení psychohygienických podmínek i vzhledem k momentálnímu počasí přispívaly relaxační činnosti a dodržování pitného režimu. Ne však ve všech hodinách. Chování žáků bylo vždy v souladu s pravidly stanovenými školním řádem.

Názornost výuky byla podporována drobnými pomůckami, ojediněle použitím magnetofonu nebo CD přehrávače. Jen v jednom případě využila učitelka nástěnného přehledu násobků. V mnoha třídách přehledy aktuálního učiva i ostatní názorné pomůcky scházely.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice na prvním stupni byly hodnoceny jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce na druhém stupni

V tomto předmětu byly hospitovány vyučovací hodiny u všech vyučujících. Odborná a pedagogická způsobilost i jejich metodické zkušenosti a osobnostní předpoklady kladně ovlivňovaly vlastní práci s žáky. Bez ohledu na vzdělání se některé učitelky dopouštěly metodických chyb při probírání učiva o rozboru jednoduché věty.

Většina výuky na tomto stupni (až na jednu hodinu v šesté třídě) postrádala vhodnou motivaci, žákům byly pouze sdělovány úkoly, které je třeba splnit. Učitelky však důsledně pracovaly se zpětnou vazbou a hodnotily i posun ve výkonu u jednotlivých žáků. Jejich snahou bylo předat co nejvíce informací.

Příprava na jednotlivé vyučovací hodiny byla založena na časových tematických plánech. Ty vycházely z díkce osnov přijatého vzdělávacího programu. Již v přípravné fázi vyučovacích hodin chybělo potřebné zamyšlení nad pestrostí metod, motivací práce žáka a využitím pomůcek, které by zvyšovaly názornost.

V jazykové složce předmětu byla žákům vytvářena funkční struktura poznatků, zohledňováno bylo i to, že žáci se s mnohými úkoly setkávají u přijímacího řízení na vyšší stupeň škol. Literární složka je v nižších ročnících koncipována žánrově, ve vyšších ročnících je výrazně zaměřena na seznamování žáků s literární historií, životopisy autorů a základními poučkami o literární teorii. V přímé práci s žáky nechyběl důraz na prožitek čteného textu a jeho pochopení. Slohová výuka rozvíjela dostatečně i ústní komunikaci žáků, učili se formulovat své názory a vystupovat před skupinou lidí.

V hodinách převažovala frontální práce, často bez ohledu na žakovu pasivitu. Metody používané práce se neměnily ani v hodině, kdy se pracovalo pouze s polovinou žáků (půlená hodina). Nebyla přiměřeně zadávána samostatná práce, skupinová nebyla pozorována vůbec. Pozornost žáků se udržovala vhodně volenými problémovými otázkami. Učivo bylo přiměřeně procvičováno a utvrzováno. Kvalitně pracovaly učitelky s písemnými žakovskými projevy (zejména důsledností při práci s žakovou chybou).

Práce ve třídách byla málokdy podpořena dalšími dvojrozměrnými pomůckami. Nejčastěji byly využity jen učebnice a sešit, tabule a křída. Nikdy nebyla využita didaktická technika. Tempo výuky zohledňovalo věk žáků, ale ne vždy stupeň zvládnutí učiva. Učitelky se svým přístupem snažily vytvářet dobrou pracovní atmosféru, i když v době kontroly byly podmínky pro práci výrazně ovlivněny venkovními tropickými teplotami.

Sledovaná výuka českého jazyka na druhém stupni byla hodnocena jako průměrná.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v dějepise

Výukou dějepisu byli v době kontroly pověřeni tři vyučující s předepsaným pedagogickým i odborným vzděláním. Jeden z nich teprve svou pedagogickou kariéru začínal. Vzdělání všech mělo pozitivní vliv na kvalitu jejich práce. Široké spektrum znalostí z daného oboru dovolovalo kvalitně reagovat i na případné dotazy žáků. V přímé práci se u jedné z vyučujících objevily drobné odborné chyby, i jiným činil někdy problém výběr základního učiva a strukturování vyučovacích hodin. V rámci školou přijatého vzdělávacího programu a jeho varianty dotuje ředitel školy v týdnu tento předmět celkově pouze 6 vyučovacími hodinami, což je dané minimum.

Plánování obsahu jednotlivých hodin bylo v době kontroly v souladu s osnovami výše jmenovaného vzdělávacího programu. (Žádný prostor však nebyl již v tematických plánech naplánován na probrání osnovami daných závěrečných shrnujících kapitol. Ty se ve škole opakovaně nevyučovaly.) Příprava se soustředila na obsah učiva, dva z vyučujících sami zpracovávali formou speciálních textů nebo obsáhlých zápisů do sešitů učivo nepřiměřeně prezentované užívanými učebnicemi.

K práci v tomto předmětu motivovali učitelé racionálními argumenty o tom, co je třeba probrat, aktivizovali zejména přirozenou zodpovědnost i zvědavost žáků. Bylo využíváno výchovnosti obsahu učiva, dokázali během poznávání motivovat pochvalou. Pracovalo se se zpětnou vazbou a práce žáků byla hodnocena. Zápisy v žakovských knížkách vypovídaly o převaze písemného testování nad ústním zkoušením i o dostatečném informování rodičů.

Zvolené metody byly v pozorovaných hodinách voleny jako frontální práce, proložená samostatnou prací s učebnicí nebo plněním předem připravených písemných úkolů. Nechyběl ani souvislejší výklad učitele. Hledání fakt v textu učebnice rozvíjelo schopnosti sbírat informace, pracovat s nimi, umět je sdělit ostatním. Nové učivo vždy navazovalo na zopakovanou látku, poukazovalo na zvláštnosti historického vývoje i důsledky na dnešní dění.

Ani při střídajících se formách poznávání nebyli žáci schopni soustředit pozornost celou hodinu. Jazykový projev učitelů jejich komunikační schopnosti byly na vysoké úrovni. Žáci byli v mnoha hodinách vedeni k prezentaci a obhajování vlastních názorů, dodržovali dohodnutá pravidla komunikace ve vztahu k vyučujícím.

Pro zvýšení názornosti nebyly využívány žádné pomůcky kromě nástěnných dějepisných map, a to ne vždy, i když mapa ve třídě byla a hovořilo se o zeměpisných údajích. Didaktická technika používána nebyla.

Výuka dějepisu byla hodnocena jako průměrná.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

Na prvním stupni využívá škola běžných evaluačních nástrojů. V jazyce českém byly na druhém stupni využity i komerční testy. Školou používané čtvrtletní prověrky poskytují zpětnou vazbu o výkonech každé třídy. Většina vyučujících si u těchto rozsáhlejších prací (i slohových) zaznamenává hlavní problémy a chyby, s nimiž se žáci setkali. Dějepisné prověrky jsou pouze bezprostřední zpětnou vazbou po probrání určitého úseku učiva. Vzhledem k charakteru předmětu jsou příliš obsáhlé a časově náročné. Ne vždy jsou sestaveny tak, aby odpověď na otázky byla jednoznačná a exaktně hodnotitelná. Zpětnou vazbou a srovnáním s úrovní výuky v jiných školách je každoroční účast v četných soutěžích.

Ve výuce převažují frontální postupy práce, mnohdy chybí účinná motivace. Rozdílná je úroveň použitých forem a metod práce, motivačních metod, komunikativních dovedností vyučujících, přístupu k žákům i využití pomůcek. To dokládá, že přes vysokou úroveň aprobovanosti, je malá funkčnost metodických orgánů, ale také jsou málo funkční sebeevaluační mechanismy.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 32 506/01-21 vydané MŠMT ČR dne 10. ledna 2001 je v souladu se Zřizovací listinou vydanou Městem Uherské Hradiště dne 5. prosince 2001 usnesením ZM č. 187/XVI.
- V názvu školy je za slovy Základní škola ve všech dokumentech mylně uváděna čárka.
- V rámci mimoškolních aktivit škola nabízí řadu především sportovně zaměřených kroužků, ale i kroužek zdravotnický a informatiku. Pro žáky s vývojovými vadami učení je zřízeno několik běhů dyslektického kroužku. Realizovány jsou nepovinné předměty pohybové a sportovní hry, sportovní výchova, cvičení z matematiky a českého jazyka a náboženství.
- Souběžně s orientační inspekcí byla realizována tematická inspekce „Sledování a hodnocení průběhu vzdělávání cizinců na území ČR“. Zjištění z této tematické inspekce, která probíhá i v jiných školách, budou souhrnně zveřejněna ve Zprávě ČŠI o školním roce 2002/2003.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 32 506/01-21 vydané MŠMT ČR ze dne 10. ledna 2001
2. Souhlas s úpravou učebního plánu v pátém ročníku – rozhodnutí MŠMT čj. 12 340/97-20 ze dne 6. března 1997
3. Zřizovací listina Základní školy (dále jen ZŠ), Uherské Hradiště, Sportovní 777 vydaná Městem Uherské Hradiště dne 5. prosince 2001 usnesením ZM č. 187/XVI bez čj.
4. Výkaz o ZŠ Škol(MŠMT) V 3-01 ZŠ, Uherské Hradiště, Sportovní 777 k 30. září 2002
5. Koncepce rozvoje ZŠ, Uherské Hradiště, Sportovní 777 do 30. června 2007
6. Pracovní plán na školní rok 2002/2003 ZŠ, Uherské Hradiště, Sportovní 777
7. Vnitřní řád ZŠ, Uherské Hradiště, Sportovní 777 platný pro školní rok 2002/2003
8. Plán kontrolní a hospitační činnosti na školní rok 2002/2003 ZŠ, Uherské Hradiště, Sportovní 777
9. Hospitační záznamy ředitele školy a zástupkyň z kontrolovaných hodin vyučujících ZŠ, Uherské Hradiště, Sportovní 777 ve školním roce 2002/2003
10. Třídní knihy platné pro školní rok 2001/2002 a 2002/2003 ZŠ, Uherské Hradiště, Sportovní 777
11. Třídní výkazy a katalogové listy žáků platné pro školní rok 2002/2003 ZŠ, Uherské Hradiště, Sportovní 777
12. Vysvědčení vydaná za 1. pololetí školního roku 2002/2003 v ZŠ, Uherské Hradiště, Sportovní 777
13. Zápisy z provozních porad ve školním roce 2002/2003 ZŠ, Uherské Hradiště, Sportovní 777
14. Zápisy z jednání metodického sdružení ZŠ, Uherské Hradiště, Sportovní 777 ve školním roce 2001/2002, 2002/2003
15. Zápisy z jednání předmětové komise humanitních předmětů ZŠ, Uherské Hradiště, Sportovní 777 ve školním roce 2002/2003

16. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání vyučujících sledovaných předmětů v ZŠ, Uherské Hradiště, Sportovní 777
17. Tematické plány pro výuku sledovaných předmětů ZŠ, Uherské Hradiště, Sportovní 777
18. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2001/2002 ZŠ, Uherské Hradiště, Sportovní 777
19. Rozvrh hodin platný ve školním roce 2002/2003 ZŠ, Uherské Hradiště, Sportovní 777
20. Zápisy z jednání pedagogické rady ZŠ, Uherské Hradiště, Sportovní 777
21. Rozhodnutí ředitele školy o přijetí žáků do ZŠ a do specializovaných tříd ZŠ, Uherské Hradiště, Sportovní 777
22. Podkladová inspekční dokumentace ZŠ, Uherské Hradiště, Sportovní 777 vyplněná ředitelem školy
23. Hospitační záznamy členů inspekčního týmu

ZÁVĚR

Ředitel školy je ve své funkci od roku 1985. Kvalitní personální zabezpečení výuky je prioritou jeho práce. Ta je limitována nabídkou v oblasti pracovního trhu v učitelské profesi a zejména aprobačí, které by potřeboval. Přesto se mu ve sledovaných předmětech na druhém stupni podařilo zajistit vyučující, jejichž vzdělání plně odpovídá požadavkům platné právní normy. Vyučující matematiky bez odborné pedagogické způsobilosti pro výuku na prvním stupni v pátých třídách byl pověřen třídnictvím v jedné této třídě z organizačních důvodů – vedení sportovní třídy. Při vedení pedagogických pracovníků má však vedení školy značný handicap v tom, že žádný z jeho členů není odborníkem v některém (alespoň příbuzném) humanitním oboru ani pro specifika výuky na prvním stupni.

Na stavu školních budov i na jejich vybavení nábytkem se projevuje dlouhodobé podfinancování zařízení ze strany zřizovatele, dané jeho rozpočtovými možnostmi. Vybavení školním nábytkem je v některých třídách zcela nevyhovující. Velkým pozitivem posledního období je další vybavení výpočetní technikou a postupná rekonstrukce elektroinstalace. Klasické didaktické techniky má škola dostatek, je však málo využívána, protože rozlehlost komplexu školy vyžaduje pro její použití značné organizační úsilí. Fond učebnic i další knižní fondy jsou obnovovány podle finančních možností, inovaci by prioritně potřeboval dějepis, včetně specializovaných atlasů, a žákovská knihovna.

Metodické sdružení prvního stupně neřeší metodické otázky, ani se systematicky nevěnuje vnitřní evaluaci. To se projevuje zejména v rozdílném přístupu k žákům, ale i ve výběru forem a metod práce i jejich realizaci v jednotlivých vyučovacích hodinách. Struktura i koncepce předmětové komise humanitních předmětů druhého stupně neodpovídá takto veliké škole. Každý ze sdružených předmětů má dostatek vlastní problematiky, kterou by v rámci tohoto metodického orgánu měl řešit. Sdružení do jednoho nenapomáhá ani informovanosti, ani mezipředmětovým vztahům. Navíc je jeho role důležitá za situace, kdy se o odborné závěry o plnění cílů daných osnovami musí opírat i vedení školy (viz výše).

Zkušenost a odbornost většiny pedagogů se projevila v kvalitě převážné části přímo sledované výuky. Metodicky byla práce s žáky postavena na frontálním vyučování s různou efektivitou využití času. Řadě hodin chyběla potřebná motivace a využití moderních činnostních a aktivizujících metod výuky.

Pozitivem je, že vedení školy si tyto skutečnosti uvědomuje a připravuje postupné kroky k zefektivnění kontrolních a sebeevaluačních mechanismů, včetně revize práce metodických orgánů, změnami v oblasti organizační i personální.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Roman Hoza	Mgr. Roman Hoza v. r.
Členka týmu	Mgr. Pavla Koupilová	Pavla Koupilová v. r.

V Kroměříži dne 24. června 2003

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 7. 7. 2003

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Titul, jméno a příjmení	
Mgr. Vladimír Pipal	Vladimír Pipal v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Nelze hodnotit	—
Nebylo hodnoceno	—

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad Zlínského kraje, tř. T. Bati 3792, Zlín 761 90	2003-07-22	152 108/03-05150
Město Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště	2003-07-22	152 109/03-05150
Rada školy při ZŠ Uherské Hradiště, Sportovní 777, Sportovní 777, 686 01 Uherské Hradiště	2003-07-22	152 110/03-05150

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.