



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

Základní škola Nučice

Kubrova 136, okres Praha - západ

Identifikátor školy: 600 053 385

Zřizovatel: Obec Nučice, Kubrova 31, 252 16 Nučice

Školský úřad Praha - západ, Podskalská 19, 128 25 Praha 2

Termín konání orientační inspekce: 12. - 14. října 1999

Čj.	024 327/99-5079
Signatura	ob4ct104

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Základní údaje o škole

Základní škola Nučice byla zřízena jako právní subjekt od 1. 9. 1994. Je příspěvkovou organizací Obecního úřadu Nučice. Škola je plně organizovaná, ve školním roce 1999/2000 ji navštěvuje 180 žáků, kteří jsou umístěni v 9 třídách (spojení 2. a 5. ročníku a 3. a 4. ročníku – malotřídní způsob výuky). Ve všech ročnících je vyučováno podle vzdělávacího programu *Základní škola*.

Areál školy tvoří celkem 4 budovy, hlavní budova je téměř 100 let stará. Škola využívá 13 učeben z toho 5 odborných.

Spádové obce - Mezouň, Vysoký Újezd, Tachlovice, Dobříč a Jinočany.

Český jazyk

Časová dotace v českém jazyce odpovídá přijatému vzdělávacímu programu. Ve sledovaných vyučovacích hodinách byly učební osnovy dodržovány. V 5. ročníku není systematicky prováděna výuka psaní. Písemně zpracované časově tematické plány učiva plně nerespektují úpravy a doplňky schválené MŠMT ČR pod čj. 25 018/98-22. Žákům nebyl v tomto školním roce nabídnut volitelný ani nepovinný předmět rozvíjející vědomosti a dovednosti žáků v oblasti českého jazyka. Vyučující jsou informováni o žácích se specifickými poruchami učení. Hodnocení těchto žáků je prováděno známkami, v závěrečném hodnocení mírnější klasifikací. Kontrolou žákovských knížek bylo zjištěno průběžné demotivující hodnocení těchto žáků častými nedostatečnými. Reeducace je prováděna v rámci nepovinného předmětu.

Ve výuce je efektivně využívána odborná a pedagogická způsobilost učitelů. Ve sledovaných vyučovacích hodinách byla výuka vedena 4 vyučujícími s odbornou a pedagogickou způsobilostí, v jedné hodině vyučující se středoškolským vzděláním. Výukové prostory jsou funkčně vybaveny, kromě učebny pro 1. ročník jsou dostatečně prostorné a umožňují respektovat psychohygienické zásady. V průběhu výuky bylo využito relaxace žáků minimálně, v některých třídách není dbáno na správné sezení žáků, zjištěny byly nesprávné návyky při psaní. Na velmi dobré estetické úrovni a z hlediska vybavení didaktickými pomůckami jsou učebny 1. stupně, na 2. stupni je inventář didaktických pomůcek inovován minimálně, prostředí učeben 2. stupně má z hlediska estetiky, podnětnosti a vybavení rezervy (malba, vybavení didaktickou technikou).

Struktura sledovaných hodin byla promyšlená a odpovídala věku žáků. Využíváno bylo převážně frontálních metod práce, v menší míře pak samostatné práce žáků. Zvolené metody nevytvářely vždy dostatečný prostor pro aktivní učení, rozvoj komunikace žáků a efektivní skupinové aktivity. Účinně byly využívány učebnice a učební texty. Vhodně byly zadávány domácí úkoly. V některých třídách nejsou písemnosti žáků motivujícím způsobem pravidelně kontrolovány a hodnoceny.

V průběhu výuky bylo v hodinách využíváno aktualizace učiva, mezipředmětových vztahů a vlastních prožitků žáků. V některých vyučovacích hodinách výuka postrádala motivaci, průběžné vyhodnocování výsledků učení, nevyužita byla možnost sebekontroly a sebehodnocení žáků. Práce s chybou není prováděna důsledně a systematicky.

Komunikace ve výuce vychází z dohodnutých pravidel jednání, která byla ve sledovaných hodinách respektována, převažovala komunikace založená na vzájemné důvěře. Rozvoji komunikativních schopností žáků nebyl vždy věnován dostatečný prostor.

Výsledky výuky a plnění standardu učiva si vyučující ověřují vlastními prověrkami učiva

a vedení školy pak tzv. aktivními prověrkami. Úroveň zpracování či absence analýzy jejich výsledků a logická provázanost prověrek vyučujících a vedení školy není optimální. Dílčí zjištění výsledků učení žáků provádí škola zařazením testů Kalibro. Jazykový projev žáků je tříben a pěstován tvorbou vlastního školního časopisu.

Na základě sledovaných hodin lze hodnotit úroveň plánování a přípravy na výuku, personální a materiální podmínky jako velmi dobré. Průměrnou úroveň má využívání a realizace psychohygienických podmínek školy, organizačních forem a metod práce, motivace, hodnocení a komunikace. Celkově je výuka českého jazyka hodnocena jako dobrá.

Cizí jazyky

Hospitace byly provedeny v šesti hodinách 4. – 9. ročníku u dvou vyučujících. Obsah a časová dotace výuky jsou v souladu se vzdělávacím programem školy. Výuka mezi jednotlivými ročníky je kontinuálně zajišťována tematickými plány (některé mají příliš formální charakter – výčet lekcí dané učebnice bez konkrétního rozpracování zejména v oblasti gramatiky) a na sebe navazujícími řadami učebnic a pracovních sešitů. Spolupráce se spádovými a okolními školami v oblasti výuky jazyků není zajištěna (vyjma Základní školy Tachlovice), což působí problémy při přestupu žáků během školního roku nebo při přechodu z malotřídních škol na 2. stupeň nučické školy.

Výuku anglického jazyka v 5. – 9. ročníku zajišťuje vyučující s odbornou a pedagogickou způsobilostí, ve 4. ročníku vyučující bez odborné způsobilosti (v době inspekce v pracovní neschopnosti). Německý jazyk vyučuje absolventka střední pedagogické školy se státní jazykovou zkouškou z německého jazyka. Německý jazyk je vyučován v 8. a 9. ročníku povinně a v 7. ročníku nepovinně jako druhý cizí jazyk.

Výuka jazyků je realizována převážně v kmenových třídách nebo v knihovně školy. Zejména učebny 2. stupně nemají dostatečný motivační charakter. Všechny ročníky jsou vybaveny kvalitními moderními učebnicemi, pracovními sešity a audionahrávkami. Vyučující při výuce využívají i jiných doplňkových textů a dostupných materiálů. Žáci německého jazyka odebírají německý časopis.

Znalosti žáků jsou prověřovány průběžně v hodinách (zkoušením nebo krátkými prověrkami) a dvakrát ročně většími kontrolními prověrkami (gramatika, překlad, esej). Výsledky prověrek však postrádají důkladnou jevovou analýzu. Žákům 9. ročníků jsou zadávány testy Kalibro, v nichž dosahují průměrných výsledků. Vedení školy nevyužívá možnosti srovnávat úroveň znalostí a vědomostí svých žáků se žáky blízkých škol.

Anglický jazyk

Hospitováno bylo celkem ve třech hodinách u jedné vyučující s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Ve sledovaných hodinách převažovala výuka tradičního typu, využíváno bylo především frontálních metod práce, v menší míře samostatná práce žáků. Ve výuce chyběla potřebná motivace, podnětné metodické postupy při opakování a osvojování gramatických struktur, problémové otázky nutné pro účinnou aplikaci učiva a relaxační prvky. Výuka spočívala především v práci s učebnicemi a pracovními sešity. Průběh hodin byl jednotvárný, nebyla využita diferenciací výuky ve prospěch nadaných žáků, individuální přístup k žákům se specifickými poruchami učení nebyl patrný. Využití didaktické techniky nebylo efektivní. Při nácviku výslovnosti a porozumění mluvenému slovu rodilých mluvčích žáci opět používali učebnice a nebyli tak nuceni aktivněji pracovat s audionahrávkou. V závěru hodin chybělo hodnocení a shrnutí probírané látky. Péče o písemný projev žáků je na nízké úrovni

(neopravené sešity a pracovní sešity, časté škrtání).

Pozitivem hodin na 2.stupni byl cizojazyčný projev vyučující, kterému žáci rozuměli a dobře reagovali.

Německý jazyk

Hospitováno bylo ve třech hodinách u jedné vyučující bez odborné a pedagogické způsobilosti. Ve výuce německého jazyka v 9. ročníku převažovala frontální práce, zvolené metody a formy práce nepodporovaly aktivitu žáků. Těžiště výuky spočívalo v práci s učebnicemi a pracovními sešity, výuka postrádala cizojazyčnou atmosféru, žáci nedokázali vést dialog, často neporozuměli otázce, jejich odpovědi byly jednoslovné. Využití didaktické techniky bylo neefektivní, diferenciacce učiva nebyla vhodně využita. Vyučující se nepodařilo žáky vhodně motivovat, vzájemná komunikace vážla, žáci projevovali spíše negativní vztah k předmětu.

Hodiny v 7. a 8. ročníku byly organizačně dobře připraveny s jasně stanovenými cíli. Pro jednotlivé činnosti volila vyučující efektivní metodické postupy směřující k tvůrčí práci žáků. Příznivá pracovní atmosféra pozitivně ovlivňovala pracovní tempo při individuální a skupinové práci. Velmi efektivní bylo zařazování soutěživých prvků, dramatizace a příznivého slovního hodnocení žáků.

Ve sledovaných hodinách německého jazyka nebyla patrná práce se žáky se specifickými poruchami učení, péče o písemný projev žáků vykazuje citelně slabá místa.

Personální, materiální a psychohygienické podmínky pro výuku cizích jazyků jsou hodnoceny jako dobré. V oblasti plánování, přípravy a organizování výuky včetně použitých metod, forem práce a motivace jsou negativa a pozitiva v rovnováze. Komunikace má spíše nadprůměrnou úroveň. Celkově je kvalita výuky cizích jazyků hodnocena jako dobrá.

Matematika

Celkem bylo hospitováno v pěti hodinách matematiky. Učivo i učební plán odpovídají přijatému vzdělávacímu programu. Sledované hodiny byly dobře organizačně připraveny. Materiální podmínky pro výuku matematiky jsou dobré, v hodinách jsou využívány především pracovní sešity, školní sešity a tabule, v některých případech i pomůcky, které si vyučující sami vytvářejí. Výuku na škole zajišťují tři vyučující s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí a dva vyučující bez potřebné pedagogické nebo odborné způsobilosti. V hospitovaných hodinách bylo možno zhlédnout nejrůznější formy výuky spočívající ve škále od klasické frontální práce až po zařazování skupinového vyučování, individuální péče a plnění problémových úkolů. Ve všech hodinách převládala pěkná pracovní atmosféra, žáci byli často pozitivně motivováni, komunikace měla velmi dobrou úroveň. Všechny hodiny dobře splnily stanovené výukové cíle.

Plánování a materiální podmínky pro výuku matematiky lze hodnotit jako dobré, přípravu a organizaci výuky včetně použitých metod a forem práce jako velmi dobré. Celkově je výuka matematiky hodnocena jako velmi dobrá.

Fyzika

Hospitováno bylo ve třech hodinách fyziky u dvou vyučujících. Oba vyučující splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku předmětu na základní škole. Materiální vybavení pro výuku fyziky je na průměrné úrovni. Některé pomůcky pro frontální práci žáků jsou poškozené (soupravy laboratorních vah). V učebně fyziky (a současně chemie) se vyučuje

i jiným předmětům. Z hlediska bezpečnosti žáků a z důvodů ochrany majetku je většina pomůcek vhodných pro frontální experimentování uzamčena v malém kabinetě, kde jsou současně i sbírky matematiky. Vzhledem k uložení pomůcek je pro učitele velmi obtížné v podmínkách denního režimu školy připravit běžnou hodinu se zařazením frontálních žákovských experimentů a aktivních činností.

Učivo ve všech hospitovaných hodinách fyziky odpovídalo osnovám předmětu. Jeho zařazení bylo správně plánováno. Vyučující měli hodiny dobře obsahově připraveny, formy a metody výuky měly převážně verbální charakter (s výjimkou realizovaných laboratorních úloh). Těžištěm práce v hodinách byl slovní výklad s eventuelní demonstrační ukázkou a procvičením pomocí matematického aparátu. V rozporu se specifickými cíli přijatého vzdělávacího programu nebylo v hodinách pozorováno měření ani experimentování jakožto součást žákovských samostatných či skupinových prací. Motivace žáků byla na průměrné úrovni, hodnocení (pozorované jen ojedinele) bylo málo transparentní. Interakce a komunikace v hodinách se lišily podle tříd a vyučujícího, převážně měly dobrou úroveň. Efektivita výuky v jedné třídě byla nízká, výsledky ostatních hodin měly dobrou úroveň.

Celkově je výuka fyziky ve škole hodnocena jako dobrá, s nedostatky v materiálních podmínkách a v přístupu k volbě forem a metod práce.

Předměty zaměřené k praktickým činnostem žáků

Hospitováno bylo u dvou vyučujících ve třech dvouhodinových blocích - *Provoz a údržba domácnosti* ve dvou skupinách žáků v rámci pracovních činností a *Domácnost* formou volitelného předmětu.

Učivo všech hospitovaných hodin je součástí osnov přijatého vzdělávacího programu, učitelé tyto činnosti dlouhodobě plánují. Jednotlivé hodiny byly dobře organizačně připraveny (příprava materiálu). Vyučující nemají požadovanou odbornou způsobilost pro výuku pracovních činností na základní škole, avšak díky jejich pedagogické způsobilosti a přístupu k přípravě hodin lze personální podmínky těchto předmětů označit za velmi dobré. Materiální podmínky výuky jsou průměrné, školní dílna má běžné vybavení, vyučující skupiny chlapců postupně zřizuje sbírku pro samostatné činnosti žáků v tématu údržba domácnosti. Vyučující skupiny dívek měla výuku materiálně zabezpečenu zejména díky vlastním přineseným materiálům. Podstatou všech uvedených hodin byla samostatná práce žáků. Zvolené formy a metody výuky lze hodnotit jako velmi dobré. Žáci byli pozitivně motivováni, což vedlo ke zvyšování efektivity hodin. Ve třídách vládla příjemná atmosféra, komunikace byla na velmi dobré úrovni. Hodiny splnily výukové i výchovné cíle.

Plánování, organizace výuky a personální podmínky jsou velmi dobré, materiální podmínky mají průměrnou úroveň. Celkově je výuka předmětů praktického zaměření hodnocena jako velmi dobrá.

Výtvarná výchova

Výuka výtvarné výchovy je realizována z hlediska časové dotace v souladu s přijatým vzdělávacím programem školy. Doporučená dvouhodinová dotace na 2. stupni využitím disponibilních hodin učebního plánu není realizována. Vzhledem k organizaci rozvrhu na 1. stupni není výtvarná výchova propojována s praktickými činnostmi. Osnovy jsou realizovány prostřednictvím časově tematických plánů učiva, jejichž obsah je třeba z hlediska cílů, přístupu a organizace výuky výtvarné výchovy vzhledem ke zvýšení úrovně vlastní výuky zkvalitnit.

Kontrolou třídní knihy ve 2. a 5. ročníku byla zjištěna obsahová duplicita, absence výtvarné výchovy na škole v přírodě.

Sledovaná výuka výtvarné výchovy byla vedena ve dvou hodinách odborně a pedagogicky způsobilými vyučujícími, v jedné hodině vyučující bez odborné a pedagogické způsobilosti s tříletou pedagogickou praxí. Na 2. stupni probíhá výuka v učebně výtvarné výchovy. Z hlediska organizace výuky je prostorově nedostatečná učebna 1. ročníku. Učební pomůcky jsou inovovány minimálně.

Výtvarné činnosti byly vyučujícími dobře organizovány. Žáci získávali a zdokonalovali své pracovní návyky a dovednosti týkající se výtvarných materiálů a technik. Výtvarná technika v souvislosti se zamýšleným výtvarným cílem nebyla vyučujícími vždy jasně a přiměřeným způsobem sdělena. V dostatečné míře žáci nezvládali pochopení významu zvolených výtvarných technik a možnosti jejich uplatnění v konkrétní práci - zvoleném tématu. Z hlediska volby výtvarného tématu byli vedeni ke schematičnosti. Dostatečná pozornost nebyla věnována vnitřnímu prožívání, uplatnění fantazie a důvěrného vztahu žáka k dané výtvarné tématice z hlediska jeho osobní zkušenosti.

Žáci byli pozitivně motivováni názornými ukázkami výtvarných prací a literárním útvarem. Demotivačně působí přemíra organizačních pokynů a korekcí omezujících rozvoj tvůrčích schopností žáků. Vzhledem k nedokončenosti prací nebylo hodnocení žáků provedeno, rovněž tak dílčí hodnocení či sebehodnocení žáků.

Komunikace byla založena téměř výhradně na slovu vyučujících. Prostor pro souvislejší vyjádření žáků k výtvarným činnostem nebyl vytvořen.

Plánování, příprava výuky a materiální podmínky jsou hodnoceny jako velmi dobré, personální, psychohygienické podmínky, organizace, metody a formy práce, komunikace, motivace a hodnocení žáků jako průměrné. Celkově je úroveň výtvarné výchovy vzhledem k personálnímu zajištění výuky hodnocena jako průměrná.

Tělesná výchova

Výuka tělesné výchovy je po stránce obsahové i časové v souladu se vzdělávacím programem školy. Kontinuita výuky předmětu v jednotlivých ročnících je zajištěna podrobně rozpracovanými tematickými plány, které plně respektují pedagogické zásady (přiměřenost věku a individuální dispozice žáků – spojené ročníky 1. stupně).

Výuka tělesné výchovy je vedena vyučujícími bez odborné a pedagogické způsobilosti, v jednom případě pedagogem s pedagogickou způsobilostí. Materiální podmínky pro výuku jsou dobré. Škola vlastní malou tělocvičnu a hřiště na míčové hry. Pro výuku zejména atletických disciplin je bezplatně využíváno hřiště tělovýchovné jednoty. Prostory pro uložení sportovního náradí a náčiní jsou značně stísněné. Nevyhovující jsou psychohygienické podmínky pro výuku tělesné výchovy. Šatny ani sprchy nejsou v budově školy vybudovány. Žáci se převlékají a myjí ve třídách nebo na WC u tělocvičny.

Výuka probíhá ve dvouhodinových blocích. Struktura a organizace sledovaných hodin byla dobrá. Vhodně volené metody a formy práce vedly k dosažení stanovených cílů (návuk nových tělovýchovných prvků). Pozitivem bylo aktivní vedení výuky žáky (samostatné vedení rozcviček), avšak nedostatečné korigování výuky ze strany vyučujících vedlo k nesprávné terminologii a nedostatečnému vysvětlení významu jednotlivých cviků.

Při návuku nových prvků vyučující názorně předváděli daný prvek, účelně prováděli pomoc, upozorňovali na chyby a průběžným pozitivním hodnocením podněcovali žáky k lepším

výkonům. V hodinách převládala radost z pohybu, soutěživost a spontánnost. Efektivita hodin (vyjma jedné) byla vysoká. Žákům bylo umožněno pracovat individuálním tempem, vyučující plně respektovali schopnosti a dispozice žáků.

Negativem byla nedostatečná organizace výuky v jedné hodině, kdy vyučující v průběhu hodiny odcházela do kabinetu pro nářadí a žáci tak zůstávali v tělocvičně bez dozoru.

Plánování, příprava výuky, organizace, formy a metody práce, motivace, hodnocení a komunikace vykazují drobné formální nedostatky. Personální, materiální a psychohygienické podmínky mají průměrnou úroveň. Celkově je výuka tělesné výchovy hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

Kvalita vzdělávání je ovlivněna jak osobnostmi jednotlivých učitelů (snaha o další sebevzdělávání), tak nízkou kontrolní činností a nedostatečnou motivací k tvůrčí práci pedagogů vedením školy. Škola nevyužívá možnosti metodické spolupráce a srovnávání úrovně znalostí a vědomostí svých žáků se žáky spádových škol zejména v oblasti výuky cizích jazyků. Pozitivem je klidné a nekonfliktní pracovní prostředí založené na vzájemné důvěře, pochopení a toleranci všech zúčastněných.

Celkově je kvalita vzdělávání hodnocena jako dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Výchovně vzdělávací činnost školy vychází ze stanovené koncepce školy, jako výsledku analýzy podmínek a potřeb školy. Na obecně pojaté koncepční cíle navazují konkretizované cíle vymezené v materiálu *Hlavní úkoly školy pro školní rok 1999/2000*. Kompetence a odpovědnost vyplývající z tohoto plánu je zcela na řediteli školy a jeho zástupci, v oblasti pedagogické obecně na vyučujících. Delegování pravomocí jak vyplývá z řídicí části tohoto materiálu probíhá v rámci operativních pracovních porad. Jednotlivé úkoly nejsou časově specifikovány.

Dílním způsobem je plánována kontrolní činnost vedení školy. Vyučující zpracovávají časově tematické plány pro jednotlivé předměty, které však v některých případech mají pouze formální charakter a nejsou zpracovány v perspektivě celé školní docházky (druhý stupeň).___

Analýza cílového stavu je prováděna v rámci výroční zprávy školy a v rámci závěrečné pedagogické rady. Zvolené plánování není dostatečně konkrétní, neposkytuje dostatečnou zpětnou vazbu ze všech oblastí činnosti školy a tím možnost přijímání účinných opatření.

Koncepce vývoje školy a plány týkající se zmíněných oblastí školy jsou písemně zpracovány, jejich kvalita zpracování, následná realizace, vyhodnocování a přijímání opatření není dostatečně důsledná a aktivizující pro další vývoj a zkvalitňování výuky. Koncepční činnost vedení školy a plánování je na průměrné úrovni.

Organizování

Organizační struktura školy a kompetence jednotlivých zaměstnanců jsou písemně stanoveny v Organizačním řádu školy. Velmi kvalitně je zpracován školní řád zejména v oblasti týkající se práv žáků vzhledem ke konkrétním podmínkám školy a realizace konkrétních psychohygienických zásad.

Metodická činnost je v kompetenci ředitele školy. Vzhledem ke zjištění ČŠI není tato činnost prováděna dostatečně a jeví se jako formální. V tomto školním roce plní metodickou činnost uvádějícího učitele u jednoho pedagoga zástupce ředitele školy. Metodické a předmětové orgány nejsou vzhledem k velikosti školy institucionálně ustaveny. Vyučující nejsou ani členy metodických orgánů jiných škol. Neformální spolupráce není dostačující.

Vzhledem k velikosti školy je vnitřní informační systém, založený na každodenním kontaktu zaměstnanců, funkční. Konceptní materiály, plány a operativní informace jsou vyvěšeny na nástěnce ve společné místnosti pedagogů.

Organizace vzdělávání na 1. stupni nerespektuje plně potřebu klidné a ničím nerušené výuky. V průběhu inspekce byly zaregistrovány dílčí nedostatky v dostatečné informovanosti rodičů o organizaci zájmových útvarů a nepovinných předmětů.

Vnější informační systém školy je účinně realizován prostřednictvím tisku - příspěvky školy do místních novin, vydáváním žákovského časopisu, pořádáním kulturních akcí a školních akademií, účastí a organizováním sportovních akcí.

Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání a informačního systému je na základě dílčích zjištění hodnocena jako průměrná.

Vedení a motivování pracovníků

Vedení školy využívá převážně demokratický styl řízení, založený na důvěře a iniciativě pedagogických pracovníků. Tomu nasvědčuje i klidné, nekonfliktní prostředí ve škole a nestresující atmosféra ve většině zhlédnutých hodin.

Ředitel ve spolupráci s odborovou organizací stanovil kritéria hodnocení pracovníků pro přidělování nenárokových složek platů. Tato kritéria v obecné rovině definují činnosti vhodné zřetel k přidělování osobního hodnocení nebo mimořádných odměn. Převážná část pracovníků uváděla, že jsou s kritérii hodnocení seznámeni. Pravidelné cyklické hodnocení pracovníků, s vazbou na úpravu výše nenárokových složek, není zavedeno. Využíváno je hodnocení pracovníků bezprostředně po hospitační činnosti, které však vzhledem k nízké frekvenci těchto hospitací a kvalitě závěrečného hodnocení vyučující dostatečně nemotivuje ke zlepšení jejich práce. Přestože jsou ve škole věnovány příslušné finanční prostředky na další vzdělávání pedagogických pracovníků, neobjevují se ve většině inspektovaných hodin prvky modernizace metod a forem práce. Z přehledu dalšího vzdělávání pro tento školní rok vyplynulo, že o různé formy dalšího vzdělávání projevují zájem především začínající učitelky nebo učitelky s kratší pedagogickou praxí.

Začínajícím nebo nekvalifikovaným učitelům je po určitý čas poskytována metodická pomoc ze strany vedení školy, což se, jak prokázaly hospitace u těchto vyučujících, příznivě projevuje v jejich práci.

Při vedení pracovníků je ponecháván prostor jejich iniciativě, malý důraz ze strany vedení školy je kladen na zavádění moderních metod a forem do přímé výchovně vzdělávací práce v hodinách. V této oblasti je škola hodnocena jako průměrná.

Kontrolní mechanismy

Ředitel školy vypracovává plán kontrolní činnosti pro daný školní rok, který v obecné rovině postihuje všechny oblasti chodu školy (výchovně vzdělávací a provozní). Některé své kompetence převedl na zástupce, kterého pověřil kontrolou části pedagogické dokumentace a práce provozních zaměstnanců. Kontrolní činnost výchovně vzdělávacího procesu provádí pouze ředitel školy. Dokladem jsou hospitační záznamy z jednotlivých hodin a přehledné tabulky, zachycující průběžnou kontrolu pedagogické dokumentace, tematických plánů, individuálních vzdělávacích plánů a plánu práce výchovného poradce. Analýza hospitačních záznamů a rozbory hodin shlednutých spolu se školními inspektory ukázaly, že hodnocení výchovně vzdělávacího procesu ředitelem školy je orientováno především na popis průběhu vyučovacích hodin nikoliv na hodnocení kvality výuky. Soustavné kladné hodnocení výuky ředitelem školy vyučující dostatečně nemotivuje k využívání nových metod a forem práce. Rovněž plánovaná i realizovaná frekvence kontrol není u některých vyučujících vzhledem ke kvalitě jejich výuky dostatečná.

Zápisy z pedagogických rad neobsahují obecné závěry z provedených hospitací, zjištěny byly pouze analýzy výchovné práce školy.

Ke zjištění úrovně výsledků kvality vzdělávání využívá vedení školy jak kontrolních prověrek zadávaných vyučujícími daného předmětu, tak tzv. aktivních prověrek zadávaných ředitelem školy. Výsledky kontrolních prověrek však nejsou dostatečně analyzovány a neslouží tak řediteli školy jako ukazatel úrovně vědomostí a dovedností žáků a práce jednotlivých učitelů.

Kontrolní mechanismy vykazují citelně slabá místa.

Hodnocení kvality řízení

V oblasti plánování, organizace, motivace a vedení pracovníků je úroveň řídicí práce průměrná, kontrolní systém vyazuje citelně slabá místa. Celkově je kvalita řízení hodnocena jako dobrá.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Péče o žáky se specifickými poruchami učení

Formou nepovinného předmětu škola zajišťuje péči o žáky se specifickými poruchami učení (dále SPU) pod vedením externí zaměstnankyně se středoškolským pedagogickým vzděláním, která se dále vzdělává v oblasti kineziologie (chybí personální dokumentace). Výuka probíhá individuálně i ve skupinách žáků, jejichž SPU by vyžadovala zařazení do speciální třídy (statisticky je vykazováno 14 žáků) a jako preventivní opatření u žáků s problémy učení. K výuce je využíváno zejména textových materiálů (pracovní sešity, čítanky) a probíhá v místnosti pro tento účel nespécializované. Nápravná činnost je prováděna na základě individuální diagnostiky žáků a vychází z celoročního plánu. Individuální plány vzdělávání jednotlivých žáků nejsou zpracovány. Rezervy jsou ve spolupráci s rodiči a ve vhodně upraveném materiálně technickém zázemí.

Náprava specifických poruch učení je na velmi dobré úrovni.

Výchovné poradenství

Škola je předkladatelem projektu *Prevence sociálně negativních jevů*, jehož cílem je ochrana žáků před negativními jevy včetně vzniku závislostí na návykových látkách. Projekt je zpracován pro oblast Nučic i spádové obce – Mezouň, Vysoký Újezd, Tachlovice, Dobříč a Jinočany. Hlavním koordinátorem programu je výchovná poradkyně školy. Kontrola plnění jednotlivých bodů projektu je zajištěna termíny a osobní odpovědností jednotlivých pracovníků.

Práce výchovného poradce v oblasti prevence negativních jevů je na velmi dobré úrovni.

Výsledky dotazníkové ankety

Z výsledků dotazníků zadaných žákům školy v průběhu inspekční činnosti vyplývá, že rodiče chválí vedení školy a některé vyučující za velmi pěkný vztah k jejich dětem. Velmi kladně jsou hodnoceny další aktivity školy (lyžařské zájezdy, školy v přírodě, školní akademie). Výhrady se objevují v oblasti materiálního vybavení školy, prostoru pro šatny, nabídky nepovinných předmětů a zájmových kroužků.

Hodnocení školy ze strany rodičovské veřejnosti je velmi dobré.

Pro výkon inspekční činnosti byly ve škole vytvořeny velmi dobré podmínky.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení
- organizační řád, pracovní náplně zaměstnanců školy
- třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy
- evidence žáků
- školní řád, rozvrh hodin a přestávek
- záznamy z pedagogických rad
- osobní dokumentace žáků se specifickými poruchami učení
- Koncepce rozvoje Základní školy Nučice
- Hlavní úkoly školy pro školní rok 1999/2000
- výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1998/1999
- plán kontrolní činnosti
- personální dokumentace
- dokumentace výchovného poradce
- kontrolní prověrky
- žákovské knížky a záznamníky žáků
- inventární knihy
- protokoly laboratorních prací
- výtvarné práce a písemnosti žáků

ZÁVĚR

Zásadní pozitiva:

- škola poskytuje žákům klidné, nekonfliktní pracovní prostředí založené na vzájemné důvěře, pochopení a toleranci všech zúčastněných
- konkrétní výchovné problémy jsou vedením školy a vyučujícími důkladně analyzovány a jejich závěry jsou zobecňovány pro další výchovnou práci školy
- poskytovaná péče o žáky se specifickými poruchami učení v rámci nepovinného předmětu je kvalitní
- kvalitní zpracování školního řádu zejména v oblasti týkající se práv žáků vzhledem ke konkrétním podmínkám školy a realizace konkrétních psychohygienických zásad
- úroveň návyků slušného chování žáků (zdvořilost, vstřícnost a způsob komunikace s cizími osobami - inspekční tým)

Zásadní negativa:

- úroveň kontrolní činnosti - výsledky kontrol nejsou dostatečně analyzovány, neslouží vedení školy jako ukazatel úrovně práce jednotlivých pracovníků
- vyučující nejsou motivováni k lepší tvůrčí práci a k využívání nových metod a forem práce
- demotivující průběžné hodnocení žáků se specifickými poruchami učení, volba metod a forem práce (diktáty...) ve výuce
- úroveň písemností žáků, absence motivující kontroly, nedostatečná práce s chybou

Celkově je úroveň kvality vzdělávání a řídicí práce hodnocena jako dobrá.

V průběhu orientační inspekce nebylo pracovníky České školní inspekce zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

Doporučení řediteli školy:

- vytvořit metodické orgány spolu se spádovými školami v regionu, spolupracovat se spádovými školami především v oblasti včasné diagnostiky žáků se specifickými poruchami učení a v oblasti výuky cizích jazyků
- v rámci zkvalitnění výuky a motivace pedagogů využívat vzájemné hospitace, účast na ukázkových hodinách (viz Zpravodaj ŠÚ)
- při tvorbě tematických plánů aktivně vycházet z filosofie vzdělávacího programu Základní škola, z jeho cílů, východisek a principů
- v rámci finančních možností zlepšovat materiálně-technické podmínky pro výuku
- vzhledem k organizaci a psychohygieně stravování ve školní jídelně přijmout účinná opatření k přezouvání žáků
- organizovat rozvrh hodin ve prospěch dvouhodinové dotace výtvarné výchovy (disponibilní hodiny, integrace praktických činností s výtvarnou výchovou)

Posouzení vývoje školy:

- pozitivní vývoj v péči o žáky se specifickými poruchami učení v rámci nepovinného předmětu
- setrvávající stav v neefektivní volbě metod a forem práce, v nefunkční a nemotivující kontrolní činnosti
- koncepce pozvolného přechodu neúplně organizované školy na školu se všemi ročníky je realizována

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Česká školní inspekce
okresní pracoviště Praha-západ, Fráni Šrámka 37
Praha 5, 150 21

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Věra Kolmerová	Věra Kolmerová v. r.
Členové týmu	Mgr. Dana Hanzelková	Dana Hanzelková v. r.
	Mgr. Petr Jiroš	Petr Jiroš v. r.

V Praze dne 30. října 1999

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 18.11. 1999

Základní škola Nučice
okres Praha-západ

Mgr. Jiří Janovský

Jiří Janovský v. r.
Podpis ředitele

Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad: Praha-západ	1999-12-13	024 386/99-5079
Zřizovatel: Obec Nučice	1999-12- 13	024 38799-5079

Připomínky ředitele školy

Datum	čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Nebyly podány