



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Středočeský

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Divišov, Na sadech 260, okres Benešov**

Na sadech 260, 257 26 Divišov

Identifikátor školy: 600 042 006

**Termín konání komplexní inspekce: 9. - 14. květen 2001**

Čj.	032 92/01-2050
Signatura	kb1cu115

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola v Divišově je úplnou základní školou bez právní subjektivity. Má celkem 209 žáků, kteří jsou zapsáni do 10 tříd. Jednatřicet žáků z tohoto počtu bylo do školy integrováno, přestože by pro svůj zdravotní stav či specifickou vývojovou poruchu učení měli navštěvovat některou ze speciálních škol. Škola se připojila k realizaci vzdělávacího programu Základní škola (MŠMT ČR čj. 16 847/96-2) a jeho doplňků (MŠMT ČR, čj. 25 018/98-22).

Podle rozhodnutí o zařazení do sítě škol z 1996-03-22 a podle informačního výpisu ÚIV (poslední doklad, který má ředitel k zařazování do sítě škol k dispozici) ke dni 1998-09-01, které předložil ředitel školy, nese škola chybný název a jejími součástmi jsou školní družina a školní jídelna. Vůči školní jídelně však nemá ředitel školy zaměstnavatelem vymezeny kompetence vedoucího organizace. Dne 2000-12-11 bylo vydáno Usnesení Zastupitelstva obce Divišov (zřizovatele školy), podle kterého je školní jídelna (jako školské zařízení, které slouží základní a mateřské škole) samostatnou organizační jednotkou obce. Na základě tohoto usnesení vydal zřizovatel Zřizovací listinu pro základní školu jako samostatnou organizační jednotku, která byla Zastupitelstvem obce Divišov dne 2001-02-19 schválena. Přestože zřizovatel provedl změny, řediteli základní školy není známo, že by byla podána žádost o změnu v zařazení podle § 13b odst. 9 zák. ČNR č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk

Týdenní hodinová dotace je v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu Základní škola. Ze zápisů v třídních knihách loňského školního roku (1999/2000) vyplývá, že nebyly zcela dodrženy učební osnovy. Ve čtvrtém ročníku bylo v loňském školním roce ve 36. týdnu nad rámec osnov probíráno učivo *slovesný způsob*, a ve 38. týdnu učivo *způsob podmiňovací*. Toto učivo je dodatky ke vzdělávacímu programu Základní škola přesunuto do pátého ročníku. V pátém ročníku bylo v loňském školním roce ve 28. týdnu nad rámec osnov probíráno učivo *druhy číslovek*, ve 30. týdnu učivo *skloňování číslovek*. Toto učivo je dodatky ke vzdělávacímu programu Základní škola přesunuto do šestého ročníku. Dále bylo v pátém ročníku probíráno v loňském školním roce učivo *přívlastek, předmět, příslovečná určení*. Toto učivo patří do šestého ročníku. V sedmém ročníku bylo v loňském školním roce ve 32., 33. a 34. týdnu probíráno učivo *slovesné třídy*, které do osnov základní školy nepatří. V letošním školním roce bylo v pátém ročníku ve 30. týdnu probíráno učivo *druhy číslovek* a ve 35. týdnu *rozvíjející větné členy - přívlastek*. Kontinuita výuky mezi prvním a druhým stupněm i mezi jednotlivými ročníky je zajištěna zejména časově-tematickými plány a prostřednictvím metodického sdružení a předmětové komise jazyků. Při plánování výuky nedochází k obsahové duplicitě. Přípravu výuky pojaly všechny učitelky zodpovědně. Dlouhodobé plánování je hodnoceno s ohledem na výše uvedené nedostatky jako průměrné, aktuální příprava na sledované hodiny byla velmi dobrá, celkově má plánování průměrnou úroveň.

Českému jazyku na prvním stupni vyučuje šest učitelek. Pět má úplnou odbornou i pedagogickou způsobilost, jedna učitelka je bez odborné a pedagogické způsobilosti. Na druhém stupni vyučují český jazyk dvě učitelky, přičemž obě mají úplnou odbornou i pedagogickou způsobilost pro výuku tohoto předmětu. Personální zajištění výuky je na prvním stupni velmi dobré, na stupni druhém vynikající, celkově nadprůměrné.

Materiální zabezpečení výuky bylo na průměrné úrovni. Učitelky mají k dispozici didaktickou

techniku, učebnice, pracovní sešity, dostatek informativní literatury. Mohou žákům kopírovat pomocné materiály. Počítače v pracovně pro výpočetní techniku zatím pro výuku českého jazyka nelze využít (chybí vhodné programy). Ve sledovaných hodinách českého jazyka však bylo zaznamenáno (kromě běžných pomůcek) pouze využití kopírovaných pracovních listů. V jednom případě vyučující využila i obecní kroniku. Audiovizuální technika použita nebyla.

Třídy byly dostatečně prostorné, osvětlené a vybavené vhodným nábytkem. Výzdoba tříd byla podnětná, zejména na prvním stupni, kde kromě výtvarných prací žáků bylo využito také různých nástěnných tabulí pro doplnění výuky českého jazyka. V hodinách sledovaných na prvním stupni učitelky využívaly zejména relaxace častým střídáním činností. Jen v některých hodinách bylo zaznamenáno zařazení relaxačních a pohybových prvků.

Podmínky výuky byly celkově hodnoceny jako průměrné.

Struktura sledovaných hodin odpovídala věku žáků a výukovým cílům. Nezbytné organizační pokyny byly zpravidla jasné a srozumitelné. Využívané vyučovací metody byly ve většině sledovaných hodin rozmanité. V některých hodinách byly učitelky vedeny snahou zvládnout v jedné vyučovací hodině co nejvíce různých činností a cvičení, v závěru hodiny jim však chyběl čas. Učitelky na obou stupních využívaly připravené pomůcky, zejména kopírované pracovní listy. Ve většině hodin bylo přihlíženo k individuálním potřebám žáků s poruchami učení (individuální přístup, místo diktátu doplňovačka apod.). Prostor pro samostatné aktivní učení byl dostatečně rozsáhlý. Organizace výuky umožňovala všem žákům úspěšné zapojení do práce (zejména na druhém stupni, v některých hodinách na prvním stupni díky zvoleným formám práce již méně). Žáci byli vedeni ke schopnosti aplikovat učivo (zejména v těch hodinách, kde se pracovalo s mluvnickým a gramatickým učivem). Učitelky se snažily o co nejširší využití samostatné práce žáků. Ve většině hodin vhodně kombinovaly samostatné činnosti a frontální práci. V některých případech využívaly i práci ve skupinách. Zejména na prvním stupni byli žáci vedeni i ke čtenářství (dlouhodobá motivující soutěž v páté třídě). V rámci hodin literárně-dramatické výchovy byla sledována i zkouška divadelního souboru, složeného ze žáků sedmého ročníku, kteří připravují k veřejnému provedení pohádku *Jak se kradou princezny*. Celkově byly organizace, metody a formy práce hodnoceny jako nadprůměrné.

V úvodu hodin zpravidla chyběla vstupní motivace, byla obvykle nahrazena prostým sdělením cíle hodiny. Motivace průběžná byla častější na druhém stupni. Ve sledovaných hodinách převládalo povzbuzování žáků převážně kladným verbálním hodnocením. V hodinách se objevovalo i klasické zkoušení u tabule, přičemž zbývající žáci byli zaměstnáni samostatnou prací. Hodnocení prováděly učitelky; žákům bylo umožněno podílet se na hodnocení, případně se hodnotit navzájem, jen v některých ze sledovaných hodin. Vyhodnocení a shrnutí v závěru hodiny v převážné většině hodin chybělo úplně nebo bylo velmi rychle včleněno až po zazvonění. Celkově vykazovala oblast motivace a hodnocení průměrnou úroveň.

Vztahy mezi žáky a učitelkami a mezi žáky navzájem byly založeny na důvěře. Osobnost žáka byla respektována. Nebyly zaznamenány žádné zásadní rušivé projevy žáků. Verbální i neverbální komunikace učitelů i žáků byla na dobré úrovni. Úroveň komunikativních dovedností je velmi dobrá. Žáci ve sledovaných hodin projevovali pozitivní vztah k výuce. Interakce a komunikace ve sledovaných hodinách byla hodnocena jako nadprůměrná.

***Kvalita výuky českého jazyka byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Matematika (první stupeň)**

Dlouhodobě je výuka matematiky plánována formou časově-tematických plánů. Týdenní hodinová dotace předmětu odpovídá používanému učebnímu plánu. Plánování a aktuální příprava výuky matematiky na 1. stupni byly proto hodnoceny jako velmi dobré.

Podmínky pro výuku jsou velmi dobré. Matematiku vyučují čtyři učitelky s příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilostí, jedna učitelka se způsobilostí pro druhý stupeň. Předmět se vyučuje v kmenových třídách, které odpovídají běžnému standardu, výzdoba učeben byla směřována k probíraným tématům. Všichni žáci byli vybaveni vhodnými učebnicemi a dalšími texty k procvičování. Učitelky využívaly při práci mnoho doplňujících pomůcek, materiálů, didaktických her. Ve sledovaných hodinách nebylo zaznamenáno zařazení didaktické nebo výpočetní techniky. V rozvrhu hodin byla matematika zařazena na první až třetí vyučovací hodinu. Uspořádání učeben bylo funkční, umožňovalo členění žáků k různým aktivitám a uplatňování psychohygienických zásad. Psychohygienu pozitivně ovlivnilo střídání činností, zařazování soutěživých úkolů, pěveckých aktivit a cílených relaxačních činností; negativně práce s jedním typem úloh, chybějící diferenciaci učiva a nedodržení časového limitu hodiny. Malá pozornost vyučujících byla věnována správnému sezení žáků při psaní. Psychohygienické podmínky měly pozitiva a negativa zhruba v rovnováze.

Sledované hodiny byly založeny na přirozené aktivitě žáků. Struktura hodin odpovídala jejich schopnostem i stanoveným výukovým cílům. Ve většině hodin byly pokyny vyučujících jasné, srozumitelné a přiměřené věku žáků. Výuka nepostrádala názornost. Učitelky volily aktivizující metody a formy práce, využívaly iniciativu žáků a rozvíjely především pamětní techniky učení. V hodinách byla věnována pozornost žákům se specifickými poruchami učení. Organizace výuky umožňovala žákům pracovat individuálním tempem. Uložené úkoly mohli plnit alternativními způsoby. Učitelky pomáhaly žákům chápat význam získaných vědomostí ve vzájemných souvislostech, pravidelně byly zařazeny úlohy z praktického života. Odpovídající část hodin byla věnována samostatné práci žáků, zpravidla s využitím pracovních sešitů. Nedostatky se objevily v úpravě sešitů. Z hlediska používaných forem a metod vyučování výrazně převládala pozitivní zjištění.

Motivace prolínala celou výukou. Nejvýraznější byla vstupní motivace. Zkoušení mělo charakter zpětné vazby. Frekvence průběžné klasifikace v žakovských knížkách zabezpečovala v hospitovaných třídách dostatečnou informovanost rodičů o výsledcích vzdělávání. Učitelky vedly žáky k sebekontrolě, k odpovědnosti za konanou činnost. V závěru hodin bylo vyučujícími provedeno hodnocení výkonu žáků a v některých případech sebehodnocení žáky. Motivace a hodnocení žáků měly nadprůměrnou úroveň.

V hospitovaných hodinách byly respektovány osobnost žáka a dohodnutá pravidla oboustranné komunikace. Spolupráce a komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a pedagogy byla velmi dobrá. Učitelky svým klidným přístupem k žákům navozovaly příjemnou pracovní atmosféru. Interakce a komunikace byly velmi dobré.

***Výuka matematiky ve třídách prvního stupně měla velmi dobrou úroveň.***

## **Matematika (druhý stupeň)**

Hodinová dotace je v souladu se schváleným vzdělávacím programem, vyučuje se stanovené minimum čtyři hodiny týdně. Zpracovávané časově-tematické plány zaručují kontinuitu výuky. V konkrétní přípravě na sledované vyučovací jednotky převažovala pozitiva. Obsahová a odborná stránka výuky byla na vysoké úrovni. Celkově byly plánování a příprava hodnoceny jako velmi dobré.

Podmínky pro výuku matematiky jsou celkově průměrné. Předmět vyučují dva učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Vyučování probíhalo v kmenových didakticky nepodnětných třídách, odborná učebna pro výuku matematiky není zřízena. Vybavení kabinetu matematiky pomůckami je průměrné. Při práci žáci používali pracovní sešity, učebnice, v případě nutnosti tabulky a kalkulačky. Při výuce nebyla zařazena didaktická technika ani dostupná výpočetní technika. Materiální podmínky výuky byly průměrné. Psychohygienická pravidla byla uplatněna zhruba v polovině sledovaných hodin (střídání metod, činností, organizovaný pohyb). Pozitivní a negativní zjištění v oblasti psychohygieny vyučovacího procesu byla v rovnováze.

Všechny hodiny měly logickou stavbu. Metody výuky se ale výrazně lišily. V polovině hodin byl uplatňován činnostní charakter výuky, žáci se účastnili skupinových aktivit, mohli pracovat individuálním tempem. Pro rychlejší žáky byly zpravidla připraveny další úlohy. V méně efektivních hodinách převládal frontální způsob výuky, a to i v opakovacích částech hodin. Chyběla výrazná diferenciacce učiva podle schopností žáků. Všichni žáci řešili shodné úlohy ve stejném časovém úseku. Často jeden žák řešil úlohu na tabuli a ostatní postup pouze sledovali. V těchto hodinách nebyly použity učební pomůcky, zejména chyběly při prezentaci a opakování geometrického učiva. Vyšší úroveň měly hodiny v osmém a devátém ročníku. Celkově byla pozitiva a negativa této oblasti zhruba v rovnováze.

Motivace a hodnocení měly průměrnou úroveň. Byla podceňována vstupní motivace a aktualizace učiva. Učitelé naopak pozitivně působili na žáky aktivačními dotazy, slovním povzbuzením při nezdaru a okamžitou pomocí při řešení úkolů. Vhodně využívali analýzy chyb pro korekci dalších postupů v hodině.

Učitelé měli přirozenou autoritu, kladný vztah k žákům a snahu pomoci jim při řešení problémů. Dbali na přesné matematické vyjadřování žáků. Osobnost žáka byla ve všech sledovaných hodinách respektována. Nebyl ale vytvářen prostor pro rozvoj komunikativních dovedností, žáci na přesně formulované dotazy položené vyučující běžně odpovídali jedním nebo několika slovy. Interakce a komunikace byly na průměrné úrovni.

***Úroveň výuky matematiky ve třídách druhého stupně byla průměrná.***

### **Prvouka, přírodověda, vlastivěda**

Časová dotace výuky prvouky, přírodovědy a vlastivědy odpovídá počtu hodin stanovenému učebním plánem vzdělávacího programu. Obsah probíraného učiva prvouky byl v souladu s požadavky učebních osnov. Do časově-tematických plánů přírodovědy a vlastivědy nebylo zařazeno a podle zápisů v loňských i letošních třídních knihách nebylo ve čtvrtém a pátém ročníku probráno učivo kurzu *Výchova ke zdraví*. Dlouhodobé plánování má celkově průměrnou úroveň. Aktuální příprava vyučujících na výuku ve všech sledovaných hodinách byla velmi dobrá. Oblast plánování byla celkově hodnocena jako spíše nadprůměrná.

Podmínky pro výuku těchto předmětů jsou celkově průměrné. Devět hodin prvouky učí učitelky, které splňují požadavky na odbornou a pedagogickou způsobilost. Šest ze sedmi vyučovacích hodin přírodovědy a vlastivědy je vyučováno učitelkami druhého stupně či vychovatelkami školní družiny, které nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Proto byly personální podmínky výuky tohoto bloku předmětů hodnoceny stupněm průměrný. Výuka probíhala v podnětném prostředí kmenových tříd. Užívané pomůcky byly: encyklopedická literatura, obrazový materiál a tištěné (namnožené) pracovní listy pro žáky. Při sledované výuce nebyla užívána žádná didaktická ani výpočetní technika. Materiální podmínky výuky měly průměrnou úroveň. Učitelky se snažily aplikovat během své práce všechny základní pedagogické zásady, zejména zásadu názornosti, přiměřenosti, trvalosti, aktivity žáků a individuálního přístupu. Ověřovaly si, zda žáci skutečně

rozumějí zadání, dávaly žákům příležitost k samostatnému rozhodování. Tím přispívaly k vytvoření vhodné pracovní atmosféry a psychického klimatu ve třídách. Psychohygienické podmínky výuky byly ve sledovaných hodinách spíše nadprůměrné.

Výuka byla informativní, frontální, s převládající rolí učitele. Učitelky se sice snažily poskytovat žákům dostatek podnětů k aktivitě, k rozvoji základních myšlenkových operací a k tvořivosti, ze strany žáků se však často jednalo o prosté vybavování osamocených pojmů z paměti. K nejčastěji používaným metodám výuky patřily, kromě klasického výkladu učitelek, rozhovor se žáky, práce s učebnicí a další literaturou. Byla také využita samostatná práce žáků, individuální, skupinová, přísně řízená i s větší mírou volnosti při volbě metod řešení. Při výuce byly zdařile uplatňovány výchovné aspekty probíraného učiva. V některých hodinách nezbyl čas na závěrečné shrnutí a strukturování nového učiva. Celkově měla tato oblast spíše nadprůměrnou úroveň.

Motivaci žáků v úvodní části hodin učitelky většinou zaměřovaly za seznámení s jejich obsahem. Všechny učitelky žáky velmi často chválily jak za jednotlivé odpovědi, tak po skončení samostatné práce a většinou i v závěru vyučování. Jiná forma hodnocení žáků ze strany vyučujících nebyla ve sledovaných hodinách zaznamenána. Oblast motivace a hodnocení měla průměrnou úroveň.

Kvalita komunikativních dovedností žáků byla především ovlivněna různou mírou požadavků vyučujících na jejich formální i obsahovou stránku. V některých hodinách byli žáci vedeni k pěknému a spisovnému vyjadřování, k výraznému projevu. Ve všech sledovaných hodinách žáci dodržovali stanovená pravidla chování a dobře a ochotně se svými učitelkami spolupracovali. Učitelky měly k žákům velmi pěkný vztah, byly přiměřeně tolerantní k jejich chybám, trpělivé a taktní v jednání. Verbální i neverbální komunikace vyučujících měla velmi dobrou úroveň. Úroveň oblasti interakce a komunikace však byla spíše nadprůměrná.

***Celkově byla kvalita výuky prvouky, přírodovědy a vlastivědy hodnocena ve sledovaných hodinách jako velmi dobrá.***

## **Dějepis, zeměpis**

Učební plán obou předmětů je dodržen. Dějepisu je věnováno o jednu hodinu více než určuje stanovené minimum zvoleného vzdělávacího programu, zeměpis se vyučuje pouze v rozsahu určeného minima. Obsah učiva ve všech sledovaných hodinách souhlasil s osnovami vzdělávacího programu. Na vypracování časově-tematických plánů pro zeměpis se podílely obě vyučující. Kontrolou třídních knih loňského školního roku bylo zjištěno porušení osnov v dějepisu devátého ročníku - ve školním roce 1999/2000 nebyl našim nejnovějším dějinám (tedy období po roce 1968 až do současnosti) věnován patřičný prostor. Přílišné zaujetí obdobím II. světové války způsobilo, že poslední fázi našich dějin již nemohla být věnována pozornost, jakou toto období zasluhuje. Aktuální příprava na sledované vyučovací hodiny byla zodpovědná. Plánování a příprava výuky byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Podmínky výuky byly hodnoceny jako průměrné. Dějepisu vyučuje jedna učitelka (odborně i pedagogicky způsobilá), zeměpisu dvě (jedna zcela odborně i pedagogicky způsobilá, druhá splňuje pouze požadavek pedagogické způsobilosti). Z 15 hodin, jež jsou věnovány oběma předmětům, jsou čtyři hodiny zeměpisu vyučovány učitelkou bez patřičné odborné způsobilosti k výuce. Speciálně vybavené učebny pro výuku dějepisu a zeměpisu neexistují. Jen nástěnka s obrázky tropických pralesů v jedné učebně se vztahovala k tématu (zeměpis v šestém ročníku - téma *Vegetační oblasti*). Z didaktických pomůcek byly k dispozici především různé druhy nástěnných map, žákovské atlasy a učebnice - vše v dostatečné míře. Audiovizuální technika (např. zpětný projektor, videorekordér) nebyla použita ani v jedné hodině, rovněž tak výuka s využitím výpočetní techniky nebyla zaznamenána. Skladba rozvrhu hodin odpovídá psychohygienickým požadavkům - v případě dvouhodinové týdenní dotace se nikdy nevyučují

oba předměty ve dvou po sobě následujících dnech. Aktuální psychohygienické podmínky ve třídách byly průměrné, třídy nebyly vždy dostatečně větrané, relaxační chvílky byly zařazovány jen v malé míře.

Organizace, formy a metody práce svědčí o dobré metodické práci vyučujících. Všechny hodiny se vyznačovaly poměrně velkým podílem vlastní práce žáků (především ve výkladové části hodiny), jejich aktivním zapojením do výuky ať už formou samostatné práce, vzájemné kontroly těchto prací nebo prezentací připravených referátů. Kladem byla i aktualizace učiva (aktuálně byly připomínány květnové události roku 1945). Zadávané úkoly nerespektovaly vždy individuální úroveň žáků. Promyšlenější výběr metod a forem práce s akcentem na výraznější diferenciaci ještě není samozřejmostí. Také zohledňování žáků se specifickými poruchami učení a chování nebylo většinou zřetelné. Organizace, formy a metody výuky měly i přes uvedená negativa velmi dobrou úroveň.

Vyučující motivovaly žáky především pozitivním hodnocením či pochvalou. Hodnocení bylo převážně slovní, klasifikace se objevila v jedné hodině dějepisu a zeměpisu. Byla vždy veřejně zdůvodňována, preferovala především klady žákova projevu. Oblast motivace a hodnocení byla hodnocena jako velmi dobrá.

Komunikace mezi účastníky vzdělávání odpovídala věkové úrovni žáků. Žáci měli dostatek možností sdělit svoje názory, některé otázky vyučujících, resp. jejich formulace, neumožňovaly plynulejší a delší odpovědi. Vztahy mezi učitelkami a žáky byly přátelské, rovněž tak atmosféra zhlédnutých hodin. Interakce a komunikace měly velmi dobrou úroveň.

***Celkově měla výuka dějepisu a zeměpisu velmi dobrou úroveň.***

## **Přírodopis**

V jednotlivých ročnících jsou dodrženy týdenní hodinové dotace schváleného učebního plánu. Předložené tematické plány respektují učební osnovy zvoleného vzdělávacího programu včetně jejich úprav a doplňků. U devátého ročníku byl zaznamenán měsíční časový skluz ve výuce oproti vlastnímu časově-tematickému plánu vyučujícího. Návaznost učiva je zajišťována ověřováním vědomostí, frontálním zopakováním předcházející látky nebo zařazením referátů žáků na začátku hodiny. Ne vždy bylo při bezprostřední přípravě na výuku pamatováno na vyšší podíl činnostního učení. Rozsah učiva nečinil žákům větší problémy a svou přiměřeností koreloval s úrovní třídy. Plánování a příprava výuky měly spíše nadprůměrnou úroveň.

Podmínky pro výuku přírodopisu jsou ve škole velmi dobré. Požadavek odborné a pedagogické způsobilosti k výuce předmětu splňují oba učitelé. Kvitována byla především jejich vysoká erudovanost, u jednoho z nich i schopnost využití mnohaletých zkušeností. Předmět je zpravidla vyučován v odborné učebně přírodopisu. Ta svou vybaveností (vestavěné skříně se sbírkami přírodnin, vycpaninami živočichů, trojrozměrnými pomůckami, sadou mikroskopů atd., nástěnné obrazy, nástěnky s přírodovědnou tematikou) plně vyhovuje a podněcuje žáky k zájmu o učivo. Pozitivně na ně působí i výzdoba chodby v okolí učebny (nástěnné obrazy fauny a flóry, květinový koutek). Samostatný kabinet přírodopisu není zřízen. Další pomůcky, především pak didaktickou techniku, přinášejí vyučující v případě potřeby z víceúčelového kabinetu. Učebna není zařízena na prezentaci výukových videopořadů. Užití pomůcek bylo ve sledovaných hodinách nadprůměrné a až na výjimku (diaprojektor v VI. třídě - nevyhovující světelné podmínky) i účelné. Žáci pracovali s učebnicemi, modely orgánů, živými přírodninami, nástěnnými obrazy, nakopírovanými materiály, sbírkami a diapozitivy zástupců hmyzu i s přírodopisnými publikacemi. V rozvrhu předmětu patří třetí a čtvrtá vyučovací hodina. Tempo výuky učitelé přizpůsobovali schopnostem žáků, individuální péče při práci s nimi však nebyla pozorována. Ve způsobu členění jednotlivých hodin převládá

určitý stereotyp, vhodným relaxačním a obohacujícím prvkem výuky se jevílo zařazení vycházky po areálu školy s demonstrací učiva na živých přírodninách. Kvalita osvětlení i ovzduší učebny (stálé větrání) splňovala požadované parametry.

V hospitovaných hodinách převládá frontální způsob výuky se zřetelnou dominancí učitele. V menší míře byly zařazovány prvky činnosti učení (výjimkou přírodopis v VII. třídě), skupinová práce žáků, řešení problémových otázek, využití práce s chybou či společné vyvozování poznatků. Množství informací bylo přiměřené, při jejich prezentaci vyučující respektovali úroveň třídy. K lepšímu pochopení předkládaného učiva uplatňovali v hojné míře zásadu názornosti. Dostatečný prostor také věnovali procvičování starší látky. Společným rysem všech navštívených hodin byla věcná správnost výuky a odborná fundovanost vyučujících. Organizačními nedostatky se vyznačovaly hodiny přírodopisu v VIII. a IX. třídě. V organizaci, formách a metodách výuky byla pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

Vstupní motivaci žáků sdělením náplně práce využili učitelé pouze u sedmého a osmého ročníku. Průběžné motivování uskutečňovali především prostřednictvím pestré škály pomůcek, ověřováním pochopení učiva a akceptací zkušeností žáků. Chybělo častější použití pochvaly, pozitivního hodnocení (především při kontrole samostatné či skupinové práce) i sebehodnocení. Kromě osmého ročníku nebylo provedeno stručné shrnutí hodiny a zhodnocení práce. V VI., VII. a IX. třídě ověřovali vyučující klasickým způsobem vědomostí žáků. Klasifikaci, až na výjimku (devátý ročník), jim sdělili a zdůvodnili. Kontrolou žákovských knížek byla zjištěna četnost čtyř až šesti známek z předmětu za pololetí. Motivování a hodnocení bylo průměrné.

Spolupráce učitel - žák vycházela ze vzájemného respektování a důvěry. Projevy nežádoucího chování nebyly pozorovány. Komunikativní schopnosti žáků vyučující nejčastěji rozvíjeli společným vyvozováním učiva, částečně i při skupinové práci a v menší míře taktéž poskytnutím prostoru k vyjádření vlastního názoru. Alarmující byla spokojenost s často heslovitými či pouze jednoslovnými odpověďmi (především osmý a devátý ročník), po nichž následuje doplňující monolog učitele. Souvislejší projev nebyl vyžadován. Z použité škály výrazových prostředků byla při verbální i neverbální komunikaci učitelů kladně hodnocena úroveň vyjadřování, pohotovost a okamžitá reakce na podněty žáků a v neposlední řadě i velmi dobrý hlasový fond. Interakce a komunikace vykazovaly pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

***Úroveň výuky přírodopisu byla průměrná.***

### **Hudební výchova a sborový zpěv**

Časová dotace předmětů odpovídá schválenému učebnímu plánu. Členění učiva do jednotlivých ročníků koresponduje s učebními osnovami vzdělávacího programu. V předložených časově-tematických plánech učiva se vyskytují nepřesnosti (např. u prvního ročníku je zařazeno učivo druhého ročníku *noty*, ve druhém ročníku naopak chybí např. učivo *dynamické značky, rytmické doprovody a hudebně pohybové hry*), v třídních knihách se však zmíněné nesrovnalosti neobjevily. U druhého stupně není vždy dodržována naplánovaná časová posloupnost výuky jednotlivých okruhů učiva. Kontrolou třídních knih školního roku 1999/2000 byly zaznamenány (především na prvním stupni) zápisy nevypovídající o plnění učebních osnov (často použit pouze název písně, chybí konkrétní učivo daného ročníku). Všechny navštívené hodiny byly dobře připravené. Stanovené výukové cíle respektovaly úroveň a schopnosti žáků. Nepovinný předmět sborový zpěv má specifické zaměření. Základem je nácvik a neustálé procvičování písní, se kterými poté žáci vystupují v kulturních pořadech určených rodičům, dětem v mateřské škole, spolužákům apod. Významnou součástí náplně práce je také rozvíjení dovedností žáků ve hře na zobcovou flétnu. Výběr písní je velmi



pestrý. V repertoáru má své významné zastoupení autorská dvojice J. Uhlíř + Z. Svěrák, nechybí lidové písně, koledy ani písně z filmových a televizních pohádek. Žáci zvládají i skladby mistrů klasicismu. Plánování a příprava výuky měly průměrnou úroveň.

Celkové podmínky pro výuku těchto předmětů jsou průměrné. Podmínky odborné a pedagogické způsobilosti splňují pouze vyučující v prvním až třetím a pátém ročníku. Výuka v ostatních ročnících je zajištěna učiteli bez odborné a pedagogické způsobilosti pro daný předmět, její kvalita tím však nijak neutrpěla. Škola nedisponuje odbornou pracovní hudební výchovy. Na prvním stupni je předmět vyučován v kmenových učebnách jednotlivých tříd (v jedné z nich je umístěn klavír a probíhala v ní i výuka nepovinného předmětu), na druhém stupni v učebně vybavené pianinem. Instrumentální vybavení bylo dále zastoupeno akordeonem, kytarou a zobcovými flétnami. Klavír, kytara a zobcové flétny zněly rovněž v hodinách sborového zpěvu. Spolu s povolenými učebnicemi používali učitelé i zpěvníky „Já, písnička“ (1. i 2. díl) a také nakopírované písňové texty. Didaktická technika byla opakovaně použita ve čtyřech hodinách. Nemalé rezervy mají vyučující v efektivnosti zařazování orffovských rytmických nástrojů. K lepšímu zvládnutí učiva o hudebních značkách chybí v učebnách tabule s notovou osnovou. Ve výbavě prvního stupně by dále mohly být elektrofonické klávesy s možností volby již nahraných doprovodů a jejich použitím při nácviu písní. V materiálních podmínkách výuky převažovala pozitiva nad negativy. V rozvrhu patří hudební výchově převážně čtvrté a páté, sborovému zpěvu šesté a sedmé vyučovací hodiny. Jsou zaměřeny především na relaxaci. Učitelé se snažili dodržovat psychohygienické zásady, ale některé z nich nebyly respektovány (ne vždy se větralo, tolerováno bylo špatného sezení žáků při zpěvu apod.). Nezřídká, pouze však na prvním stupni, zařazovaly učitelky pohybové vyjádření hudby či dramatizaci písní. Podstatným nedostatkem zhlédnutých hodin bylo nerespektování zásad správné přípravy ke zpěvu (dechové cvičení a hlasová průprava před vlastním zpíváním). Světlou výjimkou v tomto ohledu byla hodina hudební výchovy v I. třídě. Tempo výuky svou přiměřeností odpovídalo schopnostem žáků.

Společným rysem výuky hudební výchovy na prvním stupni bylo střídání činností (sborový zpěv, poslech ukázek, rytmická cvičení, procvičování a upevňování hudebních pojmů, nácvi nové písně, hudební hádanky, soutěže), pestrost a uvolněnost výuky. Ve výuce byly zohledňovány individuální schopnosti žáků, jejich instrumentální dovednosti učitelé vhodným způsobem využili k obohacení hodiny. Naopak nedostatkem byly absence sólového zpěvu, nepoužití rytmických nástrojů a hry „na tělo“ a chybějící řádný závěr hodiny. Organizace, formy a metody výuky byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Vyučující používají různé formy vstupní motivace (seznámení žáků s náplní práce, zařazení hudebních hádanek, klasifikace písemné práce z předchozí hodiny). Průběžně učitelé motivovali především pochvalou, střídáním doprovodů k písním, různorodostí forem práce a pozitivním slovním hodnocením. Výuka splňovala požadavky přiměřenosti a respektování individuálních schopností žáků. Práce s chybou ani aplikace sebehodnocení využity nebyly. V motivaci a hodnocení převažovala pozitiva.

Úroveň vyjadřování všech vyučujících byla ve sledovaných hodinách velmi dobrá, na druhém stupni navíc podpořena výrazným hlasovým projevem učitele. Rozvoji a upevňování komunikativních dovedností věnují větší pozornost učitelky na prvním stupni, a to především průběžným ověřováním vědomostí žáků. V sedmém a devátém ročníku učitel nezřídká sám zopakoval a shrnul předcházející učivo za pasivního přihlížení žáků, kteří navíc ne vždy respektovali dohodnutá pravidla chování a vystupování. Dostí častým jevem jsou různé formy nekázně, od pokřikování, přes neúměrnou hlučnost skupiny při vypracování samostatného úkolu, až po vyrušování při poslechu hudební ukázky. Žákům chybí povědomí o vzájemné toleranci ve vztahu učitel - žák. Projevy nekázně se vyskytly i v hodinách sborového zpěvu.

V interakci a komunikaci byla pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

***Hudební výchova a sborový zpěv měly celkově průměrnou úroveň.***

### **Německý jazyk**

Ve škole se vyučuje dvěma cizím jazykům - německému a anglickému (tomu ovšem pouze formou nepovinného předmětu v sedmém až devátém ročníku, v rozsahu dvou hodin týdně, ale při inspekci nebyl sledován). Týdenní hodinová dotace ve všech ročnících odpovídá učebnímu plánu, obsah učiva ve všech sledovaných hodinách souhlasil s osnovami vzdělávacího programu. V pátém, sedmém a osmém ročníku je výuka německého jazyka dělena na dvě skupiny, vyučované paralelně. Roli garanta a koordinátora plnění osnov plní předmětová komise jazyků a účelná spolupráce obou vyučujících německého jazyka. Časově-tematické plány jsou zpracovány. Kontrolou třídních knih v loňském školním roce nebylo zjištěno porušení osnov. Plánování a příprava výuky měly velmi dobrou úroveň.

Podmínky výuky byly hodnoceny jako průměrné. Požadavky odborné a pedagogické způsobilosti k výuce jsou naplněny při výuce z 50 %, zbytek hodin vyučuje učitelka s pedagogickou způsobilostí neodborně. Škola nemá speciálně vybavené učebny pro výuku cizích jazyků. V jedné pracovně je umístěna nástěnka s tematikou německého jazyka. Výuka s podporou počítačů se teprve připravuje. Nejvíce se pracovalo s tradičními didaktickými pomůckami - především s učebnicemi a pracovními sešity. Z audiovizuální techniky byl použit ve dvou sledovaných hodinách jen magnetofon. Rozvrh hodin odpovídal psychohygienickým požadavkům. Pouze dvě hodiny německého jazyka jsou zařazeny do rozvrhu na pátou vyučovací hodinu, němčině se vyučuje zpravidla v optimálním týdenním rozložení. Třídy nebyly vždy větrané, také relaxační chvilky byly zařazeny zřídka (např. v hodině pátého ročníku jen formou úvodní písně, přestože se jednalo již o čtvrtou vyučovací hodinu).

Vzhledem k absenci jedné učitelky (nemoc) byla při hospitovaných hodinách v pátém a sedmém ročníku výuka realizována s oběma spojenými odděleními s více než 20 žáky. Vyžadovala tak náročnější přípravu především na organizaci práce. Převládala sice činnostní způsob učení, výuka však byla ve všech hodinách vedena frontálním způsobem, bez diferenciací, a to i při hodině v IX. třídě, v níž nedošlo ke spojení skupin. V rozmanitosti vyučovacích metod a forem práce a výraznější diferenciaci existují rezervy. Také zohledňování žáků se specifickými poruchami učení a chování nebylo patrné. Organizace, formy a metody výuky měly proto průměrnou úroveň.

Aktivita a zájem žáků byly motivovány a stimulovány pozitivním hodnocením či pochvalou, kladem byla snaha vést celou výuku německy. Naopak vstupní motivace nebyla příliš zřetelná, žáci nebyli vždy jasně seznámeni s cílem a obsahem hodiny. Také závěrečné hodnocení práce žáků většinou chybělo či bylo (z časových důvodů) příliš stručné. Ve dvou případech byli žáci klasifikováni - známka nebyla žákům dostatečně zdůvodněna. Jinak převládalo pouze slovní hodnocení, snažící se postihnout zejména žakovy klady. V oblasti motivace a hodnocení byla negativa a pozitiva téměř v rovnováze.

Komunikace mezi účastníky vzdělávání odpovídala úrovni a schopnostem žáků. V devátém ročníku, kde by komunikativní dovednosti měly být na nejvyšší úrovni, však vzhledem k organizaci hodiny neměli žáci dostatek prostoru k diskusi. Dohodnutá pravidla jednání a chování byla dodržována. Vztahy mezi vyučující a žáky byly velmi hezké, přátelské. Interakce a komunikace měly průměrnou úroveň.

***Celkově měla výuka německého jazyka průměrnou úroveň.***

### **Fyzika**

Předepsaná časová dotace obou předmětů je ve všech ročnících dodržena. Předmětu byla přidělena pouze v sedmém ročníku jednodílná dotace, v ostatních ročnících se učí vždy dvě hodiny týdně. Časově-tematické plány sice vycházejí z učebních osnov realizovaného vzdělávacího programu, ale aktuálně probírané učivo svědčí o jejich formálnosti (proti vlastnímu časovému plánu má letos vyučující podle ročníků dvou až tříměsíční zpoždění). Z podrobnějšího prostudování vyplývá, že do šestého ročníku (při dvouhodinové dotaci) bylo zařazeno velmi málo učiva, v sedmém ročníku bylo věnováno příliš času na opakování ze šestého ročníku (celé září a říjen), od toho se potom odvíjí další časový skluz. Dlouhodobé plánování má tudíž citelné nedostatky. Aktuální příprava na sledované hodiny byla pečlivá po obsahové stránce, některé z hodin byly dobře připraveny také materiálně, metodicky však byly přípravy podceňeny. Celkově byla proto oblast plánování hodnocena stupněm pouze vyhovující.

Podmínky pro výuku fyziky jsou spíše nadprůměrné. Fyzika je vyučována učitelkou s úplnou pedagogickou a odbornou způsobilostí pro výuku tohoto předmětu. Personální zajištění obou předmětů je proto velmi dobré. Materiálně-technické podmínky pro výuku jsou spíše nadprůměrné. Pro praktické činnosti jsou k dispozici základní žákovské soupravy. Ve škole je zřízena velmi pěkná odborná pracovna fyziky a chemie, v níž se výuka fyziky koná. Kromě běžného vybavení jsou v ní trvale umístěny také videorekordér a zpětný projektor. Možnosti pracovny a vybavení kabinetu byly při sledované výuce využívány jen průměrně. Ve výuce není dosud využívána výpočetní technika. Žáci měli k dispozici povolené učebnice a základní informativní materiály (fyzikální tabulky). Základní psychohygienické požadavky na výuku byly ve sledovaných hodinách respektovány, ale průběh výuky byl spíše metodicky monotónní. Psychohygienické podmínky pro výuku byly celkově hodnoceny jako průměrné.

Sledované vyučovací hodiny byly zčásti věnovány opakování a upevňování již probraného učiva a také vyvozování nové látky a procvičování. Měly smíšený charakter. Výuka probíhala prakticky jedinou organizační formou, kterou bylo hromadné vyučování bez sebemenšího náznaku jakékoliv diferenciaci. Byl zařazen také výklad s demonstračními pokusy. Žáci neměli příležitost si osvojovat fyzikální pojmy, veličiny či zákonitosti nebo opakovat a procvičovat učivo aktivně, jejich role při výuce byla pasivní. Ve zhlédnutých hodinách převládalo sdělování učiva učitelkou či rutinní procvičování (frontální práce, nejčastěji písemná) nebo opakování učiva v rozhovoru mezi učitelkou a žáky (většinou jednosměrně kladené otázky od učitelky k žákovi). Při sledované výuce nebyly využívány žádné další pomocné zdroje informací. V organizaci, metodách a formách výuky ve zhlédnutých hodinách převládala negativní zjištění.

Ve zhlédnutých hodinách většinou nebyla zařazena vstupní motivace, v průběhu výuky byli žáci motivováni pouze obsahem učiva. Otázky kladené žákům byly zpravidla zaměřeny jen na pamětní zvládnutí učiva. Žáci ve sledované výuce nedostali příliš příležitostí k sebehodnocení či k hodnocení práce ostatních. Hodiny většinou nebyly řádně ukončeny, chybělo závěrečné hodnocení, začlenění nových poznatků do systému předchozích. Úroveň motivace a hodnocení žáků byla pouze vyhovující.

Ve sledovaných hodinách se žáci většinou snažili vyhovět požadavkům učitelky, reakce na jejich projevy drobné nekázně nebyla vždy adekvátní. Spolupráce mezi učitelkou a žáky byla průměrná. Ke vzájemné spolupráci neměli téměř žádnou příležitost. V oblasti interakce a komunikace měla sledovaná výuka citelné nedostatky.

***Sledovaná výuka fyziky měla pouze vyhovující úroveň.***

## **Chemie**

Předepsaná časová dotace je v obou ročnících dodržena. Časově-tematické plány vycházejí

z učebních osnov realizovaného vzdělávacího programu. Aktuální příprava na sledované hodiny byla zodpovědná a promyšlená ve všech směrech. Celkově byla oblast plánování hodnocena stupněm velmi dobrý.

Podmínky pro výuku chemie jsou ve škole velmi dobré. Chemii vyučuje učitel s úplnou pedagogickou a odbornou způsobilostí pro výuku tohoto předmětu. Materiálně-technické podmínky pro výuku jsou nadprůměrné. Pracovna chemie (viz kapitola o fyzice) má velmi podnětné vybavení i výzdobu. Možnosti učebny byly při sledované výuce plně využívány. Ve výuce není dosud využívána výpočetní technika. Žáci mají k dispozici povolené učebnice a základní informativní materiály (chemické tabulky). Psychohygienické požadavky na výuku byly ve všech sledovaných hodinách respektovány, výuka byla velmi dobře a vhodně členěna, pamatováno bylo na střídání metod a forem práce.

Sledované vyučovací hodiny byly zčásti věnovány opakování a upevňování již probraného učiva a také vyvozování nové látky. Dílčí úseky učiva byly žákům předkládány problémově. Účelně a ve správné fázi výuky byly využívány zkušenosti žáků z praktického života. Činnosti žáků byly zpravidla organizovány formou žákovských frontálních pokusů, jejichž zařazení do metodické řady umožnilo, aby se žáci poměrně aktivně podíleli na tvorbě nového poznatku. Velmi vhodnou formou a účelně bylo využito ve výuce naukových filmů. Nenásilnou formou se do výuky promítly výchovné aspekty probíraného učiva. V hodnocení organizace, použitých metod a forem výuky převažovala pozitivní zjištění.

Ve zhlédnutých hodinách byla zařazena vstupní motivace, ani v průběhu výuky motivace nechyběla (motivační výzvy, střídání metod, propojení učiva s praxí, ...). Žákům kladené otázky nebyly zaměřeny jen na pamětní zvládnutí učiva, důraz byl kladen i na pochopení vztahů a souvislostí či na aplikování učiva do praktických situací. Žáci ve sledované výuce dostali také příležitost k sebehodnocení (sebekontrola výsledků pokusů). Hodiny byly většinou řádně ukončeny, nechybělo učitelovo hodnocení, začlenění nových poznatků do systému předchozích. Úroveň motivace a hodnocení žáků byla spíše nadprůměrná.

Ve sledovaných hodinách se žáci snažili vyhovět požadavkům učitele, byli ukáznění, většinou aktivní. Učitel vytvářel prostor pro diskutování některých problémů. Spolupráce mezi učitelem a žáky byla velmi dobrá. Při práci ve skupinách se žáci učili dělit se o úkoly, komunikovat spolu na základě předem stanovených pravidel.

***Sledovaná výuka chemie měla nadprůměrnou úroveň.***

## **Volitelné předměty se zaměřením na praktické činnosti (informatika, technické činnosti, domácnost)**

Jmenované volitelné předměty mají dvouhodinovou týdenní dotaci. Časově-tematické plány vyučujících vycházejí z osnov praktických činností, využívají témat, která nejsou zařazena do plánu pracovního vyučování nebo jsou v něm realizována v menším rozsahu. Příprava na sledovanou výuku měla velmi dobrou úroveň. Celkově bylo plánování hodnoceno jako nadprůměrné.

Celkové podmínky školy pro výuku této skupiny předmětů jsou spíše nadprůměrné. Prostorové podmínky výuky postačují k vykonávaným činnostem. Žáci mají k dispozici školní dílnu vybavenou dostatečným množstvím nářadí a nástrojů, cvičnou kuchyňku, počítačovou učebnu s 18 počítači a se základním softwarem. Při činnostech jsou využívány i klasické třídy. Materiální podmínky jsou nadprůměrné. Personálně je výuka zajištěna třemi vyučujícími, kteří mají pedagogickou nebo odbornou způsobilost. Psychohygienické podmínky byly na průměrné úrovni. Pozitivně působily volný pohyb žáků na pracovištích, individuální programy pro jednotlivce, možnost spolupracovat se spolužáky. Negativní vliv mělo dlouhé opisování poznámek, někdy přílišný hluk při činnostech, který byl způsoben mírnou nekázní žáků, a neestetické prostředí části odborných pracoven.

Při hodinách převažovala samostatná činnost žáků, v informatice a při technických činnostech se uplatnila i kooperace dvou a více žáků. Zvolené činnosti a programy žáci zvládali úspěšně. Při jejich samostatné práci byly patrné dobré pracovní návyky ve všech sledovaných předmětech. Dílčí nedostatky v organizaci hodiny umožňovaly žákům činnosti, které nesouvisely se stanovenými cíli a vedly k drobné nekázní. V této oblasti byla pozitiva a negativa zhruba v rovnováze.

Vstupní úsek hodiny, v němž se učitelé věnovali slovnímu popisu cíle a průběhu hodiny, postupu práce a rozdělení úkolů a opomíjeli výraznější motivaci, byl častým slabým místem. Chyběla ukázka, praktický nácvik, využití obrazových materiálů apod. Výsledky práce žáků byly převážně hodnoceny s pozitivním přístupem. Učitelé dostatečně využívali životní zkušenosti žáků a praktické příklady. Při zkoušení zaměřovali otázky na aplikaci učiva. Při hodnocení respektovali individuální dispozice a schopnosti žáků. Nedostatečně využívali sebehodnocení. Celkově měly hodnocení a motivace velmi dobrou úroveň.

Vzájemné vztahy mezi učiteli a žáky byly převážně pozitivní a celkové klima v hodinách bylo příznivé, bez výrazných projevů negativismu. Žáci oceňovali znalosti a dovednosti vyučujících a jejich snahu jim individuálně pomáhat. Učitelé dávali žákům dostatečný prostor pro prezentaci názorů. Málo ovlivňovali kvalitu jejich slovního projevu a vzájemné komunikace. Interakce a komunikace měly průměrnou úroveň.

***Úroveň kvality výuky volitelných předmětů byla průměrná.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Kvalita sledované výuky a další inspekční zjištění v této oblasti řadí školu mezi školy průměrné.***

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Koncepční záměry vycházejí z dobré znalosti místních podmínek školy a prostředí, ve kterém se škola nachází. Základní strategické cíle byly zpracovány v roce 1996. Zpracování záměrů a jejich každoroční rozpracovávání svědčí o dobré předchozí analýze stavu a stanovení potřeb. Také v roce 2000 byly koncepční záměry vyhodnoceny a upřesněny podle aktuálního stavu. Ze sebehodnocení, které vypracoval ředitel školy, i z inspekčních zjištění vyplývá, že se škole poměrně daří postupně cíle plnit.

Základním cílem v oblasti vzdělávání a výchovy bylo organizačně zajistit přechod na vzdělávací program Základní škola a zajistit co nejlepší všeobecnou přípravu žáků pro studium na následných středních školách bez jakékoliv výraznější specializace. Tento cíl je v současné době již zcela naplněn. Ředitel však dosud nevytváří učební plány pro celé vyučovací cykly (pro první a druhý stupeň), ale stanovuje je pro jednotlivé školní roky, předepsané minimální počty hodin pro jednotlivé předměty však průběžně plní. Kontrolou bylo zjištěno, že učební plány pro jednotlivé ročníky jsou dodržovány. Přesto však tento způsob plánování částečně znesnadňuje dlouhodobé plánování učiva některých předmětů do ročníků. Základní učební plán je od sedmého ročníku rozšířen o volitelné předměty (informatika, technické činnosti, domácnost, seminář a praktikum z přírodovědných předmětů), nepovinné předměty (sborový zpěv pro žáky obou stupňů, literárně-dramatická výchova pro sedmý ročník, anglický jazyk) a zájmové útvary (šachový, práce s počítačem I. a II., výtvarný, sportovní, ruční práce, stolní tenis a odbíjená). Ve škole také probíhá nepovinná výuka náboženství. Připomínky je možné vznést pouze k organizaci volitelných předmětů, která - vzhledem k malému počtu žáků školy - nemůže vyhovět skutečnému zájmu žáků (mínění ČŠI podporují i sdělení v zadaných rodičovských dotaznících). Dosud nevyužita zůstala možnost vytvářet skupiny napříč ročníky.

Priority, konkrétní cíle a postupné kroky byly stanoveny také v oblasti materiálně-technické, částečně i pro oblast personální. Průběžně a plánovitě probíhají oprava a rekonstrukce školní budovy (včetně budování bytů pro učitele), škola žáky postupně vybavila moderními učebnicemi, podle velmi omezených možností probíhá doplňování potřebných pomůcek, vybudována byla pracovna s výpočetní technikou a postupně se vylepšuje softwarové vybavení. Vzhledem k bytové politice obce (zřizovatele) se daří doplňovat pedagogický sbor novými, plně odborně i pedagogicky způsobilými učiteli.

Na koncepční materiály navazují roční plány (plán práce školy, plán kontrolní činnosti, plán výchovné poradkyně, plán prevence sociálně patologických jevů). Tyto plány jsou vzájemně provázány, jsou konkrétní, obsahují jména garantů a termíny. Plán kontrol stanovuje očekávaný stav, konkrétní kritéria úspěšnosti.

O seznámení s plánem práce na daný školní rok je proveden stručný záznam v zápisech z jednání pedagogických rad. Nelze doložit účast pracovníků na plánování, podle vyjádření vedení školy jsou přijímány návrhy a připomínky metodických orgánů školy či jednotlivců každoročně v přípravném týdnu. Plánování v oblasti materiálně-technické je pravidelně každoročně projednáváno se zřizovatelem.

Pro individuálně integrované žáky, na které škola požaduje další finanční příspěvek ze státního rozpočtu, jsou zpracovány individuální vzdělávací plány. Jsou smlouvou mezi školou a rodiči těchto žáků, pravidelně se vyhodnocují. Logopedická péče a ambulantní návky pro žáky s poruchami učení jsou podrobněji zmiňovány v části, věnované výchovnému poradenství.

***Úroveň plánování byla hodnocena jako nadprůměrná.***

## Organizování

Organizační uspořádání školy je funkční a umožňuje účinné řízení školy. Organizační struktura je jasně dána velikostí školy a zejména jejím uspořádáním (pavilónová škola). Písemně je zaznamenána v ročním plánu školy, kde je zejména zmíněno personální složení, třídnictví, úvazky učitelů, přidělení funkcí a kabinetů, organizace předmětu praktické činnosti. Kompetence jednotlivých členů vedení jsou přesně stanoveny v písemné podobě. Vedení školy tvoří ředitel a zástupkyně.

Dokumentace školy upravující výchovně-vzdělávací činnosti je vedena. Byly v ní shledány některé dílčí nedostatky (označování tříd v třídních knihách, málo konkrétní zápisy o probíraném učivu, při přestěhování žáka třídní učitelé pokračovali se zápisy v kopii katalogového listu a nezaložili nový apod.).

Aktuálně platné zařazení školy do sítě škol obsahuje chybný název školy, přičemž i razítka školou používaná, která užívají název shodný se zařazením, jsou chybná.

V rozvrhu a organizaci výuky nebyly shledány žádné zásadní nedostatky s jedinou výhradou. Organizace suplování a zejména zápisy v třídních knihách svědčí o tom, že suplující učitelé vyučují v těchto hodinách své předměty, což v konečném důsledku vede ke ztrátě značného množství hodin z týdenního i celoročního celkového počtu hodin jednotlivých předmětů, čímž je vlastně porušována struktura časového plánu (např. při dlouhodobé absenci vyučujícího chemie v loňském školním roce se žáci jeden a půl měsíce předmět neučili, celá jedna třetina vyučovacích hodin občanské výchovy a deset hodin přírodopisu se nekonaly).

Poradní orgány ředitele školy tvoří zejména pedagogická rada, metodické sdružení pro první stupeň a předmětová komise pro jazyky na druhém stupni. Pedagogická rada se pravidelně schází, o jejím jednání jsou vedeny zápisy. Tyto zápisy jsou stručné, některé důležité informace v nich chybí úplně nebo jsou zaznamenávány jen s minimální četností (např. projednání výroční zprávy, analýza kontroly a výsledky hospitační činnosti vedení školy). Práce metodického sdružení a předmětové komise je i s ohledem na velikost školy a počet učitelů spíše formální, cenný je přenos informací z různých navštívených vzdělávacích akcí. Zápisy z jednání metodických orgánů a faktický stav, který byl zaznamenán ČŠI v oblasti dodržování učebních osnov, svědčí o tom, že tyto orgány se zabývají spíše organizací různých soutěží a sjednocováním klasifikace, ale jen málo se věnují koordinaci časově-tematických plánů a osnov v jednotlivých ročnících.

Vnější a vnitřní informační systém je funkční. Je založen na písemném materiálu s názvem *Informační systém školy*, v němž jsou určeny základní úkoly a kompetence ve vztazích k žákům, učitelům, obci, nadřízeným orgánům i rodičovské veřejnosti. K žákům školy se informace dostávají prostřednictvím třídních učitelů, různých nástěnek, školního rozhlasu. Učitelé a zaměstnanci školy jsou vedením informováni nejčastěji osobně. Kromě pedagogické rady jsou také informace zaměstnancům předávány na provozních poradách.

Směrem k rodičům je škola otevřena spoluprací. Rodiče jsou sdruženi ve *Sdružení rodičů a přátel dětí a školy při ZŠ Divišov* (registrováno jako občanské sdružení na MV ČR). Rada školy (ve smyslu části páté zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů) ustavena není.

K prezentaci školy na veřejnosti ředitelství využívá zejména divadelní soubor, který ve škole pracuje v rámci předmětu literárně-dramatická výchova. Žáci školy při různých příležitostech vystupují na veřejnosti s kulturními programy.

*Výroční zpráva o činnosti ZŠ Divišov ve školním roce 1999/2000* je zpracována v souladu s příslušnými právními předpisy. V zápisech z pedagogických rad ale nebyl nalezen záznam o projednání tímto orgánem. Zpráva obsahuje všechny předepsané části, malý prostor je zde

ale věnován hodnocení, čímž je částečně oslabena její autoevaluační funkce.

Rozhodnutí ředitele školy se týkají odkladů školní docházky. Jsou vydávána v souladu s platnými předpisy. Součástí spisu jsou i žádosti rodičů a vyjádření kompetentních odborníků (psychologická poradna, lékař apod.).

Ochrana osobních dat žáků i pracovníků je zajištěna. Katalogové listy jsou uloženy u třídních učitelů, kromě nich k nim má přístup pouze vedení školy a výchovná poradkyně. Úplnou personální dokumentaci zaměstnanců škola nevede (zaměstnavatelem je referát školství), kopie některých materiálů jsou uloženy u ředitele školy.

Protokoly o opravných zkouškách jsou vedeny na příslušných formulářích a mají všechny náležitosti.

Školní řád je zpracován v souladu s platnými právními předpisy, které stanovují jeho obsah. Byl projednán na pedagogické radě 30. srpna 1996. Jeho součástí je i tzv. *Vnitřní režim*, který obsahuje časové rozvržení vyučovacích hodin a přestávek, upravuje chování žáků o přestávkách a také organizaci přesunů žáků mezi jednotlivými učebnami. Řády jednotlivých odborných pracoven (včetně školní družiny, školního pozemku a školního hřiště) jsou zpracovány a zveřejněny.

Úrazy jsou ve škole řádně evidovány. Jsou vedeny dvě knihy úrazů - jedna pro úrazy registrované a druhá pro drobné úrazy bez nutnosti registrace.

Ředitel školy vede knihu stížností, ve které eviduje stížnosti - obsah stížnosti i její vyřízení (k datu inspekce jedna stížnost).

Žáci prvního ročníku obdrželi pomůcky ve stanovené hodnotě 200,- Kč na žáka.

***Úroveň organizování je velmi dobrá.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Dvoučlenné vedení školy (ředitel a jeho zástupkyně) má rozděleny kompetence - zástupkyně ředitele řídí I. stupeň. Ve vedení školy dojde od příštího školního roku ke změně - dosavadní zástupkyně ředitele odchází do důchodu, nový zástupce byl již vybrán. Ve vedení pedagogických pracovníků se osvědčuje i systém tzv. uvádějících učitelů (v současné době se tato spolupráce realizuje např. mezi vychovatelkami).

Vedení školy se snaží ve spolupráci s dalšími pedagogickými pracovníky zlepšit především materiální podmínky výuky. Učitel informatiky vypracoval např. výhledovou studii, tzv. *Strategii rozvoje učebny informačních a komunikačních technologií*, jež by měla po realizaci výrazně zlepšit podmínky výuky. Také někteří další učitelé se podílejí na dílčím zlepšování materiálních podmínek.

Personální práce vedení školy přináší úspěchy - ve škole v současné době vyučují převážně učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí, jejichž odbornost je vedením optimálně využívána. Rovněž věkové složení pedagogického sboru je vyvážené.

Motivací v personální oblasti je bezesporu výstavba nových obecních bytů pro učitele - v roce 1998 získala škola tři nové bytové jednotky přímo v areálu školy, čtvrtý byt je rozestavěn. Spolupráce vedení školy a zřizovatele v této oblasti je chvályhodná a koncepční. Především vstřícnost zřizovatele zasluhuje uznání.

Daří se i v oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků - prioritou v tomto období jsou kurzy pro nápravu specifických poruch učení a chování a logopedie. V současné době končí studium tohoto kurzu jedna učitelka, jedna tento kurz dokončila v loňském roce, vychovatelka školní družiny je závazně přihlášená na kurz logopedie. Ředitel školy studuje kurz právního minima pro ředitele škol. Na dlouhodobé vzdělávání obou učitelek německého



jazyka je každoročně věnována značná finanční částka z rozpočtu školy.

Motivující pro učitele je i srovnání úrovně žáků školy s jinými, které vedení školy zajišťuje prostřednictvím testů Scio.

Vedení školy stanovilo kritéria pro osobní hodnocení pracovníků. Všichni zaměstnanci s nimi byli seznámeni. Výše osobního ohodnocení je diverzifikována - rozdíly jsou malé (diference mezi nejnižším a nejvyšším ohodnocením učitelů činí 500,-Kč). Prioritním kritériem je kvalita výchovně-vzdělávací práce.

***V účinnosti motivace a vedení pracovníků převažují pozitiva. Tato oblast má velmi dobrou úroveň.***

### **Kontrolní mechanismy**

Z předloženého plánu kontrolní činnosti a dalších materiálů ředitele školy vyplývá, že část přesně definovaných kontrolních kompetencí přenesl na svou zástupkyni. Výchovně vzdělávací práci kontrolují ředitel a jeho zástupkyně částečně v souladu se svou odborností (ředitel - zejména druhý stupeň, zástupkyně - zejména první stupeň, školní družinu a matematiku a zeměpis na II. stupni). Ředitel sleduje a vyhodnocuje výsledky výchovně-vzdělávacího procesu (odpovídá za autoevaluaci), sleduje plnění vzdělávacího programu školy, kontroluje oblast BOZP. Do jeho kompetencí patří také sledování činnosti zájmových útvarů školy a vedení povinné dokumentace třídních učitelů (zejména katalogové listy žáků, třídní výkazy). Zástupkyně kontroluje dokumentaci tříd a řídí a kontroluje práci provozních zaměstnanců.

Vzhledem k tomu, že škola nemá právní subjektivitu, je hospodaření školy průběžně vyhodnocováno v jednotlivých složkách příslušnými orgány (obec, referát školství). Z výše uvedeného vyplývá, že systém kontroly je vytvořen téměř vůči celé organizační struktuře školy, mimo plánovanou kontrolu zůstává oblast výchovného poradenství (a také školní jídelna, která je zařazena jako součást školy, ale řídicí kompetence prakticky ředitel nemá).

Kontrola výchovně-vzdělávací oblasti je realizována různými formami. Vedení vykonává hospitace, kontroluje žákovské písemnosti, dokumentaci, zadává vlastní prověrky učiva (matematika a český jazyk), provádí rozborů písemných prací a porovnává je s klasifikací žáků, zajišťuje testování žáků (užívá testy SCIO). Výsledky kontrolní činnosti vedení většinou dokladuje, není však možné doložit, že jsou zobecněná zjištění projednávána se zaměstnanci. Selhala důslednější kontrola stanovených časově-tematických plánů (dochází k dílčímu porušení osnov - viz jiné části této zprávy).

Plán hospitační činnosti je zpracován volně. Z analýzy hospitační činnosti v loňském školním roce a letos vyplývá, že počet hospitací je poměrně vysoký, ale neodpovídá příliš záměrům (vedení plánuje hospitace u každého učitele dvakrát ročně). Právě tak je zřejmé, že je pozornost věnována zejména českému jazyku a matematice, nevyvážené je zaměření na jednotlivé třídy. Chybí hospitace následné, jejichž cílem by bylo posouzení účinnosti nápravných opatření.

Z předloženého interního písemného materiálu a z rozborů zhlédnutých vyučovacích hodin, které provádělo vedení školy v průběhu inspekce, vyplývá, že jsou stanovena vhodná společná kritéria pro posuzování podmínek a průběhu výuky.

***System, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů byly hodnoceny jako průměrné.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Kvalita řízení má spíše nadprůměrnou úroveň.***

## DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

### Zjištění o školní družině

Součástí školy jsou dvě oddělení školní družiny. V každém z nich je zařazeno 25 žáků prvního až pátého ročníku.

Školní družina pracuje v průměrných podmínkách. Činnost je zabezpečena dvěma vychovatelkami s předepsanou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Personální podmínky jsou velmi dobré. Školní družině patří dvě místnosti, pouze jedna z nich ovšem prostorově vyhovuje uvedenému počtu žáků a prováděným činnostem. Místnosti jsou upraveny a vyzdobeny, nechybí koberec k relaxování či k různým hrám. Základní hygienické požadavky jsou dodrženy. Nejslabším článkem je vybavení pomůckami a materiálem. Staré školní lavice a skříňky připomínají spíše učebnu, žákům je k dispozici pouze omezený počet starých stavebnic a společenských her. Z didaktické techniky používají obě vychovatelky radiomagnetofon. Televizor s videorekordérem chybí (využívána je však videoučebna). Oběma odděleními dále k činnosti slouží tělocvična, školní hřiště, zahrada, školní pozemek a cvičná kuchyň.

Zástupkyně ředitele školy řídí činnost družiny v intencích vyhlášky MŠMT ČR č. 87/1992 Sb., o školních družinách a školních klubech. Nebylo zaznamenáno porušení žádného z jejích ustanovení. K termínu inspekce uskutečnila zástupkyně u každé vychovatelky dvě hospitace. Předložené záznamy z těchto hospitací mají vypovídací hodnotu o kvalitě práce vychovatelek, jsou v nich uvedena pozitiva i zjištěné nedostatky, popsána je i vlastní náplň práce.

Vedoucí vychovatelka školní družiny se svými návrhy spolupodílí na vytvoření koncepce práce obou oddělení. Zúčastňuje se jednání pedagogické rady školy a spolupracuje s učiteli jak při řešení výchovných problémů, tak i při organizování různých mimoškolních aktivit. V tomto školním roce navíc působí jako uvádějící vychovatelka. Se svou kolegyní pravidelně konzultuje případné problémy a společně pak řeší chod jednotlivých oddělení. Obě jsou v úzkém kontaktu s vedoucími zájmových útvarů (výtvarný kroužek, sborový zpěv) a dle vypracovaného časového harmonogramu uvolňují žáky do jednotlivých kroužků. Vedoucí vychovatelka sama vede další dva kroužky (šachy, sportovní hry). Svůj úvazek má doplněn o sedm hodin učitelství výchovných předmětů.

Řízení školní družiny má velmi dobrou úroveň.

Rozsah denního provozu družiny je stanoven Řádem školní družiny a dále týdenním, měsíčním a celoročním plánem činnosti. Ranní dozor probíhá v době od 6:40 do 7:45 hod., polední dozor od 11:30 do 13:15 hod. Odpolední činnost ve školní družině končí střídavě v 15:00, 15:30 nebo 16:00 hod. Pravidelně se opakující aktivity (zaměření přírodovědné, sportovní, společenskovední, pracovní-technické a esteticko-výchovné) jsou zárukou pestrosti a různorodosti týdenní pracovní náplně. Bez tvůrčí iniciativy vedoucí vychovatelky by škola byla ochuzena o řadu akcí pro žáky (exkurze, besedy, soutěže - za všechny např. soutěž *O nejlepší píšťalku*, drakiáda, pěvecká, recitační a taneční soutěž aj.). Školní družina napomáhá dětem smysluplným způsobem využít jejich volný čas.

***Ve výchovně-vzdělávací práci školní družiny výrazně převažují pozitiva.***

### Zjištění o výchovném poradenství (dále VP)

Oblast je zajišťována učitelkou, která splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku ve třídách druhého stupně základní školy, ale neabsolvovala specializační studium VP. V předepsaném rozsahu jí byla upravena míra vyučovací povinnosti tak, aby se mohla VP

ve škole věnovat. Pro styk s veřejností stanovila pravidelné úřední hodiny. K dispozici má kabinet VP s odpovídajícím zázemím. Má na starosti poradenskou odbornou literaturu a učební pomůcky pro nápravu poruch učení. K informování veřejnosti o poradenských službách slouží nástěnka ve společných prostorách školy.

Činnost VP se řídí plánem práce a je směřována do všech oblastí, které jsou určeny vyhláškou MŠ ČSR č. 130/1980 Sb., o výchovném poradenství. Je aktualizována vzhledem k současným úkolům VP a přesahuje stanovený rozsah. VP se podílí na vyhledávání žáků, jejichž psychický či sociální vývoj nebo požadavky na vzdělávací postupy vyžadují zvláštní pozornost a zajišťuje vyšetření a návrhy odborných pracovišť. Spolupracuje s ostatními orgány a institucemi, které se podílejí na výchově žáků (pedagogicko-psychologické poradny, speciálně-pedagogická centra, střediska výchovné péče, oddělení péče o dítě, úřad práce atd.). Současně koordinuje profesní orientaci a vede o ní řádně dokumentaci, zajišťuje spolupráci s rodiči.

Systém VP ve škole je funkční, slouží v souladu s platnou legislativou. Poradenská činnost je plánovitá. Řídí se ročním plánem VP, který je strukturován měsíčně, průběžně je inovován a vyhodnocován. Součástí tohoto plánu je také *Minimální program pro prevenci sociálně patologických jevů*, který vypracovala protidrogová preventistka a jehož plněním a vyhodnocováním byla výchovná poradkyně ředitelem školy pověřena. V její kompetenci je rovněž zodpovědnost za zpracování individuálních vzdělávacích (IVP) plánů žáků se specifickou vývojovou poruchou učení a vedení dokumentace o těchto žácích.

Škola poskytuje pomoc žákům s vývojovými poruchami učení a chování podle doporučení PPP. Ve škole probíhá reedukace ve dvou skupinách. Výběr žáků do skupin, ve kterých probíhá náprava, provádí vyučující. Nápravu zajišťuje odborně a pedagogicky způsobilá učitelka, která ve své práci využívá doporučených pomůcek, učebnic, cvičebních textů a další potřebné materiály. Další žáci jsou vzděláváni podle IVP v rámci vyučovacích hodin. IVP jsou pololetně vyhodnocovány a aktuálně upravovány. V hodinách zhlédnutých ČŠI bylo zaznamenáno, že učitelé zejména ve třídách prvního stupně dodržují doporučované zásady práce s těmito žáky.

Pro nápravu řeči ve škole funguje nepovinný předmět *logopedický nácvik*. Pod vedením zkušené asistentky se podrobuje nápravě řeči 12 žáků. Úroveň zhlédnutého nácviku byla vynikající.

Jako nedostatek se jeví fakt, že nejsou pravidelně podávány informace o VP na pedagogických radách. Vybavení pracovny s výpočetní technikou dosud při reedukaci poruch také neslouží.

***Celkově byla úroveň oblastí výchovného poradenství hodnocena jako nadprůměrná.***

#### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- povinná dokumentace školy podle § 38a odst. 1a), 1b), 1c), 1d), 1e), 1f), 1g), 1h), 1k) zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
- podkladová inspekční dokumentace ČŠI vyplněná ředitelem školy
- *Výroční zpráva o činnosti ZŠ Divišov ve školním roce 1999/2000* (bez data vydání)
- Inspekční zpráva ČŠI čj. O-02-01/9798-374-Ze (ze dne 1997-11-18)
- výkaz o základní škole (ke dni 2000-09-30)
- *Zřizovací listina Základní školy Divišov* (ze dne 2001-02-19)
- *Usnesení Zastupitelstva obce Divišov* (ze dne 2000-12-11)

- *Koncepce školy* (ze dne 1996-08-30)
- *Analýza školního roku 1999/2000, návrhy na práci školy ve školním roce 2000/2001* (bez data vydání)
- *System vnitřní kontroly* (bez data vydání)
- *Kritéria pro přidělování osobních příplatků a odměn* (bez data vydání)
- *Plán výchovného poradenství, Minimální preventivní program pro prevenci sociálně-patologických jevů* (datum vydání neuvedeno)
- *Roční plán na školní rok 2000/2001* (ze dne 2000-08-29) a *Příloha - plán kontrolní činnosti*
- vnitřní úprava učebních plánů
- individuální výchovně vzdělávací plány integrovaných žáků, podklady pro integraci žáků
- zápisy ze schůzek metodických orgánů školy
- časově-tematické plány učiva vybraných předmětů
- hospitační záznamy inspektorů
- 45 inspekčních dotazníků vyplněných rodiči žáků
- vzorek žákovských knížek
- vzorky žákovských písemností
- přehled výchovně - vzdělávací práce školní družiny
- docházkový sešit školní družiny
- zápisní lístky do školní družiny
- řád školní družiny
- celoroční a měsíční plán činnosti
- hospitační záznamy vedení školy

## ZÁVĚR

**Základní škola v Divišově má pro práci se svými žáky průměrné podmínky.**

**Zdůvodnění:**

Česká školní inspekce tímto stupněm hodnotila materiálně-technické i psychohygienické podmínky a dosavadní vybavení školy výpočetní technikou, současné vybavení učebními pomůckami pro některé předměty (vybavení není vyvážené, pro některé předměty je vynikající, pro jiné slabé) a další didaktickou technikou. Žáci pracují vesměs s novými učebnicemi. Nadprůměrně je zajištěna výuka personálně.

**Celkově byla kvalita vzdělávání v celé škole hodnocena jako průměrná.**

**Zdůvodnění:**

Hodnocení tří sledovaných jevů (organizace, metody a formy výuky; motivace a hodnocení; interakce a komunikace) bylo celkově průměrné, plánování velmi dobré. Nejlepšího hodnocení dosáhly předměty český jazyk, chemie a skupiny předmětů prvouka, přírodověda, vlastivěda a dějepis, zeměpis, nejslabší úroveň byla zaznamenána ve výuce fyziky.

**Kvalita řízení byla hodnocena jako velmi dobrá.**

**Zdůvodnění:**

Koncepční záměry vycházejí z analýzy stavu, rozsah a účelnost plánování je přiměřená velikosti školy a podmínkám, v nichž škola pracuje. Celé plánování je pojato jako ucelený systém plánovacích materiálů, ve kterých se objevovaly jen méně podstatné nedostatky v návaznosti a propojenosti.

Organizační uspořádání školy a informačních systémů je funkční. Umožňuje poměrně účinné řízení. Závažnějším nedostatkem byla organizace zastupování za nepřítomné učitele. Ve vedení pracovníků převládá konzultativní, participativní styl. K motivaci slouží systém morálního i hmotného stimulování, k péči o pracovníky přispívá značným pozitivním dílem zřizovatel svým mimořádným přístupem k řešení bytové otázky učitelů.

Kontrolní systém je vytvořen vzhledem k celé struktuře školy. Účinnost kontrolních mechanismů má některé nedostatky, které následně způsobují zejména závady v organizování výchovně-vzdělávací činnosti školy. Celkově byla pozitivní a negativní zjištění zhruba v rovnováze.

Podle předcházející zprávy ČŠI a zjištěného aktuálního stavu se vedení školy daří postupně zlepšovat podmínky pro výuku. Některá opatření, doporučená pro zlepšení stavu v oblasti kontrolních mechanismů, vedení přijalo, některé nedostatky v této oblasti však přetrvávají. Vývoj kvality výuky porovnání zjištěné úrovně s obsahem předchozí inspekční zprávy neumožňuje.

**Výše uvedená zjištění řadí školu mezi školy průměrné.**

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Zdeňka Fadrná	.....
Členové týmu	Ing. Jaroslav Kindl	.....
	Mgr. František Kvasnička	.....
	Mgr. Pavel Skokan	.....
	Mg. Václav Zemek	.....

V Kutné Hoře dne 1. června 2001

### **Přílohy**

Vyhodnocení dotazníku pro rodiče vybraných ročníků

### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 6. 6. 2001

Razítko

**Ředitel školy Mgr. František Bejbl**

**Podpis**

.....

***Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.***

***Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

**Posouzení jevů**

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

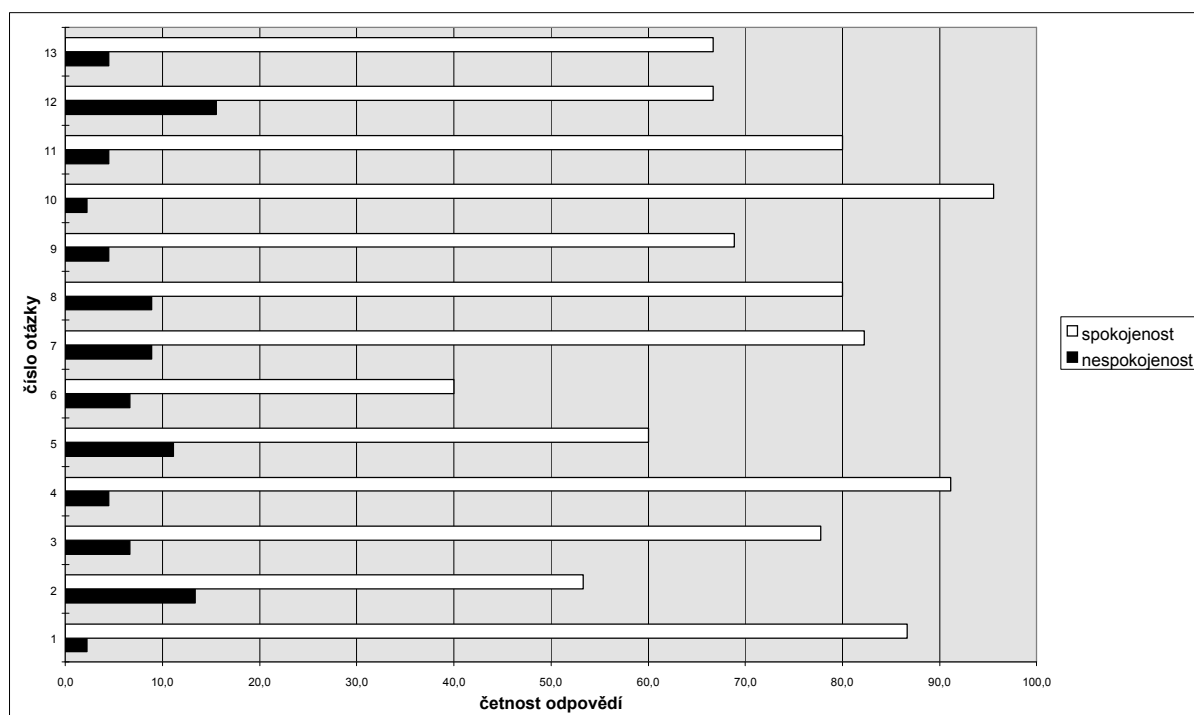
Dotazník pro rodiče

Zpracováno 45 dotazníků

Škola: ZŠ Divišov, okres Benešov

Dne: 25.5.2001

Názor na:	Údaje v %:	zcela spokojených	spíše spokojených	neutrální vyjádření	spíše nespokojených	nespokojených	nemohou posoudit	nevyjádřilo se (nebo chyba)
1. Vzdělávací program školy		31,1	55,6	6,7	0,0	2,2	4,4	0,0
2. Další nabídky vzdělávacího programu		13,3	40,0	24,4	4,4	8,9	8,9	0,0
3. Hodnocení žáka		51,1	26,7	15,6	6,7	0,0	0,0	0,0
4. Informační služby rodičům		71,1	20,0	4,4	4,4	0,0	0,0	0,0
5. Kvalita výchovného poradenství		37,8	22,2	17,8	6,7	4,4	8,9	2,2
6. Materiálně technické podmínky		11,1	28,9	37,8	0,0	6,7	13,3	2,2
7. Psychohygienické podmínky		35,6	46,7	6,7	6,7	2,2	2,2	0,0
8. Hodnocení úrovně vzdělávání		48,9	31,1	8,9	6,7	2,2	2,2	0,0
9. Hodnocení vztahů mezi učiteli a žákem		46,7	22,2	22,2	2,2	2,2	2,2	2,2
10. Hodnocení vztahů mezi žáky		68,9	26,7	0,0	2,2	0,0	0,0	2,2
11. Hodnocení výsledků učení		51,1	28,9	4,4	2,2	2,2	11,1	0,0
12. Hodnocení dalších aktivit školy		22,2	44,4	8,9	13,3	2,2	8,9	0,0
13. Celkové hodnocení školy		31,1	35,6	20,0	4,4	0,0	4,4	4,4





**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
OkÚ - referát školství, Benešov	2001-06-21	032 130/01-2050
Obec Divišov	2001-06-21	032 131/01-2050

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		nebyly podány