



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Jihočeský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Křemže, okres Český Krumlov**

**Školní 182, 382 03 Křemže**

**Identifikátor školy: 600 059 367**

**Termín konání komplexní inspekce: 8. – 12. duben 2002**

<b>Čj.</b>	07-1682/02-4030
<b>Signatura</b>	kg2cv102

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola je příspěvkovou organizací zřízenou obcí. Ve školním roce 2001/2002 do ní dochází 320 žáků z Křemže a okolních obcí. Škola sdružuje základní školu s kapacitou 350 žáků, školní jídelnu a školní družinu. Vyučuje se zde podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2.

Poslední zřizovací listina byla vydána obcí Křemže pod čj. 550/02 dne 19. června 2001. Poslední zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení bylo provedeno rozhodnutím čj. 1700 1. září 2000.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### 1. stupeň ZŠ - český jazyk, matematika, prvouka

Výchovně-vzdělávací proces probíhá podle učebních osnov výše uvedeného vzdělávacího programu v souladu s učebním plánem. Výuka je rozplánována rámcově, v některých třídách však pouze formálně, spíše podle používaných učebnic než podle osnov vzdělávacího programu. Disproporce byly zjištěny v případech, kdy jsou používány učebnice schválené v roce 1995 a 1996, které nezohledňují následné Úpravy a doplňky základní pedagogické dokumentace vzdělávacího programu Základní škola pod čj. 25 018/98-22 s platností od 1. 9. 1998. Dílčí nedostatek byl zjištěn při plánování učiva prvouky ve 3. ročníku, neboť kapitola „Obrazy z českých dějin“ není náplní učebních osnov tohoto předmětu. Rovněž některá témata v matematice 5. ročníku jsou zařazována nad rámec osnov pro všechny žáky. V třídních knihách jedné třídy 4. a obou tříd 5. ročníku chybějí záznamy o naplňování osnov jedné složky českého jazyka, tj. psaní, ojedinele i zápisy o průběžném naplňování osnov slohového výcviku.

Sledované předměty v 1. – 4. ročníku vyučují zpravidla třídní učitelky. Jedné z nich chybí odborná a pedagogická způsobilost pro výuku v 1. – 5. ročníku, absolvovala střední pedagogickou školu. Prvouku v jedné třídě 3. ročníku vyučuje vychovatelka ŠD, tedy rovněž vyučující bez odborné a pedagogické způsobilosti. Český jazyk v jedné třídě a matematiku v obou třídách 5. ročníku vyučují učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro 2. stupeň ZŠ. Mají velmi rozdílnou délku praxe. Na výuku se připravují a snaží se vytvářet žákům příjemné pracovní zázemí.

Výuka probíhá v prostorných a pro žáky podnětně upravených třídách. Učitelky mají k dispozici starší i průběžně doplňované pomůcky, v některých třídách však chybějí základní pomůcky, které by vizuálně umožnily žákům lepší orientaci i zapamatování učiva (např. číselná řada u nejmladších žáků, přehled skloňování přídavných jmen u nejstarších žáků). Účelně je využívána kopírka. Používané učebnice mají schvalovací doložku MŠMT ČR. Výuka probíhala převážně v lavicích bez využití prostoru třídy k didaktickým hrám. Třída 1. ročníku postrádá k odpočinkovým činnostem koberec. Při výuce učitelky zpravidla zařazovaly relaxační prvky.

Hospitace proběhly u vyučujících ve všech ročnících. Struktura sledovaných hodin většinou odpovídala výukovým cílům. K názornosti výuky přispívaly zpravidla také texty a příklady napsané na tabuli. Výrazná úvodní motivace, s cílem žáky naladit a získat je pro novou práci, se uplatnila pouze v některých hodinách. Základem výuky byly frontální postupy kombinované v některých hodinách s prací skupin a dvojic nebo zpestřené vhodně vybranými didaktickými hrami. Ve většině vyučovacích hodin učitelky průběžně motivovaly žáky a získávaly je ke spolupráci. Ojedinele převažovala pouhá orientace na plnění úkolů, výzvy

k aktivitě se v těchto případech nesetkávaly s odezvou. Při výuce bylo zpravidla průběžně ověřováno pochopení probírané látky, dostatek času byl věnován procvičení učiva. Pro následnou samostatnou práci bylo v některých případech vymezeno málo času, její zařazení v konci hodiny pak nebylo efektivní a nezohledňovalo pokles pozornosti některých žáků. Pouze v malé míře byl diferencován rozsah práce. V případě potřeby poskytovaly učitelky žákům pomoc. Metodické a didaktické nedostatky se objevily v hodině českého jazyka v jedné třídě 2. ročníku, částečně také v matematice v 5. ročníku. V závěrech hodin se ne vždy podařilo vymezit dostatečný prostor pro shrnutí a zhodnocení práce.

Pestré metody a formy práce, v souladu s požadavky zvoleného vzdělávacího programu, se objevily jenom v některých hodinách. Výborně byly uplatněny ve třídě 2. ročníku, kde vyučuje zkušená a tvůrčí učitelka. Netradiční a efektivní, převážně organizovaná jako práce skupin, byla hodina slohového výcviku ve 3. ročníku, která tematicky navazovala na prožitky z přírodovědné vycházky - naučné stezky. Také výuka v dalších třídách, která se opírala o práci skupin, žáky zaujala, protože jim umožňovala být aktivními účastníky výchovně-vzdělávacího procesu.

Poznávací přírodovědná vycházka se žáky 2. ročníku a následný rozhovor velmi dobře splnily svůj význam. Žáci měli dostatek možností poznávat na základě zkušeností i vlastní činnosti. V dalších třech sledovaných hodinách prvouky, které probíhaly ve třídě, byl žákům ponechán prostor pro sdělení jejich prožitků, zkušeností a vyjádření se k probíranému tématu. Hodiny byly efektivní, ve 3. ročníku byly poznamenány drobnějšími metodickými nedostatky.

Absolutně převažujícím způsobem hodnocení žáků zejména v českém jazyce, jak vyplývá ze sešitů, záznamníků a žákovských knížek, je klasifikace bez využití motivačního aspektu hodnocení, zaznamenání pokroku apod. Nedostatky se objevily v klasifikaci některých méně úspěšných žáků. Opakované hodnocení nedostatečnou je pouhým číselným vyjádřením skutečnosti, že žák učivo neovládá. Nejsou hledány adekvátní cesty k nápravě, které by se zaměřovaly v dílčích krocích na zlepšení. Ojedinele se vyskytla i neadekvátní písemná komunikace s rodiči formou příkazů, rovněž tak komunikace se žáky prostřednictvím písemného negativního sdělení v sešitech.

Sešity jsou pravidelně kontrolovány, je dbáno na správnost zápisů i jejich formální úpravu. Učitelky se vyjadřovaly zpravidla spisovně. Komunikace mezi nimi a žáky probíhala většinou na základě dohodnutých pravidel. Výuka probíhala převážně v přátelské atmosféře s klidným a povzbudivým vedením ze strany vyučujících.

***V předmětu český jazyk byla ve sledovaných oblastech (plánování a příprava výuky, její podmínky personální, materiální a psychohygienické, organizace, formy a metody, motivace, hodnocení, interakce a komunikace) zaznamenána pozitiva i negativa. Kvalita výuky je v českém jazyce celkově hodnocena jako průměrná.***

***V matematice a prvouce spíše převažují pozitivní zjištění, kvalita výuky je hodnocena jako velmi dobrá.***

## **2. stupeň ZŠ**

### **Český jazyk**

Výuka je zabezpečována odborně a pedagogicky způsobilými vyučujícími. Úpravy v dotaci hodin v 8. ročníku (jedna hodina dělena kvůli vysokému počtu žáků ve třídě) jsou provedeny v souladu s kompetencemi ředitelky školy. Tematické plány vyučujících nejsou zpracovány podle učební osnovy vzdělávacího programu Základní škola, ale především podle obsahů používaných učebnic. V mluvnici i slohu jsou proto zařazována témata, která učební osnova v příslušném ročníku neuvádí, nebo jsou témata učební osnovou předepsaná vynechávána.

Literatura je plánována jako výuka o jednotlivých autorech. Z jejich výběru (a také podle zápisů žáků v sešitech) není zřejmé, že jsou vyučována témata uváděná učební osnovou. Deklarovaný tematický a časový rozpis učiva není bez zjevného důvodu dodržován, nejsou plněny specifické cíle výuky předmětu. Učební osnova předmětu není plněna. Návaznost učiva mezi jednotlivými ročníky není průkazná. Vedení školy nebyly tyto skutečnosti známy. V jednom případě bylo zjištěno, že vyučující zařadil pro hospitaci v literatuře duplicitně bez jakékoliv souvislosti učivo, probírané v listopadu 2001. Skutečnost, že všichni vyučující jsou odborně a pedagogicky způsobilí, neměla na kvalitu výuky pozitivní vliv .

Žáci mají vhodné učebnice. V hodinách byly jen ojediněle používány normativní příručky. Žáci nejsou zvyklí s nimi pracovat. Pracovní prostředí bylo z hlediska psychohygieny vhodné. V některých hodinách převládala příjemná pracovní atmosféra se střídáním činností, některé hodiny byly monotónní a pro žáky únavné.

Hodiny byly založeny na sdělování teoretického učiva. Někdy bylo učivo vyvozováno na základě praktických znalostí žáků. Výuka v dělených hodinách nebyla plánována tak, aby se využilo nízkého počtu žáků k individuální práci s nimi. Úkoly nebyly zadávány diferencovaně podle schopností žáků ani ve třídě s integrovanými žáky. Vyučující se na ně téměř neobraceli a integrovaní žáci se zabývali činnostmi, které s vyučováním nesouvisely. Úspěšnějším nebyla připravována práce navíc. V závěru některých hodin nebyl vytvořen dostatečný prostor pro závěrečné opakování a shrnutí učiva, vyhodnocení práce všech žáků, případně jednotlivců. Ve slohových hodinách se žákům dostávalo málo prostoru pro vlastní projev, protože hovořili převážně vyučující. Diktáty a pravopisná cvičení byly psány často bez návaznosti na probírané učivo.

Žáci měli dobré pracovní návyky, byli samostatní. Verbálně se vyjadřovali nejistě, nevýstižně. Užívali ve svých promluvách nespisovných tvarů a mnoho zbytečných slov. Vyučující na kultivovanost jejich projevu dostatečně nedbali. Delší souvislé proslovy činily žákům potíže. V písemných slohových pracích někteří prokázali, že dovedou poměrně přesně vyjadřovat své myšlenky. Podobně osvědčili své schopnosti žáci, kteří připravili a přednesli referáty. Někteří žáci (nejen s vývojovými poruchami v učení) nezvládají základy českého pravopisu.

Hodnocení žáků zkoušených ústně bylo objektivní, stejně jako hodnocení pravopisných cvičení a diktátů. Do žákovských knížek se zapisují převážně jen známky z mluvnice, pravopisných cvičení a diktátů, jež mají rozhodující váhu při klasifikaci. Sešity jsou vyučujícími kontrolovány zřídka. V některých případech jsou vedeny na velmi nízké úrovni. Ve většině hodin dominovali vyučující, což výrazně omezovalo komunikaci mezi nimi a žáky.

Verbální i neverbální projev učitelů byl velmi dobrý. Aktivita žáků byla kvůli zvoleným organizačním formám práce nízká.

***Některé z hospitovaných hodin byly hodnoceny jako velmi dobré a dobré, v dalších negativa výrazně převažovala nad pozitivy. Zásadní nedostatky byly zjištěny v dlouhodobém plánování výuky. Celkově byla kvalita výuky pouze vyhovující.***

### **Dějepis a občanská výchova**

Z časového rozdělení výukových témat dějepisu není zřejmé, jaký je obsah učiva v jednotlivých ročnících. Tematické plány předložené vedením školy jsou zpracovány podle obsahu používaných učebnic a neshodují se s učební osnovou předmětu. Výuka je ale vedena podle vlastního plánu vyučujícího ve shodě s učební osnovou (potvrzují to zápisy v třídní knize a v sešitech žáků). Návaznost učiva mezi jednotlivými ročníky však není průkazná. Tematické plány pro občanskou výchovu jsou formální. V 7. ročníku neodpovídají zařazená výuková témata učební osnově.

Dějepis je vyučován učitelem s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Výuku občanské výchovy zajišťují pedagogicky způsobilí vyučující. Materiálně je výuka zabezpečena vhodnými učebnicemi. Učební pomůcky a odborná literatura se inovují podle možností na základě požadavků vyučujících. Pro výuku občanské výchovy nemá škola dostatečné množství pomůcek. Pracovní prostředí bylo pro žáky z hlediska psychohygieny vhodné.

Cíle sledovaných hodin dějepisu odpovídaly učebním osnovám. Návaznost na dřívější učivo byla zřejmá. Hodiny byly dobře připraveny i organizačně zajištěny. K opakování a upevňování probírané látky byl využíván řízený rozhovor, pro zprostředkování nového učiva výklad. Pro žáky byly také připraveny přiměřené a zajímavé úkoly. Často byly kladeny problémové otázky. Vhodně byla zařazována práce s učebnicí, s nástěnnou historickou mapou, dokumenty, literaturou. Důraz byl kladen na to, aby žáci chápali historické souvislosti a souvislosti celospolečenského dění se životem lidí vlastního regionu. Žáci dobře zvládali zařazování událostí do chronologické následnosti. Byli vedeni k účtě ke kulturnímu dědictví, k duchovním a materiálním výtvorům minulosti a k chápání přínosu národních specifík pro současnou dobu. Časté byly zmínky o regionálních dějinách. Hodinám chybělo závěrečné zhodnocení práce třídy i jednotlivých žáků.

Občanská výchova byla vyučována převážně jako naukový předmět, což neodpovídá pojetí předmětu ve vzdělávacím programu. Plánované úkoly stanovené v úvodních částech hodiny byly přiměřené věku žáků i složení tříd. Vyučující často využívali řady svých názorných pomůcek a učebního materiálu.

Všechny sledované hodiny byly dobře připravené. Výuka probíhala většinou výkladovou metodou, jež se střídala s řízeným rozhovorem. V některých hodinách dominoval verbální projev vyučujících, což vedlo žáky k pasivitě. Výchovná stránka učiva byla některými vyučujícími znehodnocována mentorováním. Jen v části hodin dostali žáci prostor k aktivní práci, aby za pomoci problémových úkolů vyjadřovali svůj názor, vyhodnocovali reálné životní situace a vyvozovali z nich závěry. V průběhu hodin byly využívány mezipředmětové vztahy. Žáci měli v některých hodinách i prostor pro samostatnou práci. V závěru hodin chybělo zhodnocení práce. Komunikativní dovednosti žáků byly rozvíjeny nedostatečně. Z nového učiva byly pořizovány záznamy do sešitů. Text byl žákům diktován většinou bez poznámek zapsaných na tabuli. Sešity nejsou vyučujícími kontrolovány. V některých případech jsou vedeny na velmi nízké úrovni.

Prověřování znalostí žáků probíhalo většinou frontálně. Vždy byla respektována zásada přiměřenosti.

***Zásadní nedostatky byly zjištěny v dlouhodobém plánování výuky v občanské výchově a částečně v dějepisu. Metody a formy výuky měly dobrou úroveň. Materiální vybavení je na dobré úrovni. Celkově je kvalita výuky dějepisu a občanské výchovy hodnocena jako průměrná.***

## **Matematika**

Počet hodin matematiky odpovídá schválenému učebnímu plánu, v 8. ročníku je vzhledem k vysokému počtu žáků jedna hodina dělená. Předložené tematické plány učitelů byly zpracovány s časovou posloupností, která zajišťuje kontinuitu výuky mezi ročníky a respektuje požadavky učebních osnov.

Výuku zajišťují 3 vyučující - začínající učitelka, učitelka s kratší délkou praxe a zkušený učitel, všichni s odpovídající pedagogickou a odbornou způsobilostí. Vybavení pomůckami pro výuku umožňuje plnit zvolený vzdělávací program. Didaktická ani výpočetní technika ve sledovaných hodinách nebyly používány. Žáci používají schválené učebnice, ale nemají průběžně k dispozici matematické tabulky. Výuka probíhala v kmenových učebnách, které

prostorově vyhovují počtu žáků v jednotlivých třídách. Stavba hodin, množství, výběr a sled informací nebyly v některých případech přiměřené náročnosti učiva a věku žáků.

Výuka ve všech sledovaných hodinách byla vedena frontálně. Opakování probrané látky mělo rozdílnou úroveň. V některých hodinách se jednalo o prosté shrnutí poznatků, a to i bez zrakové kontroly, v jiné hodině o řešení problémového úkolu, na základě kterého si žáci ověřili, zda látku zvládli a pochopili. Nové učivo bylo žákům prezentováno věcně správně, ne vždy však vyučující volili účinné formy a metody práce. V některých hodinách při výkladu nové látky žáci velmi dobře spolupracovali, na základě cíleně vedeného rozhovoru učivo vyvozovali s využitím svých znalostí a zkušeností. Organizace části hodin byla málo nápaditá, tvořivá, zajímavá. Převládal v nich stereotypní výklad, který nevybízěl žáky ke spolupráci, k hlubšímu přemýšlení a k diskusi. V těchto hodinách vážla zpětná vazba, nebylo zřejmé, zda žáci učivo zvládají. Ne vždy zbyl čas na shrnutí a zopakování probrané látky.

Metody, které vedou k rozvoji logického myšlení (práce s chybou, hledání alternativních řešení) byly využity pouze v některých hodinách. Naopak více byli žáci vedeni k aplikaci jednotného postupu. Přiblížení učiva žákům příklady z praxe byly využity pouze omezeně, stejně jako zhodnocení práce žáků v hodině.

Žáci převážně respektovali stanovená pravidla chování a jednání.

***Kvalita výuky v matematice je hodnocena jako průměrná.***

## **Informatika**

Informatika je vyučována v 6. ročníku v rámci praktických činností, 7. a 9. ročníku jako volitelný předmět. Tematický plán vychází z aktuálního softwarového vybavení současných školních počítačů, učivo jednotlivých ročníků na sebe navazuje. Výuku zajišťuje zkušený učitel, který absolvoval řadu vzdělávacích akcí, zpracoval rovněž Plán rozvoje ICT na ZŠ Kremže.

Stávající materiální vybavení je zastaralé. Pro výuku škola používá 12 počítačů s operačním systémem Windows 3.11 a Windows 98. Většina z nich neumožňuje spouštění multimediálních aplikací. K síti internet byl v době inspekce připojen jeden počítač. Vzhledem k tomu, že ve škole již probíhá instalace nové počítačové sítě v rámci projektu MŠMT ČR „Internet do škol“, dojde v nejbližší době k výraznému materiálnímu zlepšení podmínek pro výuku. Učebna informatiky je prostorná, vybavená vhodnými pracovními stolkami podél stěn i lavicemi pro výuku. Učitel má k dispozici laserovou tiskárnu, zpětný projektor a flipchart.

Stavba sledovaných hodin i náročnost probíraného učiva odpovídala věku, schopnostem a možnostem žáků. Výklad nové látky byl doplněn samostatnou prací žáků, při které aplikovali a využívali zvládnuté znalosti a dovednosti. Učitel jim poskytoval podle potřeby radu a pomoc. Bylo zřejmé, že žáci se k němu obracejí s důvěrou a o předmět mají velký zájem. Hodnocení žáků bylo pozitivní, mělo výrazně motivační charakter.

***Celkově je kvalita výuky informatiky hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Chemie, přírodopis, zeměpis**

Vyučující uvedených předmětů jsou učitelé s pedagogickou a odbornou způsobilostí a dlouholetou praxí. Jejich odbornost se odráží ve věcné správnosti prezentovaného učiva, v chemii i v úspěšné přípravě žáků na chemickou olympiádu – žáci školy obsadili v okresním kole této soutěže první a páté místo.

Materiální podmínky výuky umožňují plnit přijatý vzdělávací program. Odbornou pracovním vyhovující základním požadavkům (vhodné žakovské stolky a přilehlý kabinet) má jen

chemie. Stav a uložení chemikálií neodpovídá příslušným předpisům. Přírodopis a zeměpis se vyučují v kmenových třídách. Kabinety jsou vybaveny běžnými vyučovacími pomůckami. Učitelé využívají video, zpětný projektor, ojediněle i výukový počítačový program.

Podle osnov vzdělávacího programu Základní škola mají vyučující v souladu s pokynem ředitelky školy zpracované časové rozvržení učiva, zajišťující návaznost učiva v jednotlivých ročnících.

Výuka byla vedena frontálně, převládající metodou byl ve všech sledovaných hodinách výklad učitele, v chemii doplněný demonstrací jednoduchých pokusů, v zeměpisu prací s mapou a zařazením videonahrávek. V některých hodinách přírodopisu velké množství předkládaných pojmů neodpovídalo věku a možnostem žáků. Málo prostoru bylo věnováno samostatným vzdělávacím aktivitám žáků, činnostnímu pojetí vyučování. Příčinou je buď neznalost nebo nepochopení základních východisek a cílů vzdělávacího programu Základní škola a specifických cílů osnov, důsledkem pak pasivita převládající části žáků. Otázky kladené vyučujícími ověřovaly hlavně úroveň znalostí, v menší míře rozvíjely intelektuální schopnosti a dovednosti žáků. V některých hodinách chyběla vhodná a přiměřená motivace žáků ve vztahu k probíranému učivu, rovněž hodnocení výkonů žáků mnohdy postrádalo motivační funkci.

Poznámky v sešitech žáků mají převážně pěknou úroveň, obdobně i protokoly z laboratorních prací, které jsou v přírodovědných předmětech konány v souladu s doporučením osnov.

Žáci byli ukázněni a dodržovali daná pravidla komunikace.

***Vzdělávání v předmětech chemie, přírodopis a zeměpis má průměrnou úroveň.***

### **Tělesná výchova**

Hospitace proběhly ve třídách 1. i 2. stupně základní školy. Předmět vyučují učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí, učitelé bez specializace pro tělesnou výchovu i učitelé bez odborné a pedagogické způsobilosti. Podle pokynu ředitelky školy mají vyučující zpracované tematické plány předmětu, které jsou však ve většině případů pouze nekonkrétní obecnou formalitou, jako vodítko pro výuku jsou nepoužitelné.

Škola má k dispozici prostornou tělocvičnu vybavenou základním nářadím a náčiním. Některé je již starší, rovněž část pomůcek je již v horším stavu. Nevyhovující podmínky jsou pro výuku lehkotletických disciplin. Používané hřiště v sousedství školy je značně nerovné, má nevhodný povrch a neumožňuje bezpečně plnit všechny atletické disciplíny.

Hospitované hodiny měly většinou klasičtější úvodní část s nástupy, seznámeními s programem, rušnými částmi a rozcvičkami, které byly vedeny převážně bez zaměření na následnou činnost. Pro rozcvičení organismu a protažení byly v minimální míře využity efektivnější způsoby. Hlavní náplně hodin byly v některých hodinách dobře připraveny a organizovány, v jiných se naopak objevily metodické i organizační nedostatky, v některých hodinách byla značná část věnována míčovým hrám a soutěžím, které jsou vhodné spíše do úvodní rušné části hodiny. V závěrech byla nepravidelně prováděna krátká zhodnocení činnosti, opomíjeno zůstávalo zařazení relaxačních prvků.

***Kvalita výuky tělesné výchovy je celkově hodnocena jako průměrná.***

### **Anglický jazyk**

Hospitace proběhly ve 4. a 5. ročníku, v dalších ročnících se anglický jazyk nevyučuje. Předmět učí učitelka s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro výuku na 1. stupni ZŠ, anglický jazyk vystudovaný nemá. Výuka probíhá podle učebnice schválené MŠMT ČR, učivo je rozplánováno v souladu s osnovami předmětu.

Materiální zajištění je na běžné úrovni, k dispozici je magnetofonová nahrávka k učebnici, svépomocí vyrobené pomůcky, mluvnické přehledy (ve výuce nebyly využity), chybí žakovské slovníky. Výuka se konala v běžné kmenové učebně.

Vyučování probíhalo převážně frontálním způsobem, zařazeny byly ale i prvky skupinové práce či práce dvojic. Hodiny byly vedeny většinou v češtině, anglický jazyk byl využíván méně, zejména pro nejzákladnější pokyny. Odborná a věcná stránka výuky byla správná. V průběhu hodin byla v malé míře využívána vhodná motivace, nebyla také zařazena potřebná diferenciaci při zadávání úloh. Při hodnocení výkonu žáků byla často používána pochvala, vyučující se snažila zapojit rovnoměrně všechny žáky. Použité formy a metody práce byly v některých případech vhodnější spíše pro žáky staršího věku, méně byly zařazeny relaxační aktivity. V závěrech hodin nebyl ponechán prostor pro utvrzení a procvičení probírané látky, případně pro zhodnocení práce žáků. Komunikace mezi vyučující a žáky byla na velmi dobré úrovni, v hodinách byla patrná pozitivní atmosféra.

***Kvalita výuky anglického jazyka byla celkově hodnocena jako průměrná.***

### **Německý jazyk**

Časová dotace předmětu odpovídá učebnímu plánu. Učivo bylo v souladu s učebními osnovami. Ve sledovaných hodinách byly pro výuku stanoveny vhodné a přiměřené výukové cíle. Návaznost učiva byla zajištěna.

Německý jazyk vyučují učitelé bez odborné způsobilosti. Na úroveň výuky ve sledovaných hodinách neměla tato okolnost negativní vliv. Vyučování probíhalo v kmenových učebnách, do kterých si učitelé museli veškeré pomůcky i didaktickou techniku na každou vyučovací hodinu nosit. Kladem bylo soustavné využívání didaktických pomůcek. Ve většině hodin byly využity magnetofonové nahrávky, v jedné hodině i televize. Málo pozornosti vyučující věnovali rozvíjení mluvních dovedností žáků, chyběla delší samostatná vyprávění, popisy. Důraz v hodinách byl položen na pochopení, procvičení a utvrzení mluvnického učiva, zařazovány byly krátké rozhovory mezi jednotlivými žáky či mezi žákem a učitelem. Při této činnosti byla výuka účelně a systematicky řízena. V některých situacích byl mateřský jazyk používán i tehdy, kdy to nebylo nezbytně nutné. Ve všech třídách měli žáci k dispozici platné učebnice, v 7. - 9. ročníku poněkud staršího data. Vzhledem k finanční situaci školy je učebnicový fond obnovován postupně.

Četnost klasifikace byla přiměřená, méně však byly hodnoceny ústní projevy. Žáci pravidelně zapisují do pracovních sešitů, školních sešitů i slovníčků, úroveň jejich kontroly je značně rozdílná. Ve sledovaných hodinách chovali ukázněně.

***Celkově má kvalita výuky velmi dobrou úroveň.***

### **Hudební výchova**

V 1. - 6. ročníku časová dotace předmětu odpovídá učebnímu plánu. Od 7. do 9. ročníku není hudební výchova v rozporu s učebním plánem do výuky vůbec zařazena.

Ve sledovaných hodinách bylo probírané učivo v souladu s požadavky učebních osnov, stanovené cíle byly přiměřené věku a schopnostem žáků. Návaznost učiva byla zajištěna.

Na 1. stupni (1. - 5. ročník) byla výuka zajištěna zčásti učitelkami s odbornou i pedagogickou způsobilostí, 2 učitelky nemají odbornou ani pedagogickou způsobilost. Na 2. stupni (v 6. ročníku) vyučuje učitelka pouze s pedagogickou způsobilostí. Na celkovou kvalitu výuky ve sledovaných hodinách neměla tato skutečnost zásadní negativní vliv.

Výuka byla zaměřena ve všech třídách na zpěvní činnosti. V některých hodinách chyběla průpravná cvičení před zpěvem, nebylo zdůrazňováno ani soustavné dodržování hygienických



návyků (držení těla, otevírání úst, nadechování, frázování). Kladem všech hodin bylo využití doprovodného nástroje (harmonika, kytara, piano, klávesy). Podle možností (zpěvnost třídy) byl zařazován i zpěv bez doprovodu, případně drobné taneční prvky. Hudební teorie byla do výuky začleňována v míře, která odpovídala možnostem žáků. Ve 2. ročníku učitelka vhodně využila výchovné působení na žáky (včetně chování na výchovném koncertě). V 6. ročníku do výuky nenásilně zařadila prvky z výtvarné výchovy, dějepisu a dějin umění. Výhodou byla schopnost učitelky improvizovat a transponovat hudební doprovod při zpěvu a využití vlastních kompaktních pro srovnávání různých hudebních stylů při poslechu.

Poznámky z výuky byly ve většině tříd nesourodé a často málo kontrolované. Počet známek v žákovských knížkách byl nízký.

***Sledované hodiny měly velmi dobrou až dobrou úroveň. Celkově má výuka v 1. - 6. ročníku velmi dobrou úroveň. Zásadním nedostatkem je však absence výuky hudební výchovy v 7. – 9. ročníku. Kvalita vzdělávání je proto celkově hodnocena jako ještě vyhovující.***

### **Školní družina**

Do školní družiny chodí v letošním školním roce celkem 81 dětí, které jsou umístěny do 2 oddělení. Je v provozu od 6:45 do 8:05 a od 11:45 do 15:00. Výchova je zajištěna 2 vychovatelkami s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Pro svoji činnost má školní družina vyhrazeny 2 místnosti v suterénu školy. Jejich materiální vybavení je postačující. Dále využívá školní zahradu (možno využít i jako hřiště) či hřiště před školou.

Dokumentace školní družiny je vedena v souladu s platnou vyhláškou. Všechny děti družiny chodí ve škole na obědy. Svačiny organizuje v průběhu výuky škola. Možnost napití je pouze u nápojových automatů, umístěných na chodbách školy.

Družina pracuje podle týdenního plánu, ve kterém jsou střídány odpočinkové, rekreační i zájmové činnosti. Podle potřeby může dětem poskytnout možnost přípravy na vyučování. Prázdninový provoz škola zajišťuje pouze v případě, že zájemců je více než 5. Do tohoto počtu pečuje o děti mateřská škola. Poplatek za činnost družiny není vybírán.

Při hospitovaných činnostech se děti věnovaly hrám pod dozorem vychovatelek. Ty byly při ranních činnostech kombinovány s přípravou na výuku. Přínosem pro celkově příjemnou rodinnou atmosféru v družině byl vstřícný vztah obou vychovatelek k dětem, které jejich přístup opětovaly.

***Činnost školní družiny má velmi dobrou úroveň.***

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

***V kvalitě vzdělávání ve sledovaných předmětech převažovala průměrná úroveň. Citelně slabá místa se objevila především v plánování výuky.***

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Plánování**

Stanovení základních úkolů školy je zakotveno v dokumentu Organizace školního roku pro rok 2001/2002, který obsahuje zejména personální a materiální zabezpečení vzdělávání žáků a nejdůležitější akce školy. Krátkodobé úkoly jsou projednávány na provozních poradách a pedagogických radách a zveřejňovány ve sborovně školy.

Výuka ve škole probíhá podle schváleného vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Kontrolou učebního plánu bylo zjištěno, že v 7. – 9. ročníku není zařazen předmět hudební výchova. Vyučující jednotlivých předmětů zpracovali tematické plány s časovým rozvržením učiva pro daný školní rok. Některé jsou podrobné a funkční, jiné jsou zpracovány formálně (výpis z tematických celků), případně podle používané učebnice bez ohledu na požadavky osnov. Návaznost mezi jednotlivými ročníky není v některých předmětech průkazná. Volitelné předměty v 7. – 9. ročníku neumožňují skutečný výběr podle zájmu a orientace žáků, neboť v tomto školním roce škola nabízí pouze 3 - domácnost, biologická praktika, informatiku. Žáci 2. stupně mohou navštěvovat nepovinné předměty anglický jazyk a sportovní hry, všichni žáci pak náboženství. Žáci školy se každoročně účastní řady postupových soutěží a olympiád pořádaných MŠMT ČR i regionálních soutěží (Stříbrná nit, sportovní soutěže, atd.). Výuka je doplňována návštěvami kulturních a společenských akcí.

Pro další rozvoj osobnosti nabízí škola ve spolupráci s ostatními institucemi v obci zájmové kroužky. Ve škole pracuje rovněž pobočka ZUŠ. Škola vykazuje 2 integrované žáky, pro něž vyučující v souladu s metodickým pokynem k integraci vypracovali individuální vzdělávací programy. Tyto programy má po dohodě s rodiči i část z 20 žáků vyšetřených PPP.

### **Organizování**

Vedení školy tvoří ředitelka a její zástupce, mají vymezené kompetence. Pedagogická rada se schází ve stanovených termínech, podle potřeby se konají provozní porady nebo krátké informační schůzky. Ve škole pracuje metodické sdružení 1. stupně. Učitelé 2. stupně spolupracují převážně neformálně podle potřeby.

Funkci výchovné poradkyně vykonává zkušená vyučující, která absolvovala specializační kurz pro výchovné poradce. Její činnost je stanovena v pracovní náplni. Řídí se vlastním plánem výchovného poradenství. Kvalitně vede dokumentaci žáků s odlišnými vzdělávacími potřebami. V souladu se stanovenými úkoly je výchovné poradenství účinnou součástí práce školy řešící specifické informativní, organizační, výchovné a preventivní úkoly.

Výroční zpráva školy je po obsahové stránce zpracována v souladu s požadavky zákona. Obsahuje dostatečné informace o činnosti školy. Postrádá hlubší analýzu výchovně-vzdělávací činnosti. Byla projednána v pedagogické radě. Organizace vyučování odpovídá platným předpisům, vedení školy podle potřeby zohledňuje dopravní možnosti žáků. Rozvrh hodin respektuje pedagogické a psychohygienické zásady. Vedená povinná dokumentace školy obsahuje řadu závažných administrativních nedostatků (např. chybějící údaje v některých katalogových listech a třídních knihách, přepisované údaje, chybějící klasifikace žáka v pololetí školního roku).

Informace jsou pracovníkům školy předávány na pedagogických radách a na měsíčních pracovních poradách. Nedílnou součástí toku vnitřních informací je bezprostřední kontakt vedení školy se zaměstnanci. Žáci jsou informováni prostřednictvím třídních učitelů, informačních tabulí a školního rozhlasu.

Průběžná informovanost o prospěchu a chování žáků je zajišťována prostřednictvím pravidelných třídních schůzek, žákovských knížek a notýsků. Informace o činnosti školy jsou zveřejňovány v místním tisku. Škola se prezentuje na veřejnosti veřejnými vystoupeními žáků a dalšími akcemi.

### **Vedení a motivování pracovníků**

Operativní řízení se opírá, vzhledem k velikosti školy, o každodenní kontakt vedení školy se zaměstnanci.

Ředitelka školy zpracovala kritéria pro přiznávání osobních příplatků zaměstnanců, jež jsou součástí vnitřního platového předpisu. Zohledňují především náročnost prací a přidělených funkcí. Pracovníkům školy jsou známa. Hodnocení práce celého učitelského sboru probíhá na pedagogické radě konci školního roku.

Další vzdělávání pedagogů probíhá na základě jejich vlastní iniciativy. Vedení školy pro ně vytváří příznivé podmínky. V současné době je zaměřeno na počítačovou gramotnost a možnosti využití PC ve výuce. Další vzdělávacích aktivit se učitelé účastní podle vlastního zájmu. Informace ze seminářů si předávají na metodickém sdružení. Pro sebevzdělávání je ve škole k dispozici dostatek pedagogické i naučné literatury, pro každý předmět je odebírán jeden odborný časopis.

Začínající učitelé mají přidělené své uvádějící učitele, se kterými mají možnost konzultovat probírané učivo a případně vzájemně hospitovat.

### **Kontrolní mechanismy**

Hospitační činnosti mají ředitelka a zástupce rozdělené především podle odbornosti. Plán kontrolní a hospitační činnosti vedení školy zpracovaný nemá. Hospitace v hodinách jsou poměrně četné, zápisy z nich jsou však v některých případech formální. Závěry jsou podle sdělení ředitelky projednávány s učiteli, některé nedostatky metodického charakteru na metodickém sdružení. Ne vždy se však závěry z kontrolní činnosti odrážejí v kvalitativním posunu výuky. Kontrolu provozu a ekonomického zabezpečení školy provádí ředitelka.

Kontrola povinné dokumentace není důsledná, v ní byly shledány četné nedostatky, které vedení školy nezaznamenalo. Závažným nedostatkem, kromě výše uvedených, jsou chybějící údaje o plnění učebního plánu a učebních osnov v třídní knize 8. ročníku.

O studijních výsledcích žáků je ředitelka školy informována na klasifikačních jednáních pedagogické rady. Pravidelně se seznamuje s výsledky kontrolních prací žáků a porovnává výsledky v paralelních třídách. Škola každoročně rovněž využívá v různých ročnících testů Kalibro, žáci zpravidla dosahují průměrných výsledků.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

*Podmínky vzdělávání vytvářené vedením školy mají celkově průměrnou úroveň. Nedostatky byly slabá místa byla zjištěna v oblasti plánování, zejména v koncipování učebního plánu hudební výchovy v 6. – 9. ročníku.*

<b>HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM</b>
--

### **Hodnocení efektivity čerpání NIV**

Celkové náklady v roce 2001 byly ve výši 73,58 % kryty dotací ze státního rozpočtu. Zbývající část nákladů byla pokryta příspěvkem od obce a vlastními výnosy školy. Škola vykázala za rok 2001 zlepšený hospodářský výsledek ve výši 0,11 % ve vztahu k celkovým nákladům.

Objem dotace na platy nebyl dočerpán o 0,23 %. Nedočerpané prostředky dotace na platy byly v rámci ročního vyúčtování vráceny zpět do státního rozpočtu. Ostatní části dotace

přidělené na krytí OPPP, odvodů a ostatních neinvestičních nákladů byly k daným účelům v plné výši vyčerpány. Závazné ukazatele byly splněny.

### **Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků**

Závazné ukazatele mzdové regulace byly dodrženy.

Kontrolou osobních spisů pracovníků bylo zjištěno správné zařazení zaměstnanců do platových tříd podle nařízení vlády č. 251/1992 Sb., o platových poměrech zaměstnanců rozpočtových a některých dalších organizací, ve znění pozdějších předpisů. Z celkového počtu pedagogických pracovníků jich 15 % nesplňuje podmínku odborné a pedagogické způsobilosti. Tito pracovníci jsou zařazeni v souladu s příslušným paragrafem nařízení vlády č. 251/1992 Sb. pouze na dobu určitou. Platové výměry jsou vydávány včas a mají všechny náležitosti. V osobních spisech zaměstnanců jsou uloženy doklady o vzdělání a přehled dosavadní praxe. U jedné pracovnice bylo nesprávně postupováno při stanovení platového stupně, a tím došlo ve sledovaném roce 2001 k neoprávněnému přeplatku ve mzdě.

Základní škola se řídí vnitřním platovým předpisem převzatým od referátu školství OÚ Český Krumlov. Kritéria pro přiznání osobních příplatků a odměn jsou stanovena. Příplatky za třídnictví jsou přiznány ve výši odpovídající částkám uvedeným ve vnitřním platovém předpisu. Příplatky za vedení odpovídají organizační struktuře organizace a jejich výše je stanovena v rámci rozmezí určeného přílohou č. 3 výše uvedeného nařízení vlády. Pouze příplatek za vedení zástupce ředitelky školy není uveden ve vnitřním platovém předpisu, ale jeho přiznaná výše odpovídá stanovenému rozmezí.

Další platy byly vyplaceny v řádném termínu. Splnění podmínky pro jejich přiznání je průběžně kontrolováno při počítačové zpracování mezd. Škola vede evidenci přesčasové práce a hodiny odpracované nad rámec stanovené pracovní doby jsou propláceny. Docházka provozních pracovníků je přehledně vedena, včetně dělených směn a přestávek na oběd.

Výkaz P 1-04 je zpracován nápočtově za jednotlivá zařízení školy. Jeho kontrolou bylo zjištěno, že v roce 2001 byla nenároková složka platu rozdělena v poměru 72 % osobních příplatků a 28 % odměn. Dohody o provedení práce a o pracovní činnosti jsou uzavírány podle § 236 a 237 zákoníku práce. Finanční prostředky použité na jejich úhradu jsou čerpány ze státního rozpočtu a ve výkazu P 1-04 řádně vykázány. Vykázané čerpání mzdových prostředků ve sledovaném období roku 2001 odpovídá údajům v účetní evidenci.

Škola má uzavřenu kolektivní smlouvu, jejíž součástí je rozpočet a pravidla tvorby a použití fondu kulturních a sociálních potřeb. Kontrolou použití FKSP nebyly zjištěny žádné nedostatky. Příděl do FKSP byl proveden v souladu s platnou vyhláškou MF.

### **Hodnocení efektivity čerpání ONIV**

Dotace ze státního rozpočtu určená na ostatní neinvestiční výdaje činila 2,88 % z celkové dotace a byla čerpán následovně:

- učební pomůcky a učebnice 99,70 Kč na žáka,
- další vzdělávání pedagogických pracovníků 90,00 Kč na žáka.
- materiál pro učební účely, knihy pro učitelkou knihovnu, pracovní oděvy pracovním ve školní jídelně, příspěvek zaměstnancům na obědy.

### **Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků**

V roce 2001 nebyly škole přiděleny žádné účelové prostředky.

## **Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků**

V roce 2001 nebyly škole přiděleny žádné investiční prostředky.

## **Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy**

Výroční zpráva o hospodaření za rok 2001 obsahovala všechny předepsané náležitosti.

## **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

*Část dotace přidělené ze státního rozpočtu byla neoprávněně použita v případě nesprávného zařazení jedné pracovnice do platového stupně. Ostatní finanční prostředky ze státního rozpočtu v roce 2001 využity účelně a v souladu s platnými předpisy.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Tematická inspekce**

Souběžně s komplexní inspekcí byla realizována tematická inspekce „Adaptační potíže žáků 1. ročníků ZŠ“. Zjištění z této tematické inspekce, která probíhá i na jiných školách, budou zveřejněna ve Zprávě ČŠI o školním roce 2001/2002.

### **Míra vyučovací povinnosti pedagogických pracovníků**

Při kontrole stanovení míry vyučovacích povinností pedagogických pracovníků bylo učiněno následující zjištění :

- Stanovené míry vyučovací povinnosti u jednotlivých pedagogických pracovníků byly v souladu s platnými předpisy.
- V třídní knize 8. třídy byly zjištěny nedostatky při vykazování dělených hodin matematiky, českého jazyka, tělesné výchovy a praktických činností. V některých případech byl vykázan pouze jeden předmět s probraným učivem k tomuto předmětu a jednou zkratkou podpisu učitele. V jiných případech byl v předmětu uveden pouze jeden a probrané učivo obou předmětů.

### **Zjištění z dotazníkového šetření**

Celkem bylo zadáno 90 dotazníků, na které odpověděli rodiče 73 žáků. Z šetření vyplynulo, že celkově jsou rodiče s činností školy vcelku spokojeni. Pozitivně hodnotili zejména informační služby rodičům, vztahy mezi žáky a nabídku zájmových aktivit a kulturních akcí pořádaných školou.

Výhrady měli, zejména na 2. stupni, k nevhodnému přístupu některých vyučujících k žákům, dále k materiálnímu vybavení školy (učebnice, pomůcky, výpočetní technika) a omezené nabídce volitelných předmětů.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina z 19. 6. 2001 čj. 550/02.
- Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané dne 23. 8. 2000 pod čj. 1700.
- Osobní spisy pracovníků kontrolovaného subjektu.
- Platový výměr pracovníka s osobním číslem 48 s platností od 1. 1. 2001.
- Výkaz docházky provozních pracovníků.
- Mzdové listy pracovníků za rok 2001.
- Vnitřní platový předpis.
- Podklady pro zúčtování mezd v roce 2001.
- Výkaz P 1-04 za IV. čtvrtletí roku 2001.
- Rozpis prostředků na platy za rok 2001.
- Roční výkazy Úč OÚPO 3-02, Úč OÚPO 4-02 a Úč OÚPO 5-02 k 31. 12. 2001.
- Rozpočet na rok 2001.
- Hlavní účetní kniha za r. 2001.
- Účetní doklady týkající se čerpání dotace ze státního rozpočtu za období prosinec roku 2001.
- Pokladní kniha.
- Stanovení míry vyučovací povinnosti pedagogických pracovníků ve školním roce 2001/2002.
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001 a Výroční zpráva o hospodaření za rok 2001.
- Kolektivní smlouva na rok 2001.
- Povinná dokumentace školy podle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů.
- Povinná dokumentace školní družiny podle § 9 vyhlášky MŠMT ČR č. 87/1992 Sb., o školních družinách a školních klubech.
- Vnitřní řád školy.
- Učební plán školy.
- Tematické plány vyučujících.
- Individuální vzdělávací programy integrovaných zdravotně postižených žáků.
- Hospitační záznamy vedení školy.
- Žákovské knížky a písemnosti žáků.

## ZÁVĚR

*V naplňování zvoleného vzdělávacího programu byly zjištěny dílčí nedostatky. Převládá průměrná úroveň kvality vzdělávání, velmi dobrá úroveň byla zaznamenána v prvouce a v matematice na 1. stupni, informatice a v německém jazyce. Naopak pouze vyhovující v předmětech český jazyk (2. stupeň) a hudební výchova. Podmínky výuky vytvářené vedením školy jsou celkově ještě průměrné, citelná slabá místa byla zjištěna v plánování a v organizaci výchovně-vzdělávacího procesu.*

*Převážná část finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu je využívána efektivně, neoprávněné použití části dotace bylo zjištěno v případě nesprávného zařazení zaměstnance do platového stupně.*

Doporučení k další činnosti školy:

- věnovat pozornost uložení a stavu chemikálií v chemickém kabinetu
- uvést do souladu se vzdělávacím programem výuku hudební výchovy
- tematické plány v českém jazyce a dějepisu zpracovávat podle učebních osnov, nikoliv podle obsahu učebnice
- pracovat v českém jazyce s normativními a jazykovými příručkami

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	PaedDr. Alena Stachová	.....
Členové týmu	Mgr. Miroslav Doležal	.....
	Mgr. Věra Drsová	.....
	Mgr. Petr Friebeľ	.....
	Jiří Horák, prom. historik	.....
	Miloš Vogeltanz	.....
<b>Další zaměstnanci ČŠI</b>	Ing. Josef Fousek, Marie Jozová	

V Českých Budějovicích dne 21. května 2002

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 27.5.2002

Razítko

## Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Ivana Podholová

.....  
podpis

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně



**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Okresní úřad, odbor školství, Havraní ul., Český Krumlov	2002-06-11	752/02
Zřizovatel: Obecní úřad Křemže, Náměstí 35, 382 02 Křemže	2002-06-11	753/02

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány