



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Jihomoravský inspektorát - oblastní pracoviště Brno

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Mateřská škola Chřestová Ivančice, okres Brno-venkov

Chřestová 17, 664 91 Ivančice

Identifikátor: 600 109 941

Termín konání orientační inspekce: 16. a 17. dubna 2002

Čj.	122 244/02 11087
Signatura	ol3av108

CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ

Dvoutřídní mateřskou školu s kapacitou 60 dětí (dále též MŠ) zřídilo město Ivančice. Od 1. 1. 2002 je příspěvkovou organizací. Jsou v ní umístěny dvě třídy, jedna pro děti tři až šestileté a druhá pro pěti až sedmileté. V současné době je v každé z nich zapsáno dvacet sedm dětí. Budova se skládá ze tří objektů (MŠ, hospodářská budova a služební byt), které jsou vzájemně propojeny. Je umístěna v lokalitě, která skýtá bohaté vzdělávací podněty. Děti mají blízko jak do centra města, tak do volné přírody v rozmanité krajině. Škola toho využívá ve svém vzdělávacím programu, který je orientován na ochranu životního a přírodního prostředí.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

Plánování a příprava vzdělávací činnosti

Plánování vzdělávací práce vhodně navazuje na koncepční záměry školy. Vychází přitom z nejrůznějších publikací, zaměřených především na ekologickou výchovu. Učitelky zpracovaly pro celý školní rok názvy staticky pojatých týdenních témat. Při plánování se jimi řídí z hlediska motivace. Do integračních celků je však nepropojují, neboť cíle činností vybírají podle výchovných složek z modifikovaných "Časově tematických plánů" (Štítý rok 2000). Náměty činností sice přizpůsobují naplánovanému tématu, ale dávají přednost spíše plnění složek výchovy, než tématu v jeho logických vazbách. Úkoly, které si pro práci s dětmi stanovují, nediferencují cílevědomě vůči individuálním a mnohdy i věkovým předpokladům dětí. Příhodně však rozlišují cíle spontánních a řízených činností. Vhodným způsobem využívají prostředí, v němž se škola nachází a navazují na přímá dětská pozorování, zkušenosti a poznatky.

Plánování vzdělávací činnosti při spontánních i řízených činnostech bylo hodnoceno jako průměrné.

Podmínky vzdělávací činnosti

Byly hodnoceny podmínky personální, materiální a psychohygienické.

Škola má velmi dobré **personální** podmínky, neboť ředitelka a všechny učitelky jsou pro práci v MŠ pedagogicky a odborně způsobilé. Vzhledem k vysokým počtům dětí ve třídách vhodně využívá možnosti souběžného působení učitelek a to především při pobytu venku. Z hlediska **materiálního** zabezpečení má škola dostatek prostoru pro činnosti s dětmi, včetně rozlehlé zahrady s krásnými vzrostlými stromy. Vybavení pro rekreační a relaxační činnosti dětí je zastaralé, ukotvení kovových průlezek mnohdy až nebezpečné. Ve třídách je většinou původní, ne vždy pro potřeby MŠ funkčně zvolený nábytek (sektorová stěna do dětského pokoje s rozkládacími válendami). Fond hraček, knih, didaktických pomůcek a materiálu je dostatečný, jeho obnova je však vzhledem k nedostatku finančních prostředků pomalá. Vybavení pro jednu z tříd velkými jídelními přístroji není vhodné, neboť manipulace s nimi je pro děti obtížná a znesnadňuje jim osvojení správných návyků při zacházení s přístrojem. Využití učebních pomůcek a předmětů bylo efektivní zejména pro řízené činnosti. Učitelky je zařazovaly nápaditě, vypomáhaly si běžnými a také přírodními materiály. Vzdělávací proces pozitivně podporovaly **psychohygienické** podmínky. Děti mají uspokojeny svoje potřeby pití, pobytu na čerstvém vzduchu i individuálního odpočinku. Pouze ty, které přicházejí do MŠ

později nemají dostatek času pro hru, neboť škola této skutečnosti nepřizpůsobila režim dne a průběh plánovaných činností.

Podmínky vzdělávací činnosti měly celkově velmi dobrou úroveň. Materiální byly hodnoceny jako průměrné, personální a psychohygienické jako velmi dobré.

Řízené činnosti

Byly sledovány a hodnoceny tyto oblasti: organizace, metody a formy, motivace a hodnocení, interakce a komunikace vzdělávacích činností.

V **organizaci** se projevila tendence učitelek řídit pedagogický proces převážně frontálním způsobem, i když u činností pracovního a výtvarného charakteru byly použity skupinové **formy** práce. Učitelky nenutily děti do řízených činností, pouze se snažily získat jejich účast v co největším počtu a ve vyhrazeném čase. **Metody**, které volily se vyznačovaly promyšleností, názorností a efektivním využitím didaktických pomůcek. Zohledňovaly předcházející poznatky dětí, jejich zkušenosti a prožitky. Rozvíjely dětskou představivost a smysly. Učitelky dbaly na rozvoj samostatnosti dětí v sebeobsluze, méně důsledné však byly při vytváření hygienických a kulturně společenských návyků při stolování.

Úvodní **motivace** k činnostem byla většinou nápaditá a obrazná. Vzbuzovala především počáteční zájem dětí, který učitelky průběžně udržovaly tím, že střídaly činnosti, někdy s větší, jindy s menší úspěšností. **Hodnocení** dětských projevů bylo převážně pozitivní, bez zbytečného upozorňování na chyby a nedostatky. Mnohdy bylo vedeno i s respektem k individuálním zvláštěm dětí, ale k vytváření jejich základů pro sebehodnocení napomáhalo jen málo.

Interakce a komunikace byly laděny příjemně, vzbuzovaly důvěru dětí a podporovaly jejich učení. Verbální projev učitelek však převažoval. Dětem dával malý prostor ke slovním vyjádřením. Otázky nebyly formulovány promyšleně a jen málo přispívaly k rozvoji aktivní slovní zásoby dětí.

Organizace, metody a formy, motivace a hodnocení byly posouzeny jako velmi dobré, interakce a komunikace jako průměrné. Úroveň řízených činností celkově měla velmi dobrou úroveň.

Spontánní činnosti

Byly sledovány a hodnoceny tyto oblasti: organizace, metody a formy, motivace a hodnocení, interakce a komunikace vzdělávacích činností.

Organizace spontánních činností byla limitována realizací řízených aktivit. Učitelky se na ně více soustřeďovaly a tak ne všechny děti měly dostatek času i možností k rozvinutí hry. Projevilo se to zejména ve třídě „předškoláků“, jejichž činnost byla do značné míry řízena. I když děti vyžadovaly činnosti převážně úkolového charakteru, měly k uplatnění vlastní tvořivosti a fantazie jen málo příležitostí. **Metody a formy** práce použité ve smíšené třídě vedly k větší aktivitě. Děti se projevovaly spontánněji. Rozmanitěji využívaly nabídky hraček. Hrály si s emočním zaujetím a přirozenou kázní. Lépe spolupracovaly, ale dostatek času pro hry také neměly.

Motivace a hodnocení při spontánních činnostech byly vedeny v celkově pozitivně atmosféře. Stavěly však více na všeobecné pochvale, než na konkrétním a individuálním ocenění dětských projevů. Vytvářely až nepřiměřenou závislost dětí na dospělých, která se projevovala při řešení nezvyklých situací i v nejistotě při rozhodování. Učitelky svými pobídkami sice vstupovaly do her nenásilně, celkově však v jejich působení převážila vnější motivace nad vnitřní, dětskou spontaneitu příliš nepodporující.

Uvedený způsob motivace ovlivňoval i **interakci a komunikaci**. Učitelky v zájmu aktivizace dětí k činnostem využívaly hlavně verbální způsob komunikace. Do značné míry tak ve třídě dominovaly a soustřeďovaly pozornost na svoji osobu. Jinak měly k dětem velmi hezký vztah a projevovaly zájem o jejich problémy. Vedly děti ke vzájemně pěkným vztahům a přiměřené toleranci.

Všechny sledované jevy (organizace, metody, formy, motivace, hodnocení, interakce a komunikace) v rámci spontánních činností měly průměrnou úroveň.

Hodnocení kvality vzdělávací činnosti

Kvalita řízených činností byla velmi dobrá, spontánních pouze průměrná. Vzhledem k významnosti spontánních aktivit v předškolním období byla celkově vzdělávací činnost školy posouzena jako průměrná.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Podmínky vzdělávání byly posuzovány v těchto oblastech: plánování, organizování, vedení a motivování pracovníků, kontrolní mechanismy.

Koncepce vychází vhodně z podmínek a prostředí, v němž se škola nachází. Učitelky na ní staví svoji práci s dětmi a orientují ji k ochraně přírody. Koncepční záměry, které vyplývají z dané orientace má škola rozpracovány do střednědobých cílů. Ty pak dále konkretizuje v rámci ročního plánu. Z předložených dokumentů i z jejich realizace vyplývá vzájemná propojenost a logická návaznost stanovených cílů. Pouze hlavní prostředky realizace mají spíše teoretický či obecně pedagogický charakter a nedávají konkrétní představu o způsobu jejich využití. Je zřejmé, že ředitelka pracuje s plány školy, úkoly v nich stanovené naplňuje a průběžně je vyhodnocuje. **Plánování** je tedy funkční a reálné.

Řídící funkci **organizování** zabezpečuje ředitelka školy jednak formálně pomocí písemně zpracovaných řádů školy (organizační, provozní, vnitřní, režim dne, řád MŠ) a jednak neformálně přímou komunikací se zaměstnanci i rodiči. Uvedené řády jsou funkční. Stanoví organizaci provozu, vymezují kompetence a povinnosti, méně již práva zúčastněných na životě školy. Dokumentace MŠ je vedena. Ochrana důvěrných a osobních dat zajištěna. Vnitřní informační systém staví do značné míry na osobních kontaktech zaměstnanců, je pružný a včasný. Z provozních a pedagogických rad jsou pořizovány zápisy a řeší problémy, které spadají do jejich náplně. Rodiče škola informuje běžným způsobem a pořádá pro ně akce v obvyklé míře. Systematičtější a cílevědomější spolupráci s nimi však nenavázala. Na životě města se škola podílí vystoupeními při vítání malých občánků do života a návštěvami

starších občanů, sídlících v místním penzionu. MŠ velmi dobře spolupracuje s dalšími vzdělávacími institucemi ve městě a přispívá tak k vytváření pocitu sounáležitosti dětí s místem kde žijí.

Ve škole panuje přátelská pracovní atmosféra. **Vedení a motivování pracovníků** je založeno na důvěře, vzájemném respektu a zodpovědnosti všech pracovníků. Ředitelka si jich váží a má u nich přirozenou autoritu. Věnuje pozornost dalšímu vzdělávání učitelek a podporuje je. V rámci jejich samostudia sleduje potřebu širšího teoretického přístupu, ale cílevědomě s ním z hlediska aplikace do praxe nepracuje. Kritéria hodnocení (součást vnitřního platového předpisu) jsou dostatečně konkrétní a přizpůsobená podmínkám školy. Jejich pojetí je motivující.

Uplatňované **kontrolní mechanismy** plní svoji funkci. Vedle průběžných kontrol realizuje ředitelka hospitace ve vzdělávacím procesu a vede o nich záznamy. Úkoly, které si pro ně stanovuje se vztahují k plánovaným cílům ročního plánu a promítají se do závěrů. Z hospitace provedené v době inspekce vyplynulo, že ředitelka dokáže analyzovat zjištěné skutečnosti a poskytovat učitelkám metodickou pomoc. Chybí však větší důslednost při prosazování inovativních způsobů práce s dětmi.

Všechny sledované oblasti (plánování, organizování, vedení a motivování pracovníků, kontrolní mechanismy) byly hodnoceny jako nadprůměrné.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Výše sledované podmínky vzdělávání byly posouzeny celkově jako velmi dobré.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o změně v zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 1. 2002, Č. j. OŠ/2928/2001
2. Zřizovací listina ze dne 17. 9. 2001
3. Výkaz o mateřské škole Škol (MŠMT) V 1-01 podle stavu k 30. 9. 2001 ze dne 5. 10. 2001
4. Personální dokumentace a doklady o vzdělání pedagogických pracovníků
5. Seznamy dětí
6. Přehledy docházky
7. Rozhodnutí o přijetí dětí do MŠ
8. Evidenční listy
9. Povolení výjimky z počtu dětí ve třídě ředitelkou MŠ
10. Koncepce mateřské školy ze srpna 2000
11. Roční pracovní plán školy na rok 2001/2002-04-05
12. Pracovní doba zaměstnanců
13. Režim dne 1. a 2. třídy

14. Organizační řád školy
15. Vnitřní mzdový předpis
16. Řád mateřské školy
17. Vnitřní řád mateřské školy
18. Provozní řád MŠ
19. Výroční zpráva o činnosti školy za šk. rok 2000/2001
20. Zápisy z pedagogických a provozních porad
21. Zápisy z hospitací
22. Přehledy výchovné práce
23. Plány vzdělávací činnosti
24. Záznamy o dětech

ZÁVĚR

Kvalita vzdělávací činnosti školy měla celkově průměrnou úroveň, podmínky vzdělávání velmi dobrou.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Vedoucí týmu

PaedDr. Eliška Vencálková

...Eliška Vencálková, v. r. ...

V Brně dne 23. dubna 2002

Datum a podpis ředitelky předškolního zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy:23. dubna 2002.....

Razítko

Ředitelka nebo jiná osoba oprávněná jednat za předškolní zařízení

Mira Pyrochtová

..Mira Pyrochtová, v. r.....
podpis

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti předškolního zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka předškolního zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy KÚJK	7. 5. 2002	246/02
Zřizovatel Město Ivančice	7. 5. 2002	247/02
Referát školství OÚ Brno - venkov	7. 5. 2002	248/02

Připomínky ředitelky předškolního zařízení

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány