



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIB-746/17-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	<b>Základní škola a mateřská škola Blatnice pod Svatým Antonínkem, okres Hodonín, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>696 71 Blatnice pod Svatým Antonínkem 650</b>
E-mail právnické osoby	<b>vitezslav.juras@zs-blatnice.cz</b>
IČ	<b>70943133</b>
Identifikátor	<b>600115861</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Ing. Vítězslav Juras, ředitel školy</b>
Zřizovatel	<b>obec Blatnice pod Svatým Antonínkem</b>
Místa inspekční činnosti	<b>Blatnice pod Svatým Antonínkem 650, 850 a Suchov 1</b>
Termín inspekční činnosti	<b>29. 5. – 6. 6. 2017</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou, mateřskou školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost podle § 174 odst. 6 školského zákona.

## Charakteristika

Základní škola a mateřská škola Blatnice pod Svatým Antonínkem, okres Hodonín, příspěvková organizace (dále škola) vykonává v souladu s údaji v rejstříku škol a školských zařízení činnost základní školy, mateřské školy, školní družiny, školní jídelny a školní jídelny-výdejny.

Základní vzdělávání je poskytováno žákům místním, žákům ze spádových obcí Blatničky a Suchova a dalším dojíždějícím žákům. Pro tyto žáky (cca čtvrtina z celkového počtu) škola ve spolupráci se zřizovatelem zajišťuje dopravu autobusem. Počet žáků základní školy (dále ZŠ) se v uplynulých letech neměnil. V době inspekční činnosti se v 10 třídách vzdělávalo 199 žáků, z toho devět se speciálními vzdělávacími potřebami. Kapacita ZŠ byla využita na 47 %.

Činnost mateřské školy (dále MŠ) je vykonávána na dvou pracovištích. Provoz MŠ v Blatnici pod Svatým Antonínkem 850 je zajištěn od 6:30 do 16:00 hodin, v Suchově 1 od 7:00 do 15:00 hodin. Součástí obou objektů MŠ jsou zahrady s travnatou plochou, pískovištěm a herními prvky, které využívá MŠ pro rozvoj pohybových dovedností dětí, v odpoledních hodinách školní družina a také veřejnost. Ve čtyřech částečně heterogenních třídách MŠ se vzdělávalo v době inspekční činnosti 73 dětí, z nichž 6 mělo odklad povinné školní docházky, 18 jich bylo v posledním roce před zahájením povinné školní docházky a 9 bylo mladší tří let. Úplatu za celodenní vzdělávání pro školní rok 2016/2017 stanovil ředitel školy ve výši 200 Kč měsíčně.

Do školní družiny (dále ŠD) bylo přihlášeno 48 účastníků – žáků 1. stupně ZŠ rozdělených do dvou oddělení. Naplněnost ŠD byla využita na 96 %. Vzdělávání ve ŠD probíhá v době od 11:35 do 16:00 hodin za úplatu ve výši 100 Kč za pololetí.

Školní jídelna (dále ŠJ) připravuje stravu pro děti a žáky, ve své doplňkové činnosti vaří pro cizí strávníky.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

V uplynulém tříletém období škola hospodařila s prostředky státního rozpočtu, dotacemi od zřizovatele, dotacemi na rozvojové programy vyhlášenými MŠMT, prostředky Evropského sociálního fondu a dalšími zdroji (úplata za MŠ, ŠD, doplňková činnost aj.). V roce 2015 se zapojila do projektů Výzva č. 56 a Výzva č. 57, kdy z prvního projektu zaměřeného na rozvoj čtenářské gramotnosti vyčerpala cca 227 tis. Kč a z druhého celkem cca 204,1 tis. Kč na vybavení školních dílen. Nedostatkem je, že nové vybavení školních dílen k formování praktických dovedností žáků není využíváno, přestože dílny poskytují optimální podmínky k naplňování vzdělávacích cílů v předmětu pracovní činnosti. V roce 2014 a 2015 škola vstoupila do projektu „Pojďme se dotknout ICT“, v rámci kterého vyčerpala cca 403,6 tis. Kč na pořízení tabletů a další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP). Každoročně získávala dary od soukromých firem a zákonných zástupců dětí a žáků, které využívala na nákup učebních pomůcek, hraček aj. Škola měla ve sledovaném období dostatek finančních prostředků na realizaci školních vzdělávacích programů.

### ZŠ

Pedagogické vedení školy prošlo od minulé inspekční činnosti kompletní obměnou. Ředitel školy je ve funkci od srpna 2012, jeho zástupce od ledna 2015. Koncepce rozvoje školy zpracovaná pro období školních let 2013/2014 – 2017/2018 není v oblasti personální, řídicí a vzdělávací z většiny naplňována. Ředitel školy vyhodnocuje stav jen v některých oblastech vzdělávání, přičemž analýza stávajícího stavu kvality vzdělávacího procesu

školy má formální podobu, opatření ke zlepšení stavu nejsou přijímána nebo jsou neúčinná. Nedostatky zjištěné při inspekčním hodnocení v roce 2012 nebyly odstraněny, z většiny došlo k jejich prohloubení (zejména v oblasti řízení školy, zajištění poradenských služeb školy, v personální oblasti a praktické realizaci BOZ žáků). Při řízení ředitel školy plně nerespektuje školské právní předpisy. Řídí pedagogické procesy jen v malé míře, v oblasti podmínek průběhu i výsledků vzdělávání byly zjištěny značné nedostatky (viz dále v textu). Dokumentace školy je vedena neprůkazně, je zastaralá (neaktuální) nebo není vedena vůbec. Pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy a jejímu rozvoji nejsou funkční. Plánování činnosti školy není koncepční. Ředitel zpracoval pouze plán výchovného poradce (bez data) a roční plán, který byl sumarizací plánovaných akcí školy. Vymezení hlavních cílů pro aktuální školní rok a dalších zásadních záležitostí v oblasti vzdělávací v něm absentovalo. Jiné plány, důležité pro nastavení režimu vzdělávání a jeho vyhodnocování, ředitel nezpracoval. Základní dokumenty (školní vzdělávací program pro ZŠ a ŠD, školní řád ZŠ a vnitřní řád ŠD) nebyly zveřejněny na přístupném místě ve škole. Na nástěnce na chodbě školy byl neaktuální školní řád ZŠ bez přílohy k hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Se školním řádem ZŠ a vnitřním řádem ŠD nebyli prokazatelným způsobem seznámeni všichni zaměstnanci školy a žáci. Školská rada je zřízena, o činnost školy se aktivně zajímá. V uplynulém tříletém období předložila podněty k řešení, na které ředitel reagoval ve většině případů formálně. Např. dlouhodobě a opakovaně upozorňovala na nedostatky, které byly při inspekční činnosti shledány jako opodstatněné. Úroveň pedagogického řízení nevede k rozvoji školy.

Kompetence pedagogických pracovníků pověřených řízením, vyučujících vykonávajících specializované činnosti a nově přijatých vyučujících nebyly stanoveny. Nedostatky byly zaznamenány v nesprávně stanovené přímé pedagogické činnosti výchovného poradce. Součinnost pedagogických pracovníků a vedení školy není sdílena, nevede ke zkvalitňování vzdělávání. Z výsledků dotazníkového šetření pro zjišťování školního klimatu, které bylo v době inspekční činnosti zadáváno učitelům Českou školní inspekcí (dále ČŠI), vyplynulo, že vztahy učitelů s vedením školy nejsou funkční. Většina učitelů se vyjádřila, že si vedení a učitelé vzájemně neposkytují zpětnou vazbu ke své práci (82 %) a že konflikty mezi učiteli a vedením školy nejsou řešeny a nevedou ke zkvalitnění vzájemné spolupráce (91 %). Učitelé nejsou dostatečně motivováni k dalšímu rozvoji školy. V rámci DVPP se kurzů a seminářů k prohlubování vzdělávání dle vlastního výběru účastní jen část učitelů. Příznivě lze hodnotit proškolení celého pedagogického sboru v aktuálních tématech vzdělávání, např. v otázkách vedení efektivní komunikace s žáky a třídním klimatu. Praktický dopad DVPP do kvality průběhu vzdělávání však nebyl v několika případech patrný. V komunikaci s žáky se u některých učitelů během hospitační činnosti objevily selhávající situace (viz průběh vzdělávání), které nepřispívaly k formování zdravého sociálního klimatu na úrovni učitel/žák. To vyplynulo také z dotazníků pro žáky (rovněž zadávaných ČŠI v době inspekční činnosti). Žáci se domnívají, že jim učitelé nenaslouchají (40 %) a že se nezajímají o jejich názory (49 %). Personální strategie ředitele školy není koncepční. Byli přijati učitelé s odborným zaměřením, které bylo v ZŠ v dostatečné míře již zastoupeno, naopak nebyla realizována nabídka pracovního místa pro zajištění výuky předmětů, pro které škola nemá učitele s požadovaným odborným zaměřením. Z 15 učitelů ZŠ (včetně vedení) tři nesplňují předpoklad odborné kvalifikace. Mentoring začínajících učitelů v předchozím období nebyl prováděn. Hospitační činnost byla od nástupu ředitele a jeho zástupce minimální a bez účinné metodické podpory učitelům. Spolupráce pedagogických pracovníků má různou úroveň. Kolegiální vztahy, vzájemný respekt a týmovou práci mezi sebou vytvářejí a podporují jen někteří.

Vzdělávání v ZŠ probíhá podle Školního vzdělávacího programu „Škola – dílna lidskosti“ (dále ŠVP ZV). Zaměření, která v něm ZŠ definovala, nejsou naplňována – ve výuce

cizích jazyků byla zjištěna rizika (u některých vyučujících); volba efektivních vyučovacích metod a forem výuky byla zaznamenána během hospitační činnosti spíše v menší míře; diferenciací nebyla zařazována; pro výuku informační a komunikační technologie (dále ICT) je technický stav žákovských počítačů neutěšený, během inspekční činnosti byly ICT využívány vyučujícími neúčelně. ŠVP ZV je formálně zpracovaný dokument. Obsahuje neaktuální informace o škole a není v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále RVP ZV). Revize ŠVP ZV k 1. září 2016 ve vztahu k RVP ZV nebyla realizována v plném rozsahu, zejména v oblasti zabezpečení výuky žáků nadaných a mimořádně nadaných a úpravě učebního plánu. Opatření k odstranění nedostatků popsanych v inspekční zprávě v roce 2012 ve vztahu k ŠVP ZV nebyla přijata, přestože ČŠI byla doručena zpráva o jejich realizaci. Zásadním zjištěným nedostatkem je, že vzdělávání v některých vyučovacích předmětech podle ŠVP ZV neprobíhá, učební osnovy nejsou naplňovány. Např. ve vyučovacím předmětu pracovní činnosti na 2. stupni ZŠ v tomto školním roce nebyla realizována práce na pozemku (6. ročník) a práce v dílnách (7. ročník), přestože byla v ŠVP ZV definována. V 9. ročníku byla v pracovních činnostech vyučována finanční gramotnost, která není obsahem osnovního učiva ŠVP ZV v tomto vyučovacím předmětu. Kontrola naplňování učebních osnov ŠVP ZV neprobíhá. Byly zaznamenány případy, kdy vyučovací hodiny nebyly bez uvedení důvodu odučeny a tzv. odpadly. Posuzovaná oblast ŠVP ZV a jeho naplňování má nevyhovující úroveň.

Nedostatky byly zjištěny v nastavení organizace vzdělávání. Docházelo ke krácení délky vyučovacích hodin. Při skladbě a sledu vyučovacích předmětů v rozvrhu hodin nebyla v několika případech zohledněna psychohygiena žáků. Například výuka anglického jazyka probíhala v 6. vyučovací hodině, v jednom dnu se objevovaly tři předměty výchovného zaměření a naopak v jiný den 6 naukových předmětů v jednom sledu za sebou. Pozitivem je, že žáci mohou trávit volný čas a rozvíjet své schopnosti v zájmových kroužcích, jejichž nabídka je pestrá.

Materiální podmínky ke vzdělávání vyžadují řešení stávající situace. Nevyhovující je stav šaten v suterénu na 2. stupni ZŠ, tělocvičny, školního hřiště, oken a žákovských toalet v budově 1. stupně ZŠ aj. Celková revitalizace a modernizace plánovaná již v roce 2012 byla zahájena až v roce 2015, kdy proběhla její I. etapa – byla zateplena budova 2. stupně ZŠ, pořízena nová střecha a okna. Vnitřní prostory ZŠ jsou rozlehlé, celkově působí neesteticky a zanedbaně, nábytek (skříně) je ve většině zastaralý. Podnětnost k výuce je nízká. Vybavení ZŠ učebnicemi a pomůckami je na standardní úrovni.

Pro bezpečnost a ochranu zdraví (dále BOZ) dětí a žáků při vzdělávání má škola vypracovaný formální rámec (dokumentaci BOZ). Revize tělovýchovného náradí a elektrických zařízení byly v době inspekční činnosti platné, kniha úrazů dětí a žáků byla řádně vedena. Ke dni zahájení inspekční činnosti škola evidovala 35 úrazů. Při oznamování úrazů stanoveným institucím škola nepostupovala podle příslušné vyhlášky, 10 úrazů oznámila ČŠI po uplynutí řádného termínu. Fyzickou prohlídkou prostor ZŠ, běžně přístupných žákům, byla z hlediska BOZ zjištěna bezpečnostní rizika, zejména nekryté žebrové radiátory, poškozená podlaha ve třídách (linoleum), v kabinetě chemie a fyziky neoznačené chemikálie uložené v nezamknutých skříních, na školním hřišti značné díry v povrchu, prosklené kývavé dveře ve školní jídelně, ve venkovních prostorách školy nefunkční ocelové schodiště bez zábradlí v horní části a bez zamezení vstupu. Vedení školy při odstraňování bezpečnostních rizik není dostatečně iniciativní. Některá rizika zaznamenaná již při kontrole stavu BOZ v roce 2014 stále přetrvávala a nebyla v rámci ozdravných opatření odstraněna. V průběhu inspekční činnosti nebyl řádně zajištěn dohled nad žáky v prostorách u tělocvičny před hodinami tělesné výchovy a v šatnách 1. a 2. stupně ZŠ po ukončení vyučování. Dohled nad žáky vykonával ráno před vyučováním vedle pedagogických pracovníků také provozní zaměstnanec (školník), přičemž nebyl

o řádném výkonu dohledu prokazatelným způsobem poučen. Ředitel školy při zajištění BOZ žáků nepostupoval správně ani v případech, kdy u některých soutěží zajišťoval dohled nad žáky školník, a to bez přítomnosti pedagogického pracovníka.

## **MŠ**

Při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání postupovala MŠ podle platných právních předpisů a stanovených kritérií. Zabezpečila odpovídající péči všem dětem včetně spolupráce s jejich zákonnými zástupci a školskými poradenskými zařízeními.

Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Putujeme se sluníčkem“ (dále ŠVP PV) je v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Nad rámec ŠVP PV umožňuje MŠ všem dětem dle zájmu jejich zákonných zástupců účast v kroužcích (keramika, flétna, roztleskávačky aj.).

Na vedoucí učitelku MŠ přenesl ředitel školy všechny kompetence spojené s řízením MŠ. To je založeno na přirozené autoritě vedoucí učitelky, na každodenním osobním kontaktu se zaměstnanci a na vytváření příjemného prostředí pro vzdělávání dětí. K plánování a organizování chodu MŠ přistupuje vedoucí učitelka velmi zodpovědně, vymezila úkoly a určila konkrétní odpovědnost jednotlivým zaměstnancům. Pozitivně lze v řízení MŠ hodnotit vytvoření funkční organizační struktury a otevřeného informačního systému. Na jednáních pedagogické rady v MŠ se učitelky zabývaly více organizací vzdělávání, méně jeho průběhem a výsledky. Hospitační a kontrolní činnost vedoucí učitelky byla pravidelná, poskytovala učitelkám zpětnou vazbu. Byla ale méně četná a chyběla následná kontrola realizace doporučení ke zlepšování kvality vzdělávání.

Vzdělávání v MŠ poskytovalo v době inspekční činnosti 6 kvalifikovaných učitelek, 1 nequalifikovaná a 1 asistentka pedagoga. Na pracovišti v Suchově odpolední vzdělávání v čase od 13:00 (13:15) do 15:00 hodin zajišťovala provozní zaměstnankyně, která nebyla pro funkci učitelky MŠ kvalifikovaná. Personální podmínky k naplňování ŠVP PV nebyly v MŠ z hlediska přidělených úvazků optimální, neboť ve dvou třídách byl podlimitní počet dětí (12). Třebaže s nimi vedoucí učitelka pracovala promyšleně, neměla možnost zajistit požadovaný způsob péče o děti, a to zejména v některých náročných organizačních částech dne (např. příprava na pobyt venku, oběd, odpolední odpočinek a odpolední vzdělávání). Vyjma vedoucí učitelky se ostatní pedagogické pracovnice v uplynulém období minimálně nebo téměř vůbec nezapojovaly do DVPP, což se negativně projevilo v úrovni průběhu vzdělávání (využití zastaralých a stereotypních metod a forem práce, převaha frontální, řízené činnosti aj.).

Na obou pracovištích MŠ byla zjištěna rizika v oblasti zajištění BOZ dětí (prosklené dveře, vlhké zdivo, zvětralá opadávající omítka aj.). Budova v Blatnici pod Svatým Antonínkem má po rekonstrukci pouze některá dětská sociální zařízení, další vybavení (např. podlahy, okna, dveře, kuchyňské linky, schodiště, zábradlí) není v dobrém technickém stavu, je nedostatečně udržované. Vybavení tříd nábytkem, pomůckami a didaktickým materiálem je sice dostatečné, ale také zastaralé a není plně v souladu s individuálními vzdělávacími potřebami dětí.

Podstatně horší situace je na pracovišti v Suchově. Budova je sice zvenku opravena (okna, nová střecha), ale vnitřní prostory a vybavení jsou značně opotřebované a nevyhovující současným trendům předškolního vzdělávání (uzavřená vzdělávací nabídka, minimum herních koutů). Sociální zařízení je ve velmi špatném stavu. Špatné materiální podmínky nepříznivě ovlivňují naplňování ŠVP PV.

## **ŠD**

Zájemové vzdělávání zajišťují 2 vychovatelé s požadovanou kvalifikací podle školního vzdělávacího plánu pro ŠD (dále ŠVP ŠD). Dokument má obsahové nedostatky (chybí

název, datum, podmínky pro vzdělávání žáků se SVP aj.). Vnitřní řád ŠD není zpracován podle zákonné normy. ŠD soustředí v jednom z oddělení dojíždějící žáky, činnost tohoto oddělení probíhá v běžné učebně a je denně ukončena v 13:50 hodin. Hlavní oddělení ŠD má k dispozici prostornou učebnu s dostatečným množstvím her, hraček a tvořivého materiálu. K odpočinku žákům slouží relaxační koutek s koberci a matracemi. Výška stolů a židlí je nevhodná, neodpovídá věkové skupině žáků. V průběhu inspekční činnosti probíhaly v oddělení ŠD přípravy na rekonstrukci budovy.

## ŠJ

Ve školní jídelně se stravuje většina žáků a všechny děti, pitný režim je zajištěn. Strava je pestrá, vedoucí ŠJ sleduje dodržování výživových norem stanovených vyhláškou o školním stravování. V době inspekční činnosti v prostorách školy soukromá osoba provozovala bufet pro žáky. Nabídka sortimentu nápojů a potravin nespĺňovala požadavky na potraviny, pro které je přípustná reklama a které lze ve škole nabízet k prodeji. Příznivé je, že se škola účastní projektů Mléko do škol a Ovoce do škol.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

### ZŠ

Prostředkem pro zhodnocení kvality průběhu vzdělávání v ZŠ byla hospitační činnost realizovaná u všech vyučujících napříč vyučovacími předměty s naukovým i výchovným zaměřením. Úroveň vyučovacích hodin z hlediska podpory rozvoje osobnosti žáků měla rozdílnou úroveň (průměrnou, velmi dobrou i nevyhovující). V případě, kdy vyučující byli na výuku připraveni, zařazovali různorodé vyučovací činnosti a vnímali potřeby žáků, měla výuka lepší kvalitu. Žáci pracovali s radostí, nechyběla pochvala a motivace. Důraz byl kladen na propojování učiva s praxí a využívání mezipředmětových vztahů. Tam, kde výuka nebyla kvalitně připravena, nebyly dodrženy didaktické principy, metody a formy práce nebyly efektivní, byl zájem žáků o výuku nízký nebo žádný. Většina vyučovacích hodin byla založena na jednostranné komunikaci vyučujících s žáky formou otázek a odpovědí, vyučování mělo charakter improvizace až rezignace. Vyučující téměř nejevili zájem o názory žáků. Výuka byla verbální, chyběl názor, mapy, projekce na monitoru kopírovala často text z učebnic, žákům byl v několika případech celou vyučovací hodinu diktován zápis do sešitu. Relaxační aktivity, které by eliminovaly znatelnou únavu žáků z málo větraných učeben, uplatnili vyučující málo. Chybělo stanovení vzdělávacího cíle, vstupní a záměrná motivace nebyla iniciována anebo byla neúčinná. Frontální a transmisivní metody a formy výuky a stylu pedagogické práce dominovaly nad inovačními a moderními trendy vzdělávání žáků. Skupinová práce, práce ve dvojicích, diskuze, demonstrační a aktivizační metody byly využívány spíše ojediněle. Diferenciace ve vztahu k individuálním potřebám žáků byla zaznamenána výjimečně, stejně jako hodnocení se stimulací žáků k co nejlepším učebním výkonům, sebehodnocení a vzájemné hodnocení. Využití učebních pomůcek a ICT bylo minimální a většinou neúčelné. Žáci plnili zadané pokyny, byli zvyklí i na příliš direktivní přístupy, které spíše snižovaly kvalitu sledovaného průběhu vzdělávání.

Na **1. stupni ZŠ** žáci v českém jazyce prokazovali dobře zvládnuté učební návyky a znalosti. Názornost, příznivá atmosféra, pochvala a povzbuzení byly pozitivními prvky výuky. Učitelky dobře pracovaly s chybou žáků, vedly je ke zdůvodňování procvičovaných jevů. Kvalita vyučovacích hodin byla snížena absencí učebních činností v prostoru třídy a hravými aktivizačními činnostmi, které by výuku zpestřily. V *matematice* žáci v 1. ročníku zvládali sčítání a odčítání přirozených čísel v oboru do 20, ale všichni v pracovním sešitě řešili tzv. úkoly navíc, které nebyly v ŠVP ZV deklarovány jako očekávaný výstup

osnovního učiva tohoto ročníku. Ve 2. ročníku, kde byly využity moderní a efektivní přístupy vzdělávání s metodami týmové práce žáků, vzájemné podpory, kvalitního hodnocení a sebehodnocení, žáci věděli, co se budou učit a jak se budou učit, byl vzdělávací cíl výborně naplněn. Nevyhovujícím způsobem byla vedena výuka geometrie v 5. ročníku. Žáci neměli rýsovací pomůcky, projevovali nízkou úroveň rýsovacích dovedností. Aktivně pracovala pouze malá část žáků, opakování učiva probíhalo nevhodně zvolenou frontální výkladovou formou. *Hudební výchova* obsahovala složku vokální, instrumentální i poslechovou. Žáci pracovali se zájmem, velmi dobře rytmizovali a s radostí si opakovali známé písně, úroveň výuky byla velmi dobrá, ale délka vyučovací hodiny nebyla dodržena. V *přírodovědě* byli žáci nepozorní, neboť převládaly učební činnosti s aktivitou na straně vyučující a pro žáky 1. stupně ZŠ málo efektivní vyučovací metody (výklad s řízeným rozhovorem). Doprovodná projekce na monitoru byla neúčelná, chyběla práce s cílem, motivace žáků a formativní hodnocení.

Na **2. stupni ZŠ** v předmětu *český jazyk a literatura* panovala v 9. ročníku příznivá pracovní atmosféra, žáci opakovali gramatické jevy, prezentovali svoje myšlenky. Plnili zadané úkoly, dokázali si vzájemně naslouchat. Nejistým žákům vyučující poskytovala individuální podporu. Vhodně pokládanými dotazy zjišťovala u žáků míru znalostí. V závěru hodiny byli žáci za práci oceněni pochvalou. Vyučovací hodina v 7. ročníku byla dobře strukturována. Učivo bylo přehledně vysvětleno, zapsáno a procvičeno včetně objasňování souvislostí. Po odborné stránce měla výuka kvalitní úroveň. Nepříznivé bylo, že v průběhu vyučovací hodiny vznikaly v pedagogické komunikaci situace, které nepřispívaly k pozitivnímu sebepojetí žáků a mohly vést k narušení sociálních vazeb na úrovni učitel/žák. V 6. ročníku žáci s obtížemi zvládali procvičované učivo, nejevili o výuku zájem, vyučující byl nepřipraven, pracovalo se s učebnicí a pracovním sešitem. Výuka byla nekvalitní, nezáživná, průběh vzdělávání vyžaduje nápravu.

Hospitovaná výuka v předmětu *anglický jazyk* u dvou vyučujících měla zcela odlišnou úroveň. V pečlivě připravené hodině ve 3. ročníku vyučující dbala na propojování učiva s praxí, žáci byli vedeni k soustředěnému výkonu. O výuku projevovali aktivní zájem, reagovali na kladené dotazy, bez problémů plnili zadané úkoly. Pokyny jim byly zadávány v anglickém jazyce. Kvalitu vzdělávání kladně ovlivňovala pestrá a promyšleně zvolená nabídka činností, efektivní využívání učebních pomůcek a didaktické techniky. Ve výuce převažovala komunikativní složka. Při plnění úkolů vyučující žákům pomáhala a motivovala je slovní pochvalou za dosažené výkony. Její klidný a citlivý přístup měl pozitivní vliv na kvalitu výuky. V hodinách anglického jazyka, vedených jinou vyučující, nebyla výuka dostatečně připravena. V úvodu chyběla vstupní motivace, zvolené činnosti postrádaly pestrost, metody a formy práce byly neefektivní. Výuka nebyla zaměřena na rozvoj čtenářské gramotnosti a komunikaci, vyučující nepostupovala v souladu s obsahem ŠVP ZV. Výrazně převažovala frontální výuka se zaměřením na opakování probraného učiva. Pro vlastní aktivitu žáků byl vyhrazen minimální prostor. Převládala buď ústní projev vyučující, nebo zdoluhavý neefektivní písemný projev žáků. Vzájemná komunikace žák/učitel byla zařazena v jedné hodině, komunikace žák/žák zcela chyběla ve všech sledovaných hodinách. Vyučující hovořila převážně v českém jazyce včetně jednoduchých pracovních pokynů. Materiální podpora výuky byla nízká. Chyběla cílená práce s chybou. Hodiny nebyly ukončeny, postrádaly shrnutí učiva a zhodnocení práce žáků. Individuální přístup k žákům nebyl zřejmý. Pracovní sešity byly využívány nesystematicky. Přestože žáci pracovali v chaotickém prostředí (hlučný a rychlý projev vyučující, překotné pokyny, ironické poznámky směrem k žákům), respektovali pravidla slušného chování a v rámci svých možností plnili zadané úkoly. Vyjadřování a chování vyučující naopak vykazovalo rizika.

Ve výuce *ruského jazyka* žáci časovali nové sloveso, četli v ruštině pouze krátké texty v učebnici a plnili cvičení v pracovním sešitě. Chyběla poslechová část, psaní azbukou bylo spíše symbolické, komunikace byla jednotvárná, motivace žáků absentovala. Konverzaci a vzájemné komunikaci bylo věnováno málo času. Vyučovací cíl nebyl stanoven, didakticky nebyla vyučovací hodina dobře připravena. Výuka *německého jazyka* měla dobrou úroveň, hodina měla promyšlenou strukturu. Vyučující dbala na zřetelnou výslovnost v cizím jazyce s důrazem na kontrolu porozumění ze strany žáků. Nechyběla dobře organizovaná poslechová část. Některé zařazené činnosti byly méně efektivní, nepřispívaly k aktivní komunikaci žáků v cizím jazyce. Příznivý dopad na motivaci žáků mělo průběžné formativní hodnocení, které mělo povzbuzující charakter.

V *matematice* žáci měli k dispozici názor, znali vzorečky pro výpočet a řešení kvalitně zadávaných úloh ze strany vyučujících. Vyučování probíhalo zdařile, protože výukové situace byly podnětné a pracovní atmosféra příjemná. Žáci uměli využít vzorce, vyhledávali v tabulkách, slovní úlohy s pomocí vyučující vyřešili. Výuka *chemie* a *fyziky* měla rozdílnou úroveň. Tam, kde nechyběla motivace, pozitivní hodnocení, práce s vyučovacími cíli, skupinová práce, pokus, demonstrace a jiné aktivizační metody, žáci jevíli o výuku zájem, účastnili se jí, měli prostor ke komunikaci a spolupráci. Tato výuka měla požadovanou úroveň. Tam, kde žáci celou hodinu strávili tak, že pouze psali záznam do sešitů, byla výuka nekvalitní, nezáživná. Vyučovací čas byl neefektivně využit. Takto organizovaná výuka vyžaduje okamžitou nápravu. Vyučovací hodina *zeměpisu* měla výkladový charakter, žáci většinu času sledovali prezentaci spolužáka. Učivo bylo podáváno neefektivně frontální metodou, někteří žáci měli problém porozumět osvojovaným pojmům. Didaktické principy byly většinou opomenuty.

V *pracovních činnostech* v 9. ročníku vyučující nepostupoval podle učebních osnov ŠVP ZV. Bylo probíráno učivo, které nebylo v tomto předmětu zařazeno. V úvodní části vyučovací hodiny byla k motivaci žáků vhodně využita práce s tajenkou. Následná organizace výuky byla ale založena na nezáživné frontální výkladové výuce s prezentací. Žáci byli pasivní, což způsobovalo jejich nekázeň a drzé komentáře. Kvalita výuky byla snížena absencí aktivizačních prvků a pozitivního formativního hodnocení. Aplikace učiva do praxe byla podložena nevhodnou věcnou argumentací ze strany vyučujícího. Na výuku *výtvarné výchovy* byla vyučující dobře připravena. Průběžná motivace žáků, názorná ukázka výtvarné techniky, povzbuzení, pochvala a dobrá organizace přispěly ke kvalitě vyučovací hodiny. Výtvarné cítění a představivost žáků byly rozvíjeny radostným způsobem. Ve výuce *tělesné výchovy* hochů byla patrná odborná znalost vyučujícího při realizaci atletických disciplín. Vyučující poskytoval žákům účelnou zpětnou vazbu k jejich sportovní technice při skoku dalekém a při hodu kriketovým míčkem a povzbuzoval je k lepším výkonům. V průběhu výuky docházelo i k didakticky selhávajícím situacím, které mohly u žáků vyvolávat pocit ponížení (zpěv písničky/přednes básničky při prohře), nevhodná byla komunikace vyučujícího s žáky vedená značně žoviálním způsobem. Rozcvička vedená tzv. „za trest“ jedním z žáků nesplňovala požadovaný účel. Rizika byla zaznamenána v zajištění BOZ žáků. Tělesná výchova dívek byla dobře organizovaná. Časové rozvržení jednotlivých činností a jejich realizace měly kvalitní úroveň, přispívaly k rozvoji pohybových dovedností dívek.

## MŠ

Vzdělávání v MŠ vycházelo z platného ŠVP PV, jehož hlavní záměry a cíle se snažila MŠ v průběhu vzdělávání postupně naplňovat, což se jí úplně nedařilo. Důvodem bylo zejména plánování založené na tradičním způsobu vzdělávání bez ohledu na individuální vzdělávací potřeby jednotlivých dětí a převládající frontální řízená činnost. Obsah učení byl dětem předkládán formou hotových poznatků a informací. Méně umožňoval rozvíjet schopnost



samostatně nalézat řešení, přirozené souvislosti, vazby a vztahy a pochopit smysluplnost získaného poznatku nebo dovednosti pro život. Nevznikal tak dostatečný časový prostor pro učení hrou, spontánní a prožitkové učení. Ukončování činností nebylo vždy plynulé a přirozené, neboť bylo podřízeno organizované společné řízené činnosti. Děti musely nedokončenou práci a své tvořivé aktivity přerušit, aniž by měly možnost vidět výsledek svého snažení. Jednotné nároky kladené na děti nevedly k aktivizujícím formám učení (tvořivosti, experimentování, vyhledávání informací a nacházení vlastních způsobů řešení). Průběžné pozitivní hodnocení výsledků a projevů posilovalo sebevědomí dětí, v některých třídách jim poskytovalo i zpětnou vazbu o úspěšnosti a možnostech zlepšování. Vzdělávání v MŠ probíhalo většinou v klidné a otevřené atmosféře. Tolerantní a respektující chování u většiny učitelek ovlivňovalo celkově bezpečné a důvěryhodné prostředí. Občasné negativní projevy v chování dětí byly řešeny okamžitě a vhodným způsobem. Děti byly také důsledně vedeny ke vzájemné ohleduplnosti, dodržování nastavených pravidel, šetrnému zacházení s hračkami, stavebnicemi, pomůckami a výtvarnými materiály. Nedostatečnou péči učitelky věnovaly osvojování správných návyků týkajících se kultury stolování, správného úchopu tužky, přlboru. Ke vzdělávání dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) přistupovaly učitelky citlivě, s respektem k jeho aktuálnímu rozpoložení. Asistentka pedagoga dítě se SVP promyšleně zapojovala do všech činností společně s ostatními dětmi, čímž posilovala jeho sociální integraci.

U nejstarších dětí MŠ zavedla ne úplně optimální způsob přípravy na přechod do základního vzdělávání. Zadávané úkoly nebyly vždy diferencovány podle jejich potřeb, možností a schopností. Výrazným pozitivem při vzdělávání bylo, že učitelky respektovaly dětské projevy, přistupovaly k nim vstřícně. Důraz kladly na podporu samostatnosti dětí při sebeobslužných činnostech. Individuální stravovací potřeby dětí byly ze strany všech zaměstnanců respektovány. Ke zdravému životnímu stylu dětí přispívala každodenní nabídka čerstvého ovoce a zeleniny, pitný režim však nebyl dětem důsledně nabízen v průběhu celého dne.

## ŠD

Hospitované vzdělávání ve ŠD, které probíhalo ve venkovním areálu školy, mělo standardní úroveň. Žáci relaxovali a rozvíjeli své pohybové dovednosti při sportovních aktivitách a hrách. Měli možnost volit si činnosti podle svého zájmu, při hrách se uměli dohodnout a spolupracovat. Vychovatelé měli přehled o všech žácích. Svým přístupem k žákům přispívali k vytváření příznivého hravého prostředí.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Informace o vzdělávací nabídce a vlastní činnosti škola zveřejňuje na svých webových stránkách. Jejich vypovídací hodnota je nízká. Uspořádání informací je nepřehledné, některé informace nejsou aktuální. Výsledky vzdělávání škola prezentuje také v obecním zpravodaji.

Škola vede děti a žáky v rámci projektu Recyklohraní k třídění odpadu. Pozornost věnuje rozvoji jejich charitativního citění (projekty Sbíráme, Pomáháme). Pravidelně nebo příležitostně se zapojuje do řady výukových programů, preventivně naučných pořadů, exkurzí, projektů (Celé Česko čte dětem, Bezpečná školka aj.), poznávacích výletů, kulturních a dalších akcí, které značně přispívají k obohacení vzdělávací nabídky. V této souvislosti účinně spolupracuje s řadou organizací a institucí. Při škole dlouhodobě aktivně funguje rodičovské sdružení. Podporuje školu nejen finančně, ale také organizuje zábavné akce pro děti a žáky. Významnou událostí je tradiční ples žáků 9. ročníku ZŠ. Děti a žáci školy zpestřují svými kulturními vystoupeními společenský život v obci. Zřizovatel má

podporu vzdělávání v obci v současné době stanovenou jako jednu ze svých zásadních priorit včetně postupných investic do modernizace materiálních podmínek školy.

## ZŠ

Pro zajištění školních poradenských služeb ustanovil ředitel školy roli výchovného poradce (dále VP) a školní metodičky prevence (dále ŠMP). Dokumentace o poskytovaných poradenských službách není vedena v souladu s příslušnou vyhláškou, nebyl zpracován program poradenských služeb. VP je pro svou činnost plně kvalifikovaný, tato skutečnost se však do kvality poskytovaných služeb v oblasti výchovného poradenství nepromítla. VP nemá dostatečný přehled o činnostech, které s výkonem této funkce souvisí. V matrice školy nejsou údaje o SVP u všech žáků v souladu se skutečností. Doporučení školských poradenských zařízení k zajištění péče o žáky se SVP škola realizuje částečně. Neprobíhá efektivní kontrola, zda jsou doporučení vyučujícími plně realizována. Chybí metodická podpora vyučujícím, vzájemná informovanost mezi VP a ostatními vyučujícími je nekoordinovaná. Škola nemá vypracovaný systém péče o žáky nadané. Práce s těmito žáky spočívá zejména v individuální přípravě na olympiády a soutěže. Cílená péče o žáky ohrožené školním neúspěchem ve škole není. Naopak dochází ze strany některých vyučujících k vytváření rizikových situací, které vedou ke školní neúspěšnosti. Kariérovým poradenstvím pro vycházející žáky a jejich zákonné zástupce se škola zabývá. Organizuje k této problematice různé aktivity, poskytuje žákům a jejich zákonným zástupcům informace, např. na nástěnce ve škole, webových stránkách.

Opatření školy k prevenci rizikového chování žáků jsou pouze částečná. Role ŠMP spočívá v zajišťování besed a osvětových aktivit na témata týkající se rizikového chování. Příznivě jsou školou hodnoceny tzv. orientační dny (adaptační kurzy) žáků 2. stupně ZŠ zaměřené na formování pozitivních vztahů v třídním kolektivu a etické dílny pro žáky 1. stupně ZŠ. Systémová podpora prevence rizikového chování žáků ale není ve škole nastavena. Problémové chování žáků projednává ředitel školy s žáky a jejich zákonnými zástupci bez účasti VP či ŠMP. Výchovné komise a efektivní součinnost členů školního poradenského týmu neprobíhá. Minimální preventivní program včetně krizového plánu jsou k dispozici pouze v elektronické podobě na webu školy. Uváděné informace v něm nejsou aktuální. V případě řešení konkrétního problému je tento stav pro vyučující nepřínosný. Systém školního poradenství a preventivní strategie má nevyhovující úroveň.

Škola nemá vytvořený systém pro hodnocení celkových, skupinových ani individuálních výsledků vzdělávání. ŠVP ZV se pravidly ani kritérii pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků svým obsahem nezabývá, přestože to závazně stanovuje RVP ZV. Jediným dokumentem pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků je školní řád s přílohou obsahující pravidla klasifikace. Tato pravidla nebyla při hodnocení výsledků vzdělávání žáků zcela dodržena. Většina z nich se zabývá pouze klasifikací učebního výkonu žáka, ale komplexní příčiny školního neúspěchu a slabého prospěchu jednotlivců v kognitivní oblasti vzdělávání se nezjišťují. Každý vyučující má svoje pravidla, zákonní zástupci tak srovnávají společně nesdílené informace o výsledcích vzdělávání. S chybami se ve škole pracuje minimálně, analytická a diagnostická činnost se neprovádí. Vyučující sice mají přehled o sumarizaci prospěchu a chování žáků, ale celkové hodnocení a kvalifikaci úspěšnosti žáků ve vzdělávání škola, až na výjimky sportovních soutěží a účasti žáků v olympiádách a vědomostních soutěžích, neprovádí. Průběžně jsou výsledky klasifikace žákům značeny do žakovských knížek. Znamky mají různé podoby, stupnice je doplňována rozdílnými značkami, jako jsou mínusy, plusy, vykřičníky, tečky, podtržítka. Někteří učitelé nesprávně hodnotí výchovné předměty, nezabývají se individuálními schopnostmi a možnostmi žáků a nepřihlížejí k ocenění jejich snahy a úsilí. Při kontrole výsledků vzdělávání žáků např. v tělesné výchově bylo zjištěno, že žáci a jejich zákonní

zástupci nebyli od začátku školního roku do doby konání inspekční činnosti průkazně informováni o prospěchu. Klasifikace byla vyučujícím neopodstatněně doplněna zpětně až v průběhu konání komplexní inspekce. Jako nepřipustná se jeví situace, kdy bylo zjištěno celkové hodnocení žáků z předmětu tělesná výchova na vysvědčení rozdílnými stupni (výborný, chvalitebný, dobrý), přestože žáci v průběhu 1. pololetí 2016/2017 neměli v žákovské knížce zapsanou z tohoto předmětu žádnou známku.

Ke zjišťování prospěchu žáků škola využívá průběžně zadávané písemné práce, prověrky, testy, diktáty anebo slohové práce. Převažuje sumarizace výsledků, analýzu příčin negativních výsledků vyučující neprovádějí. Při kontrole předložených písemností žáků bylo zjištěno, že někteří z vyučujících přecházejí chyby žáků, jsou při opravách nedůslední. Sešity žáků nejsou vyučujícími často ani vidovány, byla zjištěna jejich velmi nízká až nevyhovující grafická úprava. Žáci tak v chybování zůstávají. Opatření v této oblasti nejsou vedením školy přijímána. Externí testy škola v uplynulém období nevyužila. Možnost srovnávat výsledky vzdělávání žáků s žáky škol stejného anebo podobného typu je tak vyloučena. Systém hodnocení výsledků vzdělávání žáků je nefunkční, postrádá vlastnost transparentnosti ve vztahu k pokroku každého žáka a celé školy.

Přes všechna uvedená negativa žáci dosáhli v posledních třech letech velmi dobré výsledky ve sportovních soutěžích, kde obsazovali přední místa na úrovni okrsku, okresu a kraje. Velkým úspěchem byla účast v republikovém kole Odznaku všestrannosti olympijských vítězů v roce 2015. Nadaní žáci reprezentují školu velmi dobře ve vědomostních soutěžích např. z matematiky, biologie, zeměpisu. Vynikajícího úspěchu dosáhla žákyně v recitační soutěži, kde vyhrála krajské kolo a postoupila do celostátní přehlídky mladých recitátorů. Informace o úspěších žáků jsou zveřejňovány ve výroční zprávě o činnosti školy. Úspěšné žáky škola prezentuje na nástěnce, ale některé úspěchy jsou neaktualizované.

## **MŠ**

Výsledky vzdělávání dětí měly celkově dobrou úroveň, která odpovídala očekávaným výstupům stanoveným v ŠVP PV. Hodnoceny byly děti nejen za úspěch, ale také za jejich snahu. Úroveň individuálních výsledků vzdělávání dětí si MŠ pravidelně zjišťovala prostřednictvím záznamových archů. Zatím s nimi však nedokázala pracovat a využívat je pro přípravu individualizované vzdělávací nabídky.

Děti v posledním roce školní docházky dosahovaly potřebné dovednosti. Výrazně byla posilována kompetence k učení. Při práci s didaktickými pomůckami děti prokázaly velmi dobrou prostorovou představivost. Zvládaly jednoduché myšlenkové operace a orientovaly se v elementárních matematických pojmech. Přirozeně dodržovaly veškerá stanovená pravidla včetně těch, která se týkala společenských her. Dovednosti související s přípravou na čtení a psaní dobře uplatňovaly při práci s pracovními listy a encyklopediemi. Měly přiměřené znalosti o přírodě, ročním období, rostlinách, o počasí, domácích i volně žijících zvířatech a jejich mláďatech. Měly rozvinutou jemnou motoriku, byly obratné, pohybově zdatné. Maximálně využívaly omezený čas, který měly určený pro spontánní aktivity. Vstupovaly do nich přirozeně, svou činnost si vybíraly samostatně. Promítaly do ní své zážitky a zkušenosti. Vzájemně mezi sebou spolupracovaly, chovaly se kamarádsky a ohleduplně. Mimořádně pěkné vztahy projevovaly k dítěti se SVP. Úroveň výsledků vzdělávání byla vzhledem k naplňování základů klíčových kompetencí, kromě kompetencí k řešení problémů, v MŠ dobrá. Děti se bezproblémově orientovaly v prostředí školy. Uměly komunikovat se svými vrstevníky i s dospělými osobami. Projevovaly výraznou samostatnost v sebeobslužných činnostech a při úklidu hraček. Málo zažité dovednosti měly v oblasti činností souvisejících s kulturou stolování.

Poradenskou činnost poskytovala MŠ běžným způsobem. Svá přání i připomínky k činnosti MŠ mohli zákonní zástupci dětí pravidelně sdělovat prostřednictvím

anonymních dotazníků zadávaných MŠ. O průběhu a výsledcích vzdělávání byli dostatečně informováni především při každodenním přebírání dětí od učitelek a prostřednictvím nástěnek.

### **Další zjištění**

V prostorách MŠ na pracovišti Suchov, podle § 20 vyhlášky č.410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, ve znění pozdějších předpisů, byly zajištěny nedostatky.

V prostorách třídy a společných prostor bylo nedostačující osvětlení (na obou pracovištích MŠ), počet dětských záchodků a umyvadel neodpovídal počtu přijatých dětí (pracoviště Suchov) a podle antropometrických požadavků bylo výškové umístění umyvadel nevyhovující.

Vzhledem k tomu, že posouzení rizikovosti výše uvedených skutečností v oblasti materiálních podmínek pro vzdělávání dětí přesahuje rámec kompetencí ČŠI, byl podán podnět k prošetření Krajské hygienické stanici Jihomoravského kraje.

### **Závěry**

#### **Hodnocení vývoje od poslední komplexní inspekční činnosti v roce 2012:**

- změna na pozici ředitele školy a jeho zástupce se negativně promítla do celkového chodu školy, nedostatky zjištěné při inspekční činnosti v roce 2012 v kvalitě hodnocených podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání se prohloubily, a to zejména v ZŠ, kde byla zjištěna řada nedostatků; naopak v činnosti MŠ došlo jmenováním nové vedoucí učitelky ke zkvalitnění řízení MŠ

#### **Silné stránky:**

- nabídka mimoškolní zájmové činnosti umožňuje žákům plnohodnotně trávit volný čas
- úspěchy žáků v soutěžích sportovních, matematických, přírodovědných a recitačních prezentují činnost školy na veřejnosti
- vstřícná komunikace a funkční řízení MŠ vedoucí učitelkou je předpokladem pro další rozvoj činnosti MŠ
- zapojení školy do kulturního života obce přispívá k formování občanských kompetencí dětí a žáků

#### **Slabé stránky:**

- nefunkční systém pedagogického vedení školy (zejm. organizace vzdělávání, plánování, hodnocení, kontrolní činnost, přijímání a realizace opatření ke zvyšování kvality vzdělávání, komunikace uvnitř i mimo školu) včetně nerespektování některých platných školských právních předpisů nepřispívá k rozvoji školy
- obsahové zpracování základní dokumentace školy (ŠVP ZŠ, ŠVP ŠD, školní řád ZŠ a vnitřní řád ŠD) není v souladu s kurikulárními dokumenty a školskými právními předpisy, její nezveřejnění na přístupném místě ve škole omezuje informovanost žáků a jejich zákonných zástupců o chodu školy
- personální strategie ředitele školy včetně neúčinného odborného a metodického vedení pedagogických pracovníků nevede k vytvoření optimálních podmínek pro vzdělávání žáků

- nekoordinovaný systém poradenských služeb školy nezajišťuje účinnou podporu rozvoje každého žáka
- zastaralé až nevyhovující materiální podmínky pro vzdělávání a rizika v oblasti BOZ dětí a žáků nevytváří zdravé prostředí pro vzdělávání
- uplatňování málo účinných a pestrých metod a forem vzdělávání v ZŠ včetně nedostatečných didaktických, organizačních a komunikačních dovedností některých vyučujících a nedůsledná kontrola písemností žáků snižuje celkovou úroveň vzdělávání
- v MŠ méně zajímavá a různorodá vzdělávací nabídka a nevyužívání zjištění o dětech nevede k cílené podpoře rozvoje osobnosti dětí a individualizaci vzdělávání
- nedodržování délky vyučovacích hodin je příčinou neefektivní organizace vzdělávání
- netransparentní systém hodnocení výsledků vzdělávání žáků a formální diagnostická činnost bez přijímání efektivních opatření ke zlepšení stávajícího stavu je riziko pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků
- nedostatečné řešení oprávněných připomínek zákonných zástupců žáků ke vzdělávání a nepřijímání účinných opatření k zamezení jejich opakování nepřispívají ke zlepšování činnosti školy a vzájemné komunikaci se zákonnými zástupci žáků

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy:**

- při řízení školy postupovat v souladu s platnými školskými právními předpisy, nastavit účinný systém plánování, kontrolní a hodnotící činnosti
- usilovat o co nejširší pokrytí výuky vyučujícími s potřebným odborným zaměřením, skloubit co nejefektivněji personální strategii ředitele školy se skutečnými potřebami a možnostmi školy
- zajistit dětem a žákům bezpečné a zdravé prostředí pro vzdělávání (odstranit rizika zjištěná v oblasti BOZ dětí a žáků)
- ve spolupráci se zřizovatelem usilovat o rekonstrukci a zmodernizování nevyhovujících materiálních podmínek pro vzdělávání
- věnovat pozornost přípravě učitelů na vyučování (stanovování cílů z oblasti vyšších kategorií, struktura hodiny) a rozvoji metodických postupů aktivizujících žáky (motivace praxí, střídání činností, aktivizační výukové metody, prvky diferenciací, efektivní sebehodnocení a formativní hodnocení, kritické myšlení aj.), rozvíjet sociální kompetence žáků, více zařazovat kooperativní činnosti
- dodržovat délku vyučovacích hodin
- zrevidovat ŠVP ZV a ŠVP ŠD, aktualizovat školní řád ZŠ a vnitřní řád ŠD, zveřejnit požadovanou dokumentaci ZŠ a ŠD na přístupném místě ve škole
- při poskytování vzdělávání v ZŠ postupovat v souladu s učebními osnovami ŠVP ZV, systematicky kontrolovat naplňování očekávaných výstupů ŠVP ZV
- zajistit včasnou informovanost žáků a jejich zákonných zástupců o průběhu a výsledcích vzdělávání, respektovat pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků
- provádět důslednou kontrolu písemností žáků
- nastavit funkční systém poskytování školních poradenských služeb jak v oblasti výchovného poradenství, tak v oblasti primární prevence rizikového chování žáků
- zaměřit DVPP na soudobé výukové metody, nově přichozím pedagogickým pracovníkům zajistit uvádějího učitele
- zaktualizovat a zpřehlednit informace uváděné na webových stránkách školy

- zacílit kontrolní a hodnotící mechanismy v řízení MŠ na účinnost přijímaných opatření (následná kontrolní a hospitační činnost vedoucí učitelky)
- promyslet organizaci vzdělávání v MŠ vzhledem k provázanosti spontánních a řízených činností dětí
- přizpůsobit vzdělávání v MŠ vývojovým, kognitivním, sociálním a emocionálním potřebám dětí, využívat metody aktivního, prožitkového učení, experimentování, objevování, práce s chybou

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 31. srpna 2017 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření. Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají, zejm.**

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola Blatnice pod Svatým Antonínkem, okres Hodonín ze dne 13. listopadu 2001 a ze dne 5. května 2004 včetně dodatků č. 1 – 4, poslední ze dne 29. ledna 2016
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – aktuální stav
3. Jmenovací dekret čj.: OUBA-309/2012-HAVL na pracovní místo ředitele Základní školy a mateřské školy Blatnice pod Svatým Antonínkem, okres Hodonín, příspěvková organizace s účinností od 1. srpna 2012
4. Výkazy R 13-01, S 1-01 a M 3 (RED\_IZO: 600112314) podle stavu k 30. 9. 2016
5. Výkazy Z 2-01 a Z 17-01 (RED\_IZO: 600112314) podle stavu k 31. 10. 2016
6. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Škola – Dílna lidskosti“ ze dne 1. září 2007 včetně Dodatků č. 1 – 3, poslední aktualizace k 1. září 2016
7. Školní řád s účinností od 1. října 2016
8. Pravidla pro hodnocení žáků s účinností od 1. února 2013
9. Výroční zprávy školy za školní roky 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016
10. Rozvrh hodin tříd a učitelů a rozpis dohledů nad žáky ve školním roce 2016/2017
11. Školní matrika v elektronické podobě (vzorek)
12. Třídní knihy všech tříd ZŠ a MŠ ve školním roce 2016/2017
13. Záznamy z jednání pedagogické rady a záznamy z provozních porad za školní roky 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 a Záznamy z jednání školské rady od roku 2013
14. Organizační struktura ZŠ a MŠ Blatnice pod Svatým Antonínkem
15. Koncepce rozvoje ZŠ a MŠ Blatnice pod Svatým Antonínkem 2013/2014 – 2017/2018 z ledna 2014
16. Záznamy z hospitační činnosti za školní roky 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
17. Zprávy metodických orgánů školy – zhodnocení školního roku 2015/2016
18. Osobní dokumentace pedagogických pracovníků včetně rozvržení pracovní doby
19. Doklady týkající se přijímání k základnímu vzdělávání (vzorek)
20. Dokumentace žáků se SVP vedená výchovným poradcem ve školním roce 2016/2017; Individuální vzdělávací plány (4 ks); Plán práce – výchovné poradenství 2016/2017; Seznam žáků se SVP předložený VP dne 30. května 2017
21. Žakovské knížky a výpis z vysvědčení za školní rok 2016/2017 (vzorek)

22. Písemné výstupy žáků vedené ve školním roce 2016/2017 (vzorek)
23. Školní vzdělávací program pro školní družinu bez uvedení názvu a data
24. Vnitřní řád školní družiny bez uvedení data
25. Přehledy výchovně vzdělávací práce ve školní družině ve školním roce 2016/2017
26. Školní řád mateřské školy s účinností od 1. září 2016
27. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Putujeme se sluníčkem“, poslední aktualizace Dodatkem č. 1 s platností od 1. září 2016 do 31. srpna 2019
28. Dotazníky pro rodiče dětí MŠ a jejich vyhodnocení z května/června 2016 (16 ks)
29. Třídní vzdělávací programy a Týdenní podtémata pro MŠ
30. Matrika dětí MŠ – Evidenční list pro dítě v MŠ, Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání, Dohoda o docházce a stravování dítěte v MŠ (73 ks)
31. Diagnostika dětí – Podrobný přehled o individuálním rozvoji a učení dítěte (73 ks)
32. Dokumentace dítěte se SVP vedená MŠ ve školním roce 2016/2017
33. Vnitřní směrnice o přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání čj. 16/2017 s účinností od 31. března 2017 a Směrnice o úplatě v MŠ s platností od 1. září 2016
34. Provozní řád mateřské školy s účinností od 1. září 2016
35. Plán kontrolní a hospitační činnosti v MŠ za školní roky 2015/2016 a 2016/2017
36. Kniha úrazů vedená od 1. září 2016; Záznamy o úrazu za školní rok 2016/2017; Rozbor školní úrazovosti za období od 1. září 2015 do 31. srpna 2016; Záznam z fyzické kontroly stavu BOZ ze dne 20. a 27. ledna 2014; Provozní řád školy ze dne 28. srpna 2004 a další směrnice k BOZ ve školním roce 2016/2017
37. Elektronický systém ČŠI InspIS DATA – přijaté záznamy o úrazech
38. Zápisy z průběhu inspekční činnosti v Základní škole a mateřské škole Blatnice pod Svatým Antonínkem, okres Hodonín, příspěvková organizace ze dne 6. června 2017
39. Protokoly o ústním jednání s pedagogickými pracovníky v průběhu inspekční činnosti, Komentář ředitele školy ze dne 5. června 2017
40. Dotazníkové šetření ke školnímu klimatu realizované ČŠI v době inspekční činnosti
41. Webové stránky školy: [www.skolablatnice.cz](http://www.skolablatnice.cz)
42. Doklady k problematice finančních předpokladů školy
43. Podkladové materiály k problematice školní jídelny
44. Smlouva o nájmu mezi školou a podnikatelkou IČO 72333421 ze dne 1. září 2014
45. Inspekční zpráva čj. ČŠIB-44/12-B ze dne 8. února 2012
46. Zpráva o odstranění nedostatků zjištěných ČŠI ze dne 20. dubna 2012

## Poučení

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

*(razítko)*

PhDr. Šárka Mikesková, školní inspektorka

*PhDr. Šárka Mikesková v. r.*

Mgr. Ladislava Hodonská, školní inspektorka

*Mgr. Ladislava Hodonská v. r.*

PaedDr. Petr Zábranský, školní inspektor

*PaedDr. Petr Zábranský v. r.*

Mgr. Lenka Čoupková, školní inspektorka

*Mgr. Lenka Čoupková v. r.*

Mgr. Dana Antlová, školní inspektorka

*Mgr. Dana Antlová v. r.*

Mgr. František Pištěk, kontrolní pracovník

*Mgr. František Pištěk v. r.*

V Hodoníně 21. června 2017

**Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

*(razítko)*

Ing. Vítězslav Juras, ředitel školy

*Ing. Vítězslav Juras v. r.*

V Blatnici pod Svatým Antonínkem 28. června 2017