



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Plzeň

Inspekční zpráva

Dětský domov

Adresa: 348 15 Planá, Dukelských hrdinů 67

Identifikátor: 600 028 798

Zřizovatel: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1

Školský úřad: 347 00 Tachov, Pobřežní 140

Termín konání komplexní inspekce: 6. - 8. září 2000

Čj.	071 1679/2000-5063
Signatura	kd7pu201

HODNOCENÍ KVALITY VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

Výchovně-vzdělávací program

Plán práce zařízení na školní rok 1999/2000 (začátkem tohoto školního roku došlo k personální změně ve vedení domova) ve svém obsahovém zaměření zahrnuje části organizačního, materiálního a technického zabezpečení. Z pohledu nově koncipované práce je provedena specifikace podle jednotlivých složek a cílení přímé výchovné práce, posouzena nezbytná potřeba vnitřní výbavy domova, jsou stanoveny hlavní úkoly. V rámci inspekce byl rovněž v pracovní verzi posouzen záměr činnosti pro školní rok 2000/2001.

V současné době je domov strukturován jako internátní typ, je připravována restrukturalizace a přechod na typ rodinný (záměr vedení je propracováván, opodstatněnost zřetelná).

Realizovaný výchovně vzdělávací program koresponduje s daným typem zařízení, nově přichozím svěřencům je v úvodní (adaptační) fázi věnována zvýšená pozornost jak ze strany vychovatelského sboru, tak i z pohledu vedení domova (seznámení s prostředím, systémem a pravidly života v zařízení, možnou perspektivou). V dané souvislosti je na potřebné úrovni věcně směřovaný vztah s Dětským diagnostickým ústavem v Plzni a dalšími diagnostickými a poradenskými pracovišti. Je nově pracováno s „Radou starších“ (analogie svěřenecké samosprávy - velmi přínosné), odborný zájem zahrnuje oblast reflexe a sebereflexe dětí, jsou zahrnuty otázky osobního volna svěřenců (v rámci režimových složek), je pamatováno na složitější období školního roku - letní prázdninové (případně i jinak časově zařazené) aktivity, zapojení dětí v místě i ve vztahu k obdobným zařízením v republice.

Případné specifické vzdělávací potřeby dětí jsou řešeny ve spolupráci s místní základní či zvláštní školou, kam svěřenci domova dochází v rámci plnění povinné školní docházky. Výchovně vzdělávací program zahrnuje i oblast tvorby nezbytné míry vztahu k soukromému vlastnictví (podporováno i faktem umístění domova v zástavbě města), děti jsou vedeny k přímé účasti na tvorbě prostředí v zařízení (tato oblast potřebuje další intenzivní posilování). Programově je počítáno (diferencovaně) s kontaktem s rodinným zázemím svěřenců.

Výchovně vzdělávací program odpovídá typu zařízení, hodnoceno průměrem.

Podmínky pro výchovně-vzdělávací činnost

V pedagogickém sboru, který zabezpečuje výkon přímé výchovné práce (pět pracovníků) je zastoupeno vysokoškolské vzdělání ve dvou případech (ředitelka, statutární zástupce), dvě vychovatelky vykazují středoškolskou pedagogickou erudici, jedna vychovatelka má jiné středoškolské nepedagogické odborné vzdělání (nesoulad s citací odst. 1 § 51 zákona číslo 29/1984 Sb. (z. č. 258/1996 Sb.) a vyhlášky MŠMT č. 139/1997 Sb., příloha č. 1). Obecně pedagogická kvalifikovanost sboru je 80 %, speciálně pedagogická (s ohledem na složení výchovných skupin nezbytná) pak pouze 20 %. Zcela chybí průprava v oblasti využívání technik psychoterapeutického charakteru, sociálně psychologický výcvik apod. Nabídkové programy MŠMT i akce v rámci okresu či regionu jsou navštěvovány diferencovaně (dokládáno v plánu práce).

Prostorové dispozice zařízení (neúčelová budova z roku 1884) nevyhovují požadavkům. Výchovné skupiny mají i osm lůžek v ložnici (patrová lůžka), nejsou klubovny (obývací pokoje) - suplováno pobytem dětí v nábytkem vybavených chodbách a mezischodišťových úsecích (1. a 2. patro). Prostory pobytu dětí neimitují domácí prostředí, mnoho nábytku již překročilo dobu „životnosti“, údržbářská dílna je stísněna pod schody na půdu. Poslední větší

oprava - rekonstrukce byla v zařízení provedena v roce 1973.

Nejsou vytvořeny potřebné podmínky pro zajištění odpovídající úrovně přípravy na vyučování (např. pro žáky v profesní přípravě - osvětlení, místo pro individuální práci), není zatím vhodný prostor pro určité soukromí dětí.

Zcela zjevná je snaha vedení domova o zlepšování daného stavu - za poslední období (1 rok) provedena řada dílčích úprav jak stavebního, tak technického rázu (svým uspořádáním, výbavou a úpravností odpovídá požadavkům pouze jídelna v 1. patře). Domov má k dispozici dvůr (již částečně upraven) a zahradu - provedeny i dílčí instalace nářadí a pískoviště pro děti. Je připravováno umístění cvičné kuchyňky v 1. podlaží.

Není plně vyhovující šatnový prostor v přízemí, kuchyně je malá, výbava podprůměrná.

Zdravotní izolace není k dispozici, evidenci léků a jejich podávání vede pomocná vychovatelka (podle pokynů lékaře).

Obecně chybí - jak pro mimoškolní výchovnou činnost, tak i pro přípravu na výuku - základní vybavenost osobními počítači, celkové pomůckové vybavení je chudé (audio a videotechnika, společenské stolní hry apod.).

Personální skladba odpovídá terénní praxi, prostorové podmínky jsou nevyhovující.

Organizace, formy a metody výchovně-vzdělávací činnosti

Vnitřní řád domova byl nově zpracován v říjnu 1999, vychází z respektace ustanovení odst. 3 § 14 vyhlášky MŠ ČSR č. 64/1981 Sb. Stanoví základní organizační náležitosti, je zpracován srozumitelně, odpovídá struktuře svěřenců. Stanoví zásady kontaktu s rodiči (zákonnými zástupci), systém práce s korespondencí dětí, okolnosti pobytu svěřenců mimo zařízení. Je začleněna oblast spolupráce domova se školami, kde svěřenci plní povinnou školní docházku (v době inspekce ověřována úroveň v přímém pohovoru s řediteli daných typů škol - výsledek pozitivní) i žáků v profesní přípravě. Jsou stanoveny povinnosti a odpovědnost vychovatelů, rozpracován úsek zájmové činnosti a volného času dětí, kapesné (soulad s citací vyhlášky MŠMT č. 247/1996 Sb.) a věcná pomoc.

Nově je zpracována oblast zdravotní péče, stanoveny zásady evidenčního charakteru (podávání léků, nákup léků) a zabezpečení péče o zdraví dětí.

V další části vnitřního řádu je řešena otázka postupu při výkonu ústavní výchovy po skončení povinné školní docházky (nevhodně užíváno označení „chovanec“). Další rozpracování vyžaduje oblast hodnocení.

Přímá výchovná práce má plánovitý charakter. Výchozí základnou jsou zpracovávané týdenní programy (podkladem je celoroční plán). Je zohledňován fakt předchozí absence ve školní docházce před umístěním do domova - režimově zařazená (a vyhrazená) doba přípravy na vyučování, ve smyslu sociálního tréninku jsou organizovány činnosti související s pohybem na veřejnosti. Případný výskyt sociálně patologických jevů je okamžitě analyzován, daří se eliminovat některé tendence vnějších vlivů. Výraznější případ tohoto druhu nebyl v poslední době řešen. V práci pedagogů absentují prvky netradičních forem práce - technik psychoterapeutického či psychorelaxačního rázu. Individuální forma přístupu k dětem převládá - skupiny sestaveny heterogenně, sourozenecké vazby jednoznačně preferovány (v domově je 16 dětí - sourozenců, t.j. 61,5 % celkového stavu).

Knížní fond v potřebné míře satureován, literatura (z části i neodpovídající věku a mentální úrovni dětí) je na výchovných skupinách - centrální žákovská knihovna není založena (přístup ke knize mají děti zajištěn). Vhodné by bylo zařazení průběžné práce s knihou do týdenních

programů činností.

Určitou specifikou je zajištění zájmové sféry. Děti mají možnost se zúčastňovat zájmových aktivit ve škole, kam dochází. Jsou členy zájmových kroužků v Domě dětí a mládeže, pestrá je nabídka především v době letních prázdnin.

Podpurnou roli sehrává dobře promyšlený režim dne a týdne (potřeba doladit obsahově).

Sledovaná oblast vykazuje pozitiva i negativa, hodnoceno v pásmu průměru.

Interakce a komunikace

Rozdělení dětí do výchovných skupin má charakter respektace vzájemných vazeb, celkové uspořádání není šablonovité. Svěřencům je umožňován denní vzájemný kontakt, jsou podporovány kamarádské vztahy. Děti jsou oslovovány křestními jmény, je cíleně posilována oblast citové výchovy - připomínka narozenin, jmenin, výročí ve výchovné skupině. Potřebná dávka pozornosti je věnována rozvoji komunikativních dovedností dětí, budování slovní zásoby a užívání společenských forem styku. Významnější akce v průběhu roku (vánoce, letní prázdniny apod.) si děti spolupřipravují a zajišťují. Vztah dítě - pedagog (pracovník domova vůbec) není založen na direktivní podobě, svěřenec či svěřenka má možnost kdykoliv se se svým domnělým nebo skutečným problémem obrátit na některého z pracovníků zařízení, případně využít i platformy „Rady starších“ či rozhovoru s ředitelkou domova.

Oblast je hodnocena v pásmu spíše nadprůměru.

Další aktivity významně ovlivňující výchovně-vzdělávací činnost

Volnočasové aktivity zařízení jsou velmi pestré. Děti se zúčastňují výměnných návštěv obdobných zařízení, mezi pravidelné akce patří účast na soutěžích (např. regionální soutěž v kopané v Plzni), ve školním roce 1999/2000 se děti podílely na programu Srazu dětských domovů v Mikulově, byl realizován pobyt v Norimberku (HAPPY DAY 2000), Chorvatsku, Jánských Lázních apod.

Vedení domova se kontaktuje s představiteli města (besídky, vánoční akce) - je diskutována též možnost zkvalitnění prostorových podmínek zařízení. Úroveň spolupráce vedení domova s příslušnými zainteresovanými institucemi je věcně správná, častá, vyhovující, doložitelná.

Ředitelka zařízení spolupracuje v odborné sféře s Masarykovou univerzitou v Brně - přenos informací je velmi bezprostřední.

Daný úsek má výraznou převahu pozitiv - stav hodnocen jako velmi dobrý.

Hodnocení kvality výchovně-vzdělávací činnosti

Výchovně vzdělávací práce má charakter promyšleného přístupu, je patrná cílevědomost, evidentní je postupné ujasňování základních principů náhradní péče (pedagogických i materiálních). Potřebná míra pozornosti je věnována předprofesní a profesní přípravě (včetně tendencí řešit návazné problémy). Nejsou registrovány výraznější projevy hostilního rázu (eliminace dána operativností řešení), útěkovost není signifikantním ukazatelem.

Zásadní vliv na úroveň kvality práce s dětmi s nařízenou ústavní výchovou má skutečnost kvalifikovaného přístupu vedení k plnění úkolů domova, je zpracováváno erudiční posílení, uplatňované metody a formy přímé práce s dětmi odráží i kvalitu vzájemných vztahů

svěřenců a personálu (dobrá situace).

Nepříznivě se promítají do celkové úrovně práce prostorové dispozice zařízení. V oblasti motivace, interakce a komunikace převažují pozitivní zjištění.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Vedení domova má (po provedené analýze a zhodnocení roční práce) připravenou koncepci rozvoje zařízení, je počítáno s rozšířením a zlepšením podmínek prostorového charakteru a změnou na rodinný typ. Záměrem je i postupné zajištění možností pobytu svěřenců po ukončení přípravy na povolání (na přechodnou dobu) a jejich vhodné začleňování do společnosti.

Vedená dokumentace odpovídá svým členěním ustanovení čl. 6 instrukce MŠ ČSR č. 29/1981 Sb., včetně rozšíření, kterým MŠMT ukládá ředitelům dětských domovů, zvláštních škol internátních a výchovných ústavů (dopis ze 16. září 1998, čj. 26 596/98-24) vést tiskopis „Oznámení o nadcházejícím propuštění“ - SEVT 49 042 0 - věstník MŠMT, roč. LV, sešit 4, duben 1999.

Přípisem MŠMT ze dne 22. června 2000, čj. 21 541/2000-21 (3. dodatek zřizovací listiny) byla provedena změna z rozpočtového způsobu hospodaření na příspěvkový systém. Zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení provedlo MŠMT svým rozhodnutím ze dne 15. srpna 2000, čj. 24 708/2000-21 (účinnost od 1. září 2000). Stanovilo zároveň název a adresu zařízení a sdružované součásti: Dětský domov s kapacitou 28 dětí, jídelnu s kapacitou 36 jídel.

Jmenovací dekret ředitelky domova vystavilo MŠMT dne 15. září 1999 pod čj. 28 570/99-26 s určením účinnosti od 1. října 1999.

Pedagogické deníky jsou vedeny, informace rodičům podávají vychovatelé (event. ředitelka) při návštěvních setkáních. Záznamy z pedagogického pozorování jsou částečně prováděny ve schematické rovině, chybí odbornější pohled, zhodnocení, výtěžnost - viz doporučení. Základní informace o „svých“ dětech mají vychovatelé zaneseny v Deníku výchovné skupiny.

Týdenní plány ve většině evidují režimové složky dne a týdne, sporadicky je blíže specifikována plánovaná činnost dokládající rozvoj zájmové sféry dětí, společenské výchovy a dalších úseků přímé výchovné práce vychovatele (nepočítáno s mimořádnými situacemi).

Ve sledované oblasti jsou pozitiva a negativa zhruba v rovnováze. Hodnoceno průměrem.

Organizování

Kompetence pracovníků jsou vymezeny věcně správně, zpracované pracovní náplně (nově) odráží potřebnou úroveň zabezpečení chodu jednotlivých úseků provozu domova. Zpracované dvoustupňové schéma řízení má srozumitelnou podobu a je funkční, porady jsou plánovány, obsahové zaměření má bezprostřední vztah k provozu domova - záznamy vedeny, úkoly formulovány jasně a termínovaně, plnění je kontrolováno (podpis zaměstnance dokládá jeho míru informování).

Spisová dokumentace zaměstnanců je založena, uspořádání je přehledné. Dokumentaci

svěřenců vede ředitelka domova, rozbořem nebyly zjištěny nesrovnalosti či neúplnosti většího rozsahu - je doložen kontakt s příslušným DDÚ v Plzni (event. i dalšími), je doložena respektace zásady konzultace pobytu svěřenců mimo zařízení s orgány sociálně právní ochrany dětí a mládeže příslušných sociálních referátů. Příjem svěřenců je prováděn vždy se souhlasem příslušného dětského diagnostického pracoviště - kontrolou nebyly zjištěny rozpornosti s pokynem MŠMT čj. 13 649/95-24 (věstník MŠMT, sešit 7, červenec 1995) a pokynem MŠMT z 12. ledna 1999, čj. 25 503/98-24, kterým je upřesňována činnost zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy. U svěřenců v profesní přípravě je využíváno ustanovení odst. 4 § 15 vyhlášky MŠ ČR č. 64/1981 Sb.

Strukturace výchovných skupin:

Výchovná skupina	Celkem dětí	Z toho chl.	toho dív.	Mateřská škola	Základní škola	Zvláštní škola	Odborné učiliště	Poznámka
1.	12	8	4	-	4	7	1	1 - útěk
2.	14	6	8	1	8	3	2	

Ve spisové dokumentaci dětí, které plní povinnou školní docházku ve zvláštní škole, chybí v několika případech založení příslušného rozhodnutí.

Kompetentní pracovníci mají přístup k potřebným informacím, jejich předávání (např. při příchodu nového svěřence) se děje bez zbytečných průtahů. Ve smyslu ochrany osobních dat je postupováno v souladu se zněním odst. 1 § 20 vyhlášky MŠ ČR č. 64/1981 Sb. Dokumentace je uložena správně, na případnou nevhodnou interpretaci jsou zaměstnanci vždy upozorněni.

Ověřením výše nedoplatků ošetřovného a příspěvku, byl zjištěn dluh v celkové sumě 390 408,- Kč (k 31. srpnu 2000). Vymáhání plateb, evidence a současný postup odpovídají příslušným ustanovením nařízení vlády ČR č. 176/1996 Sb.

Kontrolou pokladních deníků výchovných skupin a způsobů hospodaření svěřenců se svým kapesným a ostatními příjmy, byla zjištěna skutečnost nepřesné evidence, nejsou vždy doložena všechna vydání.

Evidence darů zavedena současnou ředitelkou zařízení. Úvazkové náležitosti odpovídají ustanovení odst. M přílohy k nařízení vlády č. 68/1997 Sb. ve znění nařízení vlády číslo 153/1999 Sb. Úvazek ředitelky zahrnuje rozvrhově zařazený výkon přímé výchovné práce se skupinou, dvě hodiny týdně pak přímé řízení útvaru Rady starších. Systém služeb vychovatelů nezakládá okolnosti kumulace doby služby a volna.

V současné době je v domově umístěno jedno dítě s vydaným předběžným opatřením, u ostatních svěřenců doloženo soudní rozhodnutí o nařízené ústavní výchově. Náležitosti administrativy sociálního charakteru jsou zvládnány velmi kvalitně (preventivně výchovný pobyt nerealizován).

V organizačním schématu je zapracováno periodicky se opakující řízení Rady starších (z větší části adekvátní svěřenecké samosprávě), které obsahově nabízí prostor pro ventilaci problémů, řešení vnitřních záležitostí domova, plánování aktivit s dětmi. Tato forma práce umožňuje operativně reagovat na situace, má pozitivní odraz v celkové informovanosti vedení i svěřenců a je využitelná jak v řídicí práci, tak i diagnosticky.

Hodnocená oblast vykazuje převahu pozitiv, stav hodnocen jako velmi dobrý.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitelka domova vhodně využívá faktu denního bezprostředního kontaktu s pracovníky zařízení i svěřenci (faktor kapacity), vychází z osobní zkušenosti a poznatků z vlastní přímé výchovné práce u obou výchovných skupin. Potřebná úroveň zajišťování provozu je dána vhodně rozvrženou pracovní dobou příslušných zaměstnanců i stanovenými pravidly pro případ řešení mimořádných situací (dostupnost kompetentního pracovníka apod.).

Není zpracovaný vnitřní platový předpis (konzultováno v průběhu inspekce - především z pohledu zlepšení speciálně pedagogické kvalifikační struktury). Kriteria přiznávání osobního příplatku jsou známa, odměny stanovovány diferencovaně. Hodnocení má jasný časový i obsahový rámec.

V přímé práci se svěřenci je podporován „rodinný přístup“, je využíváno i určité zaměřenosti a speciálnějších dovedností pracovníků (statutární zástupce apod.).

Způsob vedení i principy motivace jsou úměrné potřebě - hodnoceno v pásmu spíše nadprůměru.

Kontrolní mechanizmy

Základní kontrolní schéma je ředitelkou zpracováno - výchozím materiálem je celoroční plán kontrolní a hospitační činnosti, členěný do jednotlivých měsíců. Je vedena kniha provedených kontrol a hospitací, oblast je specifikována dle zaměření, záznamy z hospitací mají shrnující konstataci i stanovené perspektivní postupy. Projednání s pracovníkem je dokladováno jeho podpisem.

Je sledován přenos informací z některých navštívených vzdělávacích akcí, zvláštní analytická pozornost je věnována víkendové době a období souvislejšího volna (letní i zimní řízená volnočasová činnost).

Z kontrolní činnosti ředitelky (a z návazně ověřované reality inspekčním týmem) vyplývají některé evidenční nedostatky a nesrovnalosti v materiálové oblasti (školní rok 1998/1999 a září 1999) - nákupy léků, pořizování obuvi pro svěřence apod. Osobním projednáním byl na situaci upozorněn Školský úřad v Tachově dne 8. září 2000. Od října 1999 (nástup nové ředitelky) je stav upraven a evidence zpřesněna.

Uplatňovaný způsob kontroly má potřebný praktický dopad (týká se období od 1. 10. 1999).

Hodnocení kvality řízení

Celkové pojetí řídicí práce odpovídá specifickým potřebám dětského domova daného typu a jeho místu v systému péče o svěřence s nařízenou ústavní výchovou. Je patrná snaha o analytický pohled na situaci, jsou postupně zařazovány dílčí netradiční prvky, jsou stanovena jasná pravidla, způsob hodnocení je srozumitelný. Výstupní doklady a celá oblast korespondenčních kontaktů mají validní vypovídací hodnotu.

Celkově je řízení hodnoceno jako velmi dobré.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- zřizovací listina

- rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení
- jmenovací dekret ředitelky domova
- plány práce na školní roky 1999/2000 a 2000/2001
- vnitřní řád
- výroční zpráva za školní rok 1999/2000
- personální struktura, úvazky, kvalifikovanost pracovníků
- záznamy z jednání pedagogických rad, porad vychovatelů a provozních porad
- hospitační záznamy, záznamy z kontrolní činnosti
- dokumentace svěřenců, spisová agenda sociálně právního charakteru
- dokumentace zaměstnanců domova
- týdenní plány přímé výchovné práce
- rozpis služeb vychovatelů a pomocných vychovatelů
- kronika zařízení

ZÁVĚR

Dětský domov má výrazné problémy prostorového charakteru. Svou personální výbavou, způsobem realizace přímé výchovné práce se svěřenci a celkovou strukturací je schopen plnit své poslání v rámci dané územní působnosti na velmi dobré úrovni. Daří se cíleně eliminovat některé negativní vlivy vnějšího charakteru, dobře je promyšlena a realizována nezbytná míra kontaktu dětí se společenským životem. Vnitřní vztahová (dítě - pracovník) atmosféra navozuje pocit bezpečí, je vytvářen vhodný prostor k osobnostnímu rozvoji dětí, je limitovaně, resp. diferencovaně podporován styk s rodinou. Sourozenské vztahy respektovány a podporovány. Kontakt zařízení s příslušnými zainteresovanými institucemi je věcně správný, bez prolongací. Dílčím způsobem se projevuje nižší praktická orientace pedagogických pracovníků ve využívání sociálně komunikativních technik, postupů psychoterapeutického rázu, jako evidentní se jeví potřeba růstu speciálně pedagogické kvalifikace (50 % svěřenců navštěvuje zvláštní školu či odborné učiliště).

Přidělované finanční prostředky (školní rok 1999/2000) využívá vedení domova účelně, při prohlídce vybavenosti jednotlivých úseků pobytu dětí i provozních místností nebyla zjištěna ne hospodárnost (naopak posílení je potřebné v nábytkové výbavě, v kuchyňském zázemí, pomůckové základně i jinde). Zařízení nemá vlastní vozidlo.

Rozborem systému služeb vychovatelů nebyly zjištěny úvazkové nedostatky.

Kontakt domova se školami v místě, kde děti plní povinnou školní docházku, je velmi dobrý, vzájemně vyhovující. Pozitivní vztah prezentuje jednoznačně i Městský úřad v Plané (při konzultaci s pracovníky ČŠI byly naznačeny i možné formy perspektivní prostorové pomoci).

Při spolupráci s orgány Policie je respektován text dopisu MŠMT z 9. července 1996, číslo jednací 14 144/98-22, v souladu s pokynem MŠMT ze 16. září 1998, čj. 26 596/98-24 jsou informovány příslušné referáty sociálních věcí o propuštění svěřence při ukončení výkonu ústavní výchovy.

Z celkového hodnocení vyplývají pozitiva i negativa, stav je hodnocen v pásmu průměru.

Doporučení inspekce k další činnosti

- věnovat maximální pozornost řešení prostorových potřeb zařízení, vybudovat domov odpovídající potřebě i v materiálové oblasti. Hledat řešení a možnosti dočasného ubytování svěřenců po ukončení výkonu ústavní výchovy (např. i ve spolupráci s MěÚ)
- doplnit knihovní fond vhodnou dětskou literaturou, zařazovat prvky práce s knihou do týdenních programů přímé výchovné činnosti
- promyslet obsahové i organizační schéma večerní přímé práce vychovatele (po večeři) ve smyslu výraznějšího výchovného přínosu
- v obsahové náplni porad vychovatelů preferovat prezentaci odborných příspěvků, které mají přímý vztah k potřebě domova
- dopracovat vnitřní řád ve smyslu aktualizace způsobů hodnocení svěřenců (vazba na výši kapesného) a zpřesnit evidenci kapesného
- v osobní dokumentaci dětí (žáků zvláštní školy) doplnit (založit) příslušné rozhodnutí ředitele (kompetence ředitele podle pís. d) odst. 2 § 3 zákona č. 564/1990 Sb. v platném znění - zákon č. 139/1995 Sb.)
- ve spisové dokumentaci (ani jinak) neužívat označení „chovanec“
- zpracovat vnitřní platový předpis a motivovat pedagogické pracovníky k rozšíření obecné pedagogické kvalifikace studiem speciální pedagogiky a podporovat i další erudiční růst
- rozebrat zásady a principy pedagogického pozorování a psaní záznamů o dětech - využít i vhodných odborných materiálů
- zkvalitnit obsahovou stránku zpracovávaných týdenních plánů programu přímé výchovné činnosti, posílit úsek řízené zájmové činnosti (režimové záležitosti jsou dány vnitřním řádem)
- založit a vést přesnou evidenci příjmu a vydání svěřenců (pokladní deníky)
- vyřešit podmínky pro možnou lepší domácí přípravu žáků odborných učilišť (osvětlení, pracovní místo)
- vybavit domov osobními počítači a umožnit dětem přímou práci s nimi

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Zdeněk Slomek, v.r.
Člen týmu	Mgr. Jan Havránek, v.r.

.....
.
V Českých Budějovicích dne 3. října 2000.

Datum a podpis ředitelky stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 16. 10. 2000.

Razítko

Ředitelka školského zařízení

Podpis

Mgr. Jitka Tvarogová, v.r.

.....
..

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školského zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad: 374 01 Tachov, Pobřežní 140	2000-10-31	1865/2000
Zřizovatel: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 118 12 Praha 1, Karmelitská 7	2000-10-31	1866/2000

Připomínky ředitelky

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		K inspekční zprávě nebyly ředitelkou podány připomínky.