



**Česká školní inspekce**  
**Jihomoravský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Základní škola Únanov, okres Znojmo**

**671 31 Únanov 56**

**Identifikátor školy: 600 127 354**

**Termín konání inspekce: 7. – 9. prosinec 2004**

<b>Čj.:</b>	12-1006/05-11086
<b>Signatura:</b>	kl6zy102

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Únanov je příspěvkovou organizací. Jejím zřizovatelem je Obec Únanov, se sídlem 671 31 Únanov 116.

Škola sdružuje základní školu s kapacitou 80 žáků, mateřskou školu s kapacitou 48 dětí, školní družinu s kapacitou 35 žáků a školní jídelnu s kapacitou 100 jídel.

Základní škola (dále jen ZŠ) je školou malotřídní s třemi třídami. K výuce jsou spojeni žáci prvního a druhého ročníku a čtvrtého a pátého ročníku. Povinnou školní docházku ve školním roce 2004/2005 plní 47 žáků. Výuka probíhá podle vzdělávacího programu *Základní škola* č.j.16 847/96-2. Jako cizí jazyk je vyučován jazyk německý.

V jednotřídní mateřské škole s provozem od 6.30 do 15.30 hodin je ve školním roce 2004/2005 zapsáno dětí 24 ve věku od 2,5 do 6 let (z toho deset s nepravidelnou docházkou). Výchovně-vzdělávací práce je realizována podle vlastního školního vzdělávacího programu *Poznejme a chraňme naši přírodu*.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

### **Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:**

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v základní škole a mateřské škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v základní škole a mateřské škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005
- ❖ průběhu a výsledku vzdělávání a výchovy v základní škole v předmětech český jazyk, německý jazyk, matematika, vlastivěda a přírodověda vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005
- ❖ průběhu a výsledků výchovně-vzdělávací práce v mateřské škole ve školním roce 2004/2005

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výchovu a vzdělání v ZŠ zabezpečují čtyři vyučující včetně ředitele školy. Dva vyučující splňují podmínky pedagogické a odborné způsobilosti, dva jsou nekvalifikovaní. Jeden z nich dálkově studuje a doplňuje si vysokoškolské vzdělání. V MŠ působí dvě kvalifikované učitelky, z nichž jedna pracuje na zkrácený úvazek. Úvazky vyučujících ZŠ i rozvržení pracovní doby učitelů v MŠ jsou stanoveny účelně. Na problematiku výchovného poradenství není nikdo z pedagogických pracovníků cíleně zaměřen.

Organizační struktura ZŠ je stanovena, je vymezena *Organizačním řádem*, který však není pro školní rok 2004/2005 aktualizován. Ředitel školy určil svého statutárního zástupce, delegoval pravomoce zaměstnanců a v pracovních náplních konkretizoval jejich pracovní povinnosti. Ve vztahu k MŠ využil odbornosti vedoucí učitelky a přenesl na ni všechny kompetence spojené s vedením MŠ. Vedoucí učitelka zpracovala *Organizační řád pro mateřskou školu*, v němž jasně stanovila organizaci činnosti a provozu MŠ, kompetence, povinnosti a práva zaměstnanců, včetně povinné dokumentace. Poradním orgánem ředitele

školy je pedagogická rada, která se schází samostatně v základní a v mateřské škole. Je svolávána pravidelně dle stanovených termínů. Společná jednání základní a mateřské školy neprobíhají. Metodické sdružení není v ZŠ ustaveno, učitelé se neúčastní ani žádných jiných metodických schůzek.

Vnitřní informační systém ZŠ i MŠ je funkční. Ředitel školy i vedoucí učitelka MŠ předávají zaměstnancům na svých pracovištích informace zejména při každodenním kontaktu s nimi, na pedagogických radách, v MŠ i prostřednictvím dokumentů, které jsou k dispozici na nástěnce. Méně efektivní a plynulý je přenos informací mezi ředitelem školy a vedoucí učitelkou MŠ, neboť většinu informací a písemných dokumentů mezi oběma pracovišti mechanicky předává provozní pracovnice. Účinnější systém, který by zajišťoval komplexní zprostředkování informací, nebyl dosud vytvořen.

Řízení školy je rutinní, vedení zaměstnanců není systematické. Tím, že činnost ZŠ není plánována a škola nemá stanoveny cíle ani v oblasti řízení, ani v oblasti výchovně-vzdělávací práce, vzniklé problémy jsou řešeny nárazově, v době inspekce i v rozporu s obecně právními předpisy. Ředitel školy ponechává vyučujícím značný prostor pro diskusi k problematice řízení školy, zásadní otázky s nimi konzultuje. Metodické vedení pedagogů ze strany ředitele školy se neuskutečňuje. Analýza činnosti školy není prováděna. Méně účinná je i odborná spolupráce s MŠ. Vedoucí učitelka řídí MŠ cíleně, účinně směřuje k naplňování stanoveného programu. Zaměstnance vede k odpovědnému plnění pracovních úkolů, ke spoluúčasti na tvorbě školních dokumentů a přípravě akcí pro rodiče a děti. Vztahy mezi vedoucí učitelkou a zaměstnanci MŠ jsou bezproblémové a partnerské.

Kontrolní a hospitační činnost v ZŠ není plánována. Kontrola je prováděna nahodile, hospitační činnost ředitele školy v letošním ani loňském školním roce neprováděl, což mělo negativní dopad jak na celkovou kvalitu a úroveň výchovně-vzdělávací práce, tak na plnění učebních osnov. V MŠ je kontrolní a hospitační činnost plánována a zahrnuje celý provoz mateřské školy. Výsledky kontrol jsou se zaměstnanci prokazatelně projednávány a v případě potřeby jsou přijímána opatření k nápravě zjištěných nedostatků. Záznamy z hospitační zachycují průběh činností, klady, zápory a v menší míře doporučení pro další pedagogickou práci. Vzhledem k velikosti školy má vedoucí učitelka přehled o řádném plnění pracovních povinností a kvalitě práce zaměstnanců.

Další vzdělávání učitelů ZŠ není plánováno. Učitelé si z nabídky sami vybírají kurzy a semináře, kterých se účastní. Vychází při tom většinou ze své zájmové či profesní orientace, méně z cílů a potřeb školy. Poznatky z nich si vyměňují na jednáních pedagogické rady. Další vzdělávání učitelek MŠ je plánováno v souladu s potřebami a cíli školy. Učitelky se dle možností účastní odborných kurzů a seminářů organizovaných Pedagogickým centrem ve Znojmě. Poznatky z dalšího vzdělávání uplatňují ve výchovně-vzdělávací práci.

Ředitel školy vypracoval pro hodnocení zaměstnanců kritéria, která slouží rovněž pro přidělování proměnlivých složek platu. Podklady pro hodnocení však nemají oporu ve výsledcích kontrolní a hospitační činnosti, která se neuskutečňuje. Vedoucí učitelka MŠ se opírá též o kritéria při zpracování podkladů pro odměňování. Na základě jejích návrhů ředitel oceňuje práci vykonávanou nad rámec pracovních povinností i mimoškolní činnost učitelek. Systém sebehodnocení zaměstnanců ZŠ není zaveden, vedoucí učitelka MŠ zaměstnance k sebehodnocení postupně vede.

***Personální podmínky v ZŠ jsou vyhovující, v MŠ velmi dobré.***

## MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

ZŠ sídlí v udržované jednopatrové budově. Prostorové podmínky jsou velmi dobré. V přízemí je šatna žáků, školní družina, kuchyně, školní jídelna a menší tělocvična. V prvním patře jsou umístěny čtyři třídy, počítačová učebna, ředitelka a sborovna, která slouží i jako zázemí pro učitele. Prázdná třída není dosud účelně využita. Počítačová učebna je pravidelně využívána, často i v hodinách německého jazyka. Učebny jsou vybaveny starším nábytkem, který v některých případech neodpovídal výšce žáků. Relaxační koberec byl využit ojediněle. K výuce žáci používají pracovní sešity a vhodné učebnice se schvalovací doložkou. Pomůcky jsou starší, ale funkční. Méně je drobných pomůcek sloužících k činnostnímu pojetí výuky. Z didaktické techniky byly ve třídách umístěny pouze radiomagnetofony, v jedné je televize s videem. Škola nemá dostatek pomůcek ani odborné literatury týkající se problematiky výuky žáků se specifickými poruchami učení.

Mateřská škola sídlí ve staré patrové budově, k níž přiléhá průměrně vybavený školní dvůr a velká terasovitá zahrada. K rekreačním a relaxačním činnostem děti celoročně využívají pouze školní dvůr s pískovištěm, houpačkami a dřevěnou průlezkovou sestavou. Školní zahrada není udržovaná a k pohybovým aktivitám ji děti nevyužívají. V přízemí budovy je šatna pro děti, příslušné sociální zázemí pro zaměstnance, jídelna a výdejna stravy. V přízemí budovy ani na školním dvoře není WC pro děti, což není z hlediska organizace ani bezpečnosti dětí optimální. Dvě malé herny, samostatná ložnice a sociální zařízení pro děti i dospělí jsou umístěny v prvním patře. Výchovně-vzdělávací práce probíhá převážně v jedné z heren, která je členěna do funkčně vybavených hracích koutů. Na chodbě školy je umístěn koutek s dětskou literaturou. V další herně, umístěné mimo dohled učitelky, je pianino, tělovýchovné nářadí a jsou zde pro nedostatek místa uloženy některé objemnější hračky (kočárky, velká auta apod.). V této herně si během dne hrály zejména starší děti a také zde probíhaly frontálně organizované řízené činnosti. V samostatné ložnici jsou uloženy učební pomůcky, tělovýchovné náčiní a nářadí a agenda školy. V této místnosti s logopedickým zrcadlem probíhá preventivní logopedická péče. Další místnosti, v nichž byla dříve další třída a kancelář ředitelky, mateřská škola v současné době nevyužívá. Všechny prostory školy jsou zařízeny starým, dosud funkčním nábytkem. Židle ve třídě mají stejnou velikost, která nerespektuje rozdílnou výšku dětí. Vnitřní vybavení školy, koberce, WC i umývárna jsou staré a opotřebované. Všechny prostory školy jsou vyzdobeny výtvarnými pracemi a výrobky dětí.

Mateřská škola je vybavena dostatečným množstvím hraček, pomůcek a převážně starší dětské literatury. Jsou většinou umístěny v nízkých skříňkách a policích a děti k nim mají volný přístup. Některé hračky a pomůcky jsou již zastaralé a opotřebované. V herně je televize, video, radiomagnetofon, CD přehrávač.

Ředitel školy i vedoucí učitelka sledují využívání učebních pomůcek. Fond pomůcek je průběžně doplňován. Ze starého a opotřebovaného vybavení mateřské školy je zřejmé, že zde byly v posledních letech prováděny jen nejnutnější opravy a údržba. Vedoucí učitelka zpracovala plán pro postupnou obnovu vnitřního a vnějšího vybavení mateřské školy, v němž si stanovila priority a předložila jej řediteli školy.

Materiálně-technické zázemí školy veřejnost nevyužívá.

***Materiálně technické podmínky základní školy jsou velmi dobré, mateřské školy dobré.***

### *Vzdělávací programy*

Škola se ve své výchovně-vzdělávací činnosti řídí schválenými učebními dokumenty. Ve školním roce 2004/2005 realizuje vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2. Učební plán byl vhodně sestaven, učební osnovy sledovaných předmětů byly v době inspekce plněny. Kontrolou bylo zjištěno, že škola do výuky předmětů vlastivěda, přírodověda a český jazyk ve školním roce 2003/2004 nezařadila (ani v rámci celého vymezeného období ve čtvrtém a pátém ročníku) učivo tematického celku *Psaní a Výchova ke zdraví* v rozsahu 40 hodin. Vzhledem k výše uvedenému neplnění učebních osnov se kontrola ze strany školy jeví jako neúčinná. Individuální plán je zpracován pro jednu integrovanou žákyni. Tím, že odbornou péči o ni přebírá pedagogicko-psychologická poradna, finanční prostředky škola na tuto žákyni nedostává.

Dokumentace ZŠ a MŠ je vedena a průkazně zachycuje průběh vzdělávání.

Vedoucí učitelka zpracovala školní vzdělávací program *Poznejme a chraňme naši přírodu*, který je dále rozpracován v třídním vzdělávacím programu *Jen si děti všimněte, co je krásy na světě* členěném dle ročních období do témat a podtémat. Ve svém vzdělávacím programu se škola zaměřuje na všestranný rozvoj osobnosti dítěte a položení základů pro jeho další vzdělávání, na výchovu dětí ke kladnému vztahu k přírodě a k úctě ke všemu živému. Při tvorbě těchto dokumentů, které jsou zpracovány přehledně a v souladu s obecnými cíli předškolní výchovy, učitelky vycházely z *Rámcového programu pro předškolní vzdělávání*, č. j. 14 132/01- 22. Vedoucí učitelka sleduje naplňování vzdělávacího programu. Výsledky výchovně-vzdělávací práce učitelky písemně hodnotí a získané poznatky promítají do dalšího plánování. Toto hodnocení má spíše popisný charakter, méně postihuje příčiny a souvislosti.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu ZŠ vychází z *Řádu školy* a z *Rozvrhu hodin*. *Řád školy* je zpracován v souladu s požadavky vyhlášky o základní škole, konkretizuje práva žáků. Struktura *Rozvrhu hodin* respektuje zásady psychohygieny a náročnost jednotlivých předmětů. Délka přestávek a vyučovacích hodin byla dodržena. V *Klasifikačním řádu* jsou stanovena pravidla pro hodnocení. Pitný režim pro žáky je zajištěn především ve spolupráci s rodiči. Integrované žákyni je v menší míře věnována individuální péče při výuce. K prevenci sociálně-patologických jevů je vypracován plán, který je spíše formální. Jako prevenci lze považovat i nabídku rozličných aktivit v odpoledních hodinách – zájmové kroužky, jednorázové akce.

Stanovený režim dne MŠ odpovídá psychohygienickým zásadám a je dostatečně pružný a variabilní. Intervaly mezi podáváním jednotlivých jídel i délka pobytu venku jsou v něm dodržovány. Spontánní a řízené činnosti nebyly vždy vyvážené. Děti neměly vždy dostatek času k dokončení svých aktivit. Činnosti dětí byly narušovány organizovanými přechody do umývárny a do školní jídelny, kde docházelo ke zbytečným časovým ztrátám a prostoje. Omezené prostory v hernách komplikovaly organizaci činností. Děti neměly vždy dostatečný prostor k rozvoji her ani pohybových aktivit, v důsledku toho se vzájemně rušily. Požadavky kladené na děti nezohledňovaly vždy jejich vývojové, kognitivní, sociální a emocionální potřeby. Zavedený pitný režim byl dětmi v průběhu dne přirozeně využíván. Jejich individuální potřebu spánku učitelky respektovaly a nespícím dětem nabízely hry a jiné zájmové aktivity.

Informační systém vůči žákům a dětem je funkční. Rodiče jsou informováni při individuálních rozhovorech, na pravidelných třídních schůzkách, prostřednictvím nástěnek a při akcích školy. V případě potřeby si mohou domluvit individuální konzultaci s učiteli či ředitelem školy. Škola též přispívá svými články do místního časopisu.

## **Průběh a výsledky vzdělávání v ZŠ v předmětech český jazyk, matematika, německý jazyk, vlastivěda a přírodověda**

Výuka sledovaných předmětů byla plánovaná a připravená, méně pozornosti při přípravě na hodiny bylo věnováno možnosti diferencovaného zadávání úkolů žákům se specifickými poruchami učení, žákům talentovaným a zabezpečení učiva názornými pomůckami. Stanovené cíle byly přiměřené dosavadním znalostem a dovednostem žáků a směřovaly k rozvoji vědomostí a k aplikaci získaných poznatků.

Výuka byla vedena po věcné a odborné stránce správně.

Třídy byly estetické, pro výuku méně podnětné. Žákovský nábytek byl uspořádán klasicky. Negativem byla absence názorných a drobných manipulačních pomůcek v převážné většině shlédnutých hodin, velmi zřídka byla využita tabule. Žáci pracovali především s učebnicí, sešitem, pracovními listy. Jen ojediněle měli k dispozici kartičky, obrázky, velmi dobře byla pomůckami zabezpečena např. výuka přírodovědy. Didaktická technika nebyla ve sledovaných hodinách využita.

Všechny zhlédnuté hodiny byly vedeny frontálně, zcela chyběla výuka skupinová či individuální zadávání úkolů podle možností žáků. Poznatky byly žákům předávány většinou verbálně. Zvolená frontální výuka byla méně efektivní, byla založena na otázkách vyučujících a odpovědích žáků. Při tomto způsobu se zapojovali většinou aktivní žáci, ostatní nebyli k činnostem motivováni. Jen ojediněle byly uplatněny postupy a formy práce, ve kterých by žáci mohli získávat nové vědomosti vlastní činností, samostatně se projevat, řešit úkoly (možnost práce s pravidly českého pravopisu) a navozené situace. Vyučující opomíjeli potřebu žáků odpočinout si v průběhu výuky a nezařazovali relaxaci. Méně se věnovali práci s chybou jako formou sebereflexe žáka. Nižší úroveň mluvního projevu žáků ovlivnily návodné otázky vyučujících, nedostatečný prostor k zformulování odpovědi a někde i malá aktivita. Tím, že vyučující při frontální činnosti nezadávali úkoly individuálně žákům podle jejich schopností, se tempo výuky řídilo průměrnými žáky. V hodinách německého jazyka, kde je vyšší počet žáků v důsledku spojení čtvrtého a pátého ročníku, efektivita výuky klesá. Vyučující proto vhodně volí možnost práce prostřednictvím výukových programů na počítačích, u nichž se žáci pravidelně střídají.

Žáci byli ojediněle v úvodu hodin motivováni sdělením obsahu hodiny, vstupní motivace většinou chyběla. V průběhu žáky motivovala změna činností, na kterou reagovali většinou aktivní účastí a zájmem o správné splnění úkolů. Některé jednotlivce se nedařilo v dostatečné míře aktivizovat a ti pak poznatky přejímali pasivním způsobem.

Vyučující měli k žákům velmi pěkný vztah, dařilo se jim navodit ve třídách vstřícnou pracovní atmosféru. Žáci dokázali akceptovat stanovená organizační pravidla, plnili dané pokyny. Pravidla chování v hodinách nebyla pevně stanovena a tak se stávalo, že žáci své odpovědi nekoordinovaně vykřikovali. Málo příležitostí měli k rozvoji správného mluvního projevu, komunikativních dovedností, k prezentaci výsledků své práce. Naopak cíleně byli vedeni k diskusi k tématu učiva a této příležitosti využívali. Jen ojediněle se uplatnily formy práce podporující rozvoj sociálních dovedností a kompetencí.

Žáky v jejich snaze o dobré výsledky podporovalo i průběžné hodnocení. Ke splnění zadání úkolu byli povzbuzováni a chváleni za jeho správné zvládnutí. Méně bylo využíváno vzájemného hodnocení, k sebehodnocení nebyli vedeni.

***Průběh a výsledky vzdělávání v ZŠ měly dobrou úroveň.***

## **Průběh a výsledky spontánních a řízených činností v MŠ**

Bezprostřední příprava výchovně-vzdělávací práce vycházela z třídního vzdělávacího programu. Stanovené cíle nebyly vždy dostatečně promyšlené vzhledem k rozdílným věkovým a individuálním schopnostem dětí. Méně ujasněné byly cíle spontánních činností. Pro aktivity dětí učitelky vytvořily vhodné prostředí s dostatečnou nabídkou hraček a pomůcek. Při příchodu do MŠ se děti dle vlastního zájmu zapojovaly do her či skupinové činnosti. Do her děti učitelky zasahovaly citlivě a snažily se přispět k jejich rozvoji, což se vždy nedařilo. Hry dětí, které probíhaly mimo přímý dohled učitelky (ve druhé herně), byly pouze usměrněny. Chyběla vhodná motivace spolu s nabídkou doplňků a podnětů, které by přispěly k jejich dalšímu rozvoji. To se negativně promítlo v určité stereotypnosti her, v malém zaujetí dětí, někdy v jejich nekázní. Frontálně organizovanou činností byly tyto aktivity ukončeny. V případě frontální řízené činnosti, do níž se většina dětí zapojila, se jednalo více o plnění pokynů učitelky, méně o vlastní tvořivou práci dětí. Děti, které neměly o tuto činnost zájem, jen přihlížely. Chyběla pestrost a možnost vybrat si z více různých nabídek. Obě učitelky oceňovaly dílčí úspěchy dětí a podporovaly jejich sebedůvěru. Hodnocení dětí, v němž se učitelky zaměřovaly na všechny děti, neposkytovalo účinnou zpětnou vazbu jednotlivcům o jejich práci a chování. Jejich hodnocení bylo často obecné, zaměřené na všechny děti a neposkytovalo účinnou zpětnou vazbu jednotlivcům o jejich práci a chování. Méně byly děti vedeny k sebehodnocení. Vztah učitelek a dětí byl partnerský a komunikace mezi nimi otevřená a přátelská. Děti byly vedeny k ohleduplnosti a toleranci, což se příznivě odrazilo v přátelských a většinou bezkonfliktních vztazích mezi nimi. Při hrách a skupinových aktivitách byl verbální projev učitelek a dětí vyvážený. Při frontální činnosti dominoval projev učitelky.

*Úroveň spontánních a řízených činností byla dobrá.*

## **Výsledky vzdělávání zjišťované základní školou**

Zjišťování úrovně vědomostí provádějí vyučující ZŠ na základě prověrek, které si samy sestavují. Ředitel školy kontroluje, zda jsou prověrky objektivně známkovány. Srovnávání znalostí žáků prostřednictvím celostátních testů nebo srovnávacích prověrek mezi školami se neprovádí. Analýza výsledků vzdělávání není systematická. Vedení školy nestanovuje závěry a opatření ze zjištění, chybí i srovnání výsledků s obsahem a cíli vzdělávání.

## **Průběhové výsledky výchovně-vzdělávací práce v mateřské škole**

Pohybové dovednosti dětí odpovídaly věku. Náležitá pozornost byla věnována rozvoji jemné motoriky. Při sebeobsluze byly děti většinou samostatné, zapojovaly se do přípravy stolování. Větší důslednost ze strany učitelek chyběla při vedení dětí ke kultuře stolování (prostírání a úpravě stolu, správnému držení lžice a zacházení s příborem) a při upevňování hygienických návyků. Děti byly vedeny ke zdvořilému chování, měly dostatečnou slovní zásobu, dovedly spolupracovat s ostatními a přijímat různé sociální role. Méně učitelky podporovaly jejich samostatné rozhodování a rozvoj myšlenkových operací. Děti se často pasivně podřizovaly pokynům zaměstnanců školy. Výchova k pozitivnímu vztahu k přírodě vycházela z jejich praktických zkušeností, které získaly při pobytu na školní zahradě a při vycházkách. Úroveň dětských prací a výrobků byla dobrá.

*Průběh a výsledky výchovně-vzdělávací činnosti měly celkově dobrou úroveň.*

## DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Škola se prezentuje na veřejnosti, pořádá akce, vystoupení (např.k v době adventu) a akademie pro rodiče a veřejnost.
- Žáci využívají nabídky školy ke kulturním a sportovním jednorázovým akcím. Mimoškolní vyžití nabízí rozmanité zájmové útvary, vedené převážně vyučujícími.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. *Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 31 518/03-21 ze dne 30.12. 2003 s účinností od 1. ledna 2004*
2. *Obec Únanov - Zřizovací listina příspěvkové obce č.j. 798/2002 ze dne 16. 10. 2002*
3. *Učební plán vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 847/96-2 1. – 5. ročník ve školním roce 2004/2005*
4. *Učební osnovy vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 847/96-2 1. – 5. ročník ve školním roce 2003/2004, 2004/2005*
5. *Řád školy ze dne 28. 8. 2001*
6. *Vnitřní řád školy pro učitele ze dne 28. 8. 2001*
7. *Rozhodnutí o dodatečném odkladu povinné školní docházky – bez data*
8. *Řád počítačové učebny*
9. *Řád tělocvičny*
10. *Organizační řád ze dne 1. 1. 2002*
11. *Klasifikační řád ze dne 1.1.2003*
12. *Pracovní náplně 4 vyučujících ze dne 1. 1. 2003*
13. *Rozvrh hodin pro školní rok 2004/2005*
14. *Plán pedagogických rad ve školním roce 2004/2005*
15. *Úkoly pracovního aktivu školy ve školním roce 2004/2005*
16. *Seznam akcí ve školním roce 2004/2005*
17. *Zápisy z třídních schůzek ve školním roce 2004/2005*
18. *Třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy všech tříd ve školním roce 2004/2005*
19. *Třídní knihy 4. a 5. ročníku ve školním roce 2003/2004*
20. *Evidenze žáků školy ve školním roce 2004/2005*
21. *Záznamy z pedagogických rad ve školním ve školním roce 2004/2005*
22. *Knihy úrazů*
23. *Personální dokumentace pedagogických pracovníků působících v základní a mateřské škole ve školním roce 2004/2005, včetně dokladů o nejvyšším dosaženém vzdělání*
24. *Škol (MŠMT) V 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2004*
25. *Škol (MŠMT) V 3-01 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2004*
26. *Povolení výjimky ředitelem MŠ podle § 4 odst. 8 a určení počtu dětí ve třídě podle § 3 odst. 4 vyhlášky č. 38/1992 Sb., o mateřských školách ze dne 10. září 2004*
27. *Personální obsazení - pracovní doba pedagogických pracovníc – školní rok 2004/2005*



28. *Vyrozumění o ukončení pobytu dítěte v mateřské škole č. j. 71/04 ze dne 25. listopadu 2004*
29. *Organizační řád mateřské školy s účinností od 1. ledna 2003*
30. *Školní řád – vnější řád ze dne 1. září 2004*
31. *Vnitřní řád školy s účinností od 1. září 2004*
32. *Provozní řád – MŠ Únanov bez uvedení data*
33. *Organizace dne v mateřské škole – školní rok 2004/2005*
34. *Školní vzdělávací program *Poznejme a chraňme naši přírodu*, který byl projednán a schválen pedagogickou radou dne 26. srpna 2003*
35. *Třídní vzdělávací program *Jen si děti všimněte, co je krásy na světě* – školní rok 2004/2005*
36. *Plán spolupráce s rodiči – tématická odpoledne – školní rok 2004/2005*
37. *Plán spolupráce MŠ a ZŠ - školní rok 2004/2005*
38. *Zmocnění k odvádění dítěte - školní rok 2004/2005*
39. *Jmenování do funkce vedoucí učitelky mateřské školy, č. j. 13/03 ze dne 27. ledna 2003*
40. *Pracovní náplně zaměstnanců mateřské školy – školní rok 2004/2005*
41. *Kritéria pro hodnocení pedagogické a provozní pracovnice ze dne 26. srpna 2004*
42. *Plán individuálního studia – školní rok 2004/2005*
43. *Plán provozních porad – školní rok 2004/2005*
44. *Plán pedagogických porad – školní rok 2004/2005*
45. *Hodnotící list – školní rok 2004/2005*
46. *Co už umím – záznam o dítěti – školní rok 2004/2005*
47. *Kontrolní činnost – pedagogická pracovnice – plán kontrol - školní rok 2004/2005*
48. *Kontrolní činnost – provozní pracovnice – plán kontrol - školní rok 2004/2005*
49. *Hospitační činnost – plán školní rok 2004/2005*
50. *Kontrolní činnost – zápisy z provedených kontrol - školní rok 2004/2005*
51. *Záznamy z hospitací - školní rok 2004/2005*
52. *Rámcový plán DVPP na školní rok 2004/2005*
53. *Evidenční listy pro děti v mateřské škole - školní rok 2004/2005*
54. *Rozhodnutí o zařazení dětí do mateřské školy - školní rok 2004/2005*
55. *Dohoda o docházce dítěte*
56. *Vyrozumění o ukončení pobytu v mateřské škole č. j. 71/04 ze dne 25. listopadu 2004*
57. *Organizace dne v mateřské škole – školní rok 2004/2005*
58. *Přihlášky dětí k zápisu do předškolního zařízení - školní rok 2004/2005*
59. *Přehled o docházce - září 2004*
60. *Přehled výchovné práce - školní rok 2004/2005*

## ZÁVĚR

*Personální zabezpečení výuky umožňuje realizovat vzdělávací program v základní i mateřské škole. Organizace školy odpovídá současným podmínkám. Ředitel školy vhodně delegoval kompetence na jednotlivé pracovníky, vedením MŠ pověřil vedoucí učitelku. Celkové řízení školy postrádá systémovost a cílenost. Nedůsledně je prováděla analýza činnosti školy. Absence metodického vedení učitelů, hospitací a kontrol se negativně promítá do kvality výchovně-vzdělávací práce ZŠ. Činnost MŠ kladně ovlivňuje cílenost práce, pěkné vztahy, stabilita a kvalifikovanost pedagogického sboru. Rezervy jsou i v systematické spolupráci mezi základní a mateřskou školou, ve vzájemné komunikaci a informačním systému.*

*Prostorové podmínky ZŠ jsou velmi dobré, MŠ dobré. Prostředí školy je estetické, pro výuku podnětné jen částečně. Učební pomůcky jsou převážně starší, ale funkční, v hodinách však byly využity minimálně. Materiálně-technické zázemí včetně učebních pomůcek je dle finančních možností postupně obnovováno a doplňováno.*

*Učební plán realizovaného vzdělávacího programu Základní škola a učební osnovy sledovaných předmětů byly v době inspekce plněny. Dílčí nedostatky v plnění učebních osnov byly konstatovány v předmětech přírodověda, vlastivěda a český jazyk, a to ve školním roce 2003/2004. Ve vyučovacím procesu ZŠ převládaly frontální činnosti žáků a méně efektivní verbální metody, jen ojediněle se uplatnilo činnostní pojetí výuky, které umožnilo aktivní učení a osobnostní rozvoj žáků. Pro upevnění komunikativních dovedností vytvářeli vyučující prostor jen v některých hodinách. K žákům však měli vstřícný vztah a ve výuce jim často pomáhali. Učitelky MŠ přistupovaly k výchovně-vzdělávací práci s dětmi zodpovědně. Organizace činností, převažující tradiční metody a formy práce neumožňovaly vždy dostatečné respektování individuálních potřeb a zájmů dětí. Větší prostor pro tvořivost, vzájemnou komunikaci a seberealizaci měly děti při spontánních aktivitách, které však vzhledem k stanovené organizaci nemohly vždy dokončit. Méně efektivní byly frontálně organizované činnosti. Chyběla větší diferenciací požadavků vzhledem k rozdílným individuálním schopnostem dětí a širší nabídka činností vedoucí k jejich větší aktivizaci. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že celková kvalita činnosti školy není vyrovnaná. Nejvíce dílčích nedostatků bylo zjištěno v oblasti personálních podmínek ZŠ, dále v oblasti volby metod práce a využívání učebních pomůcek ve výuce ZŠ. Kladně lze hodnotit personální podmínky MŠ, stabilní kolektiv pracovníků, pěkný vztah pedagogů k žákům a prostorové podmínky ZŠ. Škola se též dobře prezentuje na veřejnosti.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Eva Šefránková	..E. Šefránková, v.r.....
Člen týmu	Mgr. Hana Kališová	...H. Kališová, v.r.....

V Brně dne 4. ledna 2005

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: ...6. leden 2005.....

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. R. Šrámek	...R. Šrámek, v.r.....

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Křížová 22, 603 00 Brno. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.***

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	2005-01-24	12-1008/05/24-986
Zřizovatel	2005-01-24	12-1008/05/24-986
Rada školy	-	-

**Připomínky ředitele(ky) školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
24. 1. 2005	--	Připomínky nebyly podány.