



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-1037/08-04

Název školy: 54. mateřská škola Plzeň, Staniční 72,
příspěvková organizace

Adresa: Staniční 72, 312 00 Plzeň

Identifikátor: 600 069 427

IČ: 70940959

Místo inspekce: mateřská škola

Termín inspekce: 12. – 14. února 2008

Předmět inspekční činnosti:

Hodnocení souladu školního vzdělávacího programu mateřské školy s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (čj. 32 405/2004-22) dle § 174 odst. 2 písm. c) zákona č. 561/2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou dle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Inspekční zjištění:

I. Základní údaje.

Čtyřtřídní mateřskou školu (MŠ) zřizuje Statutární město Plzeň. Předškolní vzdělávání poskytuje v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení.

Škola sídlí v pavilónovém objektu uprostřed městské části Plzeň – Doubravka, poblíž lesoparku. Od školního roku 2007/2008 byla zvýšena kapacita školy na 100 dětí a mohly tak být uspokojeny všechny žádosti o jejich umístění.

Od září 2006 je škola vedena novou ředitelkou. Došlo k personální obměně pedagogického kolektivu: z původních šesti pedagogických pracovníků zůstaly tři, nově byly přijaty dvě začínající a dvě zkušené učitelky. Spolu s ředitelkou tak vzdělávací činnost zabezpečuje osm kvalifikovaných pedagogů s celkovým úvazkem 7,8.

Příchodem nové ředitelky se výrazně obohatilo materiální zázemí školy. Proběhla rekonstrukce sociálního zařízení, v nově otevřené i stávajících třídách došlo k vybavení moderním nábytkem, nákupu nových hraček a pomůcek. Výrazné změny doznala školní zahrada, jejíž obnova byla částečně financována z grantu. Projekty k dalšímu rozvoji materiálních podmínek má ředitelka připraveny i pro letošní školní rok.

II. Ekonomické údaje.

Rozpočet finančních prostředků ze státního rozpočtu se v posledních třech letech rovnoměrně zvyšuje. Přesto však v září 2007 vznikly problémy, neboť škole nebyl přidělen rozpočet zohledňující předem projednané rozšíření kapacity školy. Zvýšené náklady na provoz jedné třídy tak ředitelka musela řešit snížením nadtarifních složek mezd všem zaměstnancům, což bylo motivačně kontraproduktivní.

III. Hodnocení školy

- Předškolní vzdělávání probíhá podle školního vzdělávacího programu „Školka plná pohybu“ a na něj navazujících materiálů (Roční vzdělávací plán, Roční plán práce, Koncepce tělovýchovné a sportovní výchovy). Uvedený dokument zatím není zcela v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (dále RVP PV). Chybí mu zejména zřetelná analýza všech stanovených podmínek a vzdělávací obsah uspořádaný do ucelených částí – integrovaných bloků. Řada informací je obecného, metodického charakteru a nevyovídá o konkrétní škole. Neobvyklá rozsáhlost dokumentu jej činí nefunkčním pro denní práci učitelek a nesrozumitelným rodičům a další veřejnosti. Pozitivní je preference moderních metod a forem práce s aspektem na využití tvořivosti a fantazie dětí. Tyto záměry jsou podporované RVP PV a byly v průběhu inspekce naplňovány.
- Dlouhodobé cíle mateřské školy odpovídají národním a krajským prioritám, stejně tak i oblasti preferované plánem dalšího vzdělávání pedagogů (např. tvorba ŠVP, diagnostika, výchova ke zdraví, jazyková výchova ad.). Dlouhodobé i krátkodobé cíle jsou projednávány se zřizovatelem a dalšími partnery, pravidelně vyhodnocovány a inovovány.
- Řízení subjektu v nových personálních podmínkách se stabilizovalo a probíhá demokratickým způsobem. Je zde tvůrčí a spolupracující atmosféra s výrazným pracovním nasazením ředitelky. Pro kolektiv jsou vytvořena jasně stanovená pravidla, funkční informační systém a účinná průběžná kontrola. Postupně se vytvářející týmová práce má již nyní pozitivní dopad na sjednocující se pedagogický styl učitelek.
- Při vedení školy se ředitelka rozhodla předat některé dílčí kompetence jednotlivým zaměstnancům. Jedna zkušená učitelka s řídicí praxí byla pověřena metodickou činností. Zatím postupně analyzuje vzdělávací potřeby a chystá se organizovat odborné diskuse, které mohou přispět k dalšímu zkvalitnění pedagogické práce.
- Vlastní hodnocení probíhá v souladu s platnou legislativou. Je chápáno jako systematický proces, který má pozitivní dopad na zvyšování kvality práce školy. Vychází z analýzy podmínek, vyhodnocuje plnění cílů a sleduje výsledky vzdělávání a individuálního pokroku dětí.

- Kontrolní systém je funkční, je realizován vzhledem ke všem součástem chodu školy. Nedostatkem je málo četná hospitační činnost ředitelky. Během inspekce dokázaly učitelky objektivně zhodnotit svoji práci. Také pohled ředitelky na průběh vzdělávání byl shodný s inspekčním zjištěním.
- Pozitivem personálních podmínek je plná kvalifikovanost. Nadstavbou je vysokoškolské vzdělání dvou učitelek v oboru předškolní vzdělávání a speciální pedagogika a rozšiřující studium logopedie a speciální pedagogiky dalších dvou učitelek. Výsledkem je velmi dobrá úroveň diagnostiky a podpory rozvoje dítěte dle jeho specifických potřeb. Formou samostudia i návštěvou odborných seminářů je zajištěno další vzdělávání. Výrazně byla obohacena pedagogická knihovna. Učitelky mají optimální zázemí v nové sborovně, kde pomocí čtyř počítačů mohou komunikovat s rodiči i vedením školy, studovat a připravovat se na práci.
- Děti se specifickými potřebami, jsou v MŠ monitorovány a pracuje se s nimi na základě diagnostiky či pokynů pedagogicko-psychologické poradny. V aktuálním statistickém výkazu nejsou uvedeny. Rozvoj talentu podporují rozličné kroužky, které rozšiřují běžnou vzdělávací nabídku. Počet těchto mnohdy placených nadstandardních aktivit je však nadměrný, přináší organizační problémy a výrazně narušuje běžnou denní činnost tříd. Dochází k převaze řízených činností nad dobou určenou hře a k omezení doby pobytu venku.
- Předškolní vzdělávání probíhá v bezpečném prostředí. Učitelky věnují prostor práci s pravidly soužití. Vhodným způsobem zapracovávají tematiku prevence rizikového chování do denního programu a podporují zdravý vývoj dětí. Kontrolou evidence úrazů byl zjištěn pozitivní dopad přijatého způsobu práce (od roku 2005 jeden drobný úraz).
- Při přijímání dětí do mateřské školy ředitelka postupuje v souladu s ustanovením § 34 školského zákona. Přednostně jsou přijímány děti v posledním roce před zahájením povinné školní docházky. Kontrolovaná školní matrika je vedena přehledně a správně.
- Jednou z priorit vzdělávacího programu MŠ je úzká spolupráce s rodiči. Pro informace mají k dispozici webovou stránku, mohou využívat konzultačních dnů. Jejich aktivita je zúročena při organizovaných pracovních dílnách a dalších společných akcích. Zájem rodičů o dění ve škole dokládají pozitivní ohlasy v anketách i ochota ke sponzorství. Funkční spolupráce se základní školou se rozvíjí například umožněním pátečního využívání tělocvičny, kde je možno plně realizovat program školy zaměřující se na rozvoj pohybu. Velmi dobře hodnotí ředitelka spolupráci se zřizovatelem.
- Předškolní vzdělávání probíhá v podnětném prostředí tříd, kde je patrné probíhající téma a jsou vytvořeny optimální podmínky pro hru, učení i odpočinek. Během inspekce byly využity nápadité pomůcky, z nichž mnohé vedly děti k řešení problémů, rozvoji fantazie a tvořivosti.
- Průběh vzdělávání se vyznačoval promyšlenou prací s tématy, zařazením pestrých motivačních podnětů a rovnoměrným rozvíjením klíčových kompetencí. Učitelky realizovaly neefektivnější způsob vzdělávání, tzv. prožitkové učení. Dobře rovněž podporovaly spontánní dětskou hru. Nedostatkem narušujícím psychohygienické zásady byla někdy příliš dlouhá řízená činnost, často ještě prodloužená výše zmíněnými kroužky. Tím se narušila potřebná rovnováha spontánních a řízených činností a děti byly zatíženy přílišným množstvím podnětů. Přesto většina hospitovaných učitelek vedla předškolní vzdělávání na nadprůměrné úrovni.
- Během inspekčních hospitací děti prokázaly velmi dobré znalosti a dovednosti (rozumové, komunikativní, hudební, pracovní, pohybové). Bylo patrné osvojení a respektování školních pravidel, velký prostor byl dán podpoře jejich samostatnosti. Klima školy je příznivé.

Závěrečné hodnocení:

Ředitelka musela hledat cesty k práci v novém prostředí a s novým kolektivem. Vzhledem k předchozí praxi v řízení speciální základní školy byla nucena oživit si i specifickou problematiku předškolního vzdělávání v podmínkách probíhající školské reformy. Po roce a půl jejího působení se škola začala výrazně profilovat, obohaceno bylo materiální zázemí a nastolen nový styl práce. Mateřská škola dobře plní své poslání a má nastaveny cesty dalšího rozvoje. Učitelky porozuměly filozofii rámcového vzdělávacího programu a postupně jej uvádějí do praxe. Výše zmíněné nedostatky spočívající zejména v tvorbě ŠVP a organizaci nadstandardních aktivit – kroužků. Nepředstavují vzhledem k dětem závažná rizika a lze je odstranit.

54. mateřská škola, Staniční 72, příspěvková organizace, je celkově hodnocena jako standardní.

Hodnotící stupnice

<i>Zjištěn výskyt kritických nebo nepřijatelných rizik, nepříznivý stav, rizika jsou kritická nebo nepřijatelná</i>	<i>Zjištěný stav vyhovuje standardu, škola je funkční, rizika jsou přípustná nebo okrajová</i>	<i>Zjištěný stav bez rizik, vyskytují se některé oblasti, které lze hodnotit jako příklady dobré praxe</i>
Podprůměrný stav	Průměrný, funkční, (standardní) stav	Nadprůměrný (nadstandardní) stav

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Zřizovací listina včetně Přílohy č. 1 a Dodatku č. 1 – vydalo Statutární město Plzeň 17. 3. 2004 a 2. 2. 2006
2. Rozhodnutí o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení - vydal Krajský úřad Plzeňského kraje dne 2. 10. 2006 pod čj. ŠMS/7210/06 s účinností od 2. 10. 2006
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 7. 2. 2008
4. Jmenování do funkce ředitelky školy – vydalo Město Plzeň dne 8. 9. 2006 s účinností od 1. 9. 2006 pod čj. RA-849/06
5. Výkaz o mateřské škole S 1-01 dle stavu k 30. 9. 2007, 2006 a 2005, vydala ředitelka
6. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 dle stavu k 30. 9. 2007, 2006 a 2005, vydala ředitelka
7. Výkaz o úrazovosti od roku 2005
8. Výjimka z počtu dětí pro školní rok 2007/2008
9. Přehled docházky dětí září – únor
10. Školní matrika – Rozhodnutí o zařazení do MŠ, Evidenční listy
11. Individuální záznamy o dětech, portfolia dětských prací
12. Třídní knihy všech tříd
13. Školní vzdělávací program mateřské školy platný od 1. 9. 2007
14. Roční plán práce na rok 2007/2008
15. Roční vzdělávací plán
16. Koncepce tělovýchovné a sportovní výchovy

17. Třídní vzdělávací programy
18. Vlastní hodnocení mateřské školy za rok 2006/2007
19. Plán dalšího vzdělávání pedagogů od roku 2005
20. Přehled účasti na vzdělávacích akcích (certifikáty)
21. Záznamy z jednání pedagogické rady
22. Záznamy z kontrolní a hospitační činnosti ředitelky
23. Školní řád, Provozní řád, Organizační řád
24. Rozpis pracovní doby učitelek
25. Rozvrh činnosti kroužků
26. Dotazníky rodičů
27. Projekty, fotodokumentace

Složení inspekčního týmu:

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Ivana Krýslová	Krýslová v. r.
Mgr. Hana Ratzová	Hana Ratzová v. r.

Poučení:

Dle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Částkova 78, 326 00 Plzeň.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Podle ustanovení § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb. jsou osoby, u nichž byla provedena inspekční činnost, povinny přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti bez zbytečného odkladu, nejpozději ve lhůtě stanovené Českou školní inspekcí. Tuto lhůtu Česká školní inspekce stanoví po marném uplynutí 14denní lhůty k podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, popř. po jejich doručení.

Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Plzeň, 21. února 2008

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Bc. Lenka Šlechtová	Bc. Lenka Šlechtová v. r.