



Česká republika

Česká školní inspekce

Inspektorát v kraji Vysočina – oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Herálec, okres Žďár nad Sázavou

592 01 Herálec 440

Identifikátor školy: 600 130 134

Termín konání inspekce: 9. červen – 13. červen 2003

Čj.:	112 178/03 – 005147
Signatura:	ok5cw110

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Herálec je příspěvkovou organizací. Jejím zřizovatelem je Obec Herálec, okres Žďár nad Sázavou, 592 01 Herálec 80. Od 1. 1. 2003 sdružuje škola základní školu, mateřskou školu, školní družinu a školní jídelnu. Mateřská škola je umístěna v samostatné budově.

Do školy dojíždějí žáci ze sousedních obcí. V době inspekce ji navštěvovalo 196 žáků 1. až 9. ročníku, v každém ročníku je po jedné třídě. Ve všech ročnících probíhá vyučování podle vzdělávacího programu Obecná škola, č. j. 12035/97-20 s platností od 1. 9. 1997.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy v základní škole v předmětech matematika, fyzika, přírodověda, přírodopis, dějepis, rodinná výchova, občanská výchova a v oblasti předmětů se vztahem k informačním a komunikačním technologiím vzhledem ke schváleným učebním dokumentům,
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy v základní škole v předmětech matematika, fyzika, přírodověda, přírodopis, dějepis, rodinná výchova, občanská výchova a v oblasti předmětů se vztahem k informačním a komunikačním technologiím vzhledem ke schváleným učebním dokumentům,
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v základní škole v předmětech matematika, fyzika, přírodověda, přírodopis, dějepis, rodinná výchova, občanská výchova a v oblasti předmětů se vztahem k informačním a komunikačním technologiím vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

V předmětech, jejichž sledování bylo předmětem inspekční činnosti, je výuka zajištěna převážně učiteli bez požadované odborné a pedagogické způsobilosti. Kvalifikovanými učiteli je vyučován předmět matematika v 1. až 3. ročníku a v 6. až 9. ročníku a předmět občanská výchova. Předmětu matematika ve 4. a 5. ročníku a předmětům přírodověda, přírodopis, fyzika, dějepis, rodinná výchova a informatika v plném rozsahu je vyučováno učiteli bez odborné a pedagogické způsobilosti. V současné době si tři pracovníci doplňují potřebné vzdělání studiem na vysoké škole.

Při plánování obsahu a forem výuky se negativně projevuje absence systému spolupráce pedagogických pracovníků při řešení problematiky výchovně-vzdělávacích otázek v oblasti vzdělávacího programu zvoleného školou. Vedení pracovníků při naplňování výchovně-vzdělávacích cílů školy je založeno na operativním řízení a osobním kontaktu. Rámcový plán práce na školní rok 2002/2003 obsahuje pouze výčet jednotlivých naplánovaných akcí, opatření vyplývající ze zjištěných poznatků z oblasti vzdělávací a výchovné činnosti školy v něm nejsou uvedena.

Někteří vyučující se zúčastňují vzdělávacích akcí pořádaných různými subjekty. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) není systematické. Není zpracován plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků ve smyslu pokynu MŠMT č. j. 11 336/2001-

25, nebyl předložen zápis o projednání tohoto plánu s pedagogickými pracovníky školy. Zpráva o použití prostředků na DVPP není obsažena ve výroční zprávě školy.

Základní škola nemá vypracovaný organizační řád školy s jasně určenými kompetencemi jednotlivých pracovníků školy. Organizování vzdělávací činnosti školy je upraveno Řádem školy, který odpovídá obecně závazným právním předpisům a psychohygienickým zásadám s výjimkou stanovených délek přestávek během dopoledního vyučování. Při jeho tvorbě nebylo využito metodického pokynu MŠMT č. j. 14 514/2000-51 k prevenci sociálně patologických jevů u dětí a mládeže – ředitelka školy nezajistila, aby v řádu školy byl uveden zákaz nošení, distribuce a zneužívání návykových látek v areálu školy včetně sankcí, které z porušení tohoto zákazu vyplývají. Řád školy dále neobsahuje nástroje k potírání projevů rasismu a šikanování.

Pracovníci školy mají přístup k potřebným informacím. Z jednání pedagogické rady jsou pořizovány přehledné zápisy. Přímou informovanost žáků zabezpečují třídní učitelé. Zákonným zástupcům žáků jsou poskytovány pravidelné informace o průběhu a výsledcích vzdělávání prostřednictvím pravidelných konzultačních schůzek, formou různých písemných sdělení a v případě požadavků rodičů individuálními schůzkami. Veřejnost je o činnosti školy informována v pravidelně vydávaném periodiku Herálecký zpravodaj a obecním rozhlasem.

Velmi dobrá je spolupráce vedení školy a zřizovatele v oblasti zlepšování stavebních dispozic areálu školy.

Personální podmínky vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům jsou průměrné.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Budova školy z roku 1979 je tvořena pěti pavilony. Její součástí je školní tělocvična, školní kuchyň a školní jídelna, tři oddělení školní družiny, žákovská knihovna, učitelská knihovna, odborná učebna hudební výchovy, odborná učebna přírodovědných předmětů, školní dílna a od začátku školního roku 2002/2003 také nová počítačová učebna. Ke škole dále patří školní pozemek, školní dvůr, zahrada a školní hřiště.

Provozní problémy přináší technický stav budovy. Stávající situace je postupně zlepšována v součinnosti se zřizovatelem školy. Stav hygienických zařízení byl kriticky hodnocen rodičovskou veřejností v odpovědích inspekčního dotazníku pro rodiče a žáky základních škol. Ve většině učeben je starší a opotřebovaný nábytek.

Ve škole je zajištěn funkční pitný režim. Žáci si mohou o přestávkách zakoupit svačinu připravovanou kuchařkami a zkonsumovat ji v kulturním prostředí nově rekonstruované školní jídelny. Je využívána možnost relaxace během přestávek na upraveném školním dvoře.

Vybavení školy učebnicemi vyhovuje požadavkům schváleného učebního programu. Ve škole je učitelská a žákovská knihovna. Zejména v učitelské knihovně je ve sledovaném období zaznamenán nízký počet přírůstků. Pro žáky je stanovena výpůjční doba pouze jedenkrát týdně, výpůjčka v jiný čas vyžaduje domluvu s vyučující.

Odborná učebna přírodovědných předmětů je určena pro výuku fyziky a chemie, pro přírodopis dosud učebna nebyla zřízena. V současné době je rozvod elektrické energie v této odborné učebně nefunkční. Její vybavení a vybavení kabinetu přírodovědných předmětů a kabinetu matematiky vyhovuje jen základním požadavkům na výuku.

Výuka dějepisu, rodinné výchovy a občanské výchovy probíhala v kmenových třídách. Jejich prostředí ještě odpovídá potřebám žáků a požadavkům školou zvoleného vzdělávacího programu v této oblasti.

Problém nedostatečného vybavení výpočetní technikou byl realizací projektu P III – Infrastruktura v rámci státní informační politiky ve vzdělávání ve škole vyřešen jen částečně. Počet sedmi počítačů určených pro výuku neumožňuje individuální práci ani v dělených skupinách. Zatím nejsou vytvořeny podmínky pro počítačovou podporu výuky formou užívání výukových programů. Žáci i učitelé mají k dispozici připojení k internetu, mimo rámec pravidelné výuky je přístupný pouze jednou týdně žákům devátého ročníku. Možnosti užívání výpočetní techniky všemi žáky školy byly předmětem kritického hodnocení části rodičovské veřejnosti v odpovědích inspekčního dotazníku pro rodiče a žáky základních škol.

Ve škole se věnuje důsledně pozornost především zlepšení technického stavu budov. O stavu a využívání materiálních zdrojů má vedení školy z větší části přehled, systematická opatření jsou plánována a vyhodnocována jen v některých oblastech.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům jsou průměrné.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE ŠKOLE VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Realizace vzdělávacího programu Obecná škola

Výuka je v souladu se schválenými učebními dokumenty vzdělávacího programu. Nabídka volitelných a nepovinných předmětů a zájmových kroužků je koncipována podle možností školy a zájmu žáků.

Vedená pedagogická dokumentace průkazně zachycuje průběh a výsledky vzdělávání a výchovy.

Způsob kontroly naplňování učebních plánů je méně účinný. Nedostatky byly zjištěny při posuzování účinnosti kontroly zařazování obsahu učiva v jednotlivých předmětech a ročnících.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu matematika

Sledované hodiny ve čtvrtém a pátém ročníku byly vyučovány bez odborné a pedagogické způsobilosti, učitelka matematiky na druhém stupni má úplnou způsobilost. Absence odborné a pedagogické způsobilosti se částečně negativně projevila u jedné vyučující ve výběru forem a metod práce se žáky.

Příprava učitelek na výuku byla velmi dobrá.

Výuka probíhá především v kmenových třídách. V hodině matematiky na druhém stupni bylo zaznamenáno použití zpětného projektoru, v ostatních sledovaných hodinách nebyla didaktická technika využita. Kromě učebnic byly částečně využity další připravené písemné materiály.

Vstupní i průběžná motivace byla zařazena pouze ojediněle. Znalosti žáků byly prověřovány různými formami, využito bylo i zkoušení žáků před třídou u tabule. Při řešení či provádění úkolů byla ve sledovaných hodinách poskytována částečně účinná zpětná vazba především slovní formou. Žáci nebyli vedeni k vzájemnému hodnocení či sebehodnocení.

V úvodu většiny hodin byli žáci seznámeni s naplánovanými činnostmi. Struktura vyučovacích hodin, výběr, posloupnost i množství informací většinou odpovídaly aktuálnímu složení třídy. V převážné části hospitovaných hodin dostávali žáci méně prostoru pro samostatné osvojování učiva. Místo hledání řešení problémů a rozvoje logiky čekali mnozí žáci druhého stupně na předložení výsledného postupu, který pak opisovali z tabule. Obsah diferencované práce na druhém stupni byl zvolen spíše s ohledem na méně úspěšné žáky, aktivizace všech nebylo dosaženo. V pátém ročníku využili žáci možnosti různého tempa při práci, na druhém stupni zcela ojediněle. Absence funkční diferenciací práce ve čtvrtém a v pátém ročníku se projevila snížením pozornosti žáků. Efektivita využití vyučovacího času byla celkově průměrná. Na druhém stupni byly v hospitovaných hodinách u žáků zjištěny nedostatky v osvojování základního učiva.

Psychohygienické podmínky byly ve sledovaných hodinách téměř nevyhovující. V učebnách s ohledem na vysoké venkovní teploty bylo nepříznivé prostředí. Zařazování různých metod do výuky mělo velice malou frekvenci, vlastní fyzická relaxace nebyla využita ani v jedné ze sledovaných hodin.

Pracovní atmosféra byla převážně klidná. Výsledkem nízké podpory aktivity žáků byl jejich pasivní přístup. V pátém ročníku se objevovaly negativní reakce vůči některým spolužákům. Jazykový projev žáků nebyl plně a řádně rozvíjen.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu matematika jsou hodnoceny jako průměrné.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech fyzika, přírodopis, přírodověda

Ve všech sledovaných hodinách byla výuka zajišťována učiteli bez odborné a pedagogické způsobilosti. Tato skutečnost měla negativní vliv zejména na volbu forem a metod práce se žáky.

Bezprostřední příprava pedagogů na výuku byla většinou velmi dobrá.

Fyzika je vyučována v odborné pracovních fyziky a chemie, výuka přírodopisu a přírodovědy probíhá v kmenových třídách. V jedné hodině fyziky bylo zjištěno neúčinné použití videa, užití jiné didaktické techniky či výpočetní techniky nebylo zaznamenáno. V některých hodinách fyziky byly využity sady žákovských pomůcek. Mimo učebnic nebyla další literatura při výuce uplatněna.

Vstupní a průběžná motivace byla částečně zřejmá pouze v hodinách přírodovědy. Výchozí znalosti byly většinou prověřovány, ojediněle probíhalo i zkoušení žáků tradiční formou před třídou u tabule. Žákům nebyla poskytována zpětná vazba v případě neplnění úkolů či zjištění neznalostí učiva. Do sledovaných hodin nebylo zařazeno vzájemné hodnocení či sebehodnocení žáků.

Struktura vyučovacích hodin vždy plně nerespektovala věk žáků a výukové cíle. Skupinové práce žáků v přírodopisu či skupinové práce v šestém ročníku ve fyzice, které byly realizovány s nízkým počtem pomůcek, nerozvíjely získávání dalších poznatků. Do přípravy laboratorní práce ve fyzice v osmém ročníku byl zapojen nízký počet žáků, k tvorbě protokolu nebyla využita možnost mezipředmětových vztahů s předmětem informatika. Při plánování zařazení této laboratorní práce nebyly zohledněny aktuální meteorologické podmínky, což vedlo k velmi nízké efektivitě vyučovací hodiny. V jedné hodině fyziky nebyla dodržena věcná a odborná správnost výuky. Ve čtvrtém i v pátém ročníku byl sice využit relaxační koberec, zvolené metody však výrazně negativně ovlivnily pozornost žáků. Diferencovaná práce nebyla do hodin

zařazena. Aplikace učiva, hledání širších souvislostí, systematicčnost a logika nebyly v hospitovaných hodinách uplatňovány ve větším rozsahu. V hodinách bylo zaznamenáno dominantní postavení vyučujících, ve fyzice navíc dominantní verbální projev učitelky. Zhodnocení vyučovací hodiny nebylo na druhém stupni zařazeno. Efektivita práce ve sledovaných hodinách byla celkově pouze vyhovující.

Minimálním využíváním různých metod práce a vlivem vysokých venkovních teplot vznikly ve třídě téměř nevyhovující psychohygienické podmínky. Ani v jedné ze sledovaných hodin nebyl vytvořen prostor pro fyzickou relaxaci.

Ve většině hodin nebyly zjištěny negativní vztahy mezi učiteli a žáky. Chování žáků, zejména v pátém ročníku, narušovalo průběh hodiny, vyučující důsledně neposkytla žákům zpětnou vazbu. Aktivita žáků v různých částech hodin byla málo podporována, výsledkem byl jejich převládající pasivní přístup. Jazykový projev žáků byl rozvíjen minimálně. Na druhém stupni nebyli žáci důsledně vedeni k vhodným písemným záznamům.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech fyzika, přírodopis, přírodověda jsou hodnoceny jako pouze vyhovující.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech dějepis, občanská výchova a rodinná výchova

Předměty dějepis a rodinná výchova jsou vyučovány učitelkami bez pedagogické a odborné způsobilosti, což mělo negativní vliv na výběr metod a forem práce.

Zařazení jednotlivých tematických celků učiva a jejich součástí není v rámci školy důsledně koordinováno a komplexně promyšleno. Tato skutečnost se projevila zejména v dějepise v devátém ročníku (v průběhu školní docházky u žáků devátého ročníku nebyly probrány všechny tematické celky stanovené vzdělávacím programem) a při zařazování prvků zdravotní, sexuální, ekologické a dopravní výchovy.

Bezprostřední příprava vyučujících byla v souladu s návazností na předcházející učivo.

Vstupní motivační působení, stejně jako motivace opírající se o zkušenosti žáků z praxe, o pochopení vztahů, samostatné řešení problémů, analytičnost a systémovost myšlení, měly nižší úroveň. Pochopení nového učiva bylo ověřováno zpětnou vazbou s prováděnou analýzou chyb. Možnosti pro okamžité vzájemné porovnávání dosažených výsledků s přihlédnutím k individuálním schopnostem žáků nebyly využívány. Dovednosti potřebné pro sebekontrolu, sebehodnocení a vzájemné hodnocení nebyly vytvářeny.

Na základě frontálních metod výuky a zvolených forem práce byla výuka vedena převážně verbálně s dominantním postavením vyučujících. Úkoly pro samostatnou práci a skupinovou práci byly zadávány nediferencovaně a splněné úkoly nebyly vždy vyhodnoceny. Také celkový průběh a výsledky výuky nebyly vyhodnocovány.

Pro samostatnou práci žáků byly používány učebnice a pracovní listy připravené vyučujícími, sporadicky také doplňková literatura. Internetová podpora výuky byla aplikována při samostatné práci v devátém ročníku při výuce dějepisu a občanské výchovy, videonahrávky byly využity jako motivační prvek v hodinách rodinné výchovy v sedmém a devátém ročníku.

Psychohygienické zásady výuky byly, až na relaxaci v průběhu vyučovacího procesu, dodržovány.

Při výuce byla vždy respektována osobnost žáka.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech dějepis, občanská výchova a rodinná výchova jsou hodnoceny jako průměrné.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu informatika

Všechny sledované hodiny vedla vyučující bez odborné a pedagogické způsobilosti. Tato skutečnost neměla negativní vliv na kvalitu výuky.

Od školního roku 2002/2003 škola využila možnosti doplnit soustavu volitelných předmětů učebního plánu a zavedla volitelný předmět informatika pro žáky 6. až 9. ročníku. Jeho koncepce však spíše odpovídá volitelnému předmětu základy práce s počítačem. Bezprostřední příprava vyučující vhodně navazovala na stanovený roční tematický plán a zohledňovala aktuální situaci letošního školního roku, kdy se systematicky s počítačem seznamují všichni žáci druhého stupně poprvé.

V úvodu hodin vyučující úspěšně získávala zájem žáků vhodnou motivací, využívala především jejich přirozeného zájmu o práci s výpočetní technikou. V průběhu práce se většinou dařilo udržet zájem žáků stručným hodnocením a povzbuzováním. Méně příležitosti dostali žáci ke vzájemnému hodnocení. Dosavadní technická omezení dodané učebny neumožňují využívat pro vzájemné porovnávání výsledků potenciál počítačové sítě. Závěrečné hodnocení nebylo prováděno.

V úvodu hodin byly většinou žákům přesně sděleny cíle výuky. Pokyny byly v těchto hodinách formulovány výstižně a srozumitelně. Vyučující však nedokázala vždy přesně oddělit vysvětlování následného postupu od zahájení samostatné práce. Další upřesňování již sdělovala žákům zaujatým řešením úkolů. Účinně byl uplatňován individuální přístup.

V učebně není k dispozici tabule ani jiná možnost vizuální prezentace učiva. Toto omezení se dařilo částečně překonávat vhodnou organizací práce. Počet funkčních počítačů neumožňoval individuální práci, což mělo negativní vliv na celkovou efektivitu výuky.

Výuka probíhá v rekonstruované místnosti umístěné v suterénu budovy a vkusně vybavené novým nábytkem. Žákovské stolky a židle však neumožňují nastavit vhodnou pracovní polohu odpovídající výšce postavy jednotlivých žáků. Charakter sklepní místnosti negativně působil na psychohygienické podmínky výuky – úzké světlíky, které jsou v učebně místo oken, komplikovaly větrání, přímé sluneční světlo dosahující až na některé monitory záporně ovlivňovalo zrakovou pohodu.

Žáci pracovali vlastním tempem, většinou koncentrovaně, se snahou o co nejlepší výsledek, bez projevů napětí a nervozity. Ojedinelé projevy nekázně dokázala vyučující vždy korigovat. Méně možností bylo vytvořeno pro slovní prezentaci výsledků práce.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve volitelném předmětu informatika jsou hodnoceny jako průměrné.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

Škola zjišťuje výsledky vzdělávání a výchovy užitím komerčních testů. V letošním školním roce byly testy zadány v pátém, sedmém a devátém ročníku. S výsledky jsou seznamováni

jednotliví vyučující. Vlastní srovnávací testy nejsou aplikovány. Pravidelně jsou evidovány výsledky žáků v soutěžích.

Ve sledované výuce převládaly frontální metody, které nezohledňovaly v plné míře individuální vzdělávací potřeby a schopnosti žáků. Zvolené formy práce málo podporovaly pozornost a aktivitu žáků. Jen v některých hodinách byla k dispozici účinná materiální podpora výuky.

Česká školní inspekce hodnotí průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech matematika, dějepis, rodinná výchova, občanská výchova a informatika jako průměrné, v předmětech fyzika, přírodověda a přírodopis jako vyhovující.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení je v souladu se zřizovací listinou školy.
- Sexuální výchova je v rámci školou zvoleného vzdělávacího programu obsažena v řadě předmětů. Jednotlivé prvky této výchovy jsou heslovitě uvedeny v tematických plánech předmětů rodinná výchova, občanská výchova a přírodopis. Jsou zde stanoveny plánované termíny zařazení jednotlivých celků do výuky, není uvedeno v jakých hodinových dotacích. Naplánovaným tématům odpovídají zápisy v třídních knihách. Z těchto zápisů však vyplývá, že časové rozvržení některých témat bylo nerovnoměrné. V průběhu letošního roku nebyla provedena hospitační činnost v hodinách rodinné výchovy, přestože tento předmět vyučuje nově pověřená učitelka. Ve škole nejsou zřízeny předmětové komise a není realizován jiný mechanismus vzájemné koordinace učiva v této oblasti. Výuku doplňuje organizování besed. Po souhlasném vyjádření rodičů se besedy se sexuální tematikou účastnili žáci 7. až 9. ročníku, pro žáky 6. ročníku beseda nebyla realizována. Pro výuku jsou k dispozici schválené učebnice a videokazety, jiné pomůcky nejsou používány.
Závažná pochybení při zařazování prvků sexuální výchovy ve škole nebyla zjištěna. Dílčí nedostatky vyplývají především z absence širších možností vzájemné koordinace práce pedagogů.
- V rámci spolupráce s vnějšími subjekty byla projednávána stížnost rodiče označená číslem S1/02. Při veřejném projednávání stížnosti nebylo vedením školy přiznáno všem účastníkům jednání postavení účastníků řízení. V zápisu z ústního jednání chybí vyjádření osoby, proti které stížnost směřuje.
Při šetření stížnosti rodiče žáka došlo ze strany základní školy v těchto dvou bodech k porušení platné právní normy.
- V průběhu inspekce byl všem žákům čtvrtého až devátého ročníku zadán dotazník určený rodičům dětí a žákům, které navštěvují základní školu. S vyhodnocením dotazníků bylo vedení školy seznámeno.
- Souběžně s inspekcí byla realizována tematická inspekce „Sledování a hodnocení průběhu vzdělávání cizinců na území ČR“. Zjištění z této tematické inspekce, která probíhá i v jiných školách, budou souhrnně zveřejněna ve Zprávě ČŠI o školním roce 2002/2003.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol č. j. 11 277/03-21, vydané MŠMT ČR dne 21. 1. 2003,
2. Zřizovací listina pro příspěvkovou organizaci vydaná na základě usnesení zastupitelstva Obce Herálec č. 27/2002 ze dne 24. 10. 2002,
3. oznámení o trvání pracovní neschopnosti ředitelky školy,
4. jmenování do funkce statutární zástupkyně ředitelky školy, ZŠ Herálec, 1. 9. 1994,
5. doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků,
6. doklady o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků,
7. třídní výkazy a katalogové listy,
8. třídní knihy – školní rok 1999/2000, 2000/2001, 2001/2002, 2002/2003,
9. vysvědčení vydaná 30. ledna 2003,
10. vyhodnocení dotazníků pro žáky a rodiče základní školy,
11. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2001/2002,
12. Řád školy,
13. rozvrhy hodin – školní rok 2002/2003,
14. rozvrh přestávek – ZŠ Herálec, školní rok 2002/2003,
15. Přehled integrovaných žáků podle tříd,
16. záznamy z jednání pedagogické rady,
17. Rámcový plán práce – školní rok 2002/2003,
18. Organizace školního roku 2002/2003,
19. Koncepční záměry školy pro období 2000 – 2003,
20. Plán kontrolní a hospitační činnosti – školní rok 2002/2003,
21. hospitační záznamy vedení školy,
22. Plán porad a jednání – školní rok 2002/2003,
23. tematické plány učiva,
24. oběžníky – informace pro učitele,
25. prezenční listiny konzultací s rodiči,
26. souhlas rodičů s účastí žáků na besedách o sexuální výchově,
27. Časová týdenní dotace – učební plán školy,
28. Stanovení počtu vyučovacích hodin jednotlivých předmětů ve třídách,
29. Plán práce výchovného poradce,
30. Plán prevence patologických jevů – minimální preventivní program,
31. Dotazník prevence patologických jevů 7. až 9. ročníkům ZŠ,
32. Hodnocení besedy „Sexualita a partnerský vztah“,
33. Provozní řád Základní školy v Herálci,
34. Schéma řízení Základní školy v Herálci,
35. Informační systém školy vnější a vnitřní,

36. Stížnost číslo jednací S1/02, doklad pořadové číslo 9 – Č.j.: 835/2002, V Herálci dne 06112002 – Výsledek šetření stížnosti,
37. Stížnost číslo jednací S1/02, doklad pořadové číslo 7 – Č.j.: 835/2002, V Herálci dne 06112002 – Zápis z ústního jednání při šetření stížnosti,
38. Stížnost číslo jednací S1/02, doklad pořadové číslo 8 – Č.j.: 835/2002 dne 06112002 – Prezenční listina z ústního jednání při šetření stížnosti,
39. Kritéria pro stanovení výše osobního příplatku,
40. přírůstkový seznam žákovské knihovny,
41. přírůstkový seznam učitelské knihovny,
42. výsledky komerčních testů v letech 1998, 2000 a 2003,
43. Herálecký zpravodaj,
44. Školní almanach,
45. Podkladová inspekční dokumentace základní školy,
46. inspekční hospitační záznamy.

ZÁVĚR

V personální oblasti jsou ve škole vytvořeny podmínky, které umožňují realizovat základní požadavky školou zvoleného vzdělávacího programu. Systém vedení zaměstnanců při naplňování cílů školy, plánování a kontrola nemají na změnu kvality výchovně-vzdělávací činnosti podstatný vliv.

Materiálně-technické podmínky odpovídají jen základním požadavkům školou realizovaného vzdělávacího programu. Trvalá je snaha vedení školy a zřizovatele o jejich postupné zlepšování v oblasti stavu budov.

V organizaci výuky dominují frontální metody. Metody zohledňující individualitu žáka a podporující jeho osobnostní rozvoj jsou v průběhu výuky uplatňovány v malé míře.

Škola se významnou měrou podílí na organizování veřejného života v obci.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Miroslav Pospíšil	Miroslav Pospíšil
Členové týmu	Mgr. Eduard Mašek	Eduard Mašek
	RNDr. Antonín Müller	Antonín Müller

Další zaměstnanci ČŠI

Mgr. Dana Forýtková

V Jihlavě dne 27. června 2003

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2. 7. 2003

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Podpis

Mgr. Blanka Junková

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný.
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad, OŠMS	18. 7. 2003	112 196/03 005147
Zřizovatel	18. 7. 2003	112 197/03 005147

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány