



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-237/17-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola a Mateřská škola Břeclav, Kupkova 1, příspěvková organizace
Sídlo	Kupkova 1, 690 02 Břeclav
E-mail právnické osoby	zs@kupkova.cz
IČ	63434466
Identifikátor	600112314
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	PaedDr. Igor Huleja
Zřizovatel	město Břeclav
Místa inspekční činnosti	Kupkova 1, Sovadinova 1 a 3 a Dukelských hrdinů 2, Břeclav
Termín inspekční činnosti	7. – 10. 3. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou, mateřskou školou, školní družinou a školním klubem podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Břeclav, Kupkova 1, příspěvková organizace (dále škola) vykonává činnost základní školy (dále ZŠ), mateřské školy (dále MŠ), školní družiny (dále ŠD), školního klubu (dále ŠK), školní jídelny a školní jídelny-výdejny.

Ke své činnosti škola využívá tři pracoviště. Ředitelství sídlí v budově na ulici Kupkova 1, kde je 2. stupeň ZŠ. Na adrese Sovadinova 1 a 3 je umístěn 1. stupeň ZŠ, tři třídy MŠ a čtyři oddělení ŠD. Další 2 třídy MŠ se nachází v budově na sídlišti Dukelských hrdinů 2. Tělesná výchova je realizována mj. v místní sportovní hale na adrese Veslařská 1. Činnost ŠK probíhá v obou budovách ZŠ. Školní stravování je zajištěno na všech pracovištích. V rejstříku škol a školských zařízení je potřeba doplnit místo poskytovaného vzdělávání pro činnost ŠK (Kupkova 1) a pro činnost ZŠ (Veslařská 1).

Při přijímání dětí a žáků ke vzdělávání škola postupuje v souladu s platnými právními předpisy. Od minulé inspekční činnosti v roce 2010 došlo k navýšení počtu dětí a žáků, přibyla jedna třída v MŠ a v ZŠ a jedno oddělení v ŠD.

ZŠ k 30. 9. 2016 vykazala v 19 třídách 439 žáků, naplněnost činila 37 %. V zahraničí plnilo povinnou školní docházku 5 žáků. K datu inspekční činnosti byly u 68 žáků diagnostikovány speciální vzdělávací potřeby (dále SVP), pro 15 z nich škola vypracovala individuální vzdělávací plán, pro 8 žáků plán pedagogické podpory.

Nejvyšší povolený počet dětí MŠ byl v době inspekce zcela naplněn. V pěti věkově smíšených třídách se vzdělávalo 120 dětí, jedno mělo diagnostikováno SVP. Poslední rok před nástupem povinné školní docházky navštěvovalo MŠ 29 dětí, 3 z nich ji měly odloženou. Provoz MŠ byl zajištěn od 6:30 do 16:15 hodin. Úplatu za celodenní předškolní vzdělávání pro školní rok 2016/2017 stanovil ředitel ve výši 600 Kč měsíčně.

K zájmovému vzdělávání v ŠD bylo v době inspekční činnosti přihlášeno 118 účastníků – žáků. Kapacita ŠD byla využita na 94 %. ŠK otevřel pro žáky celkem 21 zájmových útvarů sportovního, výtvarného a vzdělávacího charakteru.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola hospodařila v letech 2014 – 2016 zejména s finančními prostředky z veřejných zdrojů a z vlastních příjmů (úplata za předškolní a zájmové vzdělávání). Dotace ze státního rozpočtu činily v průměru 90 % veškerých zdrojů. Dle rozpočtových možností a strategických cílů byly dotace použity v souladu se stanoveným účelem. Dalším zdrojem příjmu školy byla doplňková činnost (pronájmy prostor, vaření pro cizí strávníky), jejíž výnosy pokryly ztrátu v hlavní činnosti za rok 2014 a 2015. V roce 2016 již škola hospodařila se ziskem. Vedení školy je aktivní v získávání dalších zdrojů např. z projektů vyhlášených MŠMT nebo ESF a dále od sponzorů ve formě finančních darů. Ke zvýšení modernizace vzdělávání byly z těchto prostředků zakoupeny zejména učební pomůcky (tablety, interaktivní tabule), tělovýchovné vybavení, byly umožněny zahraniční vzdělávací pobyty žáků a učitelů aj. S přičiněním zřizovatele byly každoročně zkvalitňovány podmínky pro vzdělávání průběžnou rekonstrukcí a modernizací budov i vnitřního zařízení školy. Finanční podmínky školy v současné době umožňují naplňování školních vzdělávacích programů.

Interiér všech prostor školy je příjemně upravený a vyzdobený výtvarnými pracemi dětí a žáků včetně prezentací z projektů a akcí školy. Všechny učebny jsou účelně využívány ke vzdělávání i zájmové činnosti. Kmenové třídy jsou vybaveny moderním nábytkem. Informační a komunikační technologií (dále ICT) disponují pouze odborné učebny. Nepříznivým jevem je absence prostor pro výuku praktických činností (dílny, cvičná

kuchyňka) a pouze jedna menší tělocvična v budově 2. stupně ZŠ. Na základě zjištění ČŠI a následného rozhovoru s vedením školy bylo zjištěno, že školní hřiště a šatny v suterénu budovy 1. stupně ZŠ jsou v nevyhovujícím stavu a je nutná jejich modernizace. Budova MŠ na sídlišti Dukelských hrdinů prošla celkovou rekonstrukcí včetně postupného vybavení novým nábytkem. Mimořádně přínosná pro vzdělávání dětí je školní zahrada, která prošla revitalizací. Její účelné vybavení umožňuje pohybové a relaxační aktivity. Učitelky pro podnětnost prostor MŠ využívají maximální tvůrčí nápaditost. Ve třídách jsou tematická zákoutí, klidové zóny, prostory s nabídkou tělovýchovných prvků, místa pro individuální vzdělávání dětí se SVP. To umožňuje dětem celodenní zapojení do pracovních, poznávacích i relaxačních aktivit.

Pravidla pro zajištění bezpečnosti jsou součástí školních a vnitřních řádů a dalších dokumentů školy. Děti a žáci jsou průběžně prokazatelně seznamováni s možnými bezpečnostními riziky. V knihách úrazů jsou evidována i drobná zranění, počet úrazů odpovídá velikosti školy. Příznivé je, že v rámci posílení bezpečnosti dětí a žáků byl vybudován bezpečnostní přístupový systém do školy včetně videotelefonů, čímž se zamezilo vniknutí cizích osob do budov z vnějšku.

Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Škola pro život“ je průběžně aktualizován v souladu s kurikulárními dokumenty a možnostmi školy. ZŠ nemá specifické zaměření, původní sportovní třídy byly zrušeny. V současnosti je vzdělávací vizí ZŠ všestranná podpora rozvoje osobnosti žáka. Disponibilní časová dotace byla využita především pro posílení výuky jazyků a matematiky. Je nutné doplnit vzdělávací obsah k předmětu náboženství a sjednotit názvy předmětů v učebním plánu, učebních osnovách a na vysvědčení. Rozvrhy hodin jsou v souladu s učebními plány jednotlivých ročníků. Dlouhodobým problematickým jevem je organizace tělesné výchovy na 2. stupni ZŠ. Výuka částečně probíhá ve sportovní hale TJ Lokomotiva Břeclav, kterou si škola za značnou finanční částku musí pronajímat, protože nemá dostatečné vlastní prostory. Navíc dochází k výrazným časovým ztrátám (zkracování vyučovacích hodin) souvisejících s přesunem žáků do sportovní haly. Vedení školy se situací zabývá, již dlouhodobě usiluje o výstavbu tělocvičny v budově Kupkova 1.

Vzdělávání v MŠ probíhá podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání „Vše pro dětský úsměv“ (dále ŠVP PV). MŠ uváděla u jedné ze tříd profilaci „křesťanská“, kterou v době inspekční činnosti ale nenaplňovala. Podle zájmu zákonných zástupců dětí MŠ realizovala nadstandardní aktivity (edukativně-stimulační program pro předškoláky, předplavecký výcvik a bruslení dětí), které nebyly součástí ŠVP PV.

Ředitel je ve funkci od srpna 1999. Jeho profesionální přístup k řízení školy deklaruje pracovní atmosféra, která byla po dobu inspekční činnosti patrná jak z vystupování zaměstnanců školy, tak z chování žáků. Vedená dokumentace týkající se plánování a zajištění organizačního chodu školy je provázaná a funkční. Dlouhodobou koncepci stanovenou pro období let 2013 – 2017 se podařilo ve většině realizovat, což dokládá dobré povědomí ředitele o potřebách školy a možnostech místního prostředí. Škola je rozsáhlým komplexem, proto ředitel promyšleně delegoval částečné vedoucí kompetence na nižší stupně řízení, jmenoval tři své zástupce – pro MŠ, 1. stupeň a 2. stupeň ZŠ. Tím zajistil vedoucího pracovníka pro každou budovu školy. Vzájemná informovanost je dostatečně koordinována vnitřním intranetem, pravidelnými poradami vedení školy, provozními poradami, e-mailovou komunikací aj. Povinná dokumentace školy je vedena průkazným způsobem mimo knih úrazů, kde byly zjištěny nedostatky v obsahu a rozsahu zápisů. Revidovat je nutné obsah vnitřních řádů a školních vzdělávacích programů pro zájmové vzdělávání. Málo efektivní systém kontrolní činnosti byl příčinou nezachycení nedostatků v oblasti výkaznictví, výchovného poradenství, úrovně průběhu vzdělávání a

evaluace výsledků vzdělávání (viz text). V této souvislosti je nutné posílit kontrolu práce těch zaměstnanců, kteří byli pověřeni vedoucí rolí pro vymezenou oblast vzdělávání či chodu školy. Příznivé je, že v souladu s naplňováním vzdělávacích vizí ředitel aktivně využívá zapojení školy do různých projektů a grantů (ICT Kouč, VIP kariéra, Recyklohraní aj.), které výrazně přispívají ke zkvalitnění podmínek a průběhu vzdělávání. Dlouhodobě se škola účastní mezinárodního programu Erasmus+, jehož prostřednictvím žáci společně s vyučujícími mají možnost si v rámci výměnných pobytů procvičit jazykové dovednosti a získat povědomí o kultuře zúčastněných států.

Početný pedagogický sbor, který ve škole v době inspekční činnosti působil, byl kvalifikovaný vyjma jednoho asistenta pedagoga. Dvě pedagogické pracovnice si potřebné vzdělání studiem doplňovaly. Přímá pedagogická činnost byla nastavena správně, v souladu s příslušným nařízením vlády. Výkonem specializovaných činností byli ve většině pověřeni pracovníci, kteří absolvovali nebo absolvují specializační studium. Z analýzy realizovaného dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) vyplynulo, že bylo některými pedagogickými pracovníky ZŠ opomíjeno. Pro DVPP ředitel sestavil plán, avšak chybělo dostatečné průběžné prohlubování vzdělání v rámci oborových didaktik a soudobých výukových metod u všech pedagogických pracovníků. Sledováním kvality průběhu vzdělávání formou hospitační činnosti pověřil ředitel své zástupce. Hospitační činnost (četnost, rozsah, zaměření, rozbor výsledků) tak byla na jednotlivých stupních ZŠ rozdílná, a to v závislosti na profesních zkušenostech a didaktických schopnostech vedoucích pracovníků, kteří ji realizovali. Tyto skutečnosti se promítly do odlišné úrovně výuky na 1. a 2. stupni ZŠ. Nepříznivým zjištěním rovněž bylo, že vedení školy nevěnovalo dostatečnou pozornost nově přichozím vyučujícím, kteří neměli stanoveného uvádějícího učitele. U některých nebyla realizována v potřebném rozsahu hospitační činnost s následnou reflexí ke kvalitě výuky, což mělo negativní dopad do průběhu vzdělávání.

V MŠ od poslední inspekční činnosti nedošlo k zásadnímu posunu v kvalitě řízení. Zástupkyně ředitele pro MŠ své pracovní kompetence naplňovala zčásti. Nedostatky zjištěné při minulé inspekční činnosti byly odstraněny neúplně nebo se opakovaly, např. ŠVP PV nebyl v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Další nedostatky, např. ve školním řádu a školní matrice, zástupkyně odstranila v průběhu inspekční činnosti. Také zavedení změn školských právních předpisů účinných v tomto školním roce do zásadních dokumentů MŠ provedla částečně. V posledním období svoji pozornost více zaměřila na zajištění náročného provozu pětiletí MŠ se dvěma místy poskytovaného vzdělávání. Značné úsilí věnovala také zkvalitňování prostředí MŠ, což mělo pozitivní dopad na zlepšení materiálních podmínek. Malou pozornost však směřovala k pedagogickému vedení MŠ. Kvalitu řízení snižovala nevhodně nastavená organizace vzdělávání ve třídě Kuřátek, málo efektivní systém vlastního hodnocení a neúčinná kontrolní a hospitační činnost. Přestože zástupkyně pravidelně prováděla hospitace, jejich závěry (většinou byly obecné, bez konstruktivní kritiky) nepřinášely učitelkám informace potřebné pro zlepšení organizace a průběhu vzdělávacích činností. Uplatňovaný systém plánování a vyhodnocování nebyl efektivní pro další rozvoj MŠ a zvyšování kvality vzdělávání. Plán DVPP vycházel více ze zájmu učitelek než z aktuálních potřeb MŠ. Pozitivem v řízení MŠ bylo, že zástupkyně svým vyrovnaným přístupem k zaměstnancům vytvářela příznivou atmosféru, která se promítala do klidného průběhu vzdělávání.

Školnímu stravování je věnována náležitá pozornost. MŠ nabízí celodenní pitný režim s výběrem nápoje, ve třídách je po celý den v nabídce ovoce nebo zelenina. Žáci ZŠ si volí ze dvou hlavních jídel, čímž je posilována jejich rozhodovací schopnost a zodpovědnost za výběr stravy. Školní jídelna (Kupkova) připravuje jídlo i pro dalších 7 mateřských škol. Druhá školní jídelna (Sovadinova) vaří pro vlastní MŠ. Denně kuchařky připraví cca 850 –

900 obědů a téměř stejný počet přesnídávek a svačinek. Z kontroly školního stravování vyplynulo, že zdravá technologie přípravy jídla byla dodržována a výživové hodnoty stravy splňovaly zákonné požadavky. Ke zlepšení stravovacích návyků zajišťuje škola dotované mléko a ovoce.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání na **1. stupni ZŠ** bylo v průběhu inspekční činnosti efektivně zorganizované. Všechny učitelky byly na vyučování velmi dobře připravené jak po stránce metodické, tak po stránce didaktické. Obvykle na začátku vyučovacích hodin učitelky sdělily žákům vzdělávací cíl. Žáci věděli, co se budou učit, co opakovat, co procvičovat, jak se budou učit a jaké učební nebo demonstrační pomůcky, popř. ICT budou potřebovat. Vstupní motivace byla využita ke vzbuzení zájmu žáků o učební proces. Na zvolené metody a formy práce (komunitní kruhy na koberci, řízený rozhovor, práce ve dvojicích nebo skupinách, soutěžní a hravé formy učení, vysvětlování, výklad, dialog aj.) byli žáci zvyklí a s chutí se zapojovali do všech nabízených učebních aktivit. Tam, kde navíc převládala role žáka (týmová práce, práce ve dvojicích a skupinách), byla výuka dynamičtější. Docházelo k efektivnější podpoře a cílenějšímu rozvoji osobností žáků, jejich klíčových kompetencí a funkčních gramotností, zejména čtenářské, matematické, přírodovědné a sociální. Žáci i s pomocí asistentů pedagoga spíše objevovali, sami nacházeli řešení a odpovědi na kladené otázky a učili se spolupracovat. Ojedinele v učebních situacích, kde naopak převládalo dominantní postavení učitelky a kde výklad učiva vyžadoval dlouhou záměrnou pozornost žáků, byla výuka statická a málo záživná. Vyučování mělo přednáškový ráz, žáci měli málo příležitostí komunikovat a spolupracovat. Celkově však byly pozorovány výukové situace podnětné, které poskytovaly všem žákům dostatek příležitostí k učení na základě jejich vlastní činnosti a komunikace. Vyučování kladlo místy důraz i na zobecňování v širších sociálních nebo kulturních situacích. Žáci byli průběžně za své výkony pozitivně hodnoceni, závěrečné shrnutí a hodnocení bylo provedeno vždy. Prostor ke zvýšení kvality úrovně procesní stránky vzdělávání je v důsledném a pravidelně zařazovaném sebehodnocení a vzájemném hodnocení žáků. Při kontrole písemností žáků byla zjištěna velmi dobrá kvalita písma a úrovně grafického projevu žáků. Jejich sešity byly upravené, cvičení opravená.

Ve většině sledovaných hodin na **2. stupni ZŠ** chyběla práce učitelů s cílem hodiny. Žáci byli seznámeni většinou s obsahem či jen tématem výuky. Závěry hodin postrádaly, až na výjimky, shrnutí učiva a zhodnocení práce jednotlivců či celé třídy. Vědomosti a dovednosti žáků byly učiteli patřičně ohodnocovány, většinou ale jen pochvalou nebo někde i konstruktivní kritikou. Sebehodnocení žáků bylo uplatněno pouze výjimečně, vzájemné hodnocení žáků nebylo využito vůbec. Chyběla cílená motivace žáků. Individuální přístup k žákům nebyl většinou zřejmý, diferenciací úkolů nebyla zaznamenána. Někteří vyučující neprováděli pravidelnou a důslednou kontrolu písemných výstupů žáků (školní sešity, pracovní sešity). Účelné využití ICT techniky k podpoře názornosti výuky bylo spíše ojedinelé, a to v případech, kdy vyučující využili odborné učebny. Pozitivním zjištěním byla skutečnost, že bylo ve všech navštívených třídách příjemné pracovní prostředí. Učitelé přistupovali k žákům partnersky, žáci byli slušní.

Výuka cizích jazyků měla rozdílný průběh a organizaci. V hodině *anglického jazyka* zaměřené na opakování probraného učiva (slovní zásoby a gramatiky) byl důraz kladen na vzájemnou komunikaci (učitel/žák, žák/žák) v anglickém jazyce. Zvolená činnost však byla jednotvárná, což mělo negativní dopad na aktivitu žáků v závěru vyučovací hodiny. Frontálně vedená hodina zaměřená na procvičování gramatiky (minulý čas) byla pečlivě

připravena. Vládlo klidné pracovní klima, žáci plnili zadané pokyny. Nejistým žákům učitelka klidným projevem poskytla dostatek času k nalezení řešení. V hodině zaměřené na kontrolu znalosti slovní zásoby byly žákům zadávány pokyny v českém jazyce, zvolené činnosti byly neefektivní a nevedly k rozvoji řečových dovedností. Skupinové činnosti nebyly uplatňovány, což omezovalo rozvoj sociálních a komunikativních kompetencí žáků. Materiální podpora výuky byla minimální. Ve výuce *ruského jazyka* byly znalosti a dovednosti žáků na požadované úrovni. Přestože se jednalo o „začátečníky“, uměli reagovat na otázky učitelky zadávané v ruském jazyce, dobře zvládali gramatické učivo a slovní zásobu. Důraz byl kladen na propojování učiva s praxí a na účelnou práci s chybou. Zvolené činnosti na sebe logicky navazovaly. Žáci byli aktivní a soustředění. Značná rozdílnost v kvalitě výuky byla v *německém jazyce*. Ve dvou hospitovaných skupinách prokazovali žáci slabé jazykové dovednosti. Ve výuce chybělo aktivní procvičování a mluvení, žáci většinou mlčeli. Učitelky vedly výuku v českém jazyce, ba dokonce vyžadovaly odpověď v němčině na otázku položenou v češtině. Učivo nebylo řádně vysvětleno, chyběl názor, žáci se při výuce nudili. Pracovní sešity byly ze značné části nevyplněné, v sešitech a písemných pracích se objevovaly chyby. Výuka v 8. ročníku byla naopak systematická, založená na značném procvičování a průběžném opakování. Žáci měli dobré znalosti, dokázali se vyjádřit v cizím jazyce, sestavit a přeložit jednoduché věty. Písemnosti žáků měly kvalitní úroveň včetně pečlivě vedených pracovních portfolií.

V hodinách *českého jazyka a literatury* byly učitelky na výuku pečlivě připraveny. Opakování mluvnických jevů a nového učiva v literatuře bylo podpořeno průběžnou pochvalou žáků. Převládala však frontální výuka se zařazením jednotvárné činnosti či s aktivitou na straně vyučujících. Žáci byli po celou dobu pasivní, nebyli vedeni k souvislému samostatnému projevu či vzájemné komunikaci. V rámci předmětu *dějepis* byla podporována společenskovední gramotnost, a to s důrazem na mezipředmětové vztahy a příklady z praxe. Učitelka žáky motivovala zajímavostmi vztahujícími se k obsahu učiva a souvislostmi s jinými předměty. V jiné hodině bylo smysluplně využito podnětné video k probíranému učivu, účelně byla zařazena samostatná práce žáků. Jinak kvalitní úroveň výuky byla snížena nevýrazným projevem vyučujícího a absencí motivačních prvků.

Výuka *hudební výchovy* obsahovala didaktické nedostatky. V úvodu vyučovacích hodin bylo žákům neefektivním frontálním způsobem prezentováno nové učivo se zápisem na tabuli a jeho přepisem do sešitu. Negativem byla absence potřebných praktických ukázek (tanec) a aktivního zapojení žáků. Druhá část hodin byla zaměřena na činnost vokální. Až na výjimku bylo opomenuto důsledné dodržení psychohygieny a správné držení těla. Nebyl kladen důraz na intonační čistotu a dynamiku zpěvu. Tato skutečnost negativně ovlivnila hlasitý zpěv žáků v jedné hodině. Přes uvedené nedostatky žáci zpívali se zjevným zájmem, v hodinách panovala příjemná atmosféra. V hodinách *tělesné výchovy*, která byla organizačně dobře zvládnuta, docházelo k účinné podpoře pohybových dovedností žáků. Prostřednictvím kondičního cvičení byl kladen důraz na rozvoj fyzické zdatnosti. Opomíjena nebyla relaxace a strečink před a po fyzické zátěži.

V hodinách *matematiky, fyziky, chemie, zeměpisu a přírodopisu* jednoznačně převládala klasická frontální forma výuky doplňovaná občasnou samostatnou prací žáků. V několika hodinách, kde učitelé prezentovali probíranou látku formou téměř „vysokoškolské přednášky“, byli žáci pouze pasivními příjemci informací. Učivo jim bylo částečně diktováno do sešitů. Ve sledované výuce úplně absentovaly moderní didaktické metody. Pokud probíhala výuka v odborných učebnách, využili učitelé celkem smysluplně ICT techniku. Učitelé se sice snažili při práci se žáky účelně komunikovat, ale ve většině případů se jim to dařilo pouze částečně. Žáci reagovali sporadicky, hlásila se pouze malá část z nich. Odpovědi žáků na položenou otázku byly většinou jednoslovné. V části

navštívené výuky byli žáci upozorňováni na využívání získaných kompetencí v praktickém životě. Jednotlivé úkoly byly učiteli stanovovány sice vyváženě, ale mnohde chybělo důkladnější procvičování a prohlubování znalostí, především v závěru vyučovací jednotky. Používány byly většinou pouze pracovní listy, eventuálně učebnice, mapy v zeměpisu. Názorné pomůcky, se kterými by pracovali samotní žáci, nebyly využity téměř vůbec. Výjimkou byly siloměry ve fyzice. Klasické ústní zkoušení na známky proběhlo u několika žáků, pouze v jedné hodině fyziky a v zeměpise. Znamky byly odpovídající a zdůvodněné. Otázky ve fyzice byly však různě obtížné (jeden žák měl lehčí otázku, než druhý žák). Matematická gramotnost byla rozvíjena běžnými výukovými metodami. Negativem bylo, že žáci u tabule nemluvili, nekomentovali zvolený matematický postup. Učitelé to od nich téměř nevyžadovali. Zdařilým způsobem byla vedena výuka přírodopisu, kde se žáci zabývali vznikem života na Zemi. Hodina byla dobře strukturovaná, založená na názornosti a průběžné motivaci žáků. Nechybělo propojení nových a dříve získaných poznatků, aplikace učiva do praxe a podpora kritického myšlení žáků.

Celkově průběh vzdělávání na 2. stupni ZŠ vyžaduje zlepšení, je potřeba žáky více aktivizovat zařazováním modernějších metod a forem výuky.

Výrazným pozitivem vzdělávání v MŠ bylo vytvoření rovných příležitostí pro zapojení dětí se SVP a s odlišným mateřským jazykem do kolektivu, čímž byla posilována jejich sociální integrace. Odpovědně MŠ zajistila účinnou péči o dítě se SVP. Systematicky spolupracovala se školským poradenským zařízením a na základě jeho doporučení vytvořila kvalitní individuální vzdělávací program odpovídající potřebám dítěte. Zajistila podporu asistentky pedagoga, která volila vhodné vzdělávací strategie podporující rozvoj jeho dovedností a přirozené začlenění mezi ostatní děti. Při vzdělávání sledovala aktuální stav dítěte, jeho naladění, unavitelnost a s tím související schopnost soustředit se. Účinně dítě motivovala pro plnění úkolů a poskytovala mu zpětnou vazbu o jeho úspěšnosti.

Kvalitu vzdělávání v MŠ zvyšovaly uplatňované aktivizující metody a formy práce, především vstřícná atmosféra navozená partnerskou komunikací. Učitelky děti v řečových projevech neomezovaly a vytvářely jim bezpečné sociální klima, které mělo příznivý vliv na velmi pěkné vztahy mezi nimi. K celkovému pohodovému prostředí ve většině tříd výrazně napomáhala i společně dohodnutá a zažitá pravidla soužití, která navíc podporovala jistotu jednání i samostatného dětského rozhodování. Uplatňovaný pedagogický styl vedení dětí účinně napomáhal k rozvoji jejich klíčových kompetencí a všech funkčních gramotností. Zpravidla je podněcoval ke zvědavosti, ponechával dostatek času k manipulování s předměty a poskytoval dětem mnoho příležitostí k získávání praktických zkušeností a dovedností.

Spontánní činnosti si děti volily dle vlastního zájmu, využívaly pestrou nabídku her, hraček a pomůcek. Volný přístup k nim přirozeně podporoval jejich samostatné rozhodování, schopnost spolupráce a uplatňování fantazie. Učitelky nenásilnými vstupy přispívaly k uspokojení herních potřeb dětí, posilovaly navazování sociálních vazeb mezi nimi. Řízené činnosti byly plánovány prostřednictvím třídních vzdělávacích plánů. Ty byly pro všechny třídy jednotné a s malými úpravami se každoročně opakovaly. Přestože vzdělávací nabídka byla velmi pestrá, zvolené činnosti směřovaly spíše k motivačnímu tématu. Jejich výběr jen okrajově zohledňoval individuální vzdělávací potřeby dětí, což bylo důsledkem málo efektivního sledování a hodnocení jejich pokroků. Stejná situace nastávala při plánování úkolů a činností pro předškoláky nevhodně stanoveny převážně jednotně.

Pravidelné pohybové aktivity zdokonalovaly hrubou motoriku dětí, podporovaly jejich fyzickou zdatnost a pohybovou obratnost. Výtvarné a pracovní činnosti rozvíjely jejich jemnou motoriku, samostatnost a sebeobsluhu. Učitelky děti povzbuzovaly, důsledně je

vedly k dodržování společně nastavených pravidel. Hodnotily je pozitivně nejen za úspěch, ale také za jejich snahu, sebehodnocení zařazovaly ojediněle.

Organizace vzdělávání v MŠ respektovala biorytmus dětí, dostatečnou délku pobytu venku, individuální potřebu spánku a odpočinku. Většinou umožňovala vyváženost i provázanost spontánních a řízených aktivit. Jejich plynulost příliš nenarušovala ani společná svačinka. Jediným, výrazným nedostatkem v organizaci vzdělávání bylo nevhodné nastavení doby oběda ve třídě Kuřátek na 11. hodinu z důvodu přechodu dětí do školní jídelny ZŠ. Ty na pobyt venku odcházely již v devět hodin, a tím se velmi výrazně zkracovala doba pro spontánní aktivity a využití připravené nabídky vzdělávacích činností.

Pestrá náplň rovnoměrně rozložených společných i individuálních činností v hospitovaném zájmovém vzdělávání ve ŠD a ŠK zahrnovala cílevědomé aktivity zaměřené na uspokojování potřeb žáků a rozvoji jejich zájmů. Chování žáků bylo bezprostřední a uvolněné. Zapojovali se do nabízených zejména tvořivých a výtvarných činností, během nichž byla dobře podporována kreativita a manuální zručnost žáků, nebo si volili hry podle vlastní volby. Velmi přínosné pro motivaci žáků k pohybu je zapojení ŠD do projektu „Hodina pohybu navíc“, jehož prostřednictvím se žáci mohou věnovat sportovním aktivitám nad stanovený rámec.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola cíleně využívá spolupráci s mnoha vnějšími subjekty k naplňování cílů stanovených vzdělávacími programy a zařazování netradičních aktivit do vzdělávání. Silné postavení má v ZŠ školní parlament, který vznáší podněty k chodu školy a rovněž se podílí na organizování aktivit pro své spolužáky. Součinnost se zřizovatelem je na standardní úrovni. Při škole funguje sdružení rodičů, jehož prostřednictvím škola získává potřebnou zpětnou vazbu ke své činnosti a náměty pro další práci. Zákonní zástupci mají možnost se účastnit vzdělávání během dne otevřených dveří a dalších akcí školy. Informovanost o průběhu a výsledcích vzdělávání je zajištěna zejména prostřednictvím žákovských knížek, třídních schůzek, individuálních konzultací, průběžně aktualizovaných školních webových stránek, v MŠ při každodenním kontaktu s učitelkami při přebírání dětí. Zapojování dětí a žáků do kulturního a společenského života města formou různých vystoupení podporuje jejich sounáležitost s místem, kde žijí. Přispívá k tomu také spolupráce s místním muzeem, knihovnou a divadlem. Spolupráce se střední zdravotnickou školou rozvíjí vzdělávání v oblasti podpory zdravého životního stylu a poskytování první pomoci.

Ve škole funguje školní poradenské pracoviště (dále ŠPP), jehož členy jsou dvě metodičky prevence (pro 1. a 2. stupeň ZŠ), školní psycholožka (v termínu inspekční činnosti si plnila pracovní povinnosti v zahraničí) a výchovný poradce (v jedné osobě zástupce ředitele školy). Jednotliví pracovníci mají rozděleny kompetence a stanovené oblasti, za které zodpovídají. Nastavené úkoly výchovného poradce nebyly realizovány v plném rozsahu. Pracovníci ŠPP zajišťují činnosti spojené se vzděláváním žáků se SVP, s třídními kolektivy i jedinci. Konkrétní podpurná opatření stanovují žákům ve spolupráci s jejich zákonnými zástupci a vyučujícími formou zpracování plánů pedagogické podpory, v závažnějších případech na základě doporučení školského poradenského zařízení formou individuálních vzdělávacích plánů. Vyučující jsou o žácích se SVP informováni na pedagogických radách a pracovních poradách, při konzultacích s členy ŠPP, prostřednictvím školního intranetu aj. Přestože vyučující byli o žácích se SVP informováni, neměli dostatečný přehled o doporučeních, jak s nimi pracovat, tj. jaký způsob podpory a zohlednění u konkrétních žáků mají uplatňovat. Vedení školy si

dostatečně neověřovalo, zda jsou doporučení pro práci s žáky se SVP ze strany vyučujících plně respektována. Z hospitací během inspekční činnosti vyplynulo, že účelná práce s žáky se SVP byla realizována spíše na 1. stupni ZŠ, na 2. stupni ZŠ zcela výjimečně. Bylo zjištěno, že doporučení školských poradenských pracovišť nejsou vyučujícími důsledně naplňována a někteří žáci s poruchami učení a chování jsou tak nesprávně hodnoceni. Žákům s poruchami chování, na obou stupních ZŠ, byly necitlivě a neúčelně udělovány poznámky a výchovná opatření. Pozitivem sledované výuky byla až na výjimku funkční práce asistentek pedagoga. Příznivé je, že škola žákům se SVP zajišťuje funkční podporu formou dyslektických kroužků, pedagogické intervence či speciální pedagogické péče. Pozornost je věnována žákům ze sociálně znevýhodněného prostředí (např. zapojení školy do projektu „Poskytování bezplatné stravy“). Někteří vyučující nabízejí žákům v případě potřeby individuální doučování.

Oblast kariérového poradenství zajišťuje výchovný poradce, při rozhodování pomáhají žákům testy profesní orientace zadávané školní psycholožkou. Pracovníci ŠPP operativně řeší ve spolupráci s vyučujícími kázeňské a vzdělávací problémy žáků. V době inspekční činnosti se škola aktuálně zabývala problémy v třídních kolektivech, v jednom z nich ve spolupráci s odborníci na danou problematiku z Pedagogicko-psychologické poradny Břeclav. Aktivita školy koresponduje s účelově zpracovanými minimálními preventivními programy (pro ZŠ a MŠ). Některá témata vycházející z programů byla a trvale jsou součástí výuky a jsou promyšleně provázána s obsahem vzdělávání. V rámci prevence škola organizuje aktivity cíleně zaměřené na konkrétní oblasti, které v minulém roce řešila, např. v průběhu inspekční činnosti se žáci 9. tříd účastnili programu zaměřeného na prevenci kyberšikany. Pro okamžité řešení závažných výchovných a vzdělávacích problémů žáků škola efektivně využívá jednání výchovných komisí.

MŠ hodnotila svoji činnost v jednotlivých oblastech, k získaným poznatkům však nepřijímala účinná opatření vedoucí ke zvyšování kvality. Učitelky pravidelně sledovaly, zaznamenávaly a vyhodnocovaly individuální pokroky dětí při vzdělávání. Ne vždy však zjištění využívaly k individualizaci nabídky činností podle potřeb dětí. Důsledkem bylo, že nabízené činnosti nebyly mnohdy dostatečně diferencované ani cíleně zaměřené na vyrovnávání nerovnoměrností ve vývoji jednotlivých dětí.

V průběhu inspekční činnosti se děti projevovaly spontánně, chovaly se přirozeně. Některé z nich dokázaly řešit drobné vzniklé neshody. Bez potíží navazovaly slovní kontakt s dospělými. Výsledky vzdělávání v MŠ měly v oblasti rozvoje všech klíčových kompetencí požadovanou úroveň.

V **ZŠ** pro ověření výsledků vzdělávání žáků učitelé využívají zejména ústní a písemné zkoušení, průběžné testy a kontrolní písemné práce. Analýzou a hodnocením průběžných individuálních a skupinových výsledků vzdělávání jsou pověřeny příslušné předmětové komise a metodická sdružení, které jsou ve škole zřízeny. Z inspekčního hodnocení vyplynulo, že práce těchto metodických orgánů byla zaměřena spíše na organizační záležitosti spojené s výukou daných předmětů. Méně byly mezi učiteli konzultovány, vzájemně koordinovány a sjednocovány postupy při průběhu vzdělávání a hodnocení výsledků vzdělávání (zejména v paralelních třídách jednoho ročníku). Výsledky kontrolních písemných prací nebyly vyhodnocovány pro další práci s žáky. Z rozhovorů vyplynulo, že někteří učitelé nedokázali zpětně zdůvodnit klasifikaci napsaných testů. Žáci neměli při písemném ověření znalostí zajištěny vždy stejné podmínky. Nastavená pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání popsaná ve školním řádu nebyla plně respektována. Evaluace průběžných individuálních výsledků vzdělávání žáků vyžaduje zlepšení.

Celkové výsledky vzdělávání žáků v uplynulém tříletém období nevykazovaly výkyvy v klasifikaci. Po ukončení povinné školní docházky jsou žáci úspěšně přijímáni na jednotlivé typy středních škol. V roce 2015 se žáci 1. stupně ZŠ účastnili mezinárodního testování, kde prokázali výborné výsledky zejména v přírodovědné gramotnosti (14. místo ze 159 škol). Patrná je podpora pohybových dovedností žáků. Škola je zapojena do Asociace školních sportovních klubů. Žáci školu v oblasti sportu výborně reprezentují ve florbalu, košíkové, lehké atletice, stolním tenise aj., daří se jim postupovat i do republikových finálních kol. Úspěchu například dosáhli v hokejbalu (5. místo), v soutěži „Pohár rozhlasu“ (2. místo) a „Kinderiádě“. Každoročně škola organizuje pro žáky vědomostní soutěže a školní kola olympiád, čímž jim umožňuje prokázat své znalosti a zažít úspěch. Nejlepší žáci obhajují své znalosti v kolech okresních, kde se jim daří umístit na předních pozicích, např. v Pythagoriádě, v zeměpisné a matematické olympiádě. Mladší žáci školu velmi dobře reprezentovali v „Dopravní soutěži mladých cyklistů“ a rovněž ve výtvarných soutěžích.

Pozitivně lze hodnotit dotazníkové šetření, které vedení školy v tomto roce realizovalo. Žáci, jejich zákonní zástupci a zaměstnanci školy měli možnost se vyjádřit k chodu školy a úrovni poskytovaného vzdělávání. Výstupy z ankety jsou funkčním evaluačním nástrojem k následnému zvýšení kvality vzdělávání. Průběh a výsledky vzdělávání pozitivně ovlivňují mnohé aktivity, které škola cíleně realizuje k podpoře rozvoje osobnosti žáků (exkurze a poznávací zájezdy, besedy aj.). Čtenářská gramotnost dětí a žáků byla účinně podpořena například projekty „Celé Česko čte dětem“ a „Výzva 56“, jež umožnily mj. realizovat čtenářské dílny a kluby a rozšířit fond knih. Příznivý vliv na formování občanské a sociální gramotnosti žáků má zapojení školy do charitativních akcí, např. vystoupení žáků v domě seniorů nebo podpora nemocné dívky sběrem PET víček.

Svoji činnost škola prezentuje na školní akademii a jinými četnými akcemi, jichž se účastní nebo je pro veřejnost organizuje.

Závěry

Hodnocení vývoje od poslední komplexní inspekční činnosti v roce 2010:

- zvýšil se počet dětí a žáků školy (tříd MŠ a ZŠ, oddělení ŠD)
- zkvalitnila komunikace a provázanost činností jednotlivých součástí školy
- zlepšily se materiální podmínky v MŠ, proběhla modernizace a revitalizace školní zahrady MŠ prostřednictvím vybudování přírodní zahrady
- v ZŠ bylo odstoupeno od diferenciac žáků do tříd se sportovním zaměřením
- byl instalován bezpečnostní systém ve všech budovách školy

Silné stránky:

- široká nabídka mimoškolní činnosti v kroužcích s různorodým zaměřením umožňuje žákům smysluplně využívat volný čas
- aktivní zapojování školy do projektů přispívá k obohacení vzdělávací nabídky a zkvalitnění podmínek a průběhu vzdělávání
- zajištění individuální a skupinové reedukační péče žákům formou kroužků (dyslektický, logopedický) a speciálně pedagogické intervence příznivě ovlivňuje rozvoj žáků
- spolupráce školy s mnoha partnery je účelně využívána ve prospěch vzdělávání

- průběh vzdělávání na 1. stupni ZŠ měl velmi dobrou úroveň
- nadstandardní prostorové podmínky jsou ve dvou třídách MŠ (Sovadinova), účelné vybavení a estetické prostředí ve všech třídách MŠ
- MŠ je otevřená přijímání dětí se SVP a zajištění vhodných podmínek pro jejich vzdělávání

Slabé stránky:

- chybí adekvátní prostory k výuce tělesné výchovy a praktických činností (budova Kupkova), renovaci potřebují šatny a školní hřiště (budova Sovadinova)
- průběh vzdělávání na 2. stupni ZŠ je vedený převážně neefektivní frontální výukou bez aktivity žáků, absentuje činnostní učení, motivace žáků, práce s cílem (viz text)
- chybějící diferenciací a individualizace výuky a málo zařazované sebehodnocení a vzájemné hodnocení ve výuce snižují kvalitu podpory rozvoje osobnosti žáků
- nedůsledné je respektování doporučení školských poradenských zařízení k práci s žáky se SVP na obou stupních ZŠ
- málo účinná je metodická podpora vyučujících na 2. stupni ZŠ, hospitační činnost jim neposkytuje plnohodnotnou zpětnou vazbu k jejich práci, nově příchozí vyučující nemají potřebné didaktické vedení
- práce ZŠ s individuálními výsledky vzdělávání žáků je neefektivní, spíše formální fungování metodických orgánů nepřispívá k dalšímu zlepšování kvality průběhu a výsledků vzdělávání
- přetrvávají rezervy v kontrolní činnosti, zejména v přijímání a realizaci opatření ke zvyšování kvality průběhu a výsledků vzdělávání v ZŠ
- řízení MŠ vyžaduje zlepšení v mnoha oblastech: vedení zákonem stanovené dokumentace, ŠVP PV, kontrolní a hospitační činnost, plánování, vyhodnocování, jednání pedagogických porad, odborné metodické vedení učitelek, nevhodně nastavená organizace vzdělávání v jedné ze tříd (Sovadinova)
- třídní plánování v MŠ není navázáno na pedagogickou diagnostiku
- zjištění z pedagogické diagnostiky učitelky nevyužívají k přípravě individualizované nabídky činností podle vzdělávacích potřeb jednotlivých dětí

Doporučení pro zlepšení činnosti školy:

- ve spolupráci se zřizovatelem intenzivně usilovat o zkvalitnění prostorových a materiálních podmínek pro vzdělávání v ZŠ
- zefektivnit kontrolní činnost vedoucích pracovníků a řízení školy jako celku, zjištěné nedostatky vyhodnocovat a přijímat účinná opatření k jejich odstranění
- zabývat se důsledněji analýzou individuálních výsledků vzdělávání v ZŠ a tím přispívat ke zkvalitňování vzdělávání a dosahování lepších výsledků
- věnovat pozornost přípravě učitelů 2. stupně ZŠ na vyučování (struktura hodiny, časový plán, práce s cílem), rozvoji a užívání metodických postupů aktivizujících žáky (motivace, střídání činností, kritické myšlení, kooperativní činnosti aj.)
- nově příchozím vyučujícím zajistit mentorské vedení, četnější a efektivnější hospitační činnosti usilovat o trvalé zkvalitňování průběhu vzdělávání na 2. stupni ZŠ

- při práci se všemi žáky se SVP plně respektovat doporučení školských poradenských pracovišť k přístupu k těmto žákům, dodržování doporučení důsledně kontrolovat
- zintenzivnit prohlubování vzdělávání všech pedagogických pracovníků: v MŠ se cíleně zaměřit na oblast individualizace vzdělávání dětí, v ZŠ vzdělávání v oborových didaktikách, soudobých výukových metodách a formách
- aktualizovat ŠVP PV a zajistit v MŠ efektivní pedagogickou diagnostiku, tj. vedení záznamů o dětech včetně jejich vyhodnocování a propojování s třídním plánováním
- upravit organizaci vzdělávání v MŠ ve třídě Kuřátek
- poskytovat dětem a žákům konkrétní zpětnou vazbu o jejich pokrocích formativním hodnocením a tím je vést k sebehodnocení
- podporovat týmovou spolupráci zaměstnanců a posílit funkci pedagogické rady v oblasti metodického vedení pedagogických pracovníků

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30. června 2017 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají, např.

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace města Břeclav s platností od 1. ledna 2010 včetně Dodatků ke zřizovací listině č. 1 – 6, poslední ze dne 14. června 2016
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – aktuální stav
3. Jmenování do funkce ředitele školy č. j. 6289/99 a č. j. MUBR4725/2010
4. Statistické a výkonové výkazy školy pro školní rok 2016/2017
5. Školní vzdělávací programy realizované ve školním roce 2016/2017 (4 ks)
6. Školní řády (ZŠ, MŠ) a vnitřní řády (ŠD, ŠK) platné ve školním roce 2016/2017
7. Výroční zprávy o činnosti základní školy od školního roku 2013/2014
8. Rozvrhy hodin, školní matrika, třídní výkazy, třídní knihy všech tříd a oddělení
9. Záznamy z jednání pedagogické rady, školské rady, schůzek rodičů a provozních porad od školního roku 2014/2015
10. Nástin koncepčního záměru rozvoje školy na období 2013 – 2017, Plán práce pro školní rok 2016/2017 a další plány vedené školou ve školním roce 2016/2017
11. Osobní dokumentace pedagogických pracovníků
12. Rozhodnutí ředitele školy v oblasti státní správy vedená ve školním roce 2016/2017
13. Dokumentace k oblasti výchovného poradenství a minimální prevence ve školním roce 2016/2017 (Závěrečná zpráva ŠPP, Zápisy z jednání výchovné komise aj.)
14. Dokumentace dětí a žáků se SVP vedená ve školním roce 2016/2017 (vzorek)

15. Žákovské knížky vedené k datu inspekční činnosti – listinná i elektronická verze
16. Školní časopis, školní sešity, pracovní sešity, kontrolní písemné práce a průběžné testy žáků ve školním roce 2016/2017 (náhodně vybraný vzorek)
17. Evaluační anketa školy (žáci, rodiče, učitelé)
18. Výsledky testování – TIMSS 2015
19. Záznamy z jednání předmětových komisí a metodického sdružení
20. Zápisní lístky do ŠD a přihlášky do zájmových kroužků ve školním roce 2016/2017
21. Záznamy o práci ve volitelných předmětech a kroužcích ve školním roce 2016/2017
22. Dokumentace k přijímání dětí do MŠ vedená ve školním roce 2016/2017
23. Evaluační nástroje individuálních výsledků dětí MŠ ve školním roce 2016/2017
24. Dokumentace vedená MŠ ve školním roce 2016/2017 k hodnocení a k plánování činnosti MŠ (Roční plán, Plán dalšího vzdělávání, Akce MŠ aj.)
25. Rozpis dohledů, revizní zprávy z kontrol tělovýchovného náradí, knihy úrazů (3 ks) provozní řády a další dokumentace k bezpečnosti a ochraně zdraví vedená ve školním roce 2016/2017
26. Dokumentace k hospodaření školy za rok 2014 – 2016
27. Dokumentace k hospodaření školní jídelny za rok 2016 a únor 2017
28. Zápis z jednání s ředitelem Základní školy a Mateřské školy Břeclav, Kupkova 1, příspěvková organizace ze dne 10. března 2017 (2 ks)
29. Inspekční zpráva Čj. ČŠIB-1631/10-B ze 14. prosince 2010

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

PhDr. Šárka Mikesková, školní inspektorka	<i>PhDr. Šárka Mikesková v. r.</i>
Mgr. Ladislava Hodonská, školní inspektorka	<i>Mgr. Ladislava Hodonská v. r.</i>
Ing. Petr Krátký, školní inspektor	<i>Ing. Petr Krátký v. r.</i>
PaedDr. Petr Zábranský, školní inspektor	<i>PaedDr. Petr Zábranský v. r.</i>
Mgr. Ivana Jarcová, školní inspektorka	<i>Mgr. Ivana Jarcová v. r.</i>
Bc. Marcela Havlíčková, školní inspektorka	<i>Bc. Marcela Havlíčková v. r.</i>
Ing. Antonie Navrátilová, kontrolní pracovnice	<i>Ing. Antonie Navrátilová v. r.</i>

V Hodoníně 27. března 2017

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

PaedDr. Igor Huleja, ředitel školy	<i>PaedDr. Igor Huleja v. r.</i>
------------------------------------	----------------------------------

V Hodoníně 28. března 2017