



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát  
Křížová 22, 603 00 Brno**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIB-2319/23  
Sp. zn. ČŠIB-S-443/23 B

Název	<b>Základní škola, Brno, Bosonožská 9, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Bosonožská 9, 625 00 Brno</b>
E-mail	<b>info@zsbos9.cz</b>
IČO	<b>62 156 543</b>
Identifikátor	<b>600 108 546</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Lenka Špačková</b>
Zřizovatel	<b>statutární město Brno, městská část Brno-Starý Lískovec</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Bosonožská 381, Brno</b>
Inspekční činnost na místě	<b>8. 11. – 10. 11. 2023</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů

## Charakteristika

Základní škola, Brno, Bosonožská 9, příspěvková organizace (dále škola) vykonává činnost základní školy (dále ZŠ), školní družiny (dále ŠD) a školní jídelny. K datu zahájení inspekční činnosti poskytovala základní vzdělávání ve 22 běžných třídách 431 žákům, z toho 103 žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) a 23 žákům s odlišným mateřským jazykem. Škola tyto žáky integruje, jejich vzdělávání ve speciálních třídách ukončila. Škola se věnuje přípravě dětí s odkladem povinné školní docházky na bezproblémový nástup do 1. ročníku. V tomto školním roce je v přípravné třídě zapsáno 11 dětí. Zájmové vzdělávání v sedmi odděleních ŠD navštěvovalo 193 účastníků.

Škola umožňovala žákům a dětem stravování ve vlastní jídelně. Ve spolupráci s nutriční terapeutkou jídelna připravovala různé typy dietní stravy. Škola se zapojuje do projektů Mléko do škol, Ovoce do škol, čímž přispívá k výchově ke zdravému životnímu stylu a k upevňování povědomí žáků a dětí o zdravém stravování.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále ředitelka) působí na vedoucím pracovním místě od roku 2011. Hlavní cíle směřování školy stanovila v koncepci jejího rozvoje. Navazovala na analýzu výsledků vzdělávání žáků, koncepční záměry období 2015 – 2020, na závěry ze šetření školního klimatu, které pravidelně realizuje školní poradenské pracoviště (dále ŠPP), zohlednila zkušenosti z období distanční výuky. Kvalitně zpracovaná koncepce dokládá, že ředitelka má jasnou představu o rozvoji školy nejen v oblasti zlepšování podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání žáků, ale zaměřuje se také na podporu pozitivního klimatu založeného na respektu, důvěře a otevřené komunikaci všech aktérů vzdělávání. S finanční podporou zřizovatele škola zajišťuje vícezdrojové financování ke zlepšování materiálních podmínek vzdělávání a realizaci různých činností v rámci projektů zaměřených na podporu vzdělávání žáků s ohledem na jejich individuální potřeby.

Vzhledem k velikosti školy a v souladu s koncepčními záměry ředitelka účelně delegovala některé kompetence v oblasti řízení a odpovědnost za vedení na tři zástupkyně – zástupkyni pro první stupeň a zájmové vzdělávání, zástupkyně pro druhý stupeň a ŠPP, zástupkyni pro inkluzi. Organizace vzdělávání umožňuje efektivně plnit cíle stanovené ve školních vzdělávacích programech. Ředitelka projednává s pedagogickou radou všechny zásadní pedagogické dokumenty a výsledky vzdělávání. Efektivitu řízení zvyšují pravidelné porady širšího vedení školy, na kterých jsou projednávány výsledky vzdělávání, běžný chod školy a kontrola plnění zadaných úkolů včetně jejich vyhodnocování a přijímání opatření. Účinná je také spolupráce vedení školy se školním parlamentem, jehož námětům a podnětům je věnována náležitá pozornost. Výsledkem kvalitní personální práce ředitelky je stabilizovaný pedagogický sbor. Přínosem pro rozvoj pedagogických kompetencí začínajících nebo nových učitelů je přidělení zkušených uvádějících kolegů a konzultace s ředitelkou.

Kvalitu vzdělávacího procesu pozitivně ovlivňuje systematická a pravidelná hospitační činnost vedení školy, která většinou poskytuje pedagogům formativní zpětnou vazbu o jejich práci. Pouze v přípravné třídě vyučující nezískávala reflexi, která by vedla ke zkvalitňování vzdělávání s ohledem na specifika povinného předškolního vzdělávání. Vedení školy cíleně realizuje záměry vlastního manažerského a pedagogického rozvoje, v rámci kterého sdílí zkušenosti a příklady inspirativní pedagogické praxe i s managementem jiných škol. Účastní se různých projektů, vzdělávacích aktivit, spolupracuje s vysokými školami v regionu při přípravě budoucích učitelů. Získané znalosti a dovednosti pak aplikují v praxi při zkvalitňování

pedagogického řízení školy. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) vychází jednak z osobních požadavků učitelů a jejich zájmu, ale také reflektuje aktuální potřeby školy. Získané poznatky pedagogové vzájemně sdílejí zejména na schůzkách metodických orgánů. Přestože v uplynulém období škola věnovala v DVPP poměrně velkou pozornost tématům jako je uplatňování formativního hodnocení a sebehodnocení, podpora využití různých informačních zdrojů a rozvoj kompetencí k učení, nebyly získané znalosti a dovednosti ve sledované výuce, zejména na druhém stupni, v dostatečné míře učiteli uplatňované. Vzájemné hospitace učitelé využívají převážně v rámci předmětových komisí nebo metodického sdružení. Poskytují si tak vzájemnou inspiraci, sdílí pedagogické zkušenosti, sjednocují požadavky a kritéria evaluace v rámci stejných předmětů. Metodické orgány se zabývají také výsledky vzdělávání, učitelé se aktivně zapojují do různých projektů, které přispívají ke zlepšení výuky.

Poradenské služby ve škole kvalitně poskytuje ŠPP. Personální obsazení je na nadstandardní úrovni, což odpovídá potřebám a specifikům školy. Promyšlenou organizací práce je zajištěna účinná spolupráce mezi ŠPP a vedením školy. Členové ŠPP se pravidelně měsíčně scházejí na poradách, kde se vzájemně informují o nových zjištěních, řeší aktuální problémy žáků, přijímají účinná opatření a následně je vyhodnocují. Díky úzké spolupráci ŠPP s učiteli i pravidelným setkáváním s vyučujícími v průběhu roku škola efektivně poskytuje všem žákům se SVP podpurná opatření vedoucí ke zlepšování výsledků vzdělávání těchto žáků. Zástupkyně ředitelky pro inkluzi provádí hospitační činnost ve výuce a poskytuje metodické vedení učitelům a asistentům pedagoga. Jako velmi přínosnou lze hodnotit činnost školní asistentky, která zajišťuje podporu zejména ukrajinským žákům. Speciální pedagožky pravidelně provádí depistáž žáků ohrožených školním neúspěchem. Díky včasnému vyhledávání těchto žáků, a to již v průběhu první třídy, i jejich následné podpoře se škole daří účinně předcházet rozvoji specifických poruch učení. Případná zjištění z depistáže jsou vždy komunikována s vyučujícími i zákonnými zástupci žáků, kterým jsou doporučeny a poskytovány metodické materiály k podpoře rozvoje oslabených dílčích funkcí. ŠPP ve spolupráci s pedagogy monitoruje a vyhledává nadané žáky, kterým poskytuje podporu zejména v mimoškolních aktivitách, ve kterých žáci rozvíjí svoje vlohy a zájmy. Speciální pedagožky realizují na vysoké úrovni speciálně pedagogickou péči. Školní psycholožka v úzké spolupráci se členy ŠPP zajišťuje podporu žákům nejen se SVP, ale také těm, kteří řeší nepříznivé životní situace. Realizaci preventivních nebo rozvojových aktivit, zaměřených v letošním školním roce převážně na well-being, poskytuje podporu pedagogům i zákonným zástupcům. S žáky 9. ročníku zpracovává testování profesní orientace, jehož výsledky jim umožňují snadněji zvolit svou budoucí profesní dráhu. Metodik prevence ve spolupráci s psycholožkou zajišťuje realizaci různých preventivních programů. Pravidelně prováděným šetřením prostředí a atmosféry tříd získává škola podklady, které podporují utváření dobrých vztahů v kolektivech. Efektivní je spolupráce s třídními učiteli i třídnické hodiny, jejichž náplň vychází z aktuálních problémových situací a obtíží, nebo jsou zaměřené na posilování pozitivního klimatu. Pravidelné adaptační a tematicky zaměřené projektové dny a další vzdělávací akce přispívají k vytváření bezpečného a vstřícného místa pro všechny účastníky vzdělávacího procesu. Zjištěné projevy rizikového chování jsou členy ŠPP aktivně řešeny a v případě potřeby jsou k nim přijímána vhodná opatření, případně dle potřeby škola spolupracuje s dalšími orgány.

Škole se velmi dobře daří rozvíjet komunikativní, sociální a pracovní kompetence žáků také prostřednictvím činnosti žákovského parlamentu. Žáci zde mají prostor k výměně názorů při řešení problémů, podílí se na navrhování a organizaci četných školních akcí (např. školní ples, Den veteránů), nastavování pravidel, výzdobě školy apod. Aktivity žákovského parlamentu podporují také spolupráci s blízkými mateřskými školami.

Výuka probíhá v kmenových třídách a odborných učebnách, jejichž modernizované vybavení a dostupná digitální technika umožňuje kvalitní vzdělávání. V loňském školním roce škola získala další třídy v respiriu budovy, které nyní vhodným způsobem upravuje pro potřeby výuky na prvním stupni. Během přestávek žáci využívají prostory k relaxaci a pohybovým aktivitám, čímž škola přispívá k uplatňování zdravého životního stylu. Přípravná třída svým vybavením odpovídala třídě základní školy, neposkytovala dostatek vhodného prostoru, učebních pomůcek a hraček pro povinné předškolní vzdělávání. Různorodé styly uplatňované při výzdobě vnitřních školních prostor, vystavené žákovské výtvary, výstupy z projektů i různorodá tematika učebních panelů přispívají k rozvoji estetického vnímání žáků, motivují ke vzdělávání.

Zájmové vzdělávání probíhá částečně v samostatných hernách, některá oddělení využívají ke své činnosti učebny prvního stupně. Prostory byly účelně vybaveny nábytkem, koberci, relaxačními prvky, dostatkem her, stavebnic, výtvarného materiálu, a tak poskytovaly vhodné podmínky pro volnočasové i tvořivé činnosti, včetně odpočinku. Účastníci ŠD využívají ke sportovním i pohybovým aktivitám tělocvičnu a školní hřiště.

V průběhu inspekční činnosti nebyla zjištěna rizika, která by ohrožovala bezpečnost dětí a žáků v době jejich pobytu ve škole. Úrazovost spojenou především s výukou tělesné výchovy škola sleduje a přijímá opatření ve formě pravidelného poučení žáků o bezpečnosti v hodinách tělesné výchovy a při konkrétních pohybových aktivitách.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

V hospitovaných hodinách na prvním a druhém stupni ZŠ probíhala výuka v pozitivní pracovní atmosféře. Učitelé podněcovali žáky k aktivnímu plnění zadaných úkolů. Kázeňské problémy, které by negativně ovlivnily průběh hodiny, se nevyskytovaly. Převažovala frontální forma vedení výuky, která byla většinou doplněna samostatnou prací žáků. Žáci s rychlejším pracovním tempem měli jen výjimečně možnost výběru úloh gradovaných nebo úkolů diferencovaných podle svých potřeb a nadání. Učitelé zdáříle vedli žáky k práci s chybou jako prostředkem k jejich dalšímu učení. Asistenti pedagoga poskytovali individuální pomoc převážně žákům s potřebou podpůrných opatření.

Ve výuce na prvním stupni využívání vhodných metod a forem práce, dodržování třídních pravidel a vstřícné jednání pedagogů podporovalo nejen naplňování stanovených vzdělávacích cílů sdělených většinou na začátku hodin, ale také vyhodnocování na jejich konci. Zařazování motivačních prvků, relaxačních chviliek a pohybové aktivity spojené se střídáním pracovních míst přispívalo k udržení pozornosti žáků. Častým zařazováním mezipředmětových vztahů a aplikací učiva do reálných situací učitelé usnadňovali žákům pochopení vzdělávacího obsahu. Méně žáci vyhledávali informace v různých zdrojích, digitální techniku využívali jen někteří při procvičování. V průběhu výuky průběžnou kontrolou písemností dostávali žáci od vyučujících kvalitní zpětnou vazbu a podporu pro práci s chybou. Sebehodnocením a vzájemným hodnocením učitelé vedli žáky k posuzování dosažené úrovně pochopení učiva, případně dosažení stanoveného cíle. Žáci vytvářeli portfolia, jejichž součástí bylo také sebehodnocení ve vztahu k naplňování očekávaných výstupů.

Při výuce na druhém stupni učitelé většinou v úvodu hodin sdělovali srozumitelné vzdělávací cíle. Využívali různé metody práce, čímž žáky aktivně zapojovali do výuky, v menší míře uplatňovali názornost. V hodinách českého jazyka a literatury systematicky se žáky procvičovali gramatická pravidla, poznávali literární žánry, žáci prezentovali zážitky z četby. Učitelé je podporovali k obsahově náročnějšímu vyjadřování. Výuku cizího jazyka vedli pedagogové v cílovém jazyce, čímž rozvíjeli jazykovou gramotnost. Střídáním různých

činností aktivizovali žáky, vedli je k vyhledávání informací a k práci s cizojazyčným textem. V menší míře posilovali komunikačních dovedností. Ve výuce matematiky učitelé střídali výklad se samostatnou prací žáků, s využitím názorných pomůcek a propojením učiva s praktickými zkušenosti pomáhali žákům k trvalejšímu upevňování. Někteří vhodně využili názorných pomůcek, práci s chybou k dalšímu učení. V předmětech vzdělávací oblasti *Člověk a společnost* učitelé rozvíjeli u žáků pracovní a komunikativní kompetence prostřednictvím metody problémového učení, aktivním vyhledáváním informací z různých zdrojů, podporou spolupráce, vyhodnocováním a prezentací výsledků. Díky zdařilé aplikaci kooperativní metody skládkového učení ve vzdělávací oblasti *Člověk a příroda* byli žáci vedeni k zodpovědnosti za kvalitu společného výsledku, vytvářeli si vlastní strategii učení a byli podporováni v dovednosti vzájemného učení. V hospitovaných hodinách při experimentování rozvíjeli kompetence k řešení problému. Ve sledované výuce tělesné výchovy byli žáci vedeni ke spolupráci a k radosti z pohybu, vyučující důsledně dbal na dodržování bezpečnosti a ochrany zdraví. Spolupráce asistentů pedagoga s učiteli byla v hospitovaných hodinách na rozdílné úrovni. Pracovali převážně se žáky se SVP nebo pomáhali pedagogům při rozdávání materiálů apod. Užší spolupráce s učiteli při výuce, zhodnocení hodin, případně výměna rolí při vysvětlování látky žákovi se SVP pedagogem se vyskytla jen ojediněle.

Vzdělávání v přípravné třídě probíhalo formou společné, frontálně prováděné činnosti, jejíž délka někdy nerespektovala specifické potřeby dětí předškolního věku, a podle jasně nastavených pravidel, na jejichž dodržování paní učitelka velmi dbala. Organizace vzdělávání byla v průběhu celého dopoledne členěna na vyučovací bloky (jazyková, tělesná, estetická výchova, předčíselné představy a pracovní činnosti) podle týdenního rozvrhu. Vzdělávací nabídka sestavená na základě témat nebyla dostatečně pestrá, pro děti poutavá a nepokrývala plně různé oblasti vzdělávání, ani individuální potřeby dětí, nereflektovala dostatečně jejich individuálně odlišnou vývojovou úroveň. Většina dopoledních činností byla jednotných a organizovaných na úkor spontánních her. Psychosociální podmínky nebyly pro děti nastaveny dostatečně optimálně. Při některých činnostech u stolečků byly děti zatěžovány nadměrnou dobou soustředění. Po obědě souběžný pobyt dětí přípravné třídy a žáků ŠD v jedné místnosti neumožňoval dostatečný odpočinek podle jejich osobních potřeb. Pozitivem vzdělávání byla úzká spolupráce se školní psycholožkou, která probíhala jednou týdně, a využívání Elkoninovy metody pro procvičování jazykových schopností.

Zájmové vzdělávání probíhalo v příjemné a podnětné atmosféře. Pedagogové vedli účastníky k dodržování zásad psychohygieny prostřednictvím relaxace, při čtení knih nebo časopisů, nebo spontánním odpočinkem. Při všech aktivitách byly respektovány individuální potřeby a zájmy účastníků. Vychovatelé podporovali rozvoj kreativity při výtvarných činnostech, při pobytu venku povzbuzovali k pohybovým a sportovním aktivitám. Kladli důraz na dodržování chování založeném na vzájemném respektu, ohleduplnosti a toleranci k ostatním.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

K hodnocení úrovně znalostí a dovedností žáků pedagogové využívají standardní diagnostické metody a evaluační nástroje. Učitelé na prvním stupni pracují s žákovskými portfolii jako s podklady pro hodnocení vzdělávacího pokroku žáků. Výsledky žáků za jednotlivá klasifikační období jsou pravidelně vyhodnocovány a analyzovány na jednáních pedagogické rady, za poslední tři roky mají srovnatelnou úroveň. Škola má propracovaný systém doučování zahrnující poskytování podpory žákům ohroženým školním neúspěchem, přijímá účinná opatření pro předcházení školní neúspěšnosti. Pedagogové ke čtvrtletní klasifikaci připojují slovní komentář jako jednu z forem zpětné vazby, ve kterém poukazují na klady i nedostatky hodnocených výkonů, výtvorů, projevů, aktivit a přístupu žáka ke vzdělávání za dané období,

čímž podporují rozvoj kompetence k učení. Zákonní zástupci jsou průběžně informováni o výsledcích vzdělávání žáků prostřednictvím elektronické žákovské knížky, na třídních schůzkách a v průběhu konzultačních dnů.

Vzdělávací pokroky dosahované dětmi přípravné třídy učitelka sice průběžně zaznamenávala v pedagogické diagnostice, neaplikovala je dostatečně při přípravě diferencované vzdělávací nabídky činností zaměřené na efektivní vyrovnávání nerovnoměrností ve vývoji jednotlivých dětí. To neodpovídalo účelu zřízení přípravné třídy. Děti většinou plnily zadané úkoly ochotně jen určitou dobu, potom začaly vykazovat nesoustředěnost. Samostatně neuměly hledat řešení menších problémových situací. Stanovená pravidla děti respektovaly a dodržovaly. Pozitivem bylo kladné hodnocení učitelky, ovšem bez konkrétního popisu posunu dítěte, které by poskytovalo zpětnou vazbu. Hodnocení celkových výsledků vzdělávání směrem ke stanoveným cílům, použitým metodám a formám pedagožka neprováděla.

Škola realizuje řadu projektů, které doplňují školní vzdělávací program. Výuka je vhodně doplňována zařazováním zajímavých exkurzí, filmových nebo divadelních akcí. Žáci se zúčastňují školních a okresních kol různých vědomostních a dovednostních soutěží. Škola úzce spolupracuje s Pedagogickou fakultou Masarykovy univerzity Brno, a to nejen v rámci učitelských a asistentů prací, ale také při odpoledních a volnočasových činnostech školy.

K rozvoji klíčových kompetencí, zejména pracovních a sociálních, přispívají aktivity ŠD ve společenské, kulturní a umělecké oblasti. Díky spolupráci s Knihovnou Jiřího Mahena v Brně podporuje ŠD čtenářství účastníků zájmového vzdělávání. Programy realizované společně s Policií České republiky přispívají ke zvýšení povědomí o bezpečnosti, ale také o zásadách chování na sociálních sítích. ŠD spolupracuje se školním parlamentem při přípravě a organizaci celoškolních akcí. V kooperaci se žáky druhého stupně se učí zásadám bádání a přírodovědného experimentování. Se staršími spolužáky se účastní aktivit rozsáhlého a dlouhodobého projektu s názvem DofE (Mezinárodní cena vévody z Edinburghu), který podporuje osobnostní rozvoj a získávání všestranných dovedností uplatitelných v dalším životě, při studiu i v práci. ŠD přispívají k rozvoji nadání a podpoře zájmu prostřednictvím účastní v různých kroužcích, např. v Jedlé školní zahradě ve spolupráci s Ovocnářským družstvem Sady Starý Lískovec. Dále škola spolupracuje s různými externími partnery v rámci dalších aktivit (Deskovky, Míčové hry apod.), které podporují smysluplné trávení volného času žáků nebo účastníků zájmového vzdělávání.

## Závěry

### Vývoj školy

- Nově stanovené rozdělení kompetencí zástupkyň ředitelky školy.
- Zkvalitnění materiálních podmínek, zlepšení prostorových podmínek pro vzdělávání.
- Navýšení počtu oddělení a maximálního počtu účastníků zájmového vzdělávání.
- Zrušení speciálních tříd pro vzdělávání žáků s potřebami podpůrných opatření, jejich integrace do běžných tříd.
- Zřízení přípravné třídy.

### **Silné stránky**

- Účelně nastavená a realizovaná činnost školního poradenského pracoviště zajišťuje komplexní podporu všem účastníkům vzdělávacího procesu, což má kladný vliv na školní klima a úspěšnost žáků při vzdělávání. (6.2)
- Vedení školy aktivně a efektivně podporuje utváření zdravého klimatu, a tak přispívá k rozvoji otevřenosti, tolerance a vzájemného respektujícího přístupu mezi všemi účastníky základního vzdělávání, což se projevuje v celkové pozitivní atmosféře školy. (2.2)
- Škola podporuje sounáležitost s regionem, kde sídlí. Aktivně využívá cíleně zaměřené programy spolupráce se zřizovatelem a dalšími partnery ke zkvalitňování činnosti školy. Podporuje zapojení žáků a pedagogů do různých do projektů. (1.5)
- Vedení školy má plán vlastního manažerského a pedagogického rozvoje, který dlouhodobě realizuje a který má efektivní dopad na kvalitu vzdělávání ve škole. Jeho součástí jsou aktivity spojené s výměnou zkušeností na jiných školách. (2.5)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- Vzdělávání v přípravné třídě není realizované tak, aby odpovídalo stanoveným vzdělávacím cílům předškolního vzdělávání, nevychází z vývojových předpokladů dětí a jejich specifických potřeb (4.1), formy a metody nejsou nastavené vždy účelně (4.2).
- Pedagogové v menší míře využívají diferencované zadávání úkolů s různou úrovní náročnosti a hodnocení pokroku pro optimální naplnění individuálních vzdělávacích potřeb každého žáka. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Nastavit organizaci vzdělávání v přípravné třídě s ohledem na individuální potřeby dětí, včetně odpočinku.
- Důsledně aplikovat závěry pedagogické diagnostiky při realizaci individualizované vzdělávací nabídky činností v přípravné třídě.
- Systematicky v přípravné třídě vyhodnocovat výsledky vzdělávání.
- Poskytovat vyučujícím v přípravné třídě kvalitní zpětnou vazbu na základě rozborů výstupů hospitační činnosti zaměřené na hodnocení dosahovaných dílčích cílů a účinnost uplatňovaných metod a forem práce.
- Využívat ve větší míře diferencované zadávání úkolů s různou úrovní náročnosti a hodnocením pokroku podle individuálních vzdělávacích potřeb žáků.
- Posílit systematickou spolupráci asistentů pedagoga s pedagogy tak, aby v průběhu výuky poskytovali účinnou podporu učitelům v širším spektru činností.
- Podporovat žáky, především na druhém stupni, k vyhledávání informací z různých zdrojů a získávání dovedností potřebných pro úspěšné uplatnění v moderní společnosti.

## Stanovení lhůty

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

### Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program přípravné třídy „Překážky překonáme hravě“ s platností od 1. 9. 2023, č. j.: 623/2023, aktualizovaný k 10. 11. 2023
2. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s platností od 1. 9. 2021, č. j.: 561/2021.
3. Dodatek k ŠVP ZV č. 1 s platností od 1. 9. 2023, č. j. 655/2023
4. Matrika dětí přípravné třídy včetně doporučení k odkladu školní docházky vydaných školskými poradenskými zařízeními (vzorek)
5. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ke dni 7. 11. 2023, elektronická verze
6. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023
7. Koncepce rozvoje Základní školy, Brno, Bosonožská 9, příspěvkové organizace na roky 2021 – 2026
8. Školní řád a pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků s účinností od 1. 9. 2023
9. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024
10. Zápisy z jednání metodického sdružení pro první stupeň a předmětových komisí ve školním roce 2023/2024 a 2022/2023
11. Elektronický informační systém školy, třídní knihy a matrika vedená ve školním roce 2023/2024
12. Evaluační nástroje přípravné třídy: pedagogická diagnostika
13. Rozvrh hodin tříd a vyučujících ve školním roce 2023/2024
14. Písemnosti žáků a žákovská portfolia ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
15. Program poradenských služeb 2023/2024 a zpráva o činnosti školního poradenského pracoviště za školní rok 2022/2023
16. Minimální preventivní program pro školní rok 2023/2024 a jeho vyhodnocení za školní rok 2022/2023
17. Strategie prevence a řešení školní neúspěšnosti žáků, nedatováno
18. Seznam žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2023/2024
19. Osobní dokumentace žáků se SVP – doporučení školského poradenského pracoviště, individuální vzdělávací plán a jeho vyhodnocení (vzorek)
20. Třídní knihy předmětu speciálně pedagogické péče ve školním roce 2023/2024
21. Zápisy z jednání se zákonnými zástupci ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024
22. Školní vzdělávací program školní družiny (3. verze), čj. 605/2023, platný od 1. 9. 2023
23. Vnitřní řád školní družiny, platný od 1. 9. 2023
24. Elektronické třídní knihy zájmového vzdělávání vedené ve školním roce 2023/2024



25. Zápisy z metodického sdružení zájmového vzdělávání ve školním roce 2022/2023, 2023/2024
26. Roční plán práce školní družiny na školní rok 2023/2024

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

RNDr. Anna Bayerová, Ph.D., školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Bc. Marcela Havlíčková, školní inspektorka

Mgr. Dagmara Mácová, školní inspektorka

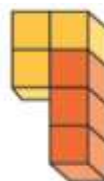
Mgr. Hana Plachá, školní inspektorka

Mgr. Zora Spurná, školní inspektorka

Mgr. Dana Veselá, Ph.D., školní inspektorka

Bc. Olga Karmazínová, kontrolní pracovnice

V Brně 8. 12. 2023



Vážená paní  
Mgr. Ivana Přichystalová  
Jihomoravský inspektorát České školní inspekce  
Křížová 22  
Brno

V Brně dne 22. 12. 2023  
č. j. 901/2023

### Připomínky k obsahu inspekční zprávy

Vážená paní ředitelko,

v souladu s § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 (školský zákon), zasílám připomínky k obsahu inspekční zprávy  
čj. ČŠIB-2319/23 Sp. Zn. ČŠIB-S-443/23B.

1. V inspekční zprávě je chybně uveden počet žáků školy (věta není jednoznačně formulovaná). Celkový počet žáků školy ve 22 běžných třídách byl k datu inspekce 459, nikoli 431. Z toho bylo 103 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (potřebou podpůrných opatření) a 23 žáků s odlišným mateřským jazykem.
2. Tvzení o poskytování zpětné vazby vyučující v přípravné třídě (dále PT) na str. 2 „**Pouze v přípravné třídě vyučující nezískávala reflexi, která by vedla ke zkvalitňování vzdělávání s ohledem na specifika povinného předškolního vzdělávání**“ je v rozporu s tvrzením na str. 2, odst. 3, o pozitivním vlivu hospitační činnosti na kvalitu vzdělávacího procesu. Dokumentace o pravidelné hospitační činnosti v PT byla v průběhu inspekce předložena.
3. Za tvrzení, které neodpovídá skutečnosti, pokládám větu na str. 4 „**Přípravná třída svým vybavením odpovídala třídě základní školy, neposkytovala dostatek vhodného prostoru, učebních pomůcek a hraček pro povinné předškolní vzdělávání.**“

Přípravná třída funguje během dopoledne v prostorách 1. oddělení školní družiny (dále ŠD) s kapacitou 30 účastníků. Jedná se o prostornou učebnu vybavením rozdělenou na dvě části - prostor s kobercem pro spontánní hry a činnosti dětí, stupňovitě upraveným místem k relaxaci i odpočinku a na pracovní část se stolečky. Ve třídě je pestrá škála her, hraček i učebních pomůcek vzhledem k počtu dětí.

4. V části hodnocení průběhu vzdělávání považuji za příliš silné tvrzení na str. 5: „**Vzdělávací nabídka sestavená na základě témat nebyla dostatečně pestrá, pro děti poutavá a nepokrývala plně různé oblasti vzdělávání, ani individuální potřeby dětí, nereflektovala dostatečně jejich odlišnou vývojovou úroveň.**“ Vzdělávací nabídka v přípravné třídě vychází z individuálních potřeb dětí. Ty jsou zjišťovány podrobnou pedagogickou diagnostikou, kterou realizuje a analyzuje třídní učitelka se speciálními pedagožkami a školní psycholožkou. Tomu odpovídá i využívání forem a metod vzdělávání. Jsou nastaveny tak, aby bylo efektivně dosaženo individuálního pokroku dítěte. Pestrost

vzdělávací nabídky vychází tematicky ze školou zpracovaného ŠVP PT, který je v souladu s RVP ZV a koresponduje se vzdělávacími potřebami dětí. Ke školou zpracovanému ŠVP PT nebyly ze strany ČŠI připomínky (s výjimkou zařazení žáků s OMJ). I v průběhu řízených činností pracuje učitelka s jednotlivci na individuálně upravovaných úkolech. Vzdělávací formy jsou voleny účelně a dle potřeby doplňovány Elkoninovou metodou rozvoje jazykových schopností a programem Druhý krok. Relaxační a herní činnosti se v rámci výukových bloků vhodně střídají s činnostmi řízenými a vždy reflektují aktuální potřeby dětí. Samozřejmostí je každodenní pobyt dětí venku. Řízené činnosti učitelka rozděluje na krátké úseky, které cíleně posilují soustředění dítěte na určitou činnost se snahou o její dokončení. Učitelka při práci reaguje na momentální nastavení dětí, což vyplývá z pozorování i hospitační činnosti ve třídě. Vzájemnou provázanost a šíři spektra řízených, částečně řízených a samostatných činností hospituji inspektorka nemohla dostatečně ověřit s ohledem na její jednorázovou hospitační činnost a krátkodobé působení ve škole, které se částečně krylo s dlouhodobě naplánovaným společným programem "Bubnování". Navíc vyučující nebyla dotázána na cíl aktivit, který by ukázal promyšlenost metod a forem práce i následné hodnocení činností dětí. Tvrzení je v rozporu s předchozí větou („Organizace vzdělávání...“), která svědčí o pestrosti činností v blocích. Druhá část věty opakuje již zmíněné skutečnosti ve větě „Vzdělávání v přípravné třídě...“.

5. V tvrzení na str. 5, že **„Většina dopoledních činností byla jednotných a organizovaných na úkor spontánních her“** navrhuji vypustit slovo dopolední, vzhledem k tomu, že v přípravné třídě nejsou (na rozdíl od MŠ) odpolední činnosti.
6. Tvrzení, že **„Psychosociální podmínky nebyly pro děti nastaveny dostatečně optimálně“** je diskutabilní (str. 5). Pokud chápeme psychosociální podmínky dětí v širším kontextu, tedy zajištění jejich bezpečí, potřeby relaxace, odpočinku, základních potřeb atd., pak negativní hodnocení těchto podmínek nebylo učitelce ani vedení školy sděleno. Pokud je myšlena častější možnost dětí volit si samostatně činnosti, pak navrhuji výrok formulovat např. takto: **„V průběhu inspekční činnosti děti neměly dostatek příležitostí zvolit si činnost podle svého momentálního nastavení.“**
7. Text v inspekční zprávě na str. 5 **„Po obědě souběžný pobyt dětí přípravné třídy a žáků ŠD v jedné místnosti neumožňoval dostatečný odpočinek podle jejich osobních potřeb“** je v rozporu s ustanovením Vyhlášky č. 48/2005 Sb., § 7, odst. 5. k organizaci vzdělávání v PT, protože časový rozsah vzdělávání v PT je podle RVP ZV pro 1. ročník stanoven na 4 vyučovací hodiny denně. Odpočinkové činnosti jsou zařazeny každý den do posledního bloku před odchodem do ŠD, čímž je ukončena činnost v PT. Pokud dítě nenavštěvuje ŠD, odchází domů. Děti, jejichž rodiče požádali o zájmové vzdělávání ve ŠD, přebírá v 11:40 vychovatelka ŠD. Se školní družinou odchází na oběd, po kterém absolvují všechny děti ŠD odpočinkové činnosti spojené s četbou na pokračování.
8. V části hodnocení výsledků vzdělávání (str. 6) tvrzení **„Vzdělávací pokroky dosahované dětmi přípravné třídy učitelka sice průběžně zaznamenávala v pedagogické diagnostice, neaplikovala je dostatečně při přípravě diferencované vzdělávací nabídky činností zaměřené na efektivní vyrovnávání nerovnoměrností ve vývoji jednotlivých dětí. To neodpovídalo účelu zřízení přípravné třídy“** je rozporuplně formulováno. Výše uvedené tvrzení je rozporuplné, protože z našeho pohledu není hodnocení aplikace dostatečně diferencované činnosti touto formou možné, neboť vyučující nebyla inspekci ani dotázána na cíle hodiny. Právě na základě absence zjišťování cílů ČŠI nelze jednoznačně říci, že inkriminované činnosti nevedly k efektivnímu vyrovnávání nerovnoměrností ve vývoji jednotlivých dětí.

Naše škola přistoupila ke zřízení přípravné třídy s filozofií, která koresponduje mj. i se stanoviskem MŠMT <https://www.msmt.cz/pripravne-tridy-zakladnich-skol-od-skolniho-roku-2017-2018> - *Přípravné třídy by nadále neměly suplovat činnost mateřské školy, ale naopak pomoci vyrovnat vývoj těch dětí, které mají z jakéhokoliv důvodu odklad povinné školní docházky. Přípravné třídy se tak zaměřují na vyrovnávání vývoje dítěte s ohledem na jeho školní nezralost v době, kdy by již povinnou školní docházku mělo realizovat. Pedagogové v přípravných třídách by se tak měli věnovat výhradně dětem, kterým byl udělen odklad povinné školní docházky a u kterých je z nějakých objektivních příčin potřebné vyrovnat jejich vývoj.*

Vzdělávání v přípravné třídě je nastaveno v ZŠ, Brno, Bosonožská 9 v ŠVP PT, který vychází z RVP PV, v souladu s legislativou. Naším cílem je pomoci dětem s odkladem povinné školní docházky postupně vyrovnávat nerovnoměrnosti ve vývoji na základě doporučení odborníků. Přípravná třída je chápána jako mezistupeň mezi předškolním a školním vzděláváním, a proto má svá specifika. Z tohoto důvodu není vzdělávací program totožný s vzdělávacím programem v mateřských školách. Je upraven takovým způsobem, aby pomohl snadnějšímu začlenění dítěte do vyučovacího procesu v 1. třídě, což je prevencí školní neúspěšnosti dětí. Tomu odpovídá i jeho realizace.

Připomínku podávám vzhledem ke skutečnosti, že nemohlo být prokázáno, že činnosti v PT nenapomáhají k vyrovnávání nerovnoměrností ve vývoji dětí a že školou nastavený systém práce v PT nesplňuje účel zřízení přípravné třídy. Na základě výše uvedených připomínek k jednotlivým tvrzením také žádám o přehodnocení bodu 1 a 3 doporučení pro zlepšení činnosti školy.

Moje zásadní připomínka se týká proporcionality inspekční zprávy – jak je uvedeno, ve škole je vzděláváno ve 22 třídách 459 žáků a v 1 přípravné třídě 11 dětí. V kritériálním hodnocení je škola hodnocena jako jeden celek. Z tohoto pohledu je hodnocení přípravné třídy věnována nepoměrná část textu, stejně tak v doporučení ke zlepšení činnosti školy – inspekční zpráva je z našeho pohledu nevyvážená.

Děkuji za zvážení výše uvedených připomínek i za hodnocení, která byla výsledkem inspekční činnosti a která přispějí ke kvalitnější práci školy.

Mgr. Lenka Špačková

ředitelka školy



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát  
Křížová 22, 603 00 Brno**

Čj.: ČŠIB-225/24-B  
Sp. zn.: ČŠIB-S-443/23-B  
25. ledna 2024

**Stanovisko k připomínkám**

Ředitelka právnické osoby Základní škola, Brno, Bosonožská 9, příspěvková organizace (dále „škola“) podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIB-2319/23 (dále „inspekční zpráva“) dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

**1. Ředitelka školy v připomínkách k části Charakteristika uvádí:**

„V inspekční zprávě je chybně uveden počet žáků školy (věta není jednoznačně formulovaná). Celkový počet žáků školy ve 22 běžných třídách byl k datu inspekce 459, nikoli 431. Z toho bylo 103 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (potřebou podpůrných opatření) a 23 žáků s odlišným mateřským jazykem.“

**Stanovisko inspekčního týmu:**

V inspekční zprávě je chybně uveden celkový počet vzdělávaných žáků v době inspekční činnosti. Věta uvedená v inspekční zprávě „*K datu zahájení inspekční činnosti poskytovala základní vzdělávání ve 22 běžných třídách 431 žákům, z toho 103 žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) a 23 žákům s odlišným mateřským jazykem.*“ vyjadřuje přesně informace o počtu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a s odlišným mateřským jazykem.

Ověřením příslušné dokumentace bylo zjištěno, že k datu inspekční činnosti se ve škole ve 22 běžných třídách vzdělávalo 459 žáků. ČŠI uznává v této části připomínku k celkovému počtu vzdělávaných žáků ve škole jako oprávněnou.

**2. Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení podmínek vzdělávání uvádí:**

Tvrzení o poskytování zpětné vazby vyučující v přípravné třídě (dále PT) na str. 2 „*Pouze v přípravné třídě vyučující nezískávala reflexi, která by vedla ke zkvalitňování vzdělávání s ohledem na specifika povinného předškolního vzdělávání*“ je v rozporu s tvrzením na str. 2, odst. 3, o pozitivním vlivu hospitační činnosti na kvalitu vzdělávacího procesu. Dokumentace o pravidelné hospitační činnosti v PT byla v průběhu inspekce předložena.

**Stanovisko inspekčního týmu:**

V inspekční zprávě je uvedeno: „*Kvalitu vzdělávacího procesu pozitivně ovlivňuje systematická a pravidelná hospitační činnost vedení školy, která většinou poskytuje pedagogům*

*formativní zpětnou vazbu o jejich práci. Pouze v přípravné třídě vyučující nezískávala reflexi, která by vedla ke zkvalitňování vzdělávání s ohledem na specifika povinného předškolního vzdělávání“.* Toto tvrzení o převážně pozitivním vlivu hospitační činnosti na kvalitu vzdělávacího procesu není v rozporu s konstatováním, že hospitační činnost v přípravné třídě nevedla s ohledem na specifika povinného předškolního vzdělávání k žádoucím dopadům na jeho kvalitu. Hodnocení hospitační činnosti z hlediska systematičnosti, metodiky, i práce se získanými zjištěními v rámci celé školy nevyklučuje, že dílčí část hospitační činnosti týkající se přípravné třídy nedosahovala stejné úrovně jako v ostatních činnostech školy. Inspekční tým také nezpochybňuje, že hospitační činnost v přípravné třídě byly vedením školy realizovaná.

### **3. Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení podmínek vzdělávání uvádí:**

Za tvrzení, které neodpovídá skutečnosti, pokládám větu na str. 4 „*Přípravná třída svým vybavením odpovídala třídě základní školy, neposkytovala dostatek vhodného prostoru, učebních pomůcek a hraček pro povinné předškolní vzdělávání.*“ Přípravná třída funguje během dopoledne v prostorách 1. oddělení školní družiny (dále ŠD) s kapacitou 30 účastníků. Jedná se o prostornou učebnu vybavením rozdělenou na dvě části – prostor s kobercem pro spontánní hry a činnosti dětí, stupňovitě upraveným místem k relaxaci i odpočinku a na pracovní část se stolečky. Ve třídě je pestrá škála her, hraček i učebních pomůcek vzhledem k počtu dětí.

### **Stanovisko inspekčního týmu:**

V době konání inspekční činnosti nebyla třída dostatečně vybavena učebními pomůckami pro poskytování účinné podpory při vzdělávání dětí s odkladem školní docházky. Byla vybavena jen hrami, které byly uloženy v pro děti výškově nedostupných prostorách.

### **4. Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení průběhu vzdělávání uvádí:**

V části hodnocení průběhu vzdělávání považuji za příliš silné tvrzení na str. 5: „*Vzdělávací nabídka sestavená na základě témat nebyla dostatečně pestrá, pro děti poutavá a nepokrývala plně různé oblasti vzdělávání, ani individuální potřeby dětí, nerefletovala dostatečně jejich odlišnou vývojovou úroveň.*“ Vzdělávací nabídka v přípravné třídě vychází z individuálních potřeb dětí. Ty jsou zjišťovány podrobnou pedagogickou diagnostikou, kterou realizuje a analyzuje třídní učitelka se speciálními pedagožkami a školní psycholožkou. Tomu odpovídá i využívání forem a metod vzdělávání. Jsou nastaveny tak, aby bylo efektivně dosaženo individuálního pokroku dítěte. Pestrost vzdělávací nabídky vychází tematicky ze školou zpracovaného ŠVP PT, který je v souladu s RVP ZV a koresponduje se vzdělávacími potřebami dětí. Ke školou zpracovanému ŠVP PT nebyly ze strany ČŠI připomínky (s výjimkou zařazení žáků s OMJ). I v průběhu řízených činností pracuje učitelka s jednotlivci na individuálně upravovaných úkolech. Vzdělávací formy jsou voleny účelně a dle potřeby doplňovány Elkoninovou metodou rozvoje jazykových schopností a programem Druhý krok. Relaxační a herní činnosti se v rámci výukových bloků vhodně střídají s činnostmi řízenými a vždy reflektují aktuální potřeby dětí. Samozřejmostí je každodenní pobyt dětí venku. Řízené činnosti učitelka rozděluje na krátké úseky, které cíleně posilují soustředění dítěte na určitou činnost se snahou o její dokončení. Učitelka při práci reaguje na momentální nastavení dětí, což vyplývá z pozorování i hospitační činnosti ve třídě. Vzájemnou provázanost a šíři spektra řízených, částečně řízených a samostatných činností hospitující inspektorka nemohla dostatečně ověřit s ohledem na její jednorázovou hospitační činnost a krátkodobé působení ve škole, které se částečně krylo s dlouhodobě naplánovaným společným programem „Bubnování“. Navíc vyučující nebyla dotázána na cíl aktivit, který by ukázal promyšlenost metod a forem práce i následné hodnocení činností dětí. Tvrzení je v rozporu s předchozí větou („Organizace vzdělávání...“), která svědčí o pestrosti činností v blocích. Druhá část věty opakuje již zmíněné skutečnosti ve větě „Vzdělávání v přípravné třídě...“

### **Stanovisko inspekčního týmu:**

V inspekční zprávě je zmíněné hodnocení uvedeno v kontextu: *Vzdělávání v přípravné třídě probíhalo formou společné, frontálně prováděné činnosti, jejíž délka někdy nerespektovala specifické potřeby dětí předškolního věku, a podle jasně nastavených pravidel, na jejichž dodržování paní učitelka velmi dbala. Organizace vzdělávání byla v průběhu celého dopoledne členěna na vyučovací bloky (jazyková, tělesná, estetická výchova, předčíselné představy a pracovní činnosti) podle týdenního rozvrhu. Vzdělávací nabídka sestavená na základě témat nebyla dostatečně pestrá, pro děti poutavá a nepokrývala plně různé oblasti vzdělávání, ani individuální potřeby dětí, nereflektovala dostatečně jejich individuálně odlišnou vývojovou úroveň.*

Vyučující v průběhu hospitační činnosti na dotaz ČŠI týkající se cíle vzdělávání, nabídky činností a případnou individualizaci popsala právě probírané téma a uvedla, že pro všechny děti má připravenou jednotnou nabídku. Vzhledem k tomu, že vzdělávání probíhalo pouze frontální formou, nebylo v průběhu hospitační činnosti zaznamenáno dosahování individuálního pokroku dětí na základě jejich schopností a doporučení školského poradenského zařízení. Předložená pedagogická diagnostika neobsahovala jasné závěry a nebyla využívána při přípravě individualizované vzdělávací nabídky.

ČŠI upozornila vedení školy, že jejich Školní vzdělávací program pro přípravnou třídu základní školy (dále „ŠVP PT“) nevychází z Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání, ale z Rámcového vzdělávacího programu pro základní školu (jak je zmíněno i výše v připomínkách). V průběhu inspekční činnosti škola nedostatky odstranila a ŠVP PT uvedla do souladu s RVP PV.

### **5. Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení průběhu vzdělávání uvádí:**

V tvrzení na str. 5, že „*Většina dopoledních činností byla jednotných a organizovaných na úkor spontánních her*“ navrhuji vypustit slovo dopolední, vzhledem k tomu, že v přípravné třídě nejsou (na rozdíl od MŠ) odpolední činnosti.

### **Stanovisko inspekčního týmu:**

Výuka v přípravné třídě probíhala v dopoledních hodinách, tedy znění věty vyjadřuje časový rámec hodnocených činností.

### **6. Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení průběhu vzdělávání uvádí:**

Tvrzení, že „*Psychosociální podmínky nebyly pro děti nastaveny dostatečně optimálně*“ je diskutabilní (str. 5). Pokud chápeme psychosociální podmínky dětí v širším kontextu, tedy zajištění jejich bezpečí, potřeby relaxace, odpočinku, základních potřeb atd., pak negativní hodnocení těchto podmínek nebylo učitelce ani vedení školy sděleno. Pokud je myšlena častější možnost dětí volit si samostatně činnosti, pak navrhuji výrok formulovat např. takto: „*V průběhu inspekční činnosti děti neměly dostatek příležitostí zvolit si činnost podle svého momentálního nastavení.*“

### **Stanovisko inspekčního týmu:**

V inspekční zprávě je toto hodnocení uvedeno v kontextu: „*Psychosociální podmínky nebyly pro děti nastaveny dostatečně optimálně. Při některých činnostech u stolečků byly děti zatěžovány nadměrnou dobou soustředění.*“ Z tohoto kontextu vyplývá, že inspekční tým poukazuje na konkrétní dílčí problémy v zajištění psychosociálních podmínek definovaných

v Rámcovém vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání. Vzhledem k přílišné, až zbytečné organizovanosti vzdělávání v přípravné třídě a frontální formě vzdělávání nebyly respektovány osobní potřeby dětí, jejich volnost a osobní svoboda. Pedagogický styl nepočítal s aktivní spoluúčastí a samostatným rozhodováním dítěte, s podporou v samostatných pokusech tak, jak je stanoveno v Rámcové vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání.

#### **7. Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení průběhu vzdělávání uvádí:**

Text v inspekční zprávě na str. 5 „*Po obědě souběžný pobyt dětí přípravné třídy a žáků ŠD v jedné místnosti neumožňoval dostatečný odpočinek podle jejich osobních potřeb*“ je v rozporu s ustanovením Vyhlášky č. 48/2005 Sb., § 7, odst. 5. k organizaci vzdělávání v PT, protože časový rozsah vzdělávání v PT je podle RVP ZV pro 1. ročník stanoven na 4 vyučovací hodiny denně. Odpočinkové činnosti jsou zařazeny každý den do posledního bloku před odchodem do ŠD, čímž je ukončena činnost v PT. Pokud dítě nenavštěvuje ŠD, odchází domů. Děti, jejichž rodiče požádali o zájmové vzdělávání ve ŠD, přebírá v 11:40 vychovatelka ŠD. Se školní družinou odchází na oběd, po kterém absolvují všechny děti ŠD odpočinkové činnosti spojené s četbou na pokračování.

#### **Stanovisko inspekčního týmu:**

Věta uvedená v inspekční zprávě na straně 5 „*Po obědě souběžný pobyt dětí přípravné třídy a žáků ŠD v jedné místnosti neumožňoval dostatečný odpočinek podle jejich osobních potřeb*“ vyjadřuje hodnocení toho, jakým způsobem byly ve škole naplňované potřeby dětí s odkladem školní docházky a nutností respektovat individuální požadavky aktivit, spánku a odpočinku jednotlivých dětí.

#### **8. Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení průběhu vzdělávání uvádí:**

V části hodnocení výsledků vzdělávání (str. 6) tvrzení „*Vzdělávací pokroky dosahované dětmi přípravné třídy učitelka sice průběžně zaznamenávala v pedagogické diagnostice, neaplikovala je dostatečně při přípravě diferencované vzdělávací nabídky činností zaměřené na efektivní vyrovnávání nerovnoměrností ve vývoji jednotlivých dětí. To neodpovídalo účelu zřízení přípravné třídy*“ je rozporuplně formulováno. Výše uvedené tvrzení je rozporuplné, protože z našeho pohledu není hodnocení aplikace dostatečně diferencované činnosti touto formou možné, neboť vyučující nebyla inspekci ani dotázána na cíle hodiny. Právě na základě absence zjišťování cílů ČŠI nelze jednoznačně říci, že inkriminované činnosti nevedly k efektivnímu vyrovnávání nerovnoměrností ve vývoji jednotlivých dětí.

Naše škola přistoupila ke zřízení přípravné třídy s filozofií, která koresponduje mj. i se stanoviskem MŠMT <https://www.msmt.cz/pripravne-tridy-zakladnich-skol-od-skolniho-roku-2017-2018> -*Přípravné třídy by nadále neměly suplovat činnost mateřské školy, ale naopak pomoci vyrovnat vývoj těch dětí, které mají z jakéhokoliv důvodu odklad povinné školní docházky. Přípravné třídy se tak zaměřují na vyrovnávání vývoje dítěte s ohledem na jeho školní nezralost v době, kdy by již povinnou školní docházku mělo realizovat. Pedagogové v přípravných třídách by se tak měli věnovat výhradně dětem, kterým byl udělen odklad povinné školní docházky a u kterých je z nějakých objektivních příčin potřebné vyrovnat jejich vývoj.*

Vzdělávání v přípravné třídě je nastaveno v ZŠ, Brno, Bosonožská 9 v ŠVP PT, který vychází z RVP PV, v souladu s legislativou. Naším cílem je pomoci dětem s odkladem povinné školní docházky postupně vyrovnávat nerovnoměrnosti ve vývoji na základě doporučení odborníků. Přípravná třída je chápána jako mezistupeň mezi předškolním a školním vzděláváním, a proto má svá specifika. Z tohoto důvodu není vzdělávací program totožný s vzdělávacím programem v mateřských školách. Je upraven takovým způsobem, aby pomohl snadnějšímu začlenění dítěte do vyučovacího procesu v 1. třídě, což je prevencí školní neúspěšnosti dětí. Tomu



odpovídá i jeho realizace. Připomínku podávám vzhledem ke skutečnosti, že nemohlo být prokázáno, že činnosti v PT nenapomáhají k vyrovnávání nerovnoměrností ve vývoji dětí a že školou nastavený systém práce v PT nesplňuje účel zřízení přípravné třídy. Na základě výše uvedených připomínek k jednotlivým tvrzením také žádám o přehodnocení bodu 1 a 3 doporučení pro zlepšení činnosti školy.

**Stanovisko inspekčního týmu:**

Školní vzdělávací program pro přípravnou třídu při zahájení inspekční činnosti nevycházel z Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání, ale z Rámcového vzdělávacího programu pro základní školu. V průběhu inspekční činnosti byl dán škole prostor k odstranění zjištěných nedostatků a uvedení ŠVP PT do souladu s RVP PV.

**Ředitelka školy v připomínkách dále uvádí:**

Moje zásadní připomínka se týká proporcionality inspekční zprávy – jak je uvedeno, ve škole je vzděláváno ve 22 třídách 459 žáků a v 1 přípravné třídě 11 dětí. V kritériálním hodnocení je škola hodnocena jako jeden celek. Z tohoto pohledu je hodnocení přípravné třídy věnována nepoměrná část textu, stejně tak v doporučení ke zlepšení činnosti školy – inspekční zpráva je z našeho pohledu nevyvážená.

**Stanovisko inspekčního týmu:**

Vzhledem k větším nedostatkům v přípravné třídě, ve které probíhalo vzdělávání dětí s odkladem školní docházky, tedy dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, bylo třeba podrobněji v textu části týkající se tohoto vzdělávání více rozvést a dát tím škole dostatek informací o oblastech, ve kterých má prostor k dalšímu zlepšování své práce. Počtem dětí není možné posuzovat proporcionalitu textu.

Bc. Marcela Havlíčková  
školní inspektorka

Základní škola, Brno, Bosonožská 9, příspěvková organizace  
Bosonožská 9  
625 00 BRNO