



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Zlín

Inspekční zpráva

Základní škola, Ořechov, okres Uherské Hradiště

687 37 Ořechov 90

Identifikátor školy: 600124550

Zřizovatel: obec Ořechov, Obecní úřad, 687 37 Ořechov 105

Školský úřad Uherské Hradiště, Na Morávce 1037, 686 01 Uherské Hradiště

Termín konání orientační inspekce: 18. - 19. 10. 2000

Čj.	153 291/00-11060
Signatura	oo3bu109

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Ořechov je neúplná základní škola se čtyřmi ročníky (1., 3., 4. a 5.) ve dvou třídách a 30 žáky. Součástí školy je školní družina s jedním oddělením. Ve škole působí celkem tři pedagogické pracovnice. Ve škole se vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16847/96-2.

Ředitelkou školy je Mgr. Blanka Andrýsková, která byla do funkce jmenována na základě konkurzního řízení k 1. 8. 2000.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Jazyk český

V rámci orientační inspekce byla v jazyku českém sledována výuka ve 3., 4. a 5. ročníku. Jen jedna ze dvou vyučujících je plně kvalifikovaná pro výuku na 1. stupni ZŠ.

Učebny jsou vcelku vhodně uspořádány a vybaveny vzhledem k probíhajícímu činnosti a cílům výuky. Třídy jsou vyzdobeny především pracemi žáků a přes snahu o podnětné pracovní prostředí, je zejména po stránce estetické co zlepšovat. Téměř dvě třetiny hodin jazyka českého jsou vyučovány nekvalifikovaně.

Při členění hodin a tempu výuky byly respektovány základní didaktické zásady. Převládá však frontální způsob výuky. Absence efektivnějších metod práce přispěla v závěru jedné ze sledovaných hodin k výraznějšímu snížení pozornosti žáků. Učitelky vedly žáky ke schopnosti aplikovat probírané učivo a věnovaly dostatečný prostor procvičování učiva. Výuka byla věcně i odborně správná.

Vstupní motivační prvky byly vcelku nevýrazné, ale efektivně bylo využíváno průběžné motivace a aktualizace pomocí příkladů z praxe s návazností na životní poznatky žáků.

Žáci i učitelky v hodinách dodržovali obvyklá pravidla komunikace, vzájemné vztahy byly vesměs pozitivní. Méně pozornosti bylo věnováno ze strany učitelek vytváření prostoru pro vyjadřování vlastního názoru žáků.

ČŠI hodnotí úroveň výuky českého jazyka jako průměrnou.

Matematika

Výuka matematiky byla sledována v 1., 4. a 5. ročníku. Pouze vyučující 1. ročníku má odbornou a pedagogickou způsobilost pro první stupeň ZŠ a vyučuje pětinu hodin matematiky daného učebního plánu.

Stavba vyučovacích hodin odpovídala věku žáků a výukovým cílům. Jejich náplň byla přiměřená věku žáků z hlediska náročnosti a množství úkolů. Ve výuce byl vytvářen prostor pro samostatnou práci žáků, bylo využíváno zpětné vazby.

Ve výběru metod a forem práce byly jen v jedné ze sledovaných hodin výrazněji uplatňovány současné trendy v oblasti forem a metod práce. Jinak byl ve značné míře uplatňován frontální způsob výuky, s monotónním střídáním přímé a nepřímé práce a málo efektivními způsoby kontroly samostatné práce žáků. Zpravidla nebyla věnována náležitá pozornost aktivnímu učení a rozvoji logického myšlení.

Výuka je realizována v učebnách, které jsou vzhledem k aktuálnímu stavu žáků dostatečně prostorné a odpovídají psychohygienickým požadavkům. Je v nich vytvořeno průměrné

pracovní prostředí. Hodiny matematiky ve třetím ročníku nejsou v rozvrhu důsledně zařazovány do pásma efektivního vnímání.

Vyučující jsou informováni o žácích se specifickými poruchami učení. Při výuce je pak těmto žákům věnována zvýšená pozornost respektováním jejich pracovního tempa. Hodnocení žákovských vědomostí a dovedností je systematické a je motivačním prvkem.

Zpravidla nebylo v optimální míře a kvalitě využíváno vstupních motivačních metod. Žáci pracovali s chutí, soustředěně a se zájmem. Odpovědi žáků byly většinou pohotové a správné. Komunikace byla založena na vzájemné důvěře při respektování osobnosti žáka.

Výuku matematiky hodnotí ČŠI jako průměrnou.

Základy přírodních a společenských věd

Byla sledována hodina prvouky a přírodovědy ve spojeném 3. a 4. ročníku. Vyučující nemá odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku na 1. stupni, což se dílčím způsobem projeví v odborném zvládnutí přírodovědného učiva.

Probírané učivo bylo v souladu s osnovami zvoleného učebního programu, výuka v obou ročnících byla vcelku dobře připravena a řízena. Efektivně a účelně byly využívány připravené učební pomůcky. Žáci byli vedeni ke schopnosti aplikovat učivo. Bylo pamatováno na dostatečný prostor pro procvičování učiva, náplň samostatné práce žáků nebyla vždy optimálně stanovena.

Průběžně byly využívány motivační a aktivizační metody práce, pozornost byla věnována rozvoji komunikativních dovedností. Osobnost žáka byla respektována, byl rozvíjen smysl žáků pro vzájemnou spolupráci.

Výuka základů přírodních a společenských věd byla celkově hodnocena jako průměrná.

Hodnocení kvality vzdělávání

Kvalita výuky byla ve sledovaných oblastech celkově hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Základní škola v Ořechově nemá na základě analýzy současného stavu podmínek a prostředí, ve kterém se škola nachází stanoveny reálné koncepční záměry se zvýrazněnými prioritami. Plán práce školy, který vypracovala ředitelka po projednání s pedagogickým sborem je podporován rodiči i zřizovatelem. Stanoví základní úkoly pro jednotlivé měsíce bez bližší specifikace a přidělení zodpovědnosti za jejich plnění. Plán práce je dále rozvíjen v měsíčních plánech.

Vyučující mají vypracovány tématické plány učiva s jeho časovým rozvržením. Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola, schváleného MŠMT ČR pod čj. 16 847/96-2. Pro žáky se specifickými poruchami učení dosud nejsou zpracovány individuální plány. Pro práci školní družiny je zpracován plán práce schválený ředitelkou školy.

Kvalitu, rozsah a účelnost plánování vzhledem k velikosti a podmínkám školy hodnotí ČŠI jako průměrnou.

Organizování

Všechny pracovnice školy mají vymezeny své povinnosti, kompetence a případné pravomoci. Tato organizační struktura umožňuje účinné řízení školy. Dokumentace školy upravující výchovně vzdělávací činnost školy je řádně vedena a je úplná. Ředitelka ustanovila pedagogickou radu jako svůj poradní orgán.

Pracovníci školy i žáci mají přístup k potřebným informacím. Předávané informace jsou přesné a úplné. Vnější informační systém je funkční. Zákonným zástupcům žáků jsou potřebné informace poskytovány včas a v potřebném rozsahu v písemné podobě, formou třídních schůzek a konzultací. Důvěrná osobní data jsou zabezpečena proti zneužití.

Organizace vyučovacího dne je v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 - 3 vyhlášky MŠMT čj. 291/91 Sb., o základní škole. Řád školy nebyl předepsaným způsobem schválen.

Spolupráce školy s rodiči i sdružením rodičů velmi dobrá. Prezentace školy na veřejnosti je na dobré úrovni. Výroční zpráva je zpracována v souladu s ustanovením § 17e odst. 2 a poskytuje dostatek požadovaných informací. Rozhodnutí ředitelky školy jsou zpravidla konkrétní a adresná.

Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy byla ČŠI hodnocena jako velmi dobrá.

Vedení a motivování pracovníků

Operativní řízení školy jako celek je funkční, pružné a vcelku účinné. Vychází z bezprostředního každodenního osobního kontaktu a realizace měsíčních plánů práce. Odbornost pedagogických pracovníků je v rámci možností využívána, volba dalšího vzdělávání pracovníků je podřízena zájmům školy. Pomoc začínajícím a nekvalifikovaným učitelkám je komplikována i tím, že pouze ředitelka školy je plně kvalifikovaná pro výuku a vychovatelka pro práci ve školní družině. Metodické sdružení na škole v posledních letech nepracovalo a systém jeho aktivizace nebyl dosud realizován. Pracovníci jsou hodnoceni na základě předem známých kritérií. Škola si zatím nevytvořila systém pravidelného sebehodnocení.

Systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků jsou na průměrné úrovni.

Kontrolní mechanismy

Kontrola výchovně-vzdělávacího procesu nemá dosud zřetelně stanovená pravidla. Dosud byla zaměřena do oblasti kontroly základní dokumentace a kontroly provozu školy. Kontrolní výkony jsou obsaženy v plánu školy, ale často bez bližší specifikace. Samostatný plán kontrolní činnosti nemá dosud ředitelka školy zpracovaný. Informace čerpá také z pohovorů s učitelkami. Vzniklé problémy jsou zpravidla řešeny operativně, většinou neformálním způsobem. Méně často projednávány v pedagogické radě či na provozní poradě.

Systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů je pouze vyhovující.

Hodnocení kvality řízení

Na základě výše uvedených skutečností a dílčích hodnocení ČŠI konstatuje, že kvalita řízení je průměrná.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- povinná dokumentace školy ve smyslu § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů

- plán práce na školní rok 2000/01
- výroční zpráva o činnosti školy
- zápisy z pedagogických rad
- tematické a časové plány učiva
- celoroční plán práce školní družiny
-

ZÁVĚR

Pozitiva:

- velmi dobrá pracovní kázeň žáků
- vztahy učitel - žák

Negativa:

- absence metodického útvaru na škole
- malá pestrost ve výběru metod a forem práce
- málo efektivní kontrolní systém

Doporučení:

- zkvalitnit strukturu plánování
- promyšleněji formulovat některá ustanovení řádu školy
- aktivizovat práci metodického sdružení na škole

Celkové hodnocení školy

Kvalitu řízení školy a vzdělávání ve vztahu k inspekci sledovaným předmětům hodnotí ČŠI jako průměrnou.

Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou využívány účelně a efektivně.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Vedoucí týmu

Mgr. Stanislav Reňák

Stanislav Reňák, v.r.

V Uherském Hradišti dne 26. října 2000

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 3. 11. 2000

Razítko

Ředitelka školy

Podpis

Mgr. Blanka Andrýsková.

Mgr. Blanka Andrýsková, v.r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Uh. Hradiště, Na Morávce 1037, 686 01 Uh. Hradiště	2000-11-28	343a/00
Zřizovatel: OÚ, 687 37 Ořechov 105	2000-11-27	342a/00
Rada školy	---	---

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Bez připomínek