



**Česká školní inspekce  
Pardubický inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIE-763/19-E

Název	<b>Základní škola Moravská Třebová, Čs. armády 179, okres Svitavy</b>
Sídlo	<b>Čs. armády 179/17, Město, 571 01 Moravská Třebová</b>
E-mail	<b>podatelna@zskrizovatka.cz</b>
IČ	<b>63609053</b>
Identifikátor	<b>600100669</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Zdenka Šafaříková</b>
Zřizovatel	<b>město Moravská Třebová</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Čs. armády 179/17, Město, 571 01 Moravská Třebová Josefská 405/12, Předměstí, 571 01 Moravská Třebová</b>
Termín inspekční činnosti	<b>28. až 30. 5. 2019</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školný zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy.

## Charakteristika

Základní škola Moravská Třebová, Čs. armády 179, okres Svitavy (dále škola) vykonává činnost základní školy, školní družiny, školní jídelny-výdejny. Zřizovatel udělil výjimku z nejnižšího povoleného počtu žáků základní školy a dětí v přípravné třídě základní školy.

V přípravné třídě základní školy bylo v době inspekční činnosti zapsáno sedm dětí s odloženou povinnou předškolní docházkou, z toho jedno dítě se speciálními vzdělávacími potřebami. Vzdělávání probíhá podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání *Brána dětem otevřená* rozpracovaného do třídního vzdělávacího programu.

Ke dni inspekční činnosti se v devíti třídách vzdělávalo 120 žáků od prvního do devátého ročníku, přibližně čtvrtina z nich je dojíždějících. Počet žáků má za poslední roky klesající tendenci i z důvodu demografického vývoje regionu. Malý počet žáků ve třídách umožňuje realizovat efektivní individuální přístup a podporu různých vzdělávacích potřeb jednotlivých dětí a žáků. Škola evidovala 28 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Z tohoto celkového počtu žáků se 21 žáků vzdělává podle individuálního vzdělávacího plánu, dva na úrovni minimálních doporučených výstupů. Přibližně jedna čtvrtina žáků pochází z odlišného sociokulturního prostředí, dva žáci plní povinnou školní docházku v zahraničí. Výuka je vedena podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání.

Zájmové vzdělávání ve školní družině je organizováno podle školního vzdělávacího programu pro školní družinu. Maximální výše úplaty činí 100 Kč, někteří žáci jsou osvobozeni. Činnost probíhá i v ranních hodinách.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ve vedení školy došlo od minulé inspekční činnosti ke změně ředitelky. Dobře se orientuje v místních podmínkách, což ji napomohlo reálně stanovit cíle a směřování rozvoje školy. Stanovení dlouhodobějšího výhledu fungování školy (v součinnosti se zřizovatelem) by napomohlo k dalšímu kvalitnímu rozvoji a k posílení pozitivní motivace všech zúčastněných ve vzdělávacím procesu. Ředitelka dobře uplatňuje demokratický styl řízení, který přispívá k intenzivní vzájemné spolupráci mezi pedagogy. Do organizování a vykonávání různých činností včetně specializovaných jsou různou měrou zapojeni všichni učitelé, což účinně podporuje naplňování aktuálních koncepčních záměrů školy. Přenos informací probíhá konstruktivně a efektivně. Záležitostmi vzdělávání a dokumenty školy se pravidelně zabývají vyučující také na pedagogických radách i dalších poradách a přijímají opatření ve prospěch vzdělávání. Ředitelka promyšleně a plánovaně působí také na rozvoj učitelů pravidelným hodnocením jejich osobně nastavených profesních cílů. Kontrolní a hodnotící mechanismy jsou účelně využívány, slouží především k aktualizaci procesů řízení školy a získání zpětné vazby pro zkvalitňování činnosti.

Pedagogický sbor je tvořený učiteli s delší dobou praxe. Zastoupení oborových odborností pro výuku zejména přírodovědných předmětů na druhém stupni je nižší, ale úroveň výuky tím nebyla výrazně ovlivněna. Personální a obsahové nastavení činností školního poradenského pracoviště kvalitně podporuje potřeby a cíle školy, což se reálně projevilo v konkrétní práci s žáky. Osm asistentů pedagoga významně napomáhá uskutečňování vzdělávacích potřeb žáků v souladu s doporučenou mírou jejich podpůrného opatření. Aktivita učitelů v oblasti profesního rozvoje je četná, probíhá i řízené sdílení získaných informací. V rámci předávání individuální praxe v oblasti péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami se pedagogové vzájemně hospitují. Přínosné je zřetelné uplatňování získaných poznatků ve výuce. Společné proškolení učitelů zvyšuje efektivitu vzdělávacího procesu.

Prostorové podmínky pro vzdělávání jsou limitované velikostí budovy, přízemí školy působí zastarale a neesteticky na rozdíl od upraveného prvního poschodí. Kromě kmenových tříd škola disponuje jen třemi odbornými učebnami a tělocvičnou, což způsobuje částečné omezení pro praktické získávání dovedností žáků napříč vzdělávacími oblastmi. Ředitelce školy se podařilo zajistit od roku 2015 částečnou rekonstrukci budovy a zlepšilo se vnitřní vybavení (nově vybavená jazyková učebna s výměnou počítačů, doplněn nábytek do tříd a školní družiny apod.). Učební pomůcky jsou pořizovány průběžně, ale zvláště pro přírodovědné předměty jsou k dispozici pouze nejzákladnější pomůcky a některé počítače pro práci žáků jsou zastaralé. Vybavení přípravné třídy a prostoru pro školní družinu umožňuje žákům přípravu na vstup do základní školy i volbu různých činností v zájmovém vzdělávání. Pohybové aktivity zejména pro přípravnou třídu jsou však možné pouze v minimálním rozsahu. Školní hřiště kromě betonové plochy nelze využívat k rozmanitým aktivitám. Pro děti a žáky chybí herní prvky, bezpečnostní plochy, pískoviště, altánek atd., které by rozvíjely jejich pohybové, tvůrčí a další dovednosti nebo relaxovali.

Výchovu ke zdraví v přípravné třídě posiluje pravidelné čištění zubů po svačině, zajištěný pitný režim. Škola je zapojena do projektů *Ovoce a zelenina do škol*, *Mléko do škol*, což napomáhá formovat u dětí a žáků zdravý životní styl. Bezpečnosti a ochraně zdraví dětí a žáků je věnována pozornost, jsou v průběhu celého roku seznamováni se zásadami bezpečného chování ve škole i mimo ni. Instalací videozvonků se zlepšilo zabezpečení školy při vstupu osob do budovy.

Škola kromě běžných finančních prostředků využívá i zdroje z rozvojových programů. Škola je zapojena do *Podpory škol formou projektů zjednodušeného vykazování - Šablony pro MŠ a ZŠ I*. Projekt s názvem *ZŠ Moravská Třebová, ČSA, 22*, je např. zaměřen i na potřebné doučování. Další příjmovou položkou školy jsou získané finanční prostředky z pronájmu tělocvičny.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Vzdělávání dětí v přípravné třídě bylo vhodně zaměřeno na využívání situačního, činnostního a prožitkového učení, nově také s prvky daltonské pedagogiky (např. plánování práce prostřednictvím daltonské tabule, odložená pozornost), což při jejich realizaci podporovalo aktivitu a zapojení dětí. V průběhu dopoledne byla dětem při všech činnostech zajišťována potřebná pomoc, opakovaná motivace a individuální podpora s ohledem na jejich konkrétní potřeby. Funkčně docházelo ke střídání činností vyžadujících pozornost a soustředění (rozvíjení poznání, jazyková výchova, rozvoj grafomotoriky, výtvarné aktivity) s relaxačními a hudebně pohybovými chvilkami. Děti byly vedeny k samostatnému řešení problémů, vyhodnocování vhodných postupů, dokončení úkolu i k vlastnímu hodnocení práce. Důraz byl kladen na dodržování dohodnutých pravidel chování a komunikace, zvládání sebeobsluhy i osvojování praktických dovedností. Podporován byl otevřený projev dětí, souvislé vyjadřování, spontaneita i naslouchání ostatním, které vedly k prohlubování potřebných sociálních dovedností. Příznivé klima třídy ovlivňoval styl práce učitelky, který byl aktivizující a vstřícný.

Na prvním stupni převažovalo upevňování a procvičování učiva. Vzdělávání probíhalo v klidné atmosféře, úvodní motivace k učení byla promyšlená. Pozitivní bylo důsledné dodržování třídních i společenských pravidel. K pochopení učiva většiny žáků přispívalo střídání odlišných metod a forem práce. Výuka byla častěji vedená frontálně a doplněna účelnou samostatnou prací, občas byli žáci zapojováni i prostřednictvím práce ve dvojicích, více pak ve skupinách. Organizace činností byla většinou efektivní a vhodně členěná, protože proces učení byl podporován aktivizujícím způsobem s důrazem na rozvoj

komunikativních dovedností. K udržení pozornosti žáků přispívalo uvádění zajímavostí k učivu a prvků z reálného života, seznámení s obsahem encyklopedie, práce s obrázky, kartami s výrazy nebo přehledy učiva apod. Podpora výuky didaktickou technikou včetně didaktických videí byla funkční a přínosná, žáky motivovala. Diferenciace úkolů byla většinou uplatňována při náročnějších úkolech nebo v reakci na aktuální úroveň výkonů žáků. Individuální přístup vyučujících byl častý, což umožňoval menší počet žáků ve třídách, a přispíval k pracovní pohodě žáků a k udržení jejich pracovního tempa. V průběhu vzdělávání byla zejména pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami přínosná podpora asistentek pedagoga, které se zapojovaly i do organizace některých činností. Hodnocení práce žáků bylo průběžné a mělo pozitivní charakter. Žáci pracovali většinou podle svého tempa se zájmem a zaujetím. Při plnění úkolů většinou zažívali úspěch, učitelé je průběžně chválili a povzbuzovali. Příležitosti k sebehodnocení i vzájemnému hodnocení práce žáků ve skupinách byly často využívány. Závěrečné zhodnocení práce, zopakování důležitých poznatků a zvládnutí učiva prováděli učitelé společně se žáky.

Výuka žáka se sluchovým postižením probíhala v kolektivu jeho spolužáků za podpory asistentky pedagoga. Na podněty z okolí zřetelně reagoval a na otázky kladené učitelkou většinou odpovídal, ale vždy zároveň i s ujištěním asistentky, zda odpověděl správně nebo zda otázku pochopil. Asistentka pedagoga je pro žáka přirozenou autoritou a průvodcem ve výuce, upřednostňoval ji před učitelkou. Pro budování jeho samostatnosti a navazování sociálních vztahů s ostatními spolužáky, taktéž i ve vztahu žák-učitel, není takto těsná fixace na asistentku žádoucí, i když spolu mají navázaný příznivý pozitivní vztah. V průběhu výuky asistentka dbala zásad práce se sluchově postiženým dítětem, jasně a zřetelně artikulovala, při hovoru byla vždy otočená čelem k žákovi. Rovněž i učitelka se snažila kontrolovat svůj projev, aby s ním byl žák v kontaktu. Nebylo však ověřováno, zda porozuměl i odpovědím spolužáků na otázky od učitelky, proto by bylo vhodnější i přesazení na místo, které by umožnilo větší kontakt se spolužáky a ještě lepší pozici pro interakci s učitelkou. Důvodem dalším důvodem k takové změně je i zaznamenané snížení jeho pozornosti a tím i porozumění v době, kdy učitelka mluvila na všechny žáky. Na učební výkon, zejména bohatost slovní zásoby, porozumění obsahu, a rozvoj jeho osobnosti, má negativní vliv absence a časté střídání škol. Vhodná by byla i jeho docházka do školní družiny, kde by měl další prostor pro vytváření vrstevnických kontaktů, rozvoj komunikace a samostatnosti. Se spolužáky běžně komunikoval i o přestávce. Ve třídě se zdál být dobře adaptovaný, z pozorování vyplývalo, že ho spolužáci přirozeně přijímají. Učitelka i asistentka pedagoga prokázaly podporující přístup, který žákovi od začátku jeho školní docházky velmi pomohl zlepšit míru jeho pokroku. Poskytovaná pedagogická intervence rovněž přispívá k vyrovnávání deficitu jeho vývoje, je nutné však zajistit cílenou logopedickou péči, zejména rozvoj slovní zásoby s vizuální oporou. Navázání spolupráce s dalšími odborníky a institucemi je velmi důležité z hlediska účinné a cílené individuální podpory jeho dalšího vývoje.

Výuka na druhém stupni byla realizována většinou s využitím více zařazených forem. V úvodu učitelé žáky seznamovali s tématem, převážně ale chybělo cílené motivování žáků pro plánovaný vzdělávací cíl nebo pro zvolenou formu výuky. Nové učivo učitelé vyvozovali na základě dřívějších znalostí žáků, vhodně propojovali souvislosti s jinými vyučovacími předměty. Přínosné bylo propojování vlastních poznatků žáků se širšími souvislostmi. Frontální způsob vedení výuky učitelé obohacovali aktivizujícími metodami. Zařazování práce ve dvojicích nebo skupinách bylo ale v některých případech nabízeno žákům jako možnost jejich volby bez udání důvodu použití této formy nebo jejího přínosu pro výsledek činnosti. Prováděné didaktické pokusy, promítání experimentů nebo odkazy na dobrovolné domácí žakovské pokusy zvyšovaly názornost výuky i pozornost žáků. Nedostatek potřebných pomůcek je pouze z části vyrovnáván prováděním pokusů

s improvizovanými potřebami nebo zařazováním modelace jevu pomocí speciálních počítačových aplikací, což málo podporuje vyvážení potřebných pracovních dovedností. Nízké počty žáků ve třídách jsou naopak pro tyto činnosti výhodou. Umožňovaly častější aktivizaci a zapojování jednotlivých žáků, včetně žáků s horším prospěchem. Měly kladný dopad na vyšší uplatňování individuálního přístupu, při kterém učitelé využívali konkrétní znalosti možností osobního rozvoje jednotlivců i podmínek pro jejich přípravu. Speciální vzdělávací potřeby žáků byly zohledňovány, učitelé jim věnovali potřebnou pozornost a případně uzpůsobovali podmínky pro činnosti. Asistentky pedagoga velmi dobře pomáhaly zvláště při sdíleném působení zlepšit pozornost a soustředění i dalších žáků ve třídě. Individuální vzdělávací potřeby byly naplňovány také zvláštním zadáním samostatné práce nebo úkolem pro rychleji pracující žáky případně vyšší obtížností zadávané práce. Vyučující prováděli potřebná zjednodušení probíraných dějů a jevů, ojediněle byly zjištěny drobné nepřesnosti související s chybějící odbornou specializací vyučujících. Podpora výuky didaktickou technikou včetně didaktických videí byla funkční a přínosná, žáky motivovala. Žáci pracovali převážně se zájmem, bez kázeňských problémů, učitelé je chválili a povzbuzovali. Většinu zpětné vazby poskytovali učitelé sami, málo využívali možnosti vzájemného vrstevnického ohodnocení, které by rozvíjelo kompetence spojené s obhajováním vlastního názoru a diskuzí. Při frontálním rozhovoru kladli otázky a následně po komunikaci s jedním žákem uváděli často sami správnou odpověď. Oproti minulé inspekční činnosti se zlepšilo uplatňování sebehodnocení, ale k funkčnímu sebehodnocení byli žáci vedeni jen některými vyučujícími. V ostatních případech mělo formální povahu bez přínosu pro další učení žáka, a to jakých výsledků dosáhl, jak postupovat nebo co změnit a proč. Závěr hodin byl téměř vždy věnován připomenutí, co nového se žáci dozvěděli a zopakování nového učiva. Celkové širší závěrečné zhodnocení práce třídy nebo motivační pochvala výrazněji spolupracujících žáků v části výuky chyběly.

Zájmové vzdělávání ve školní družině průběžně prohlubuje poznatky a dovednosti získané při vyučování. Obsah sledovaných činností posiloval komunikativní dovednosti žáků, rozvíjel jejich schopnost spolupracovat a respektovat práci druhých. Pozitivním zjištěním byla individuální péče vychovatelky o žáky při všech činnostech a respektování času pro jejich relaxaci.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Úroveň klíčových kompetencí dětí v přípravné třídě odpovídala jejich možnostem a schopnostem. Během probíraného tématu uplatňovaly dovednosti týkající se předčtenářské, předmatematické a přírodovědné gramotnosti. Při řešení problémů užívaly logické postupy. Ve styku s dospělými i mezi sebou dodržovaly základní pravidla společenského chování, vzájemná komunikace probíhala bez zábran. Děti měly dobře rozvinutou jemnou motoriku, ovládaly zrakově pohybovou koordinaci, uměly pracovat s výtvarnými pomůckami, většinou měly upevněno správné držení tužky. Velkou samostatnost projevovaly v sebeobsluze, udržování pořádku a ve zvládnání jednoduchých pracovních úkonů. Průběžné individuální pokroky dětí zachycuje podrobně vedená diagnostika, portfolia s výtvarnými pracemi a didakticky zaměřenými pracovními listy. Na základě jejich vyhodnocování jsou realizována další pedagogická opatření. Škola klade důraz na spolupráci s rodiči dětí. Pravidelný je každodenní osobní kontakt při předávání a vyzvedávání. Děti prezentují své výsledky na besídkách pro rodiče, v domově pro seniory a při dalších slavnostních příležitostech. Úzká je též spolupráce s první třídou základní školy, kdy se děti občas účastní společné výuky, což usnadňuje jejich přechod do vyššího stupně vzdělávání.

Dosažená úroveň výsledků vzdělávání žáků je pravidelně vyučujícími ověřována vlastními evaluačními nástroji. Škola má nastaveny hodnoticí procesy, které zahrnují hlavně statistické vyhodnocování dosažených výsledky vzdělávání. Ty jsou v řadě případů negativně ovlivněny velmi vysokou absencí některých žáků. Jako jednu z nutných podmínek klasifikace a současně opatření ke zlepšení docházky škola stanovila účast pouze na 50 % odučených hodin výuky daného předmětu, přesto je v každém pololetí řada žáků z tohoto důvodu hodnocena v náhradním termínu. Zákonní zástupci žáků v některých konkrétních případech benevolentně omlouvají neúčast ve vyučování, přesto žáci školy zameškali za loňský školní rok 407 vyučovacích hodin neomluveně. To vše má negativní vliv na vzdělávací výsledky části žáků. Ve školním roce 2017/2018 prospěla s vyznamenáním pouze čtvrtina žáků. Pravidelně ani po vykonání opravných zkoušek a zkoušek v náhradním termínu část žáků neprospěla. Ze školní statistiky výsledků vzdělávání vyplývá, že hodnocení z jednotlivých předmětů dosahuje často průměru přesahujícího stupeň klasifikace dobře. I přes snahu učitelů se některé žáky nedaří zcela motivovat k lepším výsledkům. V případě rizika vzdělávacího neúspěchu je nabízeno doučování a individuální pomoc vyučujících. Do výsledků negativně zasahuje i nejednotně nastavená míra váhy klasifikace v jednotlivých vyučovacích předmětech, což ovlivňuje objektivitu klasifikace. Za neomluvenou absenci jsou udělovány snížené známky z chování a kázeňská opatření, škola jejich počet téměř vyvažuje udělováním pochval. Úspěšní žáci jsou oceňováni a prezentováni pro inspiraci ostatním. Učující průběžně informují a jednájí se zákonnými zástupci žáků o průběhu a výsledcích vzdělávání jejich dětí. Zároveň škola úzce spolupracuje s oddělením sociálně-právní ochrany dětí. K řešení situace by napomohlo i možné uplatnění školního asistenta, který by systematicky spolupracoval se zákonnými zástupci a usměrňoval nežádoucí prohlubování problémů. Pozornost všech učitelů je věnována průběžnému sledování rizikového chování. Zachycené případy byly řešeny se zákonnými zástupci i ve spolupráci s dalšími institucemi. Škola také v rámci spolupráce s dalšími organizacemi zajistila přibližně jedné šestině žáků podporu ve formě úplné úhrady obědů.

Podmínky pro vzdělávání žáků s potřebou podpůrných opatření byly nastavené podle doporučení školských poradenských zařízení. Všichni učitelé jsou o nich informováni a uplatňování podpůrných opatření ve sledovaných hodinách bylo zřejmé. Výchovná poradkyně kontroluje realizaci podpory, činnost asistentů pedagoga a jsou přijímána nutná opatření. Pedagogická intervence probíhala v doporučeném rozsahu. Pokroky žáků napomáhají sledovat podrobné denní zápisy v denících asistentek pedagoga o průběhu výuky, jimž poskytují podporu. To má velký pozitivní význam pro využití v další pedagogické diagnostice a průběžném hodnocení.

Žáci se účastní školních i regionálních akcí zvláště s přírodovědnou a ekologickou tematikou. Kulturními vystoupeními pro veřejnost prohlubují své sociální kompetence. Dlouhodobé pořádání dopravní soutěže podporuje dopravní výchovu. Zapojení do výtvarných a recitačních soutěží je přínosem k rozvoji estetického citění. Škola neopomíjí rozvoj čtenářství pasováním na čtenáře, činností čtenářského kroužku a spoluprací s knihovnou. Činnost dalších kroužků napomáhá žákům smysluplně trávit volný čas a umožňuje jim rozvíjet se v dalších oblastech jejich zájmů.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Změna ředitelky školy,
- pokles počtu žáků z důvodu demografického vývoje,

- nárůst žáků se speciálními vzdělávacími potřebami,
- částečné zlepšení materiálních podmínek školy.

### **Silné stránky**

- Podporující pedagogický styl v přípravné třídě, který příznivě ovlivňuje celkovou atmosféru, velmi dobrou úroveň samostatnosti, pracovních a sociálních dovedností dětí,
- menší kolektivy umožňují účinnou individuální podporu a úpravu průběhu vzdělávání žáků nejen se speciálními vzdělávacími potřebami, kterému napomáhá kvalitně propracovaná pedagogická diagnostika žáků,
- dobře řízený profesní rozvoj učitelů, který vhodným způsobem reaguje na měnící se podmínky školy a individuální vzdělávací potřeby žáků.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- materiální podmínky a vybavení školy omezují rozvoj praktických dovedností žáků, v některých částech nepůsobí esteticky,
- školní hřiště není vybaveno žádnými herními prvky a tím neumožňuje různorodé pohybové a tvořivé aktivity ani relaxaci dětí a žáků,
- analýza výsledků vzdělávání nezahrnuje všechny podmínky, které mají vliv na objektivní hodnocení.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Pokusit se zlepšit podmínky hřiště školy tak, aby poskytovaly dostatečné využití pro děti i žáky a podporovaly jejich celkový rozvoj,
- zlepšit úroveň sebehodnocení žáků, které by je vedlo k vyjádření o jejich pokroku a dalším učebním postupu,
- pokusit se získat školního asistenta nebo jiným způsobem zajistit účinnou a systematickou spolupráci se zákonnými zástupci žáků.
- Návrh opatření k další podpoře a realizaci komunikačních potřeb žáka se sluchovým postižením:
  - posadit žáka do lavice v druhé řadě uprostřed, bude tak přesně ve středu třídy a tím v podstatě jeho sluchadla zachytí mluvenou řeč celé třídy,
  - průběžně spolupracovat se SPC ohledně logopedické a surdopedické péče a problematiky se vzděláváním žáka se sluchovým postižením,
  - navázat spolupráci s odborníky a institucemi, která by účinně a cíleně podpořila vzdělávání žáka a spolupráci s rodinou v jeho docházce do školy, logopedické intervenci a pravidelných návštěvách logopedie,
  - ověřovat průběžně jeho porozumění mluvené řeči jak od učitelky, tak i od spolužáků vhodnou formulací otázky – např. *zopakuj, co říkal Adam; odpověděla Gábina správně*,
  - vizuálně podpořit celou výuku a u pedagogické intervence v oblasti logopedie se zaměřit především na rozvíjení slovní zásoby, využívat vizuálních prvků, např. slovo-obrázek,
  - dále sledovat zapojení žáka do kolektivu, především při komunikaci ve větší skupině spolužáků,
  - postupně omezovat těsný kontakt žáka s asistentkou pedagoga, nesesedět s ním celý den v jedné lavici, podporovat jeho samostatnost, posadit k němu do lavice jeho nejbližšího spolužáka (kamaráda).

## Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

### Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina ze dne 12. 2. 2010
2. Výpis správního řízení, čj. MSMT-28837/2015-3, výmaz a zápis ředitelky školy
3. Jmenovací dekret, MUMT/2015, ze dne 7. 7. 2015
4. Výjimka z nejnižšího počtu žáků pro školní rok 2018/2019 ze dne 6. 5. 2019 (základní škola a přípravná třída)
5. Souhlas KÚ se zřízením přípravné třídy základní školy ve školním roce 2018/2019 ze dne 29. 6. 2018
6. Koncepce rozvoje školy 2016 -2018
7. Plán DVPP, školní rok 2018/2019
8. Plán kontrolní a hospitační činnosti, školní rok 2018/2019, včetně záznamů z hospitací
9. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, platnost od 3. 9. 2018
10. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání *Brána dětem otevřená*, platnost od 1. 9. 2018, přípravná třída
11. Školní vzdělávací program školní družiny s platností změn od 1. 9. 2018
12. Školní řád, platnost od 1. 9. 2017
13. Vnitřní řád školní družiny s účinností od 1. 9. 2018
14. Vnitřní řád školní výdejny, platnost od 1. 9. 2015
15. Školní preventivní strategie 2016-2017
16. Minimální preventivní program, školní rok 2018/2019
17. Plán činnosti školního poradenského pracoviště, školní rok 2018/2019
18. Rozvrh hodin, školní rok 2018/2019
19. Třídní knihy, školní rok 2018/2019
20. Přehled výchovně vzdělávací práce, školní rok 2018/2019
21. Školní matrika (výběr) a dokumentace žáků se SVP (výběr), školní rok 2018/2019
22. Záписы z jednání pedagogické rady za školní roky 2017/2018 až 2018/2019
23. Výroční zpráva za školní rok 2017/2018
24. Personální dokumentace k datu inspekční činnosti
25. Dokumentace k zajištění ochrany zdraví žáků
26. Inspekční zpráva, čj. ČŠIE-1064/13-E, ze dne 20. 12. 2013
27. Protokol o kontrole, čj. ČŠIE-1065/13-E, ze dne 20. 12. 2013



## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Bc. Iva Morávková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu	Mgr. Bc. Iva Morávková v. r.
Mgr. Jana Dvořáková, školní inspektorka	Mgr. Jana Dvořáková v. r.
PaedDr. Miroslav Hula, odborník pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami	PaedDr. Miroslav Hula v. r.
Mgr. Ivana Kupčíková, odborník na tlumočení do českého znakového jazyka	Mgr. Ivana Kupčíková v. r.
Mgr. Jaroslav Loučka, školní inspektor	Mgr. Jaroslav Loučka v. r.
Bc. Eva Nováková, kontrolní pracovnice	Bc. Eva Nováková v. r.
Mgr. et Mgr. Tomáš Sklenák, odborník pro žáky s poruchami sluchu	Mgr. et Mgr. Tomáš Sklenák v. r.
Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková, školní inspektorka	Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková v. r.

V Pardubicích 24. 6. 2019

### Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Zdenka Šafaříková, ředitelka školy	Mgr. Zdenka Šafaříková v. r.
---	------------------------------

V Moravské Třebové 26. 6. 2019