



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát
Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-947/25-E
Sp. zn. ČŠIE-S-151/25 E

Název	Základní škola Pardubice, Staňkova 128
Sídlo	Staňkova 128, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice
E-mail	gisela.kostelecka@zsstankova.cz
IČO	48 161 306
Identifikátor	600 096 581
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Gisela Kostelecká
Zřizovatel	statutární město Pardubice
Místo inspekční činnosti	Staňkova 128, Pardubice
Inspekční činnost na místě	26. až 29. 5. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola Pardubice, Staňkova 128 (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.

V době inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo v 29 třídách 730 žáků, od června 2022 se jejich celkový počet a naplnění kapacity školy výrazněji nezměnily. Školská poradenská

zařízení diagnostikovala u 76 žáků speciální vzdělávací potřeby, 14 žáků je nadaných, z nich osm mimořádně nadaných. Aktuálně bylo ve škole evidováno 23 žáků s odlišným mateřským jazykem. Jedenáct tzv. „*Tomíkových*“ tříd (od 1. do 9. ročníku) vytváří podmínky pro uplatňování intenzivnější podpory nadání žáků.

Činnost školní družiny je organizována v devíti odděleních, do kterých bylo přihlášeno 240 žáků. Školní jídelna zajišťuje stravování pro žáky a zaměstnance školy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola si od poslední inspekční činnosti i nadále udržela velmi kvalitní úroveň vzdělávání. Dlouhodobě k tomu v tomto směru přispívá aktivní práce jejího vedení, ve kterém došlo k obměně zástupkyně pro první stupeň. Vedení se snaží školu stále a ve všech oblastech posouvat vpřed (např. vnitřní evaluace školy podle kritérií *kvalitní školy*, podpora odborných aktivit učitelů zapojením do tvorby modelového školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, rozšíření zahraniční spolupráce se školou ve Francii, dlouhodobé výrazné zapojování do projektové a grantové činnosti). Prostřednictvím aktualizovaných strategických a organizačních dokumentů má škola jasně a přehledně stanovené koncepční rozvojové cíle i pravidla svého působení. Do jejich inovací se zapojují metodické orgány a účelově vytvářené pracovní skupiny. Delegování pravomocí a úkolů na ostatní pracovníky školy je funkční. Postupné naplňování deklarovaných a zřizovatelem podporovaných záměrů je zřejmé z hodnotících materiálů i každodenní činnosti školy. Dlouhodobě se jedná zejména o podporu rozvoje nadání žáků, učení se žáků navzájem, o práci s chybou jako příležitosti žáka k dalšímu učení a o pedagogický rozvoj učitelů.

Nejvýznamnější profilací školy je zejména výše uvedená identifikace a podpora nadání žáků. Ve všech třídách je realizován *Program podpory nadání*, v rámci kterého je např. anglický jazyk zařazován již od prvního ročníku, jsou vyučovány čtyři druhé cizí jazyky (např. i francouzský a španělský), dělena je část hodin některých předmětů (např. český jazyk a literatura, anglický jazyk, matematika) za účelem zlepšení individuální práce s žáky, žáci vybírají ze široké škály volitelných předmětů. Ve *standardních* třídách jsou jako vnitřní diferenciací od šestého ročníku vytvářeny na základě každoročního testování a vyhodnocování úspěšnosti homogennější skupiny žáků (většinou tři smíšené skupiny ze dvou tříd). Žáci devátých ročníků vypracovávají a prezentují ročníkové práce. Vnější diferenciací (soustředění některých talentovaných žáků do tzv. „*Tomíkovy*“ třídy v ročníku) umožňuje akceleraci jejich vzdělávání a prohlubování osvojení probíraného obsahu. Stejný rozvrh zájemcům umožňuje např. společně navštěvovat *mimovýukové* semináře organizované subjektem s právní formou „zapsaný spolek“ (dále pouze spolek), zapojení rodilého mluvčího anglického jazyka od prvního ročníku, výuku matematiky metodou Hejného, přípravu na složení certifikovaných zkoušek Cambridge English.

Přestože podmínky a průběh vzdělávání vedení školy průběžně monitoruje a vyhodnocuje procesy, výsledky i příležitosti, tak kontrolní systém nezachytil některé chyby v organizaci vzdělávání podle učebního plánu a škola v termínu inspekční činnosti neuskutečňovala vzdělávání v *Tomíkových* třídách v souladu se školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Žáci v těchto třídách neabsolvovali povinnou týdenní hodinovou dotaci stanovenou učebním plánem, když škola nahradila část vyučovacích hodin českého jazyka a literatury, matematiky, anglického jazyka placenými semináři spolku. Nesprávnou organizací základního vzdělávání byla porušena zásada bezplatného vzdělávání žáků v základní škole zřizované obcí. V terminologii školy a jejích materiálech dochází k nepřesnostem, kdy jsou např. fakultativní *mimovýukové* semináře spolku v *Tomíkových*

třídách zameňovány za *rozšířenou výuku* českého jazyka a literatury, matematiky, anglického jazyka a dalších předmětů.

Přijímání žáků k plnění povinné školní docházky do prvního ročníku probíhá ve škole podle platných právních předpisů, včetně transparentního dodržování zásady spádovosti, kdy hlavním kritériem přijetí je trvalý pobyt ve školském obvodu. Škola informovala zákonné zástupce o kritériích přijímacího řízení do *standardních* tříd a současně je informovala i o možnosti zařazení do *Tomíkovy* třídy. Vzhledem k velmi vysoké naplněnosti kapacity školy (téměř 99 %) jsou pro výuku využívány i velmi malé herny školní družiny, ve kterých bývají během vzdělávání na prvním stupni soustředěni žáci *Tomíkových* tříd. Tyto kolektivy doplněné po odchodu řady žáků do prvních ročníků víceletých gymnázií pokračují ve vzdělávání na druhém stupni většinou nadále v nižších počtech. Několik mimořádně nadaných žáků je podporováno i ve *standardních* třídách, žáci se speciálními vzdělávacími potřebami jsou zařazeni ve všech třídách ročníku.

V pedagogickém sboru došlo od poslední inspekční činnosti k řadě změn, ale míra odborné kvalifikovanosti zůstává na dobré úrovni. Profesnímu rozvoji zaměstnanců věnuje vedení školy vysokou pozornost, zajímá se o jejich profesní výsledky, o potřeby a cíle uváděné v osobních plánech rozvoje. Je podporována účast učitelů na vzdělávacích akcích, získané poznatky jsou následně diskutovány a různou měrou uplatňovány ve vyučování. Jako součást sdílení zkušeností jsou využívány i vzájemné hospitace. Spolu se zpětnou vazbou od vedení školy napomáhají zkvalitňování pedagogických postupů. Přestože je pro přicházející pedagogy připravený systém podpory, je třeba posílit metodické vedení těchto učitelů v adaptačním období a zaměřit na to i zpětnovazební kontrolní systém.

V rámci prostorových a materiálních podmínek má škola ve svém areálu vše, co je potřeba pro tento typ vzdělávání (odborné učebny, sportoviště či školní jídelnu). Naplněnost školy na horní hraně kapacity má ale dílčí negativní dopad na podmínky vzdělávání, kdy většina odborných učeben slouží jako kmenové třídy s omezením možnosti jejich využití např. při provádění a prezentaci dlouhodobých experimentů a přípravě na ně. Příležitostí je také pokračování v obnově opotřebovaného školního nábytku. Většina oddělení školní družiny využívá pro své aktivity učebny, ve kterých v dopoledních hodinách probíhalo vzdělávání žáků. Nedostatek samostatných heren je v těchto případech vhodně kompenzován zejména častým pobytem žáků na venkovních sportovištích, školní zahradě i v dalších prostorách školy.

Obsazením pozice vrátného došlo ke zlepšení zabezpečení, pravidla bezpečnosti a ochrany zdraví žáků jsou zakotvena ve vnitřních dokumentech školy. Nevyplyvá z nich povinnost žáků *Tomíkových* tříd účastnit se seminářů spolku, neúčast žáka na těchto seminářích se do školní dokumentace nezaznamenává. Ve školním řádu ale nebyly uvedeny informace, jakým způsobem a kým škola zajistí dohled nad žáky *Tomíkových* tříd, kteří by se nezúčastnili seminářů organizovaných spolkem, které jsou z velké části zařazeny a realizovány během výuky (uprostřed vyučování). V době jejich konání škola nerealizuje vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, přerušuje zúčastněným žákům řádné vyučování podle vyučovacího rozvrhu a se souhlasem zákonných zástupců předává žáky do seminářů vedených vyučujícími spolku. Výuka v některých případech probíhá z důvodu „vložených“ seminářů v odpoledních hodinách (např. hodina matematiky *Tomíkovy* třídy ve čtvrtém ročníku je realizována v rozvrhu pro školní rok 2024/2025 v jednom případě až sedmou vyučovací hodinu, v šestém ročníku až osmou vyučovací hodinu, třída pátého ročníku končí jeden den v týdnu výukou českého jazyka v 15:35 hodin). Rozvrh povinné výuky některých tříd tak i na prvním stupni nevhodně zasahuje až do pozdních odpoledních hodin, což i v souvislosti s výše uvedeným neodpovídá

pedagogickým zásadám dobrých psychohygienických podmínek vzdělávání a zvyšuje nároky na zúčastněné žáky.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V hospitovaných vyučovacích hodinách byla výuka většinou organizačně i obsahově pečlivě připravena, vzdělávací obsah odpovídal školnímu vzdělávacímu programu, byl prezentován bez odborných nedostatků. Pedagogické cíle vyučovacích jednotek se většinou dařilo vhodně stanovovat s ohledem na konkrétní očekávané výstupy (co nebo na jakou úroveň se žáci v dané hodině mají naučit) a na aktuální stav jejich vědomostí a dovedností. Závěrečné zhodnocení naplnění cílů a celkové formativní zhodnocení průběhu hodiny a práce žáků se dařilo v menší míře nebo bylo často opomenuto.

Výuka byla převážně vedena frontálně, avšak byla vhodně doplňována samostatnou prací žáků a kooperativními formami učení. Ve většině sledovaných hodin byly žákům vytvářeny příležitosti ke spolupráci ve dvojicích či skupinách, což podporovalo rozvoj jejich sociálních kompetencí. Aktivita byly pestré, žádná z hodin nepůsobila jednotvárně či staticky. V řadě případů však chyběl potřebný prostor pro vlastní objevování a práci s různorodými informačními zdroji, což by zvýšilo efektivitu zapojení žáků a podnítilo osvojování potřebných dovedností. Podpora doplňujícími pracovními materiály a zapojení digitálních technologií byly účelné, i když s technikou pracovali převážně formou prezentací hlavně učitelé, méně již žáci. Omezením zvláště na prvním stupni byla v několika případech prostorová dispozice učeben, která neumožňovala častější činnosti žáků mimo lavice.

Vhodně byly ve výuce zařazovány příklady z praxe a propojeno učivo s reálným životem (např. *fyzikální detektivka*, simulační hra na ekologické téma při badatelském vyučování), čímž se zvyšovala srozumitelnost výuky i motivace žáků. Problémově koncipované úkoly podporovaly také iniciativu žáků, posilovaly logické myšlení a uvažování v souvislostech. Efektivitu některých sledovaných hodin doplňovaly zařazené mezipředmětové vztahy (zdařile např. v hodinách anglického jazyka). Žáky výrazněji zaujalo prezentování učiva vrstevníky, kterým to navíc umožnilo proniknout do tematiky hlouběji. Několikrát pedagogové pracovali s chybou jako prostředkem žákovského rozvoje.

Pracovní atmosféra ve třídách byla převážně příjemná a podnětná. Vztahy mezi učiteli a žáky byly založeny na vzájemném respektu. Tempo výuky odpovídalo schopnostem žáků, pedagogové věnovali individuální péči těm, kteří měli potíže se splněním nebo pochopením zadaných úkolů. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami byli podporováni asistentkami pedagoga nebo individuálním přístupem učitelů. Pro žáky s rychlejším pracovním tempem byly občas připraveny doplňující úkoly. V několika hodinách učitelé umožnili žákům např. výběr jednodušší nebo složitější úrovně pracovního listu či individuální práci sociálně nezačleněného žáka, přesto je i při stávajícím pojetí diferenciací příležitostí častější uplatňování vnitřní diferenciací činností žáků přímo v jednotlivých hodinách.

Zpětná vazba poskytovaná žákům vycházela převážně z okamžitého hodnocení jejich projevů a výsledků. V některých případech bylo zaznamenáno i průběžné formativní hodnocení dílčích výkonů, které přispívalo k posílení motivace žáků k učení. V závěru hodin byli žáci vedeni k reflexi probíraného učiva a k sebehodnocení. Pro vzájemné hodnocení, které by cíleně rozvíjelo kompetence komunikativní a sociální, vytvářeli učitelé prostor ojedinelé.

Pouze v několika sledovaných hodinách byla účinnost výuky snižována méně efektivními didaktickými postupy a dílčími metodickými nedostatky. Dominantní role učitele, nízká

pestrost metod a převaha transmisivního pojetí zaměřeného na činnost učitele a předávání hotových poznatků vedly k nerovnoměrnému zapojení žáků a nižší dynamice vyučovacích hodin.

U žáků nejmladších ročníků bylo patrné, že ještě nemají zautomatizované školní návyky, často se mezi sebou bavili bez souvislostí s probíranou látkou, nenaslouchali, nedávali pozor a opouštěli svá místa. Pokyny jim musely být opakovány několikrát, což mnohdy narušovalo plynulost výuky. V některých případech byli při výuce žáci rušeni nekolegiálním chováním spolužáků i na druhém stupni, kdy vyučující toto jednání nepojmenovali ani v závěrečném zhodnocení hodiny. Na jejich výkon a únavu mělo negativní vliv také nasazení některých povinných hodin v pozdním odpolední.

Ve školní družině bylo žákům při odpoledních činnostech nabízeno množství poutavých volnočasových i relaxačně odpočinkových aktivit. Některé z nich vedly ke kompenzaci únavy z vyučování, další poskytovaly účastníkům dostatek příležitostí k vlastní seberealizaci. Vychovatelky nechávaly volnost ve výběru činností, které byly vždy dostatečně promyšlené, tematicky propojené. Bylo patrné, že se účastníci do nabízených aktivit zapojovali se zájmem, projevovali vlastní iniciativu, která byla vychovatelkami odměňována patřičnou pochvalou, povzbuzením. Účastníci měli možnost zažít úspěch, což se projevovalo jejich nadšením. Vedení k tradicím, rukodělným a pohybovým aktivitám přispívá k účelnému využití volného času.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Formy zjišťování výsledků vzdělávání zůstaly od minulé inspekční činnosti stejné, podobně jako i evidence míry naplnění očekávaných výstupů prostřednictvím známek. Někdy je pro průběžné hodnocení využíván i jiný způsob než známkování, např. bodová či procentuální škála nebo slovní komentář, což je méně obvyklé a tím více motivující. Konkrétní údaje k učebním návykům či posunům žáků si učitelé zaznamenávají individuálně, cílené sledování pokroku jednotlivců nastavené není.

Objektivní informace o kvalitě vzdělávacího procesu získávají pedagogové, rodiče i žáci prostřednictvím externího testování, v němž se výkony žáků většinou pohybují kolem oblasti republikového průměru. Dlouhodobé zapojení školy do komerčního testování přináší možnost porovnání výsledků jednotlivých tříd v časovém horizontu několika let a poskytuje tak vícerozměrný pohled na úroveň výuky v jednotlivých předmětech. Vedení školy také pravidelně analyzuje zvládnutí jednotných přijímacích zkoušek na střední školy, a to v souvislosti s případnými úpravami vzdělávacích dokumentů pro další zvýšení úspěšnosti žáků.

Výsledky vzdělávání učitelé projednávají čtvrtletně v rámci pedagogických rad i průběžně při každodenním kontaktu s kolegy. Na konci prvního pololetí školního roku 2024/2025 bylo celkové hodnocení žáků na vysvědčení (s vyznamenáním prospělo 73 % žáků) ještě lepší než v lednu 2022, což souvisí také s postupující podporou talentovaných žáků. Přes tyto velmi dobré výsledky se v části tříd na druhém stupni objevil vedle matematiky vysoký počet žáků s dostatečným a nedostatečným prospěchem také v dějepise a fyzice. Důvody učebního neúspěchu v těchto naukových předmětech mohou souviset se stylem výuky několika pedagogů (nižší důraz na motivaci, aktivizující prvky apod.), případně se zde může projevovat dřívější působení neaprobovaných učitelů (chybějící předmětové návaznosti atd.). Pozitivním zjištěním bylo, že mezi neúspěšnými není mnoho žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Spolupráce v rámci školního poradenského pracoviště je funkční. V oblasti výchovného poradenství byl od minulé inspekční činnosti patrný pozitivní posun. Nová výchovná poradkyně usiluje o citlivou podporu žáků celého spektra nadání a potřeb. Snaží se učitelům metodicky pomáhat zejména v oblasti aplikace podpůrných opatření, seznamuje je s různými možnostmi řešení problémů, spolupracuje s dalšími členy školního poradenského pracoviště (speciální pedagožka, školní psycholožka atd.). Vzhledem k dalším úkolům a velkému počtu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami by bylo vhodné rozdělit činnost výchovné poradkyně (jako je tomu u metodické prevence) a delegovat část povinností na dalšího pedagoga.

Odpovídající pozornost škola věnuje primární prevenci. Projevy rizikového chování žáků se učitelé snaží eliminovat a při jejich výskytu ve spolupráci s jejich zákonnými zástupci důsledně řešit. V případech, jejichž řešení přesahuje možnosti školy, je využívána pomoc specializovaných institucí. Škola klade důraz na formování příznivého klimatu, průběžně monitoruje vztahy v jednotlivých třídních kolektivech. Primární prevenci účelně doplňují třídnické hodiny a adaptační aktivity pro žáky, podpora zdravého životního stylu a osobnostně-sociálního rozvoje žáků. Účinnost primární prevence škola zvyšuje zapojením do projektu na podporu školního klimatu s cílem nastavení podmínek k předcházení problémového chování žáků prostřednictvím jednotných pravidel pro všechny aktéry vzdělávání, na jejichž zpracování se podíleli žáci i zástupci metodických orgánů školy. Zpětnou vazbu ke kvalitě školního prostředí a poskytovaného vzdělávání škola získává z výsledků dotazníkového šetření periodicky realizovaného zřizovatelem. Vyjádřit se k dění ve škole mohou žáci přímo při osobním kontaktu s vyučujícími nebo prostřednictvím žákovské samosprávy, která se společně se spolkem rodičů, vedením školy a externími partnery významně podílí na organizování množství akcí pro žáky i jejich zákonné zástupce a přispívá tak k posilování komunitního potenciálu školy. Žáci se pravidelně účastní různých předmětových soutěží či olympiád, z nichž přivádí úspěchy. Cizojazyčnou vybavenost žáci rozvíjejí při poznávacích jazykových pobytech v Anglii a při spolupráci s partnerskou školou ve Francii.

Závěry

Vývoj školy

- třídy zaměřené na podporu nadání žáků postoupily až do devátého ročníku
- pozitivní posun v oblasti výchovného poradenství

Silné stránky

- jasné koncepční rozvojové cíle pro práci školy a její všestranný rozvoj (1.1)
- aktivní využívání lidských zdrojů ve prospěch rozvoje školy např. práce metodických orgánů, podpora odbornosti učitelů (2.3)
- systematickost ve sledování úrovně vzdělávání prostřednictvím testování (5.1)
- dlouhodobá cílená podpora žáků s důrazem na rozvoj nadání žáků (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- nižší účinnost systému kontroly organizace základního vzdělávání, který nezachytil porušení zásady bezplatného vzdělávání žáků v základní škole zřizované obcí (2.1)

- omezené prostorové podmínky, přeplněnost školy (2.4)
- neupevněné školní návyky části mladších žáků (5.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- změnit organizaci vyučování s ohledem na uskutečňování vzdělávání v souladu se školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání, aby nedocházelo k porušování zásad bezplatného vzdělávání žáků v základní škole
- zaměřit se na zlepšení psychohygienických podmínek základního vzdělávání
- zaměřit se na vedení učitelů během adaptačního období zvláště učitelů s krátkou praxí, zvážit cílenější nastavení náplně uvádějícího učitele
- pokračovat v cílenějším diferencování činnosti žáků v jednotlivých hodinách
- rozdělit činnost výchovné poradkyně delegováním části povinností na dalšího pedagoga
- zpřesnit a sjednotit terminologii používanou v souvislosti s třídami zaměřenými na podporu nadání
- ve školním řádu doplnit pravidla pro zajištění dohledu nad žáky zejména v případě, kdy je přerušeno vyučování (např. v době seminářů, které nezajišťuje škola)
- školní pracovní návyky upevňovat již u nejmladších žáků a důsledněji je vést k vzájemné ohleduplnosti

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací programy, platné ve školním roce 2024/2025
2. Školní řád a klasifikační řád základní školy, Vnitřní řád školní družiny, platné k termínu inspekční činnosti
3. Záписы z jednání pedagogické rady a předmětových komisí, školní rok 2023/2024 a aktuální (výběr)
4. Rozvrhy hodin tříd a učitelů, školní rok 2024/2025
5. Školní matrika, ke dni inspekční činnosti
6. Třídní knihy a přehledy výchovně vzdělávací práce (výběr), školní rok 2024/2025
7. Výroční zpráva o činnosti školy, školní rok 2023/2024

8. Dokumentace školních poradenských služeb (výchovné poradenství, prevence sociálně patologických jevů) vedená ve školním roce 2024/2025
9. Inspekční zpráva ČŠIE-1052/22-E, ze dne 7. 4. 2022
10. *Organizační pokyny k zápisu do 1. ročníku základního vzdělávání pro školní rok 2025/2026 na ZŠ Pardubice, Staňkova 128, nedatováno*
11. Kritéria rozhodná pro přijetí dítěte do 1. ročníku školního roku 2025/2026, nedatováno
12. Informace pro přijímací řízení do ZŠ Pardubice, Staňkova 128, ze dne 25. 3. 2025
13. *Program podpory nadání, ze dne 1. 1. 2025*
14. *Smlouva o vzájemné spolupráci na vzdělávání a podpoře žáků, ze dne 1. 9. 2024*

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejímu obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jaroslav Loučka, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu
Bc. Lenka Kalinová, kontrolní pracovnice
Mgr. Kateřina Kašparová, školní inspektorka
Mgr. Mírka Machková, školní inspektorka
Mgr. Petr Novotný, školní inspektor

27. 6. 2025