



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště č. 7

České Budějovice

okresní pracoviště Písek

Inspekční zpráva

Dětský domov Zvíkovské Podhradí 42
398 18 Záhoří u Písku

Identifikátor ředitelství / IZO: 600 028 267 / 108 054 268

Zřizovatel: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR

Školský úřad: Písek

Čj.	071-950/99-005063
Signatura	kg4ls201

OBSAH

1 ÚVOD	3
1.1 Předmět inspekce	3
1.2 Termín inspekce	3
1.3 Složení inspekčního týmu	3
1.4 Ředitel dětského domova	3
1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá	3
2 VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM DĚTSKÉHO DOMOVA	4
2.1 Výchovně vzdělávací program dětského domova s příslušnou dokumentací	4
2.2 Bezpečnost z pohledu svěřence	4
2.3 Stimulační úroveň	4
2.4 Další informace o výchovně vzdělávacím programu dětského domova	4
2.5 Přehled o počtu výchovných skupin	5
3 ŘÍZENÍ DĚTSKÉHO DOMOVA	6
3.1 Koncepční záměry dětského domova, plánování	6
3.2 Odborné a pedagogické řízení	6
3.2.1 Organizační struktura dětského domova	6
3.2.2 Personální struktura dětského domova	6
3.2.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků	7
3.3 Kontrolní systém dětského domova, kontrola a hodnocení	7
3.4 Informační systém dětského domova - vnitřní a vnější	7
3.5 Vedení povinné dokumentace	7
3.6 Úroveň spolupráce dětského domova s dalšími zainteresovanými orgány	8
3.7 Výroční zpráva	8
3.8 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu činnosti dětského domova	9
4 PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI .10	
4.1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným dokumentům a počtu svěřenců	10
4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek dětského domova	10
4.3 Hodnocení dětského domova z hlediska rozvoje osobnosti svěřenců, z hlediska výchovné práce a kvality speciálních činností	10
4.4 Hodnocení dětského domova z hlediska znalosti a využívání důležitých inf. o svěřencích	11
4.5 Hodnocení dětského domova z hlediska úrovně výsledků výchovně vzdělávací činnosti	11
4.6 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují činnost dětského domova	12
4.7 Hodnocení činnosti zařízení, která jsou součástí dětského domova	12
5 ZÁVĚR	13
5.1 Závěry inspekce	13
5.2 Doporučení inspekce k další činnosti dětského domova	13
5.3 Datum vyhotovení zprávy	13
5.4 Datum a podpis ředitele kontrolovaného dětského domova stvrzující převzetí zprávy	14
5.5 Další adresáti zprávy	14
5.6 Přípomínky ředitele dětského domova	14

1 ÚVOD

1.1 Předmět inspekce

Komplexní posouzení činnosti dětského domova dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

1.2 Termín inspekce

7. - 8. dubna 1999

1.3 Složení inspekčního týmu

Vedoucí týmu: PaedDr. Zdeněk Slomek

Členové týmu: Mgr. Vladimír Ira

1.4 Ředitel dětského domova

Mgr. Václav Škola

1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá

- zřizovací listina a dodatky ke zřizovací listině
- jmenovací dekret ředitele domova
- hlavní úkoly v činnosti domova pro školní roky 1997/98 a 1998/99
- výroční zpráva
- zápisy z jednání pedagogické rady a provozních porad
- rozpis služeb vychovatelů
- programy výchovné práce na jednotlivé týdny
- dokumentace svěřenců, sociálně právní agenda
- kronika a další vedená dokumentace
- podklady letní prázdninové činnosti
- evidence materiální výbavy pro přímou práci se svěřenci

2 VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM DĚTSKÉHO DOMOVA

2.1 Výchovně vzdělávací program dětského domova s příslušnou dokumentací

Dětský domov zabezpečuje náhradní výchovnou péči dětí s nařízenou ústavní výchovou nebo vydaným předběžným opatřením, věková skladba odpovídá ustanovením vyhlášky MŠ ČSR č. 64/1981 Sb.

Příjem dětí je prováděn prostřednictvím příslušných diagnostických ústavů (Homole, Praha-Krč, Dobřichovice, Liberec), je naplňováno ustanovení § 21 odst. 1 vyhlášky MŠ ČSR č. 64/1981 Sb., pokynu MŠMT čj. 13 649/95-24, 1. části (věstník MŠMT, sešit 7, 1995) a pokynu MŠMT čj. 25 503/98-24 z 3. 2. 1999, článek 2. Přesuny dětí po umístění do domova nejsou realizovány. V domově nejsou děti s mentálním postižením.

Zařízení má charakter internátního typu.

Přímá výchovná práce je zabezpečována podle zpracovaného celoročního plánu se stanovením hlavních úkolů pro jednotlivá období. Činnost je velmi pestrá, pro děti přitažlivá. Víkendové aktivity a prázdninové činnosti přesahují rámec běžného systému.

V obsahovém a organizačním zaměření práce s dětmi jsou patrna dílčí výraznější pozitiva. Hodnoceno v pásmu spíše nadprůměru.

2.2 Bezpečnost z pohledu svěřence

Prostředí domova, kontakty dětí s pracovníky, vnitřní systém přímé výchovné práce i úroveň rozvoje interpersonálních vazeb vytváří potřebnou klidnou atmosféru. Děti se mohou kdykoliv obrátit na pracovníky zařízení se svým domnělým či skutečným problémem. Denní, naprosto neformální způsob ověřování událostí a hodnocení situace související se vzdělávací složkou, staví dítě do středu zájmu a pomáhá řešit případné nepříjemnosti bez zbytečných prologací.

Oblast je hodnocena v pásmu spíše nadprůměru.

2.3 Stimulační úroveň

Výběr programového zaměstnávání dětí vychází z potřeb, věkových zvláštností i úrovně dítěte, je umožňován kontakt a přímé zapojení v činnostech zájmového charakteru v místě i se spolužáky v základní škole, kam děti dojíždí. Evidentně pozitivně působí příjemná pracovní atmosféra, estetická úroveň prostředí a v neposlední řadě i nabídka rozmanitých sportovních aktivit. Nejsou opomíjeny ani možnosti zapojení, související s pobytem svěřenek v profesní přípravě v Písku.

Stimulační úroveň je hodnocena jako vyhovující.

2.4 Další informace o výchovně vzdělávacím programu dětského domova

Rozhovorem s vedení Základní školy v Záhoří u Písku, kterou svěřenci navštěvují, byla ověřena pozitivní vazba obou školských institucí, oboustranně projevovaný a prezentovaný zájem o spolupráci. Problémy svěřenců pramenící z předchozího období (záškoláctví, vliv absence na úroveň vědomostí, některé fixované negativní projevy apod.) jsou řešeny věcně a s pochopením. Ředitel domova v pedagogické radě školy podává potřebné informace, ujasňují se hlediska.

Při důsledném dodržování článku 5 pokynu MŠMT, čj. 13 649/95-24, zůstává určitá část dětí v domově v období prázdnin. Pro tyto svěřence je zajišťována řada obsahově vhodných činností v přímém řízení vedením domova i ve spolupráci s jinými institucemi.

Toto oblast činnosti zařízení vykazuje pozitiva převyšující běžnou úroveň.

2.5 Přehled o počtu výchovných skupin

Domov má stanovenou kapacitu 21 dětí. Z toho dvě děti v předškolním věku (dojíždí do mateřské školy v sousední obci), 15 dětí v plnění povinné školní docházky, 4 dívky jsou v rámci naplňování ustanovení § 15 odst. 4 vyhlášky MŠ ČR č. 64/1981 Sb. (podmíněné ubytování svěřence mimo domov v souvislosti s profesní přípravou) učenkami a žákyně středního odborného učiliště či praktické školy v Písku (víkendy a další volné dny tráví v dětském domově).

V období pondělí až pátek je provoz zabezpečován při ustavení prakticky jedné výchovné skupiny, dny mimo vyučování pak v rámci 1 - 2 výchovných skupin (skutečnost je ovlivněna četností návštěv dětí v rodinách - při respektování stanoviska orgánů péče o děti a rodinu sociálních referátů a uplatňování výchovných hledisek).

3 ŘÍZENÍ DĚTSKÉHO DOMOVA

3.1 Koncepční záměry dětského domova, plánování

Vnitřním uspořádáním a způsobem života dětí v zařízení je dětský domov spíše mezitypem mezi rodinou a internátní formou náhradní výchovy - tuto skutečnost determinuje jak velikost zařízení, tak i rodině blízký styl výchovného působení.

Plán práce na jednotlivá léta stanoví hlavní úkoly v oblasti pedagogické i organizační, jsou účelně rozpracovány způsoby realizace, spolupráce s dalšími výchovnými činiteli, systém řízení a perspektivní materiální záležitosti.

Je zpracován záměr zpětného odkoupení budovy (včetně důvodové zprávy) - předloženo Školskému úřadu v Písku (součástí je i nárys vybudování dalšího nezbytného prostorového zázemí). Perspektivně je zamýšleno i vytvoření určitého zázemí pro mladistvé, kteří ve smyslu platných školských předpisů přestávají být svěřenci domova (víkendové návštěvy, kontakt s mladšími sourozenci a pod.).

Úroveň spolupráce s obcí má trvale dobré výsledky.

Sledovaná oblast vykazuje potřebnou míru systémového přístupu, úroveň odpovídá potřebám dětí.

3.2 Odborné a pedagogické řízení

3.2.1 Organizační struktura dětského domova

S ohledem na velikost zařízení jsou jednotlivé úseky činnosti domova zabezpečovány s minimálním počtem pracovníků. Podle sledované dokumentace a přímého ověření je zajištění komplexní péče o děti členěno na úsek pedagogického působení, vedení sociálně právní agendy, ekonomickou a hospodářskou část a provozně technickou část. Kompetence jednotlivých pracovníků jsou jasně vymezeny, pracovní náplně stanoveny.

3.2.2 Personální struktura dětského domova

Tab. 1: personální zajištění dětského domova

Zaměstnanci	Celkový počet	Z toho žen
Ředitel	1	-
Vychovatelé	3	3
Ostatní zaměstnanci	7	5
Celkem	11	8

Statutárním zástupcem ředitele je hospodářka domova, úsek sociálně právní agendy je zajišťován v rámci úvazku 0,2. Stejně tak i oblasti péče o prádlo a ošacení a úsek údržby. Sezónně pracuje topič-domovník.

Oblast přímé výchovné práce s dětmi zabezpečují v rámci plného pracovního úvazku tři vychovatelky (absolventky střední pedagogické průpravy v oboru

vychovatelství) a formou členěného úvazku i ředitel domova (vysokoškolská pedagogická erudice).

Výkon nočních služeb je řešen formou dalšího pracovního poměru (úvazek 0,5) kmenových vychovatelek při stanoveném pracovním označení „vrátná“. Tato skutečnost není v plném souladu s citací čl. 2 odst. 6 instrukce MŠ ČSR č. 29/1981 Sb., kterou se stanoví podrobnosti o organizaci školských zařízení pro výkon ústavní výchovy (čj. 20 926/1981-20 z 31. 7. 1981) - pomocné vychovatelské práce a péče v noční době zabezpečuje kategorie pracovníků ve funkčním zařazení „pomocný vychovatel“.

3.2.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků

Této oblasti je věnována značná pozornost. V rámci protidrogové prevence, sledování a řešení negativních, společensky závadných projevů, je ustavena v zařízení protidrogová koordinátorka (účastní se na průpravě organizované v okrese i dalších akcí a následně pak školí ostatní zaměstnance), další vychovatelka absolvovala kurz pro pracovníky v náhradní péči, jsou navštěvovány kurzy technik a systému práce s dětmi (Pragouniverza, PC Praha) - přenos informací propracován.

V souhrnu je celá oblast hodnocena v pásmu potřebné úrovně.

3.3 Kontrolní systém dětského domova, kontrola a hodnocení

Průběžná kontrolní činnost ředitele je zajišťována denním kontaktem s přímým děním v zařízení (výkon přímé výchovné práce i přímé řídicí práce). Je sledován úsek ekonomických záležitostí (peněžní deníky, kapesné a jeho výše ve vztahu k výchovnému využití), provozu, průběhu a úrovně zájmové činnosti, změn ve stavu dětí a jejich dokumentace apod.

Stanovené výše osobních příplatků neinklinují k průměru, mají diferencovaný charakter (úpravy cca 2x ročně).

Další potřebné informace pro hodnotitelskou, rozhodovací a řídicí činnost jsou získávány vedením porad pedagogického, organizačního a provozního druhu.

Sledovaná oblast odpovídá základním požadavkům.

3.4 Informační systém dětského domova - vnitřní a vnější

Uplatňovaný způsob předávání informací je vyhovující, důležitá sdělení a pokyny jsou podávány včas, diferencovaně a ve vztahu k cílenému výsledku. Důvěrné informace jsou zabezpečeny před zneužitím či nevhodnou interpretací (mlčenlivost pracovníků i správné uložení spisových materiálů).

Záznamy z pedagogických pozorování jsou vedeny, využití v případech potřebné rediagnostiky či podávání zpráv dalším zainteresovaným institucím.

Stav velmi dobrý, hodnoceno spíše nadprůměrem.

3.5 Vedení povinné dokumentace

Zřizovací listinu vydalo MŠMT 24. 9. 1993, čj. 22 767/93-27 s účinností od 1. 10. 1993. Domov byl zřízen jako rozpočtová organizace s určením názvu adresy: Dětský domov, 398 35 Zvíkovské Podhradí 42. Dodatkem ke zřizovací listině ze 30. 11. 1994, čj. 26 369/94-60 došlo ke změně na příspěvkový způsob hospodaření (od 1. 1. 1995) a udán název Dětský domov Zvíkovské Podhradí s adresou: Zvíkovské Podhradí 42, 398 35 Oslov.

Rozhodnutím MŠMT z 25. 7. 1996, čj. 11 607/96-60-04 se domov zařazuje do sítě škol, předškolních a školských zařízení od 1. 9. 1996 s názvem: Dětský domov Oslov, Zvíkovské Podhradí 42. Bylo stanoveno IZO a kapacita na 21 dětí (bez dalších sdružovaných součástí).

Přípisem MŠMT z 12. 3. 1998, čj. 14 389/98-21 se s účinností od 1. 4. 1998 mění název na Dětský domov, Zvíkovské Podhradí 42 s adresou: 398 18 Zvíkovské Podhradí 42 (stejného znění je i dodatek zřizovací listiny č. 2 z téhož data, čj. 14 867/98-21).

Rozhodnutím náměstka ministra skupiny regionálního školství ze dne 21. 7. 1998 o metodických změnách ve vedení sítě škol, předškolních a školských zařízení se mění dnem 1. 9. 1998 adresa na Zvíkovské Podhradí 42, 398 18 Záhoří u Písku, potvrzena kapacita 21 dětí, jako sdružovaná součást je uvedena školní jídelna s kapacitou 28 jídel, stanoven identifikátor ředitelství - přípis MŠMT ze 7. 12. 1998, čj. 31 858/98-21.

Dodatkem zřizovací listiny č. 3 ze dne 16. 12. 1998, čj. 31 384/98-21 se potvrzují uvedené údaje s účinností od 1. 1. 1999.

Jmenovací dekret ředitele vydalo MŠMT 28. 6. 1996, čj. 21 080/96-60. Přípisem ze dne 24. 3. 1998, čj. 15 606/98-26 bylo provedeno potvrzení ve funkci - následně i přípisem vrchního ředitele správní sekce ze dne 13. 1. 1999, čj. 11 509/99-26 v souvislosti se změnou adresy zařízení.

Vedená dokumentace zařízení odpovídá citaci článku 6 instrukce MŠ ČSR č. 29/1981 Sb., je vedena vyhovujícím způsobem. Denní hlášení podává přehled o všech událostech a změnách (např. i o návštěvách dětí v rodinách), je přístupné všem zainteresovaným pracovníkům a povinně sledované. Evidence podávání léků v pořádku.

Osobní dokumentace dětí je vedena pečlivě, materiály jsou řazeny v potřebné posloupnosti, písemný kontakt domova se zákonnými zástupci, soudy a dalšími institucemi je doložen. Z celkového počtu 21 dětí má nařízenou ústavní výchovu 11 svěřenců, u čtyřech (sourozenci) provedeno odnětí, 6 svěřenců je umístěno na základě předběžného opatření (z toho u čtyř dětí je v platnosti více než dva roky).

Úhrada nákladů za pobyt dětí vykazuje nedoplatky, vymáhání je ve všech případech doloženo, výraznější problémy jsou řešeny i podáním trestního oznámení (postup odpovídá znění nařízení vlády č. 176/1996 Sb.).

Vnitřní řád je zpracován v odpovídající podobě, stanoveny i zásady výplaty kapesného (soulad se zněním vyhlášky MŠMT č. 247/1996 Sb.), dopracováno i pro potřeby svěřenců v profesní přípravě.

Dokumentace je vedena v poloze věcně správné.

3.6 Úroveň spolupráce dětského domova s dalšími zainteresovanými orgány

Spolupráce vedení domova s příslušnými institucemi je věcná a kvalitní. Pozitivně se rozvíjí kontakty s místním oddělením Policie (besedy, návštěvy), na úrovni respektování příslušných předpisů je udržován písemný i osobní styk s pracovníky orgánů péče o děti a rodinu, soudy, rozvíjí se i kontakty s oblastí vězeňství apod.

Úroveň spolupráce je hodnocena v pásmu nadprůměru.

3.7 Výroční zpráva

Za školní rok 1997/98 je zpracována v potřebném členění, dává pohled na chod zařízení, dokumentační oblast, analyzuje situaci. Součástí je i rozbor hospodaření s vyčíslením úhradových položek.

Zpracovaná zpráva odpovídá svým členěním ustanovením odst. 2 a 3 § 17e zákona číslo 564/1990 Sb. ve znění zákona číslo 139/1995 Sb.

Posuzovaná oblast je hodnocena v pásmu průměru.

3.8 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu činnosti dětského domova

Provedenou kontrolou budovy a všech prostor užívaných dětmi byla ověřena kvalitní míra vnitřní výbavy. Přidělované státní prostředky jsou využívány účelně - analýza nákupů v roce 1998 dokládá potřebnost, koupené věci slouží základnímu poslání zařízení. Pro další zlepšování či zabezpečování akcí pro děti je využíváno sponzorských prostředků.

Hospodaření s finančními prostředky je věnována odpovídající pozornost.

4 PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

4.1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným dokumentům a počtu svěřenců

Prostorové uspořádání pobytu dětí v domově je dáno dispozicí budovy (část přízemí užívá majitel). V bytovací části jsou 2 - 4 lůžkové obývací ložnice, jejich úpravnost, vybavenost (nábytková i audiovizuální) je kvalitní. Pro účely řízené přípravy na vyučování je zařízena „učebna“ s počítačovým zázemím - místnost je malá, vyhovuje pouze části dětí při společné práci.

Další prostory jsou využity v maximální míře (nově vybudovaný sklad prádla, sociální zařízení + prádelna), je k dispozici knihovna (výpůjční frekvence je úměrná věku a úrovni dětí). Stravovací část dobře vybavena, prostorově odpovídá potřebě.

Nedostatkem je absence větší klubovny, která by sloužila jako obývací pokoj, není pro potřeby rukodělných činností možné zřídit dílnu.

Výborným doplňkem je rozsáhlejší prostor zahrady s řadou instalovaných sportovních a rekreačních zařízení, kvalitní je cyklistická výbava, k dispozici pro zimní sporty je dostatek lyží, bruslí apod.

Ostatní výbava dětí, oblečení, obutí, školní potřeby a další jsou zabezpečeny v potřebné kvalitě a množství.

Materiálně technické podmínky jsou na dobré úrovni, prostorové dispozice stísněnější.

4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek dětského domova

Pracovní prostředí zaměstnanců odpovídá velikosti zařízení, nábytkové vybavení je postupně obnovováno, teplo, světlo, sociální zázemí má vyhovující charakter. Prezentace dětských prací ve výzdobě domova vytváří příjemné prostředí.

Hodnocení v pásmu průměru.

4.3 Hodnocení dětského domova z hlediska rozvoje osobnosti svěřenců, z hlediska výchovné práce a kvality speciálních činností

Základním dokumentem systému přímé výchovné práce je týdenní programová skladba, navazující na režimové složky. Denní režim je zpracován ve dvou rovinách - pro dny školního vyučování a ostatní dny (včetně prázdnin). Systém práce je v době školní výuky podřízen v časovém slova smyslu faktu dojíždění a doprovodu dětí (k a od autobusu). Pravidelně je zařazována příprava na vyučování s respektací různé úrovně připravenosti dětí ve stejném ročníku (tento handicap pomáhá domov úspěšně eliminovat).

Není uplatňován (především s ohledem na počet dětí i způsob vedení skupiny či skupin) systém bodového, slovního či jinak stanoveného hodnocení, denní závěrečná shrnutí a bezprostřední řešení záležitostí připodobňují tuto část výchovy rodinné praxi. Denní režim umožňuje i rozdílné večerní zaměstnání dětí, večerka diferencována s ohledem na věk a případné individuální potřeby žáků v profesní přípravě.

Vlastní výkon přímé práce s dětmi zabezpečují vychovatelky podle rozvrhu střídavě určených služeb, nedochází ke kumulaci volna.

Značná pozornost je věnována rozvoji kontaktu dětí s rodiči (míra vhodnosti vždy posouzena), mezi dílčí úkoly vychovatelů patří i otázky písemnosti ve vztahu dítě - rodič.

Je zabezpečován přenos poznatků z kurzů a instruktaží (včetně drogových záležitostí), jsou pro děti organizovány programy uvolňující spontaneitu v projevu (Večery při svíčkách). Aktivity realizované mimo domov (lodě, pobyt v přírodě) patří k samozřejmostem, je vytvářen i prostor pro uplatnění individuálnějších zájmů dětí (v zařízení i mimo). Vzájemné oslovování má společenskou formu a je součástí tvorby pozitivních vazeb (křestní jména dětí). Výrazně speciálních technik není v doslovném chápání využíváno ve větším rozsahu.

V přímém kontaktu s dětmi je preferováno zapojení dětí do běžných činností, je úspěšně stírán každý náznak „skleníkové“ výchovy, děti se učí společenským formám styku, účastní se řady akcí i jiných školských či neškolských institucí.

Výchovně vzdělávací práce má velmi dobrou úroveň, převyšuje průměr.

4.4 Hodnocení dětského domova z hlediska znalosti a využívání důležitých informací o svěřencích

Při příchodu dítěte do zařízení se povinně příslušní pracovníci seznamují s jeho osobní dokumentací, která je pak k dispozici v samostatném prostoru i nadále. Je důsledně dodržována zásada důvěrnosti informací, s materiály je zacházeno profesionálně. Výchovní pracovníci znají situaci jednotlivých dětí, dobře se orientují v jejich písemnostech, jsou schopni daných informací adekvátně využít při jednání s dalšími partnery.

Znalost podrobností umožňuje diferencovat přístup k dětem, prakticky i předcházet konfliktům či je řešit s patřičným odborným nadhledem. Tento fakt pozitivně ovlivňuje úroveň dokumentace svěřenců, systém a pořádek ve spisové agendě pedagogického i sociálně právního charakteru.

Informovanost na kvalitní úrovni, hodnoceno spíše nadprůměrem.

4.5 Hodnocení dětského domova z hlediska úrovně výsledků výchovně vzdělávací činnosti

System výchovné práce zakládá pozitivní úroveň přímého ovlivňování svěřenců a zprostředkovaně i jejich rodin (v diferencovaném rozsahu). Limitujícím faktorem je délka pobytu dítěte v domově a skutečnost sociálního zapojení v následné době.

Lze konstatovat, že je naplňována základní myšlenka poslání dětského domova, způsoby práce s dětmi, výběr programů, kvalita spolupráce se základní i mateřskou školou tvoří vhodnou základnu rozvoje osobnostních složek dítěte i oblasti vzdělanostního charakteru.

Prověrkou dokumentace byla ověřena skutečnost prakticky nulové útekovosti, případné (výjimečné) prolongace návratů z dovolenek jsou řešeny operativně a s patřičnými závěry.

V posledních letech odešlo po skončení pobytu v domově minimum svěřenců, ve všech případech bylo postupováno v souladu se zněním § 2 vyhlášky MŠMT č. 247/1996 Sb. (rozpornosti nezjištěny). Určitá forma postpenitenciární péče je patrná z kontaktu domova s bývalými svěřenci, kteří přichází na návštěvu - tento fakt je chápán jako samozřejmost a má i dlouholetou tradici. Korekčním činitelem v hodnocení jsou i samostatné volné vycházky a účast (především svěřenců v profesní přípravě) na kulturních, společenských a sportovních akcích v místě, okrese nebo v rámci jiné činnosti.

Sledovaná oblast je hodnocena v pásmu spíše nadprůměru.

4.6 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují činnost dětského domova

Výrazně přínosným způsobem ovlivňuje celkový charakter činnosti domova pestrý, bohatý a pro děti přitažlivě organizovaný letní prázdninový program. Jsou zabezpečovány výměnné pobyty s podobnými zařízeními (DD, DDÚ), děti jsou účastny táborových setkání, pravidelně je organizován (a vhodnou náplní doložen) podzimní pobyt v Krkonoších. Každoročně se děti rekreují i v zahraničí (Kypr, Maďarsko).

Sportovnímu vyžití je věnována mimořádná pozornost, děti se úspěšně prezentují na turistických srazech dětských domovů, mezi svěřenci jsou i přeborníci ČR v atletických disciplínách, úspěšná je i mezinárodní reprezentace (vždy ve vztahu k dětským domovům).

Řada akcí je zabezpečována pomocí sponzorských dotací, je široce rozvíjen kontakt s několika nadačními institucemi (Výbor dobré vůle Olgy Havlové, Rotary klub, Nadace Terezy Maxové apod.).

Dětský domov je kolektivním členem Asociace náhradní výchovy (ředitel pak zástupcem za jihočeský region). Své zastoupení má domov i ve FICE. Poměrně rozsáhlá je vnější prezentace domova v mediálním pohledu (viz kronika), což je zpětně patrné i ve sponzorských aktivitách.

Aktivity domova jsou značně pestré, výrazně převyšují běžný standard - hodnoceno v pásmu nadprůměru.

4.7 Hodnocení činnosti zařízení, která jsou součástí dětského domova

Součástí zařízení je školní jídelna. Její technické i personální vybavení je na velmi dobré úrovni (řada dílčích úprav strojového i nábytkového vybavení byla provedena v poslední době - a dál se pokračuje). Děti se v době výuky stravují v mateřské či základní škole, v ostatních dnech pak kompletně v domově. Provoz kuchyně a jídelny je přizpůsoben chodu zařízení (včetně „druhých“ večeří), problémy nejsou.

Daná oblast je hodnocena jako vyhovující.

5.4 Datum a podpis ředitele kontrolovaného dětského domova stvrzující převzetí zprávy

Inspekční zprávu jsem převzal dne 20. 4. 1999.

razítko

Podpis ředitele: Mgr. Václav Škola v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel dětského domova podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

5.5 Další adresáti zprávy

Na vědomí

Adresát	Datum předání/odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: MŠMT, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1	4. května 1999	1136/99
Školský úřad: Burgetova 52, 397 01 Písek	4. května 1999	1137/99

5.6 Připomínky ředitele dětského domova

Datum	Čj. ČŠI	Text
-----	-----	K inspekční zprávě nebyly ředitelem podány připomínky.