



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-877/17-Z

Název	Základní škola Halenkov, okres Vsetín
Sídlo	756 03 Halenkov 535
E-mail	zshalenkov@telecom.cz
IČ	47659262
Identifikátor	600149676
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Soňa Růžičková
Zřizovatel	Obec Halenkov
Místo inspekční činnosti	756 03 Halenkov 535
Termín inspekční činnosti	22. 11. 2017 – 24. 11. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon), za období od poslední inspekční činnosti:

- zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání v základní škole podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání,
- zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání,
- hodnocení a kontrola podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání žáků v oblastech vymezených vybranými specifickými úkoly Plánu hlavních úkolů České školní inspekce na školní rok 2017/2018, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Škola vykonávala činnost základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“), školního klubu (dále „ŠK“) a školní jídelny. Vzdělávací nabídka školy a rozsah poskytovaných služeb školských zařízení odpovídal zařazení školy do rejstříku škol a školských zařízení. V době konání inspekce navštěvovalo ZŠ 246 žáků ve 12 třídách. Ve škole vzdělávali 19 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“); 9 žáků pracovalo podle zpracovaného individuálního vzdělávacího plánu (dále „IVP“), zbývajících 10 žáků podle plánu pedagogické podpory zpracovaného pro poskytování podpůrných opatření prvního a druhého stupně. Žáci ZŠ byli vzděláváni podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále „ŠVP ZV“).

Škola sídlila v komplexu vzájemně propojených budov, obklopeném areálem sloužícím k výchovně vzdělávací činnosti školy (velký školní skleník a pozemek pro pěstování zeleniny a okrasných květin). V budovách se nacházely kmenové učebny a odborné učebny českého jazyka, cizích jazyků, matematiky, informatiky, přírodopisu, chemie, fyziky, zeměpisu, hudební výchovy a výtvarné výchovy; žákům byly k dispozici tělocvična a menší cvičební místnost.

ŠD navštěvovalo 50 účastníků ve 2 odděleních; všichni byli vzděláváni podle školního vzdělávacího programu pro zájmové vzdělávání (dále „ŠVP ŠD“). ŠK navštěvovalo 75 účastníků v mnoha zájmových kroužcích. Pro zájmové vzdělávání byly využívány k tomuto účelu upravené a vybavené třídy a dle specifických činností byly využívány i jiné prostory školy. Školní stravování zajišťovala školní jídelna, která vaří i pro cizí strážníky.

Hodnocení podmínek vzdělávání

ŠVP ZV obsahoval koncepci a strategii rozvoje školy. Koncepční cíle školy byly nastaveny reálně a byly formulovány ve vztahu ke vzdělávání i aktuálním potřebám školy. Ředitelka školy je úspěšně uváděla do praxe. Svou vizi od poslední inspekce několikrát zpřesňovala prostřednictvím konzultací s kolegy i se zřizovatelem. Dokázala dobře identifikovat podmínky a priority potřebné pro rozvoj školy. Se strategií školy, která byla snadno dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům, se identifikovali pedagogové i zřizovatel.

Škola přijímala ke vzdělávání všechny žáky, jejichž rodiče o přijetí požádali. Při přijímání žáků škola respektovala právní předpisy a rovný přístup ke vzdělávání. Podmínky pro vzdělávání měla škola nastaveny tak, aby byly školní aktivity přístupné pro všechny žáky.

ŠVP ZV byl přehledný a srozumitelný pro pedagogy i rodičovskou veřejnost; vedení školy a pedagogové se s ním průkazně identifikovali, což vyplynulo z rozhovorů s pedagogy a z provedených hospitací.

V základní škole vyučovalo 19 učitelů, z nichž tři nespĺňovali předpoklady odborné kvalifikace. Pouze dva z nich mohli vykonávat přímou pedagogickou činnost, protože si svou odbornou kvalifikovanost pro pedagogickou činnost v zákonném termínu doplňovali studiem. Ředitelka školy nerespektovala relevantní právní předpis a dlouhodobě zaměstnávala pedagogickou pracovníci, která nespĺňovala odbornou kvalifikaci, nestudovala a ani nespĺňovala výjimku. K podpoře začlenění žáků se speciálními vzdělávacími potřebami působili ve škole 2 asistenti pedagoga. Zájmové vzdělávání zajišťovaly 3 odborně kvalifikované vychovatelky. Pedagogové byli ve škole spokojeni a všem záleželo na šíření dobrého jména školy v regionu.

Ředitelka školy splňovala všechny zákonné požadavky pro výkon funkce, včetně požadavků na odbornou kvalifikaci a absolvování studia pro ředitele škol.

Na základě evaluační činnosti zpracovalo vedení školy plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků podporující individuální i skupinové vzdělávání pedagogů. Výběr vzdělávacích akcí byl cíleně zaměřen především na zvýšení jazykových znalostí vyučujících, prohloubení poznatků a dovedností v aktuálních tématech, které byly vhodně využity při inovativních formách výuky; vzdělávání bylo přínosné především k zajištění pedagogické podpory žákům se speciálními vzdělávacími potřebami v oblasti poskytování podpůrných opatření, což mělo kladný vliv na jejich vzdělávání.

Výchovné poradenství bylo kvalitně zajištěno pedagogickou pracovníci, která zabezpečovala systematickou péči o žáky se SVP, pečlivě vedla potřebnou dokumentaci a poskytovala metodickou pomoc pedagogům při vytváření IVP a plánů pedagogické podpory. V rámci kariérového poradenství napomáhala vycházejícím žákům i jejich zákonným zástupcům ve spolupráci s úřadem práce a školskými poradenskými zařízeními při výběru jejich profesního a společenského uplatnění.

Škola každoročně zpracovala minimální preventivní program, který byl zaměřený na prevenci sociálně patologických jevů, především na předcházení šikaně, nevhodného agresivního chování a problematice návykových látek. Preventivní program byl naplňován úspěšně, škola žádné problematické chování žáků řešit nemusela. Žáci byli vedeni k harmonickým mezilidským vztahům a aktivnímu využití volného času. Účinnost minimálního preventivního programu byla na očekávané úrovni.

Zájmové vzdělávání bylo poskytováno žákům kmenové školy. Činnosti ŠD a ŠK vhodně doplňovaly vzdělávací nabídku školy zejména rozvojem nadání jednotlivých účastníků a smysluplným využíváním volného času.

Škola vytvářela podmínky pro zdravý životní styl a vedla žáky k upevňování praktických návyků v oblasti zdravého stravování.

Škola zajišťovala v potřebné míře bezpečnost a ochranu zdraví žáků. Zpracované interní směrnice upravovaly provádění pravidelných revizí, školení a vyhledávání rizik pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků. Fyzickou kontrolou prostor nebyla zjištěna nebezpečí vzniku úrazu žáků. Průběžně byla realizována preventivní opatření k eliminaci rizik a žáci byli upozorňováni na možná nebezpečí vyskytující se ve škole i při aktivitách mimo školu. Praktické nácviky při simulaci reálných nehod značně zvýšily účinnost prevence úrazů. K zabezpečení školy proti vniknutí cizích osob byl u hlavního školního vchodu zaveden stálý dozor.

Materiální podmínky byly vedením školy systematicky vyhodnocovány, byly na očekávané úrovni a byly průběžně podle finančních možností zkvalitňovány. Vícezdrojové financování napomáhalo k naplňování koncepce školy a poskytovalo dobré podmínky k zajištění plynulého chodu školy. K naplňování ŠVP ZV byly ve sledovaném období použity finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu, včetně rozvojových programů a provozní dotace od zřizovatele. Další prostředky škola získala z úplaty za zájmové vzdělávání a z doplňkové činnosti (pronájem tělocvičny, hostinská činnost). Hospodaření vykazovalo kladný hospodářský výsledek, který umožnil škole tvorbu rezervního fondu. Příspěvek zřizovatele finančně zajistil běžný provoz, provedení oprav, pořízení školního vybavení a posílení investičního fondu. Z prostředků státního rozpočtu byly hrazeny především přímé náklady na vzdělávání a z rozvojových programů MŠMT zvýšení platů a příprava dětí azylantů k začlenění do základního vzdělávání. Prostředí školy bylo udržované, společné prostory byly vhodně využity k prezentaci žákovských prací a aktivit školy. Škola se zaměřila především na podporu kvality výuky. Do většiny učeben byly pořízeny dataprojektory a výpočetní technika, což žákům zatraktivnilo výuku.

Škola se systematicky věnovala rozvoji prospěšného partnerství. Velmi dobrá a vstřícná byla spolupráce školy se zřizovatelem, který nejen finančně a materiálně zabezpečoval celý provoz, ale se i o školu aktivně zajímal. Dobré podmínky vytvářela škola pro spolupráci

se školskou radou, zákonnými zástupci žáků a místní mateřskou školou. Ve prospěch rozvoje osobnosti žáků fungovala spolupráce školy se školskými poradenskými zařízeními. Rozvoj sociální gramotnosti žáků byl zajištěn spoluprací s okolními základními školami. Kvalitně probíhala také partnerská spolupráce školy s místními spolky.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh výuky v ZŠ byl hodnocen ve všech devíti ročnících školy v předmětech český jazyk, anglický jazyk, německý jazyk, ruský jazyk, prvouka, matematika, fyzika, chemie, přírodopis, zeměpis, informatika, tělesná výchova, dramatická výchova, hudební výchova a občanská výchova. Žáci byli na začátku hodin, případně v jejich průběhu seznámeni s cílem hodiny, který vycházel z očekávaných výstupů ŠVP ZV, a na konci hodin někteří vyučující vyhodnotili jeho splnění. V několika případech dokázali vyučující pro skupiny žáků formulovat diferencovanou úroveň cíle hodiny. Ve vyšších ročnících pak někteří pedagogové usilovali o to, aby žáci pochopili cíl hodiny z jejího obsahu, což se v některých případech podařilo. Výuka byla promyšlená a podněcovala žáky ke kritickému myšlení; vycházela z dosavadních zkušeností a znalostí žáků a kladla na ně přiměřené a srozumitelné požadavky. Vzdělávací cíle byly zaměřeny na rozvíjení vědomostí, dovedností a postojů žáků.

Pedagogové posilovali žákovské sebevědomí a psychickou zdatnost; pomáhali vytvářet mezi nimi pozitivní vztahy a dovednost respektovat druhé. Ve třídách vyučující navodili klidnou atmosféru, žáci s vyučujícími spolupracovali a samostatně při řešení úkolů vycházejících z běžného života logicky reagovali. Učivo bylo žákům podáváno v souladu se vzdělávacím programem školy. Žáci používali logické myšlenkové konstrukce a formovali si svou představivost. Rozvíjena tak byla čtenářská, matematická, přírodovědná a sociální gramotnost. Převážně slovní formativní hodnocení poskytovalo žákům potřebné zpětnovazební informace o učebním pokroku; sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků však bylo využito pouze v omezené míře. Materiální vybavení i vhodné uspořádání tříd umožňovalo realizovat různé metody a formy práce a také účelně využít informační technologie ve výuce. Organizace vyučování, střídání činností i zvolené tempo zohledňovaly a respektovaly vzdělávací potřeby jednotlivých žáků. V průběhu vzdělávání byly pro všechny žáky zajištěny rovné příležitosti. Mezi žáky se projevovaly pozitivní vztahy a panovalo klima, které umožňovalo vzájemnou spolupráci. Zpracované IVP a plány pedagogické podpory obsahovaly rozpracování náležitostí stanovených právním předpisem. Škola v nich uplatňovala doporučení formulovaná školským poradenským zařízením pro zohledňování vzdělávacích potřeb daného žáka. Ve většině sledovaných hodin byla tato doporučení důsledně aplikována.

Spolupráce asistentů pedagoga s učiteli byla přínosná jak pro žáky se SVP, tak pro ostatní žáky; pomáhali s přípravou pomůcek, se zajištěním pozornosti svěřených žáků při vyučování a procvičování učiva s nimi. Pokud se žákům se SVP intenzivněji věnoval učitel, dokázali ho při rutinním procvičování učiva zastoupit a pracovat s ostatními žáky ze třídy. Pestré formy práce a tvořivý přístup některých vyučujících žáky motivovaly k zájmu o probírané učivo; účinná byla průběžná motivace, která udržovala aktivitu a zájem žáků po celou dobu výuky. Při hodnocení žáků byla zřejmá snaha pedagogů o povzbuzení a další motivaci žáků k učení. Žáci se bez obav dotazovali, pokud něčemu nerozuměli.

K podpoře vzdělávání žáků přispívala i činnost školní družiny a školního klubu, která realizovala výchovně vzdělávací činnosti formou odpočinkových, rekreačních a zájmových činností podle individuálních možností žáků. ŠD a ŠK kvalitně podporovaly a rozvíjely zájmové aktivity účastníků a pro obohacení vzdělávací nabídky školy byly přínosné.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pedagogové školy průběžně využívali různých forem interního i externího hodnocení a ověřování výsledků vzdělávání žáků. Ve škole působilo metodické sdružení prvního stupně a předmětové komise přírodovědných předmětů a cizích jazyků, které vykazovaly pouze formální činnost. Pro ostatní předměty předmětové komise nebyly zřízeny. Škola ze zjištěných vzdělávacích výsledků žáků nevyvozovala optimální opatření ke zlepšení a účinnost přijatých opatření dostatečně nevyhodnocovala. Procesy hodnocení výsledků vzdělávání žáků měly formální charakter, opatření nebyla zaměřena na zkvalitnění vzdělávání.

Ve sledovaném období udělované pochvaly a ocenění výrazně převyšovaly napomenutí nebo důtky. Snížené známky z chování a neomluvené hodiny byly evidovány ojediněle a v zanedbatelném procentu, což vzhledem k počtu žáků svědčilo o dobře nastavené a úspěšně realizované preventivní strategii školy. Zapojením žáků do školních a regionálních vědomostních, uměleckých a sportovních soutěží žáci prověřovali a dále rozvíjeli své vědomosti a dovednosti. Úspěšnost některých z nich motivovala k rozvoji své osobnosti i ostatní a napomáhala k aktivní účasti na mimoškolních akcích.

Aktivity, výsledky a úspěchy své práce škola prezentovala ve výročních zprávách a na webových stránkách školy. O výsledcích vzdělávání byli pravidelně prostřednictvím žákovských knížek, konzultací a třídních schůzek informováni zákonní zástupci žáků, kteří také mohli školu navštívit a účastnit se některých školních kulturních programů a akcí. V externích testováních z matematiky, českého jazyka, přírodovědné, matematické a čtenářské gramotnosti, kterých se ve sledovaném období žáci školy zúčastnili, dosahovali v porovnání s ostatními školami v republice průměrných výsledků.

Ve škole byly sledovány a vyhodnocovány úspěchy i problémy při přechodu dětí z mateřské školy do první třídy, což pozitivně ovlivnilo spolupráci učitelek mateřské školy s pedagogy základní školy. Děti z mateřské školy se účastnily se svými učitelkami věkově pro ně vhodných aktivit žáků prvního stupně ZŠ, poznávali pro ně nové prostředí a pedagogy a připravili se tak pozvolna na své působení ve škole.

Pro žáky prvního stupně školy byla přínosná spolupráce jejich učitelek s pedagogy na druhém stupni. Učitelé si vzájemně vyměňovali zkušenosti a detailněji poznali specifika výuky svých kolegů.

Vychovatelky ŠD pravidelně ověřovaly a vyhodnocovaly míru dosahování výsledků stanovených v ŠVP ŠD jednotlivými účastníky zájmového vzdělávání, prezentovaly výsledky výtvarných a pracovních činností formou výstav v prostorách školy.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Mírné zlepšení materiálních podmínek orientované na zvyšování kvality výuky; pedagogům se dařilo vhodně využívat nové názorné pomůcky a didaktickou techniku.
- Zkvalitnění metod a forem výuky, která byla v době inspekce promyšlená a podněcovala žáky ke kritickému myšlení.

Silné stránky

- Výuka byla promyšlená a podněcovala žáky ke kritickému myšlení; vycházela z dosavadních zkušeností a znalostí žáků a kladla na ně přiměřené a srozumitelné požadavky.
- Pedagogové posilovali žákovské sebevědomí a psychickou zdatnost; žákům pomáhali vytvářet mezi sebou pozitivní vztahy a respektovat druhé.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Vedení školy nerespektovalo relevantní právní předpis a zaměstnávalo na I. stupni základní školy pedagogickou pracovníci, která nesplňovala pro tento stupeň školy odbornou kvalifikaci, nestudovala a nesplňovala výjimku.
- Škola ze zjištěných vzdělávacích výsledků žáků nevyvozovala optimální opatření ke zlepšení nebo účinnost přijatých opatření dostatečně nevyhodnocovala.
- Procesy hodnocení výsledků vzdělávání žáků měly formální charakter, opatření nebyla zaměřena na zkvalitnění vzdělávání.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Vyhodnocovat výsledky vzdělávání žáků, přijímat opatření ke zlepšení a sledovat účinnost těchto opatření.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Základní školy Halenkov, vydaná na základě usnesení Zastupitelstva obce čj. 19 ze dne 21. 12. 2004, s účinností od 1. 1. 2005
2. Dodatek č. 1 zřizovací listiny Základní školy Halenkov, vydaný na základě usnesení Zastupitelstva obce čj. 25, ze dne 29. 9. 2009
3. Rozhodnutí Školského úřadu Vsetín o zařazení Základní školy Halenkov do sítě škol čj. 637/1998, ze dne 17. 2. 2008, s účinností od 17. 2. 2008
4. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu ředitelky Základní školy Halenkov, Mgr. Soni Růžičkové do školského rejstříku, čj. 19 644/2008-21, s účinností od 1. 11. 2008, ze dne 29. 9. 2008
5. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru školství, mládeže a sportu čj. 37 363/2016 ve věci zápisu nejvyššího počtu žáků ve školního klubu, ze dne 21. 6. 2016, s účinností od 1. 9. 2016
6. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru školství, mládeže a sportu čj. 40848/2007 ve věci zápisu nejvyššího počtu žáků základní školy, ze dne 4. 7. 2007, s účinností od 1. 9. 2007
7. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru školství, mládeže a sportu čj. 30951/2006 ve věci zápisu školní jídelny do školského rejstříku, ze dne 11. 5. 2006, s účinností od 15. 6. 2006

8. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru školství, mládeže a sportu čj. 66444/2008 ve věci zápisu školního klubu do školského rejstříku, ze dne 20. 10. 2008, s účinností od 1. 9. 2009
9. Jmenovací dekret ředitelky školy čj. 344/2006 s účinností od 1. 9. 2006, ze dne 25. 8. 2006
10. Osvědčení o studiu pro ředitele škol a školských zařízení akreditované MSMT pod čj. 27728/2004-25-340, ze dne 12. 5. 2005
11. ŠVP ZV, platný od 1. 9. 2017, platný k datu inspekce
12. ŠVP ŠD, platný od 1. 9. 2017, platný k datu inspekce
13. ŠVP ŠK, platný od 1. 9. 2017, platný k datu inspekce
14. Školní řád ZŠ, s účinností od 1. 9. 2017, platný k datu inspekce
15. Školní matrika k datu inspekce
16. Vnitřní řád školní družiny, s účinností od 1. 9. 2017, platný k datu inspekce
17. Vnitřní řád školního klubu, s účinností od 1. 9. 2017, platný k datu inspekce
18. Vnitřní řád školní jídelny, s účinností od 1. 9. 2017, platný k datu inspekce
19. Zápisy z třídních schůzek za období školních let 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018
20. Minimální preventivní program školy pro školní rok 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
21. Hodnocení minimálního preventivního programu za školní rok 2015/2016, 2016/2017
22. Plány hospitační a kontrolní činnosti – školní roky 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
23. Plán DVPP 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, přehledy vzdělávání pedagogických pracovníků 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
24. Osobní spisy pedagogických pracovníků obsahující doklady o vzdělání, osvědčení z DVPP, preventivní lékařské prohlídky a pracovní náplně pedagogických pracovníků ve školním roce 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
25. Personální dokumentace ředitele školy ve školním roce 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
26. Rozvrh hodin žáků a učitelů školní rok 2017/2018 k datu inspekce
27. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017
28. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školních letech 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
29. Katalogové listy žáků za školní rok 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
30. Třídní výkazy za školní rok 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
31. Třídní knihy za školní rok 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
32. Spisové složky žáků přijatých k základnímu vzdělávání za školní roky 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
33. Spisové složky žáků s odkladem školní docházky za školní roky 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
34. Spisové složky žáků vzdělávaných podle individuálního vzdělávacího plánu nebo plánů pedagogické podpory za školní roky 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
35. Spisové složky žáků přestupujících z jiné školy za školní roky 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
36. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků platná ve školním roce 2017/2018 k datu inspekce (směrnice, poučení žáků, proškolení zaměstnanců, revize technických zařízení, prověrky BOZ a PO)

37. Kniha úrazů žáků za školní rok 2016/2017 (26 úrazů) a 2017/2018 k datu inspekce (4 úrazy)
38. Závazné ukazatele rozpočtu přímých vzdělávacích neinvestičních výdajů, účelové dotace v rámci rozvojových programů MŠMT, dotace zřizovatele – rok 2015 a 2016, včetně vyúčtování a finančního vypořádání
39. Hlavní kniha účetnictví, účetní závěrka za rok 2015 a 2016
40. Rozbory hospodaření příspěvkové organizace ze rok 2015 a 2016
41. Dokumentace k projektům a sponzorským darům rok 2015, 2016 a 2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.z@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Petr Švrček, školní inspektor

Mgr. Petr Švrček v. r.

Mgr. Ivo Suchý, školní inspektor

Mgr. Ivo Suchý v. r.

PaedDr. Jiří Ševčík, školní inspektor

PaedDr. Jiří Ševčík v. r.

Bc. Marie Janáčková, kontrolní pracovnice

Bc. Marie Janáčková v. r.

Ing. Marcela Matušincová, kontrolní pracovnice

Ing. Marcela Matušincová v. r.

Ve Zlíně 4. 12. 2017

Datum a podpis statutární zástupkyně ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jana Podešvová,
statutární zástupkyně ředitelky školy

Ve Zlíně 7. 12. 2017