

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 084 1002/98-1165
Signatura: bh4ns203

Oblastní pracoviště č. 8
Okresní pracoviště Liberec

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola/školské zařízení:	Speciální školy a školská zařízení pro sluchově postižené Liberec, E. Krásnohorské 921, 460 01 Liberec	
Identifikátor ředitelství:	600 023 401	IZO: 110 021 771
Ředitel(ka) školy/zařízení:	Mgr. Miloslav Janeček	
Zřizovatel:	MŠMT ČR Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana	
Příslušný školský úřad:	ŠÚ Liberec tř. 1. máje 108, 460 02 Liberec 3	
Termín inspekce:	14. 12. a 16. 12. 1998	
Inspektoři:	Mgr. Miloslava Paclíková	
Předmět inspekce:	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Podmínky a průběh vzdělávání - SPC	
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Zařazení do sítě škol, organizační řád, personální dokumentace, jednacích protokol, plán práce na školní rok 1998/99, výkaz o týdenní činnosti pracovníků, evidence pracovních cest, spisová dokumentace dětí, základní evidence, záznamy o vyšetření, záznamy o spolupráci se školami při tvorbě individuálních plánů.	

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti

Speciálně pedagogické centrum pro sluchově postižené v Liberci (dále jen SPC) působí v okresech severočeského regionu. Má dvě samostatná pracoviště, jedno v Liberci a druhé v Chomutově. V roce 1997/98 bylo v Liberci evidováno 173 dětí a v Chomutově 76 dětí.

Od 1. 9. 1998 do 31. 12. 1998 bylo v Liberci evidováno 88 klientů, z toho sedm středoškoláků. SPC má dvě kanceláře, v jedné sídlí speciální pedagog, v druhé sociální pracovnice. Speciální pedagog může využívat i dobře vybavenou logopedickou pracovnu. Všechny jsou vybaveny počítači a jsou plně využívány. Samostatné místnosti, například pro skupinovou práci a čekárna pro klienty, zde nejsou. Knihovna je dostatečně zastoupena odbornou literaturou, metodickými texty a příručkami pro rodiče. Materiály jsou průběžně doplňovány. Vybavení centra je funkční, výzdoba velmi pěkná.

Vlastní automobil umožňuje pokrýt i odlehlá místa regionu.

*Prostorové podmínky jsou standardní, vybavení je hodnoceno spíše nadprůměrně.
Estetická výzdoba interiéru je nadprůměrná.*

2. Hodnocení psychohygienických podmínek

Od 1. 9. 1998 do 31. 12. 1998 bylo zaznamenáno 45 přímých kontaktů s klienty, ostatních 108, celkem 153 činností. Počet výjezdů 30, z toho jeden do rodiny a 29 do škol. Dle vyjádření speciálního pedagoga není možné veškerou agendu zajistit jedním pracovníkem. Mimo testy používané psychologem nejsou jiné k dispozici. Potřebné materiály jako školní dotazník pro třídního učitele integrovaného žáka, školní dotazník hodnocení integrovaného žáka, osnovu individuálně vzdělávacího programu, (dále jen IVP) a metodický návod k vyplňování předlohy IVP vypracovala na základě Metodického pokynu k integraci zdravotně postižených dětí a žáků č. j. 16 138/98-24 pracovnice SPC sama.

V procesu reedukace jsou využívány speciální a didaktické techniky.

Psychohygienické podmínky jsou standardní.

3. Hodnocení personálních podmínek

V SPC v Liberci pracuje jedna učitelka - speciální pedagog na celý úvazek, psycholog s úvazkem 0,6 a sociální pracovnice s úvazkem 0,5. Vzhledem k rozsáhlosti regionu a počtu klientů, působení pouze jednoho speciálního pedagoga není dostačující.

Po odborné způsobilosti je SPC nadprůměrné, v početném zastoupení není dostatečné.

4. Plnění učebních osnov - Hodnocení SPC z hlediska poskytování psychologické, speciálně pedagogické a výchovně vzdělávací péče u žáků se zdravotním postižením a žáků osvobozených od povinné školní docházky, metodická činnost

SPC ve sledovaném období od začátku školního roku ke dni inspekce pracovalo dle stanoveného ročního plánu a v souladu s organizačním řádem. Počet výjezdů ovlivnil velký výskyt chřipek a dopravní kalamita. Ambulance poskytuje služby dvakrát v týdnu.

Záznamový arch o dítěti je veden velmi podrobně, má dobrou vypovídací hodnotu a slouží k dalšímu sledování žáků. V ambulanci péči je šest klientů, u kterých bylo také provedeno psychologické vyšetření.

SPC mělo vypracovat 48 individuálních plánů, v době inspekce jich bylo 24 zhotovených. Přes veškeré úsilí speciálního pedagoga nebylo možné IVP vypracovat dříve. Tyto plány vycházejí z diagnostiky žáků a jsou průběžně konzultovány s třídními učiteli.

Rodičům je nabízena poradenská činnost v sociálně právní problematice. Jsou podrobně instruováni se zacházením se sluchadly, a jsou seznamováni i s možností diagnostického pobytu ve speciálních školách.

Hodnoceno spíše nadprůměrně.

5. Hodnocení z hlediska kvality vyučování- Hodnocení SPC z hlediska rozsahu poradenské, propagační a informační činnosti

Vznikem koordinačních komisí při ŠÚ se působnost centra dostalo do povědomí škol v celém regionu. Ředitel školy se účastní jednání komisí v ostatních okresech a tím získává možnost činnost zařízení prezentovat a také mapovat další sluchově a řečově postižené žáky.

Nejvyšší četnost kontaktů a činností SPC bylo zaznamenáno v okrese Děčín (38), Liberec (34), Jablonec nad Nisou (29), dále Česká Lípa (24), Ústí nad Labem (21), nejméně Litoměřice (7). Integrovaných zpráv bylo vypracováno 18, IVP 24.

V letošním školním roce nemá SPC propagační materiál pro svoji prezentaci. Zdůvodňuje to tím, že více klientů již nemůže pojmout. Ve spolupráci s ředitelem pedagogicko psychologické poradny (PPP) je ve výhledu užší spolupráce s výchovnými poradci, kteří by měli možnost o práci SPC informovat na svých školách a případně zajišťovat první kontakty. Dle sdělení centra je chápána poradenská činnost na školách spíše jako kontrolní než poradní a těžko se tato bariéra překonává. Také rodiče mají obavy, že jejich dítě bude navrženo do speciální školy. Další připomínky jsou k oblasti výjezdů, kdy není jasná otázka skloubení diagnostikování žáka, stanovení IVP a vyučování ve škole a v rodině.

Další informace o SPC jsou předávány na úřad práce a sociálního zabezpečení telefonicky, písemně nebo pracovnice úřadu navštěvují centrum.

SPC se snaží vyhovět požadavkům škol a výjezdy plánuje cíleně. Nestačí však zabezpečit tak rozsáhlý region.

Hodnoceno standardně.

6. Hodnocení z hlediska výsledků vyučování - Hodnocení další činnosti SPC

Z počtu 88 klientů došlo u 20 ke změnám. Sedm žáků bylo přeřazeno do speciální školy pro sluchově postižené, čtyři do jiných SPC pro sluchově postižené, jeden vrácen do péče PPP a spisy osmi žáků byly předány do archivu. Nových klientů bylo 11 a v jednání bylo 12 potencionálních klientů. Ve školním roce 1997/98 bylo ve škole 14 žáků na diagnostickém pobytu, v letošním školním roce jsou tři. Pracovnice centra uvádí, že z celkového počtu byla u 20 žáků dobrá integrace, u ostatních se plně nezdařila. Důvody jsou převážně sociálního rázu.

Problémem je spisová dokumentace žáků. Návodná je pouze integrační zpráva, pro ostatní dokumenty chybí jasné pokyny.

Problémem je mezirezortní spolupráce se zdravotnictvím zvláště při depistáži sluchově postižených jedinců. Lépe je hodnocena spolupráce s foniatry.

Hodnoceno standardně.

7. Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků

Pracovnice SPC (speciální pedagog) je frekventantkou dalšího vzdělávání pedagogů na PFUK Praha. Dále pravidelně navštěvuje kurz znakové řeči. Účastní se seminářů pořádaných MŠMT ČR a dalšími organizacemi.

Hodnoceno příkladně.

Další zjištění : Pro sestavování spisové dokumentace žáků (mimo podkladů pro integraci) nebyly MŠMT ČR vydány návodné dokumenty.

Provoz SPC finančně dotovala ze svých prostředků škola. Zvláštní rozpočet na SPC přidělen nebyl.

ZÁVĚRY

Prostorové podmínky pro činnost SPC jsou standardní, vybavení je spíše nadprůměrné. Po odborné způsobilosti je velmi dobře obsazené. SPC má velký rozsah působnosti v celém regionu. Činnost centra je hodnocena spíše nadprůměrně.

Pozitiva :

Velké osobní nasazení speciálního pedagoga.

Vzájemná spolupráce pracovníků centra.

Snaha o zpracování vypovídajících záznamů a funkčních individuálních výchovných plánů.

Další vzdělávání pracovníků SPC.

Negativa:

Chybí prostory pro skupinovou práci a další možné aktivity.

Nedaří se mezirezortní spolupráce zvláště se zdravotnictvím.

Doporučení :

Zvážit možnost posílit obsazení SPC.

razítko- ano

Podpis inspektorky:

..M. Paclíková v. r.

V Liberci dne: 31. 12. 1998

Inspekční zprávu jsem převzal dne11. 1. 1999...

razítko-ano

Podpis ředitele školy M. Janeček v. r..

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	28. 1. 1999	084 57/99-1165
Školský úřad:	28. 1. 1999	084 58/99-1165

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
-	-	-