



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-362/23-A

Název	Střední odborná škola uměleckořemeslná s.r.o.
Sídlo	Podkovářská 797/4, 190 00 Praha 9
E-mail	info@umeleckoremeslna.cz
IČO	25641018
Identifikátor	600006379
Právní forma	Společnost s r.o.
Zastupující	Mgr. Radek Coufal
Zřizovatel	UMĚNÍ a ŘEMESLA s.r.o.
Místo inspekční činnosti	Podkovářská 797/4, 190 00 Praha 9
Inspekční činnost na místě	13. 2. 2023 – 16. 2. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (dále „MZ“) oboru Starožitník a oboru Umělecké řemeslné práce ve zkušebních obdobích let 2019 - 2022.

Charakteristika

Střední odborná škola uměleckořemeslná s. r. o. (dále „škola“) poskytuje vzdělávání zakončené maturitní zkouškou v denní formě studia ve čtyřletém oboru Starožitník, nástavbovém dvouletém oboru Umělecké řemeslné práce a v denní formě v devíti tříletých oborech s výučním listem specializovaných na výuku budoucích odborníků - uměleckých

řemeslníků, restaurátorů, galeristů a pracovníků v oblasti kultury a památek. Nastavení školních vzdělávacích programů umožňuje mezioborovou prostupnost.

Ve škole se k termínu inspekční činnosti vzdělávalo 252 žáků, z toho 49 žáků v maturitních oborech v denní formě vzdělávání. Od poslední inspekční činnosti v roce 2019 roste zájem o obor Starožitník. Vzdělávání v oboru Starožitník poskytuje škola v pražském regionu jako jediná, v rámci ČR se jedná o unikátní obor.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) od předešlé inspekční činnosti aktualizoval koncepční záměry. Zaměřil se mj. na minimalizování studijní neúspěšnosti, osobnostní rozvoj a monitorování kvality práce učitelů, zvyšování motivace žáků. Odstranil část nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti, např. realizuje přímou pedagogickou činnost, od žáků nejsou vybírány finanční částky nad rámec školského zákona. Nadále však přetrvávají nedostatky v kontrolním systému a ve výchovně vzdělávacím procesu, přetrvává i vyšší hrubá neúspěšnost při ukončování vzdělávání MZ a vysoká absence žáků. Ředitel sice přijal některá opatření ve vztahu ke dlouhodobé neúspěšnosti školy u společné části MZ, ta však nejsou dostatečně účinná a nevedou k jednoznačnému zlepšení.

Uplatňovaný způsob řízení vychází z jasně vymezených úkolů a povinností, rozhodovací kompetence jsou částečně delegovány na dva zástupce v oblasti teoretického a praktického vyučování. Standardní zapojení učitelů do chodu školy zajišťují pravidelná jednání pedagogické rady. Ze záznamů z jednání pedagogické rady je zřejmé, že se zaměřuje především na organizační záležitosti školy. Práce s výsledky vzdělávání žáků však není dostatečná, chybí analýza příčin neúspěšnosti žáků a opatření vedoucí ke zlepšení zjištěného stavu. Kvalita práce metodických orgánů je rozdílná. Různá míra metodického vedení učitelů, sjednocování vzdělávacích postupů a kooperace mezi vyučujícími se promítá do průběhu vzdělávání i do výsledků žáků.

Nastavené kontrolní mechanismy nejsou vždy dostatečně funkční. Efektivitu hospitační činnosti snižuje její nízká četnost i absence konkrétních doporučení vedoucích ke zlepšení kvality vzdělávacího procesu. Následně není ověřováno zlepšování kvality výuky zejména u začínajících a nových učitelů. Chybějící metodická podpora učitelů vede k některým nedostatkům ve výchovně vzdělávacím procesu, např. k nedodržování struktury vyučovací hodiny, nedostatečnému uplatňování aktivizačních metod a forem výuky, jež mají částečný vliv na kvalitu vzdělávání. Pro zefektivnění vzdělávacích strategií na úrovni školy chybí sdílení poznatků z hospitační činnosti v rámci pedagogické rady nebo předmětových komisí a jejich cílené využívání ke zkvalitnění pedagogické práce.

Vedení školy v dostatečné míře nevyhodnocuje naplňování školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“). Ve čtvrtém ročníku oboru Starožitník nebyla v německém jazyce ve školním roce 2020/2021 odučena většina povinného učiva, jež je součástí učebních osnov daného předmětu a Katalogu požadavků zkoušek společné části maturitní zkoušky.

Ředitel ne vždy respektoval právní předpisy, což se projevilo tím, že uchazeči o vzdělávání do nástavbového oboru Umělecké řemeslné práce ve školním roce 2019/2020 a 2021/2022 nekonali jednotnou přijímací zkoušku. Předpoklady uchazečů o studium oboru Umělecké řemeslné práce byly ve výše uvedených školních letech ověřovány školní přijímací zkoušku z testu ze všeobecných studijních předpokladů, v němž jsou zahrnuty otázky z českého jazyka a cizího jazyka, kulturně historického přehledu, všeobecných znalostí a řešení logických úloh. V přijímacím řízení ve školním roce 2020/2021 ředitel využil výjimku zohledňující specifika vzdělávání v době pandemie onemocnění covid-19, kdy jednotná

přijímací zkouška nebyla povinnou součástí přijímacího řízení pro čtyřleté obory a obory nástavbového studia. Uchazeči jednotnou přijímací zkoušku nekonali a všichni byli přijati.

Vzdělávání v předmětech MZ zajišťuje sedm učitelů, přičemž výuka matematiky je z poloviny vedena kvalifikovaně a výuka českého jazyka a literatury i cizích jazyků je odborně kvalifikovaně zabezpečena přibližně ze 60 %. Ředitel prokazatelně usiluje o zajištění vzdělávání odborně kvalifikovanými pedagogy. Na základě doporučení z minulé inspekční činnosti udělal personální změnu na pozici učitele matematiky.

Další vzdělávání pedagogů vychází z rámcového plánu, prioritou je v souladu s potřebami školy studium k získání odborné kvalifikace. Vzdělávání učitelů předmětů společné části MZ bylo zacíleno na organizační zajištění MZ a také na didaktiku těchto předmětů, v menší míře na aktivizační metody a formy vzdělávání.

Materiální podmínky umožňují výuku předmětů společné části MZ. Od předešlé inspekční činnosti se zvýšilo využití digitální techniky ve vzdělávání, např. zařazování online aplikací pro aktivizaci žáků či sdílení výukových materiálů. K podpoře výuky cizích jazyků přispívá projekt Za řemeslem do Evropy, který systémově posiluje mobilitu a jazykové kompetence žáků maturitních oborů výměnnými stážemi v partnerské škole v Norsku a odbornými praxemi v uměleckých firmách v Irsku.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Organizaci vzdělávání ovlivňují nižší počty žáků v maturitních oborech. Vzhledem k tomu jsou třídy s maturitními obory, popř. ročníky, spojovány na výuku předmětů společné části MZ, což v dostatečné míře nepodporuje individualizaci vzdělávání. Pouze na výuku anglického jazyka jsou žáci nástavbového oboru Umělecké řemeslné práce rozděleni do skupin. Z psychohygienického hlediska je také nevhodná organizace výuky českého jazyka, anglického jazyka i matematiky koncipovaná do tříhodinových bloků v jednom dni.

Většina hodin byla pečlivě připravena s jasným vymezením cíle a tématu i převážně vhodně strukturovaná. V jejich závěrečné fázi však vyučující většinou opomíjeli vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle s ohledem na dosažený učební pokrok žáků. Učitelé rovněž jen v malé míře uplatnili formativní hodnocení a pouze ojediněle vedli žáky k sebereflexi nebo objektivnímu posouzení výkonu spolužáků. Ve znalostech žáků oborů Starožitník a Umělecké řemeslné práce byly zřejmé dílčí rozdíly. Vyšší podíl nedostatečně upevněného učiva z předcházejícího vzdělávání byl patrný u žáků nástavbového studia. Přiměřeně byla zohledněna jazyková bariéra žáků-cizinců. Ve vyšších ročnících bylo patrné cílené zaměření výuky na přípravu žáků k úspěšnému zvládnutí didaktických testů. Od předchozí inspekční činnosti se zlepšilo využívání digitálních technologií, což přispívá zejména k podpoře názornosti výuky, schopnosti žáků porozumět slyšenému projevu v cizím jazyce, k aktivizaci žáků využitím online aplikací, popř. k samostatnému vyhledávání informací.

Ve výuce českého jazyka a literatury převládala kombinace frontální výuky a samostatné práce žáků. Výklad nového učiva byl jasný, srozumitelný, doplněný vhodnými příklady včetně praktického uplatnění. Ve všech ročnících byl správně kladen důraz na upevnění učiva ve vztahu k MZ. Přesto v literární oblasti u vyšších ročníků při samostatné práci s pracovními listy řešili žáci méně náročné úlohy v pomalejším tempu. V hodinách literatury byly převážně vhodně voleny ukázky s cílem zaujmout žáky a motivovat je ke čtenářství. Cíleně byly uplatněny mezipředmětové vztahy (dějepis, společenské vědy). Schopnost samostatného souvislého jazykového projevu žáků však byla nižší a jen částečně se dařilo rozvíjet obsahově bohatší komunikaci např. formou zapojení do vysvětlování a odůvodňování jazykových jevů, prostřednictvím práce s chybou. Učitelé akceptovali

stručné či jednoslovné odpovědi a opakovanou reakci nižšího podílu žáků třídy. V části sledovaných hodin byla věnována menší pozornost jazykové kultuře při vyučování a usměrňování úrovně mluveného projevu žáků. K obohacení výuky a k podpoře čtenářské gramotnosti škola využívá obvyklé aktivity, např. příležitostné návštěvy knihoven, divadelních a filmových představení a kulturních institucí.

Ve výuce anglického jazyka převládaly metodicky a didakticky zdařilé hodiny. Učitelé podněcovali žáky k plnění úkolů a do vzdělávacích aktivit se ve velké míře dařilo zapojit téměř všechny žáky. Zvolené metody výuky a cílená zpětná vazba učitelů vedly žáky k týmové práci a k rovnoměrnému rozvoji řečových dovedností, žáci si procvičovali probírané učivo v různých komunikačních situacích. Důraz byl kladen rovněž na opakování znalostí gramatických struktur i slovní zásoby, vyučující vhodně propojovali učivo s reálnými situacemi, efektivně vedli výuku v cílovém jazyce, účelně využívali didaktickou techniku. Účinná práce s textem zejména v semináři anglického jazyka vedla k porozumění a interpretaci textu žáky a cíleně podporovala přípravu k MZ. V části hodin žáci prokazovali rozdílnou úroveň jazykových znalostí a dovedností, obsahová a časová diferenciací úkolů však byla zařazena jen ojediněle. Účinnost vzdělávání v německém jazyce snižovala nedostatečná didaktická a metodická propracovanost, neefektivní využití času i vedení výuky v českém jazyce. Frontálně vedená výuka s výraznou verbální převahou učitele neposkytovala žákům prostor pro vyjádření a souvislejší mluvený projev. Na adresně položené dotazy žáci odpovídali převážně jednoslovně nebo velmi stručně. Výrazně převažoval výklad učiva zaměřený na upevňování gramatiky, nebyly využity kooperativní formy práce či aktivizující metody. Ve sledované výuce chyběla efektivní práce s textem, procvičování řečových dovedností žáků, využívání různých informačních zdrojů. Didaktická technika pro zvýšení názornosti nebyla využita. Obsah probíraného učiva neodpovídal výstupům v ŠVP. V jazykové skupině se vzdělávali zároveň žáci 3. a 4. ročníku, přičemž nebyla zaznamenána diferenciací učiva vzhledem k jejich různé jazykové pokročilosti.

Ve výuce matematiky byl kladen důraz na procvičování i opakování učiva, bylo postupováno od jednoduššího učiva ke složitějšímu. Společné opakování již probraného učiva nebo odvozování nových poznatků podporovalo pochopení probíraných jevů v širších souvislostech. Kvalita grafického záznamu řešení úlohy na tabuli ne vždy dostatečně podporovala názornost výuky. V polovině sledovaných hodin byla výuka efektivně podpořena didaktickou technikou. Žáci byli systematicky vedeni k pečlivému vypracování úloh, s volbou strategie řešení. Samostatná práce žáků převažovala nad párovou prací žáků. V části sledovaných hodin probíhala převážně frontálně vedená výuka s výraznou verbální aktivitou vyučujícího. Zařazení samostatné práce žáků, i při jejich malém počtu, umožňovalo pouze ojediněle aktivním žákům dostatečný prostor na vyjádření a obhájení svého zvoleného matematického postupu, nebyla dostatečně využita práce s chybou. Všichni žáci plnili stejné typy úloh bez odlišné míry obtížnosti. Výuka také nebyla vhodně diferencována vzhledem k žákům s rychlejším tempem práce či nadaným. Závěry hodin byly využívány pouze ke shrnutí probraného učiva, ale nevedly žáky k dostatečné sebereflexi, vyučující tak neposkytovaly dostatečnou zpětnou vazbu k efektivitě hodiny a splnění jejího cíle.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Individuální výsledky vzdělávání žáků škola zjišťuje standardními nástroji, především písemným a ústním zkoušením. K ověření znalostí žáků maturitních oborů ke zvládnutí požadovaných výstupů jsou využívány vstupní testy, které poskytují přehled o zvládnutí učiva za každý předcházející rok vzdělávání. Na základě jednotlivých zjištění vyučující přizpůsobují výuku k dorovnání požadovaných znalostí všemi žáky. Ve vyšších ročnících

prispívá ke zjištění úrovně dosažených vědomostí a dovedností žáků v předmětech společné části MZ zadávání typových didaktických testů.

Z analýzy dosahovaných výsledků v průběhu vzdělávání uskutečněnou inspekčním týmem vyplývá, že celkově lepších výsledků dosahují žáci oboru Starožitník. Žáci neúspěšní u společné části MZ obvykle dosahují slabších výsledků i v průběhu vzdělávání. V německém jazyce byly ale vzdělávací výsledky žáků prokazatelně nadhodnocovány, třikrát neúspěšný žák u společné části MZ byl v průběhu studia hodnocen stupněm prospěchu „výborný“, v posledním maturitním ročníku ve druhém pololetí stupněm prospěchu „dobrý“.

Škola zajišťuje v rámci poradenských služeb účelně podporu žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Systém pravidelného předávání informací o potřebách těchto žáků mezi výchovným poradcem a pedagogickými pracovníky je funkční, opatření doporučená školskými poradenskými zařízeními byla v hodnoceném období realizována. Žákům se speciálními vzdělávacími potřebami je poskytována individuální podpora, která je pravidelně vyhodnocována se žáky i s jejich zákonnými zástupci. Žákům s odlišným mateřským jazykem, z nichž pouze jeden vykazuje jazykovou bariéru, je ve výuce poskytován individuální přístup, častěji jsou však odkazováni na doučování českého jazyka v jiných institucích. Přesto žáci s odlišným mateřským jazykem i se speciálními vzdělávacími potřebami dosahují srovnatelných výsledků s ostatními žáky.

Ve sledovaném období tří školních let se zvýšil počet žáků, kteří byli přijati ke studiu do 1. ročníku a úspěšně jej zakončili MZ. Přesto i nadále vysoký podíl žáků předčasně ukončuje studium. Předčasné odchody žáků ze vzdělávání souvisí s jejich vysokou absencí, což je také jedna z hlavních příčin neúspěchu v průběhu vzdělávání a následně i ve společné části MZ. Škola postihuje neomluvenou absenci nebo pozdní omlouvání absence kázeňskými opatřeními včetně podmíněného vyloučení, případně tyto jevy zohledňuje při hodnocení chování. Nepostupuje však vždy důsledně.

Hrubá neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky, tj. podíl počtu žáků neúspěšných u maturitní zkoušky a zkoušku nekonajících z celkového počtu přihlášených žáků, se ve sledovaném období tří školních let 2019/2020 až 2021/2022 u žáků u oboru Starožitník výrazně zhoršila, naopak v nástavbovém studiu v Umělecké řemeslné práci měla spíše zlepšující se tendenci.

Ve čtyřletém oboru vzdělání Starožitník byla ve sledovaném období tří školních let hrubá neúspěšnost vždy vyšší než ve stejné skupině oborů v rámci ČR. Ve školním roce 2021/2022 stoupla až na 50 % a dosáhla největšího rozdílu v porovnání se stejnou skupinou oborů v rámci ČR (21 %). Hrubou neúspěšnost v daném roce ovlivnila skutečnost, že ze čtyř přihlášených žáků konali společnou část MZ pouze dva žáci. Pouze v maturitním roce 2020/2021 výjimečně maturoval jeden žák z německého jazyka, který neuspěl.

V nástavbovém oboru Umělecké řemeslné práce hrubá neúspěšnost ve sledovaném období průběžně klesala. V roce 2019/2020 dosahovala 57 % (v ČR 36 %), v roce 2020/2021 33 % (v ČR 26 %) a roce 2021/2022 se snížila až na 30 % (v ČR 37 %). Žáci úspěšní ve společné části MZ dosahovali v českém i anglickém jazyce obvykle srovnatelných nebo mírně horších výsledků než ostatní žáci dané skupiny oborů v ČR, v maturitním roce 2021/2022 však žáci dosáhli lepších výsledků.

Závěry

Vývoj školy

Opatření přijatá na základě zjištění z předešlé inspekční činnosti jsou ve vztahu k úspěšnosti ve společné části MZ pouze částečně účinná. Průběžné výsledky vzdělávání i výsledky žáků u MZ negativně ovlivňuje vysoká absence žáků.

Silné stránky

- dlouhodobě organizované zahraniční odborné praxe pro žáky oborů Umělecké řemeslné práce a Starožitník podporují jejich komunikační dovednosti v anglickém jazyce.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- přetrvává vyšší hrubá neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky,
- nízká účinnost opatření ke snížení absence žáků a jejich předčasných odchodů ze vzdělávání,
- nedostatečně účinná kontrolní a hospitační činnost vedení školy má dopad na kvalitu poskytovaného vzdělávání a výsledky žáků,
- nižší míra využití aktivizujících metod, menší důraz na vedení žáků k samostatnému mluvenému projevu a k obsahově náročné komunikaci v části výuky českého jazyka a literatury,
- opomíjení didaktických závěrů v části výuky, nižší míra využívání formativního hodnocení, vzájemného hodnocení žáků podle stanovených kritérií či sebereflexe vlastního učebního pokroku,
- nižší míra diferenciaci výuky vzhledem k rozdílné úrovni jazykové pokročilosti žáků.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zvýšit účinnost kontrolní činnosti vedení školy, zaměřit hospitační činnost v předmětech společné části MZ na efektivitu forem a metod výuky, zajistit systémovou metodickou a didaktickou podporu začínajícím a nekvalifikovaným učitelům, vytvářet vhodné podmínky pro sjednocování vzdělávacích postupů a kooperace mezi vyučujícími v rámci předmětových komisí,
- průběžně analyzovat příčiny neúspěšnosti žáků a na základě jednotlivých zjištění přijímat konkrétní opatření, průběžně vyhodnocovat jejich dopady na výsledky vzdělávání žáků,
- aktivizovat žáky ve výuce, rozvíjet komunikační dovednosti žáků, uplatňovat diferenciaci výuky podle individuálních potřeb a jazykové pokročilosti žáků, poskytovat žákům efektivní zpětnou vazbu o zvládnutí učiva, využívat evaluační nástroje ve výuce,
- zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na aktivizační metody a formy výuky,
- nastavit účinná opatření ke snížení absence žáků, důsledně je uplatňovat a vyhodnocovat jejich účinnost,
- přijímat uchazeče do oboru Umělecké řemeslné práce na základě jednotné přijímací zkoušky, pokračovat dále v ověřování úrovně zvládnutí cizího jazyka.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, stav k termínu inspekční činnosti
2. Školní akční plán rozvoje vzdělávání na období 2019 až 2022
3. Vize školy 2023 - 2029
4. Personální dokumentace učitelů zajišťujících výuku předmětů společné části MZ, koncepce jejich dalšího vzdělávání, přehled o absolvovaných vzdělávacích akcích za školní roky 2019/2020 až 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
5. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2019/2020 až 2021/2022
6. Kritéria přijímacího řízení od roku 2019 k termínu inspekční činnosti
7. Evidence žáků (školní matrika) vedená elektronicky, včetně údajů o výsledcích vzdělávání žáků – stav k termínu inspekční činnosti (vzorek)
8. Rozvrhy vyučovacích hodin – školní rok 2022/2023
9. Třidní knihy – školní roky 2021/2022 a 2022/2023 (vzorek)
10. Dokumentace školního poradenského pracoviště (vzorek), stav k termínu inspekční činnosti
11. Školní vzdělávací programy vyučovaných maturitních oborů vzdělání – stav k termínu inspekční činnosti
12. Školní řád střední školy, stav k termínu inspekční činnosti
13. Záznamy z pedagogické rady a z jednání předmětových komisí, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
14. Dokumentace ke kontrolní a hospitační činnosti vedení školy, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
15. Inspekční zpráva čj. ČŠIA-1408/19-A

Poučení

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Ing. Stanislava Grundová, školní
inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Lucie Burešová, školní inspektorka

Mgr. Hana Vejrážková, školní inspektorka

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.