



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

Inspekční zpráva

Základní škola 101 00 Praha 10 – Vršovice, Jakutská 2

Adresa: Základní škola Jakutská 2, 101 00 Praha 10 - Vršovice

Identifikátor školy: 600 041 140

Zřizovatel: Obvodní úřad-m.č. Praha10, Vršovická 68/1429, 101 38 Praha 10-Vršovice

Školský úřad Praha 10, Pod Stanicí 2, 102 00 Praha 10-Hostivař

Termín konání orientační inspekce: 5., 6. a 9. října 2000

Čj.	010 1309/00-2401
Signatura	oa0cu101

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Vzdělávání v ZŠ Jakutská probíhá podle výchovně vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 8847/96-2. Ve třídách I.A až VI.A se žáci vzdělávají dle učebního dokumentu Základní škola s rozšířenou výukou hudební výchovy. Ve škole je celkem 342 žáků v 16 třídách, což je vzhledem k určené kapacitě školy 380 žáků přiměřený počet. Škola se stala příspěvkovou organizací s právní subjektivitou k 1. lednu 1997.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

1. stupeň

Výuka v 1. - 5. ročníku probíhá podle zvoleného výchovně vzdělávacího programu. Časové dotace sledovaných předmětů jsou v souladu s učebními plány. Obsah učiva odpovídá osnovám daného vzdělávacího programu. Učitelé mají vypracované tematické plány svých předmětů. Jejich kontrolou ČŠI nezjistila ve výuce sledovaných předmětů obsahovou duplicitu, ale v některých plánech učitelé nerespektují úpravy a doplňky osnov Základní školy č.j. 25 018/98-22 (český jazyk ve 4. a 5. ročníku). Tento nedostatek lze urychleně napravit, neboť chybné plánování je situováno až do druhého pololetí. Vzhledem k termínu inspekční činnosti inspekce neklasifikuje toto opomenutí jako nedodržování osnov.

Kontinuita výuky sledovaných předmětů je obsahově dána osnovami a je dodržována. V hospitovaných hodinách byly výukové cíle reálné, odpovídaly aktuálnímu stavu třídy a učebním osnovám.

Vyučující jsou informováni o žácích se specifickými poruchami učení a chování.

Z deseti třídních učitelů 1. stupně je plně kvalifikovaných šest. Dva učitelé nemají odbornou a pedagogickou způsobilost a tím nesplňují podmínky dané vyhláškou MŠMT ČR č. 139/1997, o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Zbylí dva učitelé mají odbornou a pedagogickou způsobilost pro 2. stupeň. Průměrná věková skladba pedagogických pracovníků není optimální, pohybuje se okolo 55 let.

Vyučování probíhá ve světlých, funkčně zařízených třídách, z nichž je část vybavena koberci. Třídy 1. a 2. ročníku jsou útulné a vkusně vyzdobené pracemi žáků a názornými pomůckami. O poznání střízlivější až strohé je vybavení učeben 3. až 5. ročníku. Kabinety mají základní didaktické pomůcky, množství názornin a audiovizuální techniky je vyhovující a postupně se dokupuje.

V jednotlivých předmětech 1. stupně žáci používají učebnice schválené MŠMT ČR od různých nakladatelství. Alternativní zdroje informací nejsou využívány.

Psychohygienické zásady jsou dodržovány jak v oblasti tvorby rozvrhu školy, tak ve využití času o přestávkách - žáci se mohou volně pohybovat ve třídách i po chodbách. Prostory prvního stupně jsou čisté a vyzdobené výtvarnými pracemi žáků. Pitný režim je dodržován.

Z kontroly třídních knih vyplývá, že žáci byli seznámeni se zásadami bezpečnosti a ochrany zdraví, v některých chybí zápis o seznámení žáků s řádem školy.

Výuka byla pečlivě připravená s jasným cílem a obsahem. V rámci převažujících frontálních metod práce ve vyučování byly hodiny promyšlené, avšak ryze tradiční až jednotvárné. Společným znakem průměrného vyučování byl neměnný frontální způsob výuky s pravidelným střídáním činností, které žáky v mezích možností aktivovaly (výklad, práce s učebnicí, s pracovním sešitem, samostatná práce, řízený rozhovor učitelů a žáků, monolog učitele).

Takováto organizace hodin rezignuje na přiměřené psychohygienické požadavky (chvilky relaxační, tělovýchovné, pohybové, hudební apod. se objevily při hospitacích sporadicky). Minimální uplatňování kooperativních a tvořivých technik učení s sebou nese stereotypní model výuky. Učitelé jen někdy využívali mezipředmětové souvislosti a občas kladli důraz na praktické využití znalostí a dovedností žáků, v hodině přírodovědy byl kladen důraz na ekologické vztahy. Minimální byla snaha využívat názorných pomůcek, odborná a krásná literatura a audiovizuální technika nebyla ve sledovaných hodinách vůbec použita. V některých případech upadala během hodiny pozornost a aktivita dětí. Příčinou byl přílišný verbalismus vyučujících na úkor názornosti či alternativních zdrojů informací a prostoru pro možnost dětí vyjádřit svůj názor. Učitelé zohledňovali při vyučování žáky se specifickými poruchami učení, byť si někdy neodpustili slovní komentář upozorňující na poruchu dítěte. Přes všechna výše zmíněná negativa nelze vyučujícím upřít velkou zodpovědnost a poctivou snahu žáky co nejvíce naučit. Menší část sledované výuky v prvním a druhém ročníku tvoří nadprůměrně až výjimečně vedený výchovně vzdělávací proces. Efektivní a funkční zařazování kooperativních způsobů práce, vytváření prostoru pro potřeby a schopnosti žáků, účelné a tvořivé využívání učebních a didaktických pomůcek, využití aktivního učení, zařazování prvků dramatické výchovy, vytváření modelových situací a velmi citlivé řízení výuky, spolu s respektováním postojů, názorů a individuálních zvláštností jednotlivých žáků, svědčí o velké poučenosti, snaze a především tvořivosti vyučujících.

Ve většině výuky citelně chybí motivace a propojení učiva s praxí, se zkušenostmi a zájmy dětí. V menšině hodin byla vstupní i průběžná motivace na vynikající úrovni. Učitelky nejen efektivně využívaly mezipředmětových souvislostí a zkušeností žáků ze školního i mimoškolního prostředí, ale především k žákům přistupovaly partnersky s vysokým osobním nasazením. V ojedinělých případech, kdy se absence motivace připojila k mechanickému střídání činností bez proměny obsahu, docházelo k poklesu pozornosti a k rezignaci žáků na dosažení úspěchu. Učitelé si ověřovali pochopení učiva, ale jejich otázky byly spíše zaměřeny na pamětné zvládnutí učiva než na pochopení vztahů a souvislostí. Většinou otázky formulovali sugestivně nebo tak, že žáci odpovídali jedním nebo dvěma slovy. Pokud vyučující prováděli průběžné hodnocení žáků, bylo většinou pozitivní, ale málokdy adresné. Učitelé nevyžadují a ani žáky průběžně nevedou k vzájemnému hodnocení a sebehodnocení. Ojediněle bylo učivo interpretováno věcně nesprávně. Při namátkové kontrole žákovských knížek a školních písemností žáků se objevila nepříliš objektivní (přísnost při známkování) či nevyvážená klasifikace (převaha známek z pravopisu na úkor ostatních složek českého jazyka a literatury).

Jednání učitelů bylo ve všech sledovaných hodinách přiměřené věku žáků. Všichni mají u dětí přirozenou autoritu, která umožňuje pracovat v prostředí vzájemné důvěry a přiměřené tolerance. Komunikace v rovině vyučující - žák je díky vstřícnosti, klidu a trpělivosti většiny učitelů otevřená. Komunikační rovina mezi žáky navzájem a rozvoj jejich komunikativních dovedností jsou nutně opomíjeny vzhledem k převažující volbě frontálních vyučovacích metod. Toto konstatování neplatí pro mimořádně vedenou a výše popsanou výuku, kde využívání kooperativních způsobů práce obohacuje vztahy mezi žáky navzájem, prohlubuje jejich komunikativní dovednosti a poskytuje učitelkám více času respektovat individuální možnosti a tempo jednotlivců.

Kvalita vzdělávání na 1. stupni je průměrná.

2. stupeň - přírodovědné předměty (přírodopis, chemie, praktika z chemie, praktické činnosti - pěstitelství)

Výuka sledovaných předmětů probíhá v souladu se vzdělávacím programem, týdenní dotace vyučovacích hodin jsou u všech tříd dodrženy. Výběr z osnov nabízených tematických celků předmětu praktické činnosti se řídí podmínkami školy - vyučuje se pouze pěstitelství. Ve škole je sice dobré materiálně-technické zázemí i pro výuku dalších tematických celků (dílna, pomůcky pro výuku elektrotechnických prací, počítačová učebna), ale realizaci této výuky brání personální obsazení učitelského sboru. Chemická praktika patří mezi volitelné předměty.

Pedagogové si připravují vlastní tematické plány. Většinou je tvoří rámcový přehled a řazení tematických celků v ročnících, doplněný časovým plánem, plány exkurzí a laboratorních prací. Členění učiva do jednotlivých vyučovacích hodin se řídí užívanými učebnicemi.

Chemii a volitelný předmět chemická praktika vyučuje jedna pedagožka s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Výuka přírodopisu je zajištěna v 75% rovněž pedagožkou s odbornou a pedagogickou způsobilostí, ve dvou třídách (25% výuky) vyučuje učitelka s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro výuku na 1. stupni. Praktické činnosti učí 2 učitelé s odbornou způsobilostí pro výuku jiných předmětů, jeden z nich je začínajícím pedagogem.

Výuka chemie a volitelného předmětu chemická praktika probíhá v rekonstruované pracovně, praktické činnosti a přírodopis se vyučují v kmenových učebnách se standardním vybavením a část hodin praktických činností v areálu školy. Vybavení učeben je dobré, nábytek splňuje ergonomické parametry, ale audiovizuální technika není běžnou součástí všech tříd. Pouze v pracovně chemie je videorekordér. Zpětné projektory a další audiovizuální přístroje se musí do tříd přenášet z kabinetů.

Kabinety přírodopisu a chemie jsou umístěny v samostatných místnostech. Obsahují přehledně uspořádané postačující množství tradičních pomůcek, laboratorního nádobí a chemikálií, audiovizuální techniku, malou odbornou knihovnu, soubory trojrozměrných pomůcek, transparenty, diapozitivy a videokazety. Ve škole jsou i počítačové programy pro výuku chemie i přírodopisu. Pomůcky pro praktickou výuku pěstitelství jsou uloženy v samostatné místnosti. Jejich uspořádání je funkční a množství náradí i dalších pomůcek je dostačující pro potřeby výuky. Ve vybavení nejsou ochranné pomůcky, ty si musí žáci nosit.

Fond učebnic ve sledovaných předmětech se průběžně inovuje. Používané učebnice mají platnou doložku MŠMT ČR. Škola preferuje užití souboru učebnic z jednoho nakladatelství, vhodně doplněný navazujícími texty, které připravují pedagogové. V pracovních činnostech žáci nemají vlastní učebnice, pracují s nimi jen ve škole. Vzhledem k specifickým cílům předmětu, kdy ředitel rozhoduje o výuce pouze těch tematických celků, pro které jsou zajištěny především personální podmínky, je toto řešení možné. Kontrola tematických plánů a zápisů v třídních knihách ukázala převahu zaměření na tvorbu praktických dovedností, což je v souladu se specifickým cílem předmětu.

Psychohygienické zásady jsou dodržovány při sestavování rozvrhu hodin, v délce přestávek, v přiměřenosti užívaných metod a v jejich střídání. Zápisů v třídních knihách, vyvěšené řady pracoven a užívání vhodných oděvů při chemických praktikách a při pracovním vyučování dokumentují poučení žáků o bezpečnosti a ochraně zdraví.

Vyučování bylo dobře připraveno a strukturováno, s jasným obsahem a cílem. Ve všech částech sledovaných hodin přírodopisu, chemie a chemických praktik vyučující používali především aktivizující metody spojené se skupinovou nebo samostatnou žákovskou prací. Výklad spojovali s hledáním odpovědí na dané problémy. Žáci sami docházeli k závěrům, které

odvozovali z demonstračních a žákovských pokusů, z údajů v učebnicích a v odborné literatuře, případně jako výsledek dobře řízené diskuse. Učitelé je vedli pomocí promyšlené posloupnosti navazujících otázek a problémů, vzbuzujících jejich pozornost a podporujících aktivitu. Ve všech částech výuky byla zdůrazňována role žáka. To zvyšovalo i zájem žáků a odráželo se to v jejich velmi dobrých vědomostech, schopnostech vést diskusi, aktivně vyhledávat informace a pozorovat pokusy se stanovením správných závěrů. Nedostatkem sledované výuky byla absence audiovizuální techniky a drobné odborné chyby u učitelky bez odborné způsobilosti.

Předmět praktické činnosti je vyučován ve skupinách s přiměřeným počtem žáků. Ve výuce pěstitelství žáci prováděli podzimní úklidové práce - hrabání listů a úpravu kompostu. Přestože byla činnost na školním pozemku organizována v menších skupinách, průběh vyučování nebyl dobře promyšlený. Učitel žákům nevysvětlil význam prováděných činností a nezdůraznil bezpečné zacházení s náradím. Výuka ale plnila účel, žáci dělali úkoly, při kterých získávali dovednosti a učitel je sledoval a průběžně hodnotil. Převážně kladné a motivující závěrečné hodnocení proběhlo v prostorách šaten, kde ale není dostatek místa ani klid. Hodina zaměřená na aranžování byla vyučujícím velmi dobře promyšlena i strukturována. Silně motivujícím prvkem byly krásné ukázky aranžování, obrazy v knihách a dostatek materiálu. Učitel využil výchovně zvoleného tématu k zdůraznění významu životního prostředí. Na žáky dobře působila i volnost, kterou jim při nácviku aranžování umožnil a nedeprimující postup při upozorňování na nedostatky. I přes nedostatek místa ve třídě učitel dokázal pro každého žáka připravit takový prostor, aby se necítil omezován a tvorba dovedností probíhala v pohodě.

Učitelé měli k žákům pěkný vztah, který byl zřejmý i ze způsobu vzájemné komunikace a z příjemné atmosféry ve vyučování. V přírodovědných předmětech se to projevuje i v zájmu žáků školy o účast v odborných soutěžích a jejich nadprůměrné úspěchy v těchto soutěžích (chemická biologická olympiáda, pražská soutěž „O nejlepšího chemika“).

Kvalita vzdělávání v přírodopisu, v chemii a v chemických praktikách je hodnocena jako velmi dobrá a v praktických činnostech jako dobrá. Celkově je kvalita vzdělávání sledovaných předmětů na druhém stupni velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání na 1. stupni a v předmětech přírodopis, chemie, praktika z chemie a praktické činnosti - pěstitelství na 2. stupni.

Sledovaná výuka probíhá podle schválených učebních dokumentů. Hodnocení sledovaných jevů tj. plánování a příprava výuky, organizace, formy a metody výuky, motivace, hodnocení a interakce a komunikace se pohybuje od průměrné úrovně na 1. stupni (výjimku tvoří mimořádná výuka v 1. a 2. ročníku) po velmi dobrou úroveň na 2. stupni. V oblasti personálních, materiálních a psychohygienických podmínek jsou pozitiva a negativa v rovnováze.

Kvalita sledovaného vzdělávání je velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Ředitel školy se soustavně a systematicky zabývá analýzou podmínek školy a na jejím základě vytvořil koncepci, která směřuje ke kvalitě ve všech oblastech práce školy. Nejmarkantněji se

jeho vědomé úsilí projevilo v postupném rozšiřování výuky hudební výchovy (projekt je již v 6. ročníku). Počet žáků školy se za dobu jeho působení ve škole (od roku 1991 ve funkci ředitele školy) v průměru nezměnil. Plán práce pro školní rok 2000/2001 vychází z koncepčních materiálů, je velmi podrobný, dobře strukturovaný, jehož součástí je plánování dalších oblastí řízení (např. plán pedagogických rad, plán kontrolní činnosti, plán školní družiny, vnitřní klasifikační řád). Kromě mnoha jiných dlouhodobých cílů jsou pro sledovanou část výuky podstatné tyto deklarované oblasti:

- účelně a efektivně využívat audiovizuální techniku, názorné pomůcky, živé a neživé přírodniny,
- používání aktivizujících metod a forem práce, zaměření se na realizaci tvořivého vyučování,
- evidence a práce s problémovými žáky.

První a druhou oblast se daří naplňovat především na 2. stupni (kromě audiovizuální techniky, kterou při sledované výuce učitelé nevyužívali). Nedostatků ve vzdělávání na 1. stupni si je ředitel plně vědom a struktura letošního plánu kontrolní činnosti svědčí o nutnosti hlubší analýzy daného stavu.

Škola eviduje 39 žáků se specifickými poruchami učení. 6 z nich vykazuje jako žáky integrované a žádá pro ně navýšený normativ. S integrací začíná v tomto školním roce, kdy do školy nastoupila speciální pedagožka. Ta bude se žáky dělat speciální nápravu. Vedle toho je dětem k dispozici kroužek dyslektické nápravy. V době inspekce byly zpracovány všechny podklady včetně informací pro rodiče. Pedagogové ještě zpracovávají individuální plány, proto je ČŠI nemohla posoudit.

Vzdělávání probíhá podle schváleného učebního plánu.

Plánování má velmi dobrou úroveň.

Organizování

Ředitel školy vydal několik organizačních pokynů, které stanovují povinnosti, odpovědnost a práva jednotlivých pracovníků a vedení školy a vycházejí z Pracovního řádu pedagogických pracovníků. Organizační struktura, jasně vymezené kompetence vedení školy a dané pracovní náplně učitelů umožňují řízení školy založené na demokratických principech.

V ročním plánu je další oblast související s kvalitní organizační strukturou:

- činnost metodických orgánů.

Ustavené metodické sdružení na 1. stupni řeší převážně organizačně technické záležitosti. Ze zápisů není zřejmé, zda dochází k naplňování základní funkce těchto orgánů plynoucí již z názvu - „metodická“. Plánování výuky, stanovení dlouhodobého rozvržení učiva, výběr vhodných učebnic a výběr žakovských soutěží se realizuje při jednáních předmětové komise 2. stupně. Zde učitelé rozhodují o zařazení vhodných témat, v souladu s pokyny MŠMT ČR, z ochrany životního prostředí, chování obyvatelstva za mimořádných situací, výchovy proti rasismu a xenofobii a z protidrogové prevence do jednotlivých předmětů a ročníků je dohodnuto zde. Předmětová komise sdružuje všechny sledované předměty a její činnost je promyšlená a funkční.

Organizace sledovaného vzdělávání odpovídá obecně závazným právním předpisům. Kontrolovaná povinná dokumentace, související se sledovanou výukou, je vedena v souladu s § 38a zákona č. 29/1984 Sb., školský zákon ve znění pozdějších úprav. Řád školy stanovuje žákům jejich povinnosti a nezapomíná ani na jejich práva vycházející z Úmluvy o právech dítěte. Z předložených zápisů z pedagogických rad je patrné, jak se konkretizuje a naplňuje roční plán. Pedagogická rada plní funkci poradního orgánu ředitele školy.

Náměty, připomínky a problémy žáků se řeší pomocí zástupců jednotlivých tříd, kteří se pravidelně setkávají s vedením školy. Ve škole je také umístěná schránka důvěry. Žáci se zúčastňují mnoha soutěží a olympiád a reprezentují školu v obvodních a vyšších kolech. Škola nabízí žákům 1. stupně 6 kroužků.

Informační systém je propracovaný, cílený k pracovníkům školy, žákům, rodičům. Zprávy o škole publikuje vedení školy v regionálním tisku, to je v novinách „Pražské 10“. O škole byla uvedena reportáž radia Svobodná Evropa připravená jeho pracovníky. Škola podporuje a iniciuje vytváření důvěry mezi učiteli a rodičovskou veřejností. Svědčí o tom i absence písemných stížností. Termíny třídních schůzek jsou předem stanoveny.

Organizování má velmi dobrou úroveň.

Vedení a motivování pracovníků

Při vedení a motivování pracovníků vychází ředitel především z dobré znalosti všech zaměstnanců. Opírá se o přesně stanovené a veřejně známé dokumenty plánování a kontrolního systému a zároveň využívá při vedení svých podřízených specifika menší školy. S učiteli se snaží být v co největším kontaktu a daří se mu tak vytvářet klidné, tvořivé a příjemné pracovní ovzduší. Stabilizovaný učitelský sbor a velmi nízká fluktuace tomu nasvědčují.

Poslední velmi důležitou oblastí v plánu práce, na kterou vedení školy klade důraz je:

- zaměření se na pomoc neaprobovaným a začínajícím učitelům.

Začínající učitel na 1. stupni má svou uvádějící učitelku, se kterou především konzultuje tematické plány, časovou posloupnost probíraného učiva, metody a formy výuky. Nutno také konstatovat, že se učitelky 1. stupně (i přes nepříznivou věkovou strukturu) stále vzdělávají v nových metodách práce, které jim sice nejsou úplně vlastní, ale snaha o jejich aplikaci se objevila i při hospitační činnosti. Začínající učitel na 2. stupni je veden ředitelem školy.

Pracovníci školy jsou pravidelně hodnoceni na základě daných kritérií, s kterými byli prokazatelným způsobem seznámeni. Sebehodnocení školy se děje jen prostřednictvím výroční zprávy, systém pravidelných analýz ze strany vedení školy není ze zápisů pedagogických rad a metodických orgánů patrný.

Vedení a motivování pracovníků má velmi dobrou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Vedení školy zpracovalo plán kontrolní a hospitační činnosti pro letošní školní rok v přímé návaznosti na roční plán školy. Plán je časově strukturovaný, konkrétní, s delegováním jednotlivých úkolů. Je zaměřený nejen na úroveň vědomostí žáků, ale i na metody a formy ve vyučování. Z hospitačních záznamů vedení školy za loňský školní rok jsou patrná některá pozitiva: rozmanitost hospitovaných předmětů, hospitační návštěvy i u velmi zkušených učitelek, vlastní zadávání prověrek a testů, rozbor s učiteli s jejich podpisem. Ředitel školy však neprovedl na základě hospitační činnosti analýzu zaměřenou na úroveň výuky a nepřijal následná opatření. Větší důslednost se projevila v kontrole povinné dokumentace náležející do kompetence třídních učitelů.

Ředitel dobře formuloval přednosti a nedostatky úrovně sledované výuky. Analýza problémů se shodovala se zjištěními ČŠI. Je si vědom nepříliš optimální skladby personálního zázemí 1. stupně, kterou považuje za jednu z příčin nedostatku efektivních a tvořivých postupů při vzdělávání.

Vedení využívá ke své kontrole i evaluačních nástrojů v podobě zahajovacích a srovnávacích testů a prověrek.

I přes některé nedostatky je kontrolní systém průměrný.

Hodnocení kvality řízení

Koncepce školy a na ní navazující plánování je promyšlené, adresné a funkční. Vyučuje se podle přijatého a schváleného výchovně vzdělávacího programu Základní škola. Kvalitu plánování lze hodnotit jako nadprůměrnou.

Organizování vychází z dlouholeté znalosti prostředí i zaměstnanců školy. Na dobré úrovni je informační systém a prezentace školy na veřejnosti. I přes koncepční nedostatky v práci metodických orgánů na 1. stupni lze celkově organizační strukturu školy hodnotit jako velmi dobrou.

Při vedení a motivování pracovníků a v následném kontrolním systému převažují pozitiva nad určitými nedůslednostmi analytického charakteru. Jejich úroveň je nadprůměrná až průměrná.

Kvalita řízení je celkově na velmi dobré úrovni.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Inspekční podkladová dokumentace základní školy
- Dotazník pro ředitele před inspekcí
- Povinná dokumentace škol a školských zařízení podle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., školský zákon ve znění pozdějších předpisů vztahující se k dílčímu hodnocení činnosti školy: třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy, personální dokumentace, dokumentace žáků se specifickými poruchami učení, záznamy z pedagogických rad, řád školy, rozvrh hodin
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školních zařízení č.j. 4870-13/99-ŠÚ
- Zřizovací listina ze dne 1. ledna 1997
- Výroční zpráva školy za šk. rok 1999/00
- Vnitřní dokumentace vedení školy, metodických orgánů, výchovné poradkyně a jednotlivých učitelů
- Výběr žákovských sešitů
- Výběr žákovských knížek
- Hospitační záznamy ČŠI

ZÁVĚR

ČŠI vymezila ve sledovaných oblastech vzdělávání a řízení školy

zásadní pozitiva:

- příkladná úroveň výuky v 1. a 2. ročníku
- vysoká úroveň výuky přírodopisu, chemie a volitelného předmětu chemická praktika
- časté využívání tradičních pomůcek, zařazování demonstračních i žákovských pokusů

v těchto předmětech

- promyšlené plánování, organizace a vedení pracovníků

zásadní negativa:

- malé využití názorných pomůcek a audiovizuální techniky na 1. stupni
- dílčí nerespektování úprav a doplňků Základní škola v plánování 1. stupně

Škola účelně využívá prostředky přidělené školským úřadem a zřizovatelem k zabezpečení výuky 1. stupně a sledovaných předmětů 2. stupně.

Celkově je škola hodnocena jako velmi dobrá.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Marie Poesová	M. Poesová v.r.
Členka týmu	RNDr. Jitka Loubová	J. Loubová v.r.

V Praze dne 16. října 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 23. října 2000

Razítko

Ředitel školy: Mgr. Boris Tvarůžek	Podpis
	B. Tvarůžek v.r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel(ka) školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Čj.jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Praha 10	21. listopadu 2000	010 1449/00-2401
Zřizovatel: OÚ Praha 10	21. listopadu 2000	010 1450/00-2401

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	bez připomínek