



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Jihomoravský inspektorát - oblastní pracoviště Brno

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Speciální soukromé gymnázium Integra, s.r.o.

Rašelinová 11, 628 00 Brno

Identifikátor školy: 600 024 938

Termín konání komplexní inspekce: 19. –21. a 25. březen 2002

Čj.	122 237/02-11135
Signatura	kl2zv304

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Speciální soukromé gymnázium Integra, s.r.o. bylo založeno v roce 1992 jako nestátní zařízení se záměrem umožnit společné vzdělávání zdravým i handicapovaným žákům, včetně žáků problémových a výjimečných. Svoji existenci prokázalo Společenskou smlouvou o založení společnosti s ručením omezeným ze dne 27. ledna 2000 a Výpisem z obchodního rejstříku, který je veden Krajským soudem v Brně ode dne 28. května 2001.

Dle platného rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení škola sdružuje: Speciální soukromé gymnázium Integra s kapacitou 240 žáků, které k 30. 9. 2001 vykazalo 179 žáků v 16 třídách, Speciálně pedagogické centrum (dále jen SPC) s kapacitou 240 žáků a školní jídelnu s kapacitou 240 jídel, která k 30. 9. 2001 vykazala 205 strážníků. V době konání inspekce navštěvovalo školu celkem 183 žáků a ve školní jídelně bylo průměrně vydáváno 150 jídel. Škola a její součásti jsou v pronajatých prostorách bývalé mateřské školy a jeslí.

Kontrolou bylo zjištěno, že název školy, zaměření výuky a výchovy žáků odpovídá rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 20 431/2001-21 ze dne 28. 6. 2001. Škola vzdělává žáky v povolených studijních oborech 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné, čtyřleté a 79-41-K/801 Gymnázium – všeobecné, osmileté. Výuka v 1. ročníku čtyřletého studijního cyklu je realizovaná v souladu s generalizovaným učebním plánem č. j. 20 595/99 ze dne 5. 5. 1999. Pro plánování výuky na osmiletém gymnáziu byly využity dva učební plány: v prvním, druhém a třetím ročníku generalizovaný učební plán č.j. 20 594/99-22 platný od 1. 9. 1999, ve čtvrtém až osmém generalizovaný učební plán č.j. 25 048/95-21-23 ze dne 14. 11. 1995, který dobíhá.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Česká školní inspekce hodnotila úroveň výuky v předmětech český jazyk a literatura, dějepis, občanská výchova, základy společenských věd, anglický a německý jazyk, matematika, výpočetní technika, chemie a biologie. Plánování a příprava výuky, stejně jako její podmínky jsou ve zprávě zhodnoceny souhrnně. Průběh a výsledky výuky jsou v jednotlivých předmětech nebo jejich skupinách (cizí jazyky, přírodovědné předměty) hodnoceny samostatně.

Plánování a příprava výuky

Učební osnovy sledovaných předmětů byly plněny. Minimální časové dotace předmětů odpovídají schváleným učebním plánům, s výjimkou předmětu informatika a výpočetní technika ve třetím ročníku, který je dotován pouze jednou hodinou týdně, místo dvěma. Navýšení počtu hodin cizích jazyků je v souladu s učebními dokumenty. Časově tematické plány vzniklé rozpracováním učebních osnov dokládají, že v průběhu osmiletého studia nedochází k duplicitě probíraného učiva. Pro některé předměty však zahrnují pouze stručné rozvržení do témat a kapitol v jednotlivých ročnících bez bližší specifikace učiva a nezohledňují tak aktuální potřeby třídy. V předmětu občanská výchova a základy společenských věd nebyl dosud zařazen tematický celek „Úvod do světa práce“ stanovený metodickým pokynem MŠMT ČR. Na plánování výuky cizích jazyků má v celkovém kontextu pozitivní vliv systematická činnost předmětové komise, která se na svých jednáních zabývá otázkami volby vhodných učebnic, formou a obsahem přijímacích zkoušek, maturitních zkoušek, účasti učitelů na dalším vzdělávání, aj. Bezprostřední příprava pedagogů byla ve velké části sledovaných hodin promyšlená a stanovené cíle v jednotlivých hodinách odpovídaly aktuálnímu složení třídy. V českém jazyce a dějepise však byly formulované spíše

jako učební požadavky nebo zohledňovaly činnost učitele.

Plánování a příprava výuky mají celkově velmi dobrou úroveň, průměrná úroveň je v této oblasti v předmětech český jazyk a literatura a dějepis.

Podmínky výuky

Většina učitelů měla odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku všeobecně vzdělávacích předmětů na střední škole, chybělo jim však speciálně pedagogické vzdělání požadované pro střední speciální školy. Tato skutečnost se neprojevovala přímo ve výuce, neboť ve škole efektivně funguje systém spolupráce se speciálním pedagogem, popř. psychologem speciálně pedagogického centra, kteří s učiteli speciální postupy a metody výuky konzultují. Dva vyučující mají odborné vzdělání v oboru, který vyučují, chybí jim však pedagogické vzdělání. U jednoho z nich se nedostatečné metodické vzdělání projevilo v menší účelnosti zvolených činností a ve způsobech komunikace se žáky. Vyučující, kteří měli vzdělání pro jiný typ nebo stupeň školy (popř. speciální pedagogiku), výuku po metodické i odborné stránce zvládali většinou bezproblémově.

Sledované hodiny probíhaly v prostředí standardně zařízených malých učeben, ještě úměrných danému počtu žáků. Škola disponuje pouze dvěma odbornými učebnami. Jedna je určena pro výuku výpočetní techniky a informatiky, má 12 v síti zapojených počítačů s možností připojení na internet. Používaný software je v souladu s autorskými právy. Vybavení této učebny má velmi dobrou úroveň. Pro praktickou část výuky chemie je k dispozici laboratoř, která je z hlediska vybavení pomůckami a chemikáliemi ve stádiu budování.

Ve většině hodin žáci pracovali s vhodnými učebnicemi a dalšími studijními materiály zapůjčenými školou. Pro výuku cizích jazyků bylo k dispozici dostatečné množství pomůcek, magnetofonů, slovníků, odborné literatury a dalších doplňkových materiálů. V hodinách byly využity i cizojazyčné časopisy. Zajištění výuky matematiky učebními pomůckami je na průměrné úrovni. Příruční matematická knihovna obsahuje potřebnou základní literaturu. Žáci mají k dispozici i žákovskou knihovnu, její fond není rozsáhlý, ale je průběžně doplňován. Audiovizuální technika, pomůcky a další výukové materiály jsou uloženy v kabinetech učitelů a ve sborovnách. Efektivním způsobem byly využity v hospitovaných hodinách biologie a chemie.

Psychohygienické zásady byly převážně respektovány: ve většině hodin vládla nestresující pracovní atmosféra, žáci mohli pracovat individuálním tempem a činnosti se dostatečně střídaly. V některých hospitovaných hodinách cizích jazyků však organizace dodržování psychohygienických požadavků zcela neumožňovala. Učitelé nereagovali včas na pokles pozornosti žáků, nezařazovali relaxační aktivity a pracovali pak se žáky unavenými a nesoustředěnými.

Personální podmínky jsou z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti učitelů průměrné. Materiální podmínky sledovaných předmětů mají celkově průměrnou úroveň, ve výuce cizích jazyků velmi dobrou. Psychohygienické podmínky byly celkově velmi dobré, ve výuce cizích jazyků průměrné, v občanské nauce a základech společenských věd vynikající.

Průběh a výsledky výuky

Český jazyk a literatura

Aplikace tradičních metod a forem práce vedla sice ke splnění daného cíle, ale efektivita výuky nebyla vždy dostatečná. V hospitovaných hodinách se pracovalo převážně frontálně s využitím občasně samostatné práce při řešení úkolů. Učitelky se snažily zapojovat

žáky do vyvozování nových poznatků a do řešení úloh. Při společné kontrole je vedly ke zdůvodňování užitých procvičovaných jevů, v některých hodinách však ne dostatečně důsledně. Vyskytly se i případy chybného zápisu na tabuli, některé problémy a dotazy žáků zůstaly neobjasněny. Účelně byly využívány učebnice, slovníky, odborné publikace a texty připravené vyučujícími. V hodinách literatury nechyběla práce s literárním textem. Žáci byli schopni reprodukovat obsah přečteného textu a zachytit jeho hlavní myšlenku. Prokázali převážně dobrou znalost gramatických jevů i schopnost je aplikovat a použít v konkrétních případech. V převážné části výuky byly dostatečně zohledňovány individuální potřeby a schopnosti žáků.

Vhodnou vstupní motivaci zvolili vyučující jen v menší části hodin, obvykle ji nahradili sdělením obsahu nebo tématu hodiny. V některých hodinách se dařilo žáky motivovat v jejich průběhu zařazením žákovského referátu, zajímavostmi a pozitivním hodnocením. Učivo bylo většinou procvičováno v úvodu hodin formou orientačního opakování, ojediněle individuálního zkoušení. Hodnocení bylo objektivní, snaha a pokrok byly oceňovány. V případě písemného ověřování vědomostí učitelka vysvětlila zadání a ověřila si jeho pochopení žáky. Shrnutí učiva v závěru hodiny prováděli převážně vyučující, jen výjimečně však zhodnotili práci a výkony žáků.

Žáci většinou akceptovali stanovená pravidla jednání, pouze v jednotlivých případech rušili průběh hodiny drobnou nekázní (vykřikováním, komentováním pokynů učitelky). Vzhledem k nízkým počtům žáků bylo možné v průběhu hodin věnovat větší pozornost rozvoji jejich komunikativních dovedností, dát jim možnost souvisle se vyjadřovat. Péče o kultivovaný ústní projev byla však v řadě případů zanedbaná, žáci se vyjadřovali nespisovně a nebyli opravovaní, dokonce i vyučující při vyvozování učiva užívali nespisovných tvarů slov.

Organizace, metody a formy výuky, motivace a hodnocení i interakce a komunikace měly průměrnou úroveň. Celkově měla výuka českého jazyka a literatury průměrnou úroveň.

Dějepis

Vyučující využívali metody a formy práce založené na aktivním učení, a na zapojení žáků do výuky. Žáci byli většinou aktivní a projevovali o učivo zájem. Výklad probíhal převážně za spoluúčasti žáků, kteří byli vedeni k logickému myšlení a hledání souvislostí. Účelně byly využívány grafy a mapky v učebnici, atlasy a ojediněle i další zdroje informací. V části sledované výuky bylo zařazeno neefektivní, příliš dlouhé a podrobné písemné opakování zaměřené pouze na fakta. Pro všechny hospitované hodiny bylo společné to, že nebylo probráno deklarované téma a splněn cíl hodiny. Vyučovací jednotky nebyly po organizační stránce zcela zvládnuty a učivo bylo přesouváno do dalších hodin.

Účinnou vstupní motivaci využívali vyučující jen sporadicky. Většinou byli žáci průběžně motivováni aktualizací učiva, žákovským referátem, využitím mezipředmětových vztahů a upozorňováním na regionální specifika. Při orientačním opakování prokázali velmi dobré znalosti historických fakt i souvislostí a schopnost souvisle se vyjadřovat. Závěrečné hodnocení sledovaných hodin vyznělo většinou formálně, nesplňovalo požadovaný účel, protože učitelé pouze stručně shrnuli průběh hodiny.

Pravidla jednání byla žákům známá, většinou je akceptovali a respektovali. Učitelům se dařilo zapojit je do diskuse, rozvíjeli myšlenky v jejich odpovědích.

Výuka dějepisu byla v jednotlivých sledovaných jevech i celkově na průměrné úrovni.

Základy společenských věd a občanská výchova

Promyšlená organizace hodin spočívala v účelném střídání činností a v pestrých metodách a formách práce. Poutavý výklad nové látky byl doplňován řadou zajímavostí, řízeným rozhovorem a samostatnou prací. V hodinách byly vhodně využity kopírované studijní materiály i další zdroje informací. Žákům nebyly předkládány hotové poznatky, ale sami se podíleli na jejich vyvozování. Výuka byla vedena věcně a odborně správně, s vysokou efektivitou a zapojením většiny žáků, kteří řešili problémové úlohy, vyjadřovali svá mínění a vytvářeli si postupně své názory. Projevovali dobrou úroveň některých sociálních kompetencí a schopnost plynule vyjádřit své postoje.

Vynikající vstupní motivace v některých sledovaných hodinách vzbudila zájem žáků o danou problematiku. Průběžně učitelky motivovaly žáky aktualizací učiva, navozováním jejich životních zkušeností, citáty i ukázkou z literatury. Otázky při opakování a zkoušení byly vhodně kladeny, byly zaměřeny nejen na pamětní zvládnutí učiva, ale i na postižení logických a myšlenkových souvislostí. V dostatečné míře bylo využíváno pozitivního posilování a kladného hodnocení žáků. Průběžné opakování poskytovalo žákům dostatek prostoru pro zvládnutí učiva. Hodnocení v závěru hodin se objevovalo sporadicky, více bylo zařazováno shrnutí a plán učiva na příští hodiny.

Vzájemné vztahy vyučujících a žáků ve výuce byly přátelské, žáci se chovali slušně a zdvořile. Odborný přístup a osobní přátelský postoj učitelů podporoval vytváření příznivé pracovní atmosféry. I při tradiční výuce byly vhodně a úspěšně rozvíjeny komunikativní dovednosti žáků, kteří se nebáli vyjádřit svůj názor a zapojovali se do diskuse.

Organizace, metody a formy výuky, motivace a hodnocení měly velmi dobrou, interakce a komunikace vynikající úroveň. Kvalita výuky sledovaných předmětů byla celkově velmi dobrá.

Cizí jazyky (anglický, německý)

Kvalita výuky v jednotlivých hodinách byla rozdílná, v závislosti na pedagogické zdatnosti a invenci vyučujících. V menší části sledované výuky učitelé kladli důraz spíše na osvojování gramatického a lexikálního učiva, vedli hodiny převážně v mateřském jazyce a komplexnímu rozvoji řečových dovedností žáků věnovali menší pozornost. V těchto hodinách byly využívány poněkud stereotypní tradiční formy a metody práce, bez aktivního zapojení žáků. Většina hodin však byla důsledně vedena v cizím jazyce, a to na velmi dobré úrovni. Struktura všech hodin odpovídala věku žáků a výukovým cílům, výuka byla řízena účelně a didaktické zásady byly respektovány. Učivo bylo žákům předkládáno přiměřenou formou, s ohledem na specifické podmínky třídy. Učitelé ve většině hodin sledovali, čeho mají žáci v průběhu vyučování dosáhnout, využívali při práci pestrých metod, kooperativních forem práce, vedli žáky k přirozené reakci v cizím jazyce a k uvědomělému osvojování gramatických a lexikálních struktur. K poslechu autentických textů byla účelně užívána audiotechnika. Věcně a odborně bylo učivo interpretováno správně.

Učitelé využívali vstupní a průběžnou motivaci pouze v malé části sledované výuky. Také interpretace učiva v návaznosti na zkušenosti žáků a uvádění příkladů z praxe byla zaznamenána v menší míře. Při zadávání úkolů poskytovali žákům pomoc, upozorňovali je na klíčová úskalí a respektovali jejich individuální dispozice. Vědomosti a dovednosti žáků byly většinou prověřovány klasickými metodami společného opakování nebo tradičního zkoušení. Hodnocení výkonu žáků, shrnutí učiva nebo analýzu opakovaných chyb na konci hodin učitelé většinou neprováděli.

Komunikace mezi učiteli a žáky byla ve většině sledovaných hodin velmi dobrá, založená na vzájemné důvěře a toleranci. Pouze v malé části sledované výuky bylo mezi

učitelem a žáky zřetelné určité napětí, které patrně ovlivňovalo i kázeň žáků. Žáci měli velmi dobré znalosti v oblasti gramatiky, menší zběhlost prokazovali v praktickém používání jazyka, zejména při souvislém projevu a při vyjadřování vlastního názoru. Snaha žáků diskutovat byla učiteli podporována a žáci většinou projevovali k výuce pozitivní vztah.

Organizace, použité metody a formy práce většinou odpovídaly současným trendům, byly stejně jako interakce a komunikace na velmi dobré úrovni. Motivace a hodnocení byly na průměrné úrovni. Celkově byla kvalita vzdělávání výuky cizích jazyků velmi dobrá.

Matematika

Jednotlivé sledované hodiny byly vedeny převážně frontálním způsobem s častým individuálním přístupem. Učitelé rozvíjeli logické myšlení žáků, učivo bylo interpretováno i procvičováno v širších souvislostech. Důsledná práce s chybou byla nosným prvkem většiny hodin. Tempo výuky bylo přiměřené znalostem žáků. V některých hodinách bylo použito výrokové logiky a množin tak, že to pomáhalo žákům v celkové orientaci v učivu. Přejechy mezi jednotlivými činnostmi byly plynulé. Výuka byla ve většině hodin po stránce věcné a odborné na běžné úrovni, v jedné na vynikající. Nebyla však použita didaktická technika (jen tabule a fixy). Žáci prokázali, že mimo základní početní operace s reálnými čísly, dovedou upravovat algebraické výrazy, řešit rovnice a nerovnice i s absolutní hodnotou, stanovovat definiční obory hodnot nejen základních funkcí, ale v jednom případě se výborně orientovali i v počtu pravděpodobnosti.

Vstupní motivace, sdělení cíle a obsahu hodiny poskytovala žákům představu o významu učiva. Učitelé žáky vedli ke správnému řešení úloh a pomáhali jim s pochopením dané látky a tím je vedli k upevnění důvěry ve své schopnosti. Motivace zajímavými, soutěžními a zábavnými úlohami byla spíše výjimkou. Hodnocení žáků v žádné hospitované hodině neproběhlo, učitelé se spokojili s jejich pochvalou, popřípadě s výtka.

Žáci pracovali podle dohodnutých pravidel a respektovali vyučující. Diskuse v průběhu vyučovacích hodin byla sice řízená učitelem, ale žáci se jí aktivně zúčastňovali. Její ukončení probíhalo shrnutím poznatků a vyslovením závěrů (žáky i učitelem). Verbální projevy žáků při řešení úloh u tabule byly však někdy nevyhovující. Úroveň verbálního i neverbálního projevu učitelů byla velmi dobrá.

Organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení žáků, interakce a komunikace byly velmi dobré. Celkově je kvalita vzdělávání v matematice velmi dobrá.

Informatika a výpočetní technika

Škola je zaměřena na uživatelské pojetí práce s počítači a na výuku tvorby www stránek. Předmět učí ve škole jeden vyučující. Verbální výklad spojený s návodem na praktickou obsluhu počítačů byl jeho základní výukovou metodou. Žáci ve sledovaných hodinách uměli dle přesného slovního návodu obsluhovat počítače. Ve výuce byly zohledňovány individuální potřeby a schopnosti žáků. Při zjištění nedostatků během řešení zadaných úkolů jim byla průběžně poskytována pomoc. U chybného postupu byla situace analyzovaná a řešení vhodným způsobem nasměrováno. Hodnocení žáků se neprovádělo. Vyučující jen upozorňoval na správné nebo chybné řešení daného úkolu. Žáci měli základní znalosti o struktuře a činnosti počítače a dovedli velmi dobře pracovat s informacemi z internetu.

Vztahy mezi vyučujícím a žáky vypovídaly o vzájemném respektu, žáci se chovali slušně. Verbální projev učitele byl na velmi dobré úrovni

Organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení žáků, interakce a komunikace měly velmi dobrou úroveň. Celková kvalita výuky informatiky a výpočetní techniky byla ve sledovaných hodinách velmi dobrá.

Biologie, chemie

Kvalita vzdělávání v předmětech biologie a chemie byla v řadě ukazatelů obdobná. Hospitovaná výuka byla vedena převážně frontální způsobem. Časté střídání činností žáky dostatečně aktivizovalo a umožnilo účelné využití vyučovacího času. Úvodní opakování prokázalo v části hospitovaných hodin malé znalosti žáků nebo jejich nepřipravenost na výuku. Učitelky vzniklou situaci řešily velmi dobře. Nové poznatky byly většinou vyvozovány za aktivní účasti žáků, ojediněle pouze předkládány. Logicky uspořádaný výklad nového učiva se opíral o výchozí znalosti a zkušenosti žáků. Kvalitu výuky pozitivně ovlivnila její názornost, dosažená častým využitím audiovizuální techniky, pomůcek a přírodnin. Práce s chybou, jako výuková metoda, byla zařazena ojediněle. Její absence se negativně projevila zejména v úvodní části hospitovaných hodin, při opakování dříve probraného učiva. Způsob využití učebnice naopak k aktivnímu zapojení všech žáků do výuky přispěl. Zpětná vazba byla většinou realizovaná na základě individuálního přístupu. Zvolený postup odpovídal malému počtu žáků ve třídách a velmi dobré informovanosti učitelů o jejich možnostech a předpokladech. Speciální vzdělávací potřeby žáků byly zohledňovány spíše při výkladu nového učiva, než při jeho opakování. V průběhu výkladové části hodiny, případně závěrečného opakování, řada dotázaných žáků prokázala požadované znalosti, někteří i schopnost aplikace získaných poznatků.

Účinná vstupní motivace byla využita převážně v hodinách biologie, průběžná se opírala o logický a odborně správný výklad nového učiva s využitím audiovizuální techniky, pomůcek, přírodnin a demonstračních pokusů. V části hospitované výuky, zejména v biologii, byli žáci motivováni prostřednictvím mezipředmětových vztahů, uváděním zajímavých informací s praktickým aspektem probíraného učiva. Častým motivujícím prvkem byla také pochvala. Klasifikované i neklasifikované opakování učiva bylo orientované více na pamětní zvládnutí učiva, méně na prověření dovedností žáků poznatky aplikovat. Hodnocení jejich výkonů mělo pozitivní charakter. Při hodnocení byly respektovány individuální předpoklady žáků, učitelky často oceňovaly nejen jejich znalosti, ale i snahu. V části hospitované výuky byli žáci vedeni i k sebehodnocení.

Komunikace mezi žáky a pedagogy byla oboustranně vstřícná, žáci se neostýchali klást dotazy, většinou ochotně spolupracovali. Přirozená autorita učitelek souvisela ve velké míře s jejich osobní angažovaností. Stanovená pravidla jednání žáci dodržovali, ojediněle nedostatky ve vystupování nebo způsobu komunikace byly zaznamenány pouze v nižších ročnících osmiletého gymnázia. Verbální i neverbální projev učitelek byl velmi dobrý, ojediněle i vynikající.

Organizace hospitovaných hodin byla na velmi dobré úrovni. Pomůcky a didaktická technika byly vhodně využity, což spolu se zvolenými formami metodami práce ovlivňovalo velmi dobrou efektivitu výuky. Interakce a komunikace byla velmi dobrá, úroveň motivace a hodnocení byla v biologii vynikající, v chemii velmi dobrá. Kvalita vzdělávání v předmětu biologie a chemie byla celkově velmi dobrá.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti.

Celkově jsou průběh a výsledky vzdělávání hodnoceny jako velmi dobré.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Vedení školy má ve své koncepci dobře promyšlené a formulované záměry a cíle výchovně-vzdělávacího procesu a rozvoje školy s výhledem do roku 2010. Vymezení priorit koncepčních záměrů vychází z profesionálně zpracované analýzy všech hlavních oblastí činnosti školy. Základní představa o budoucí podobě školy a jejím poslání je konkretizovaná v dlouhodobém plánu společnosti na období 2000 – 2005. Velká pozornost je věnována vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a otázkám spojeným s jejich integrací v rámci školy. Pětiletý plán je základem pro roční plány společnosti, které vymezují její hlavní cíle v daném období. Plán práce školy na období 2001 – 2002 je doplněn harmonogramem školního roku, ročním plánem SPC a měsíčními plány. V krátkodobých plánech je stanovena i odpovědnost za jednotlivé akce. Ve školním roce 2001/02 došlo při konkretizaci obou generalizovaných učebních plánů pro osmiletý studijní cyklus na podmínky školy k několika chybám: 1) v prvním, druhém, čtvrtém, pátém, šestém, sedmém a osmém ročníku nebyly dodrženy závazné týdenní časové dotace, 2) ve třetím ročníku nebyla dodržena minimální časová dotace předmětu informatika výpočetní technika, 3) ve čtvrtém ročníku je předmět výtvarná výchova dotován pouze 1 hodinou týdně místo 2, stejně jako druhý volitelný předmět v sedmém ročníku.

Plánování činnosti školy z hlediska jejího řízení tvoří ucelený systém, který je provázaný s organizací školy, vedením pedagogických i nepedagogických pracovníků. Tato oblast plánování má vynikající úroveň. Dílčí nedostatky byly zjištěny v plnění závazných učebních plánů pro osmiletý studijní cyklus. Úroveň plánování je celkově velmi dobrá.

Organizování

Statutárním zástupcem školy je ředitel – společník Speciálního soukromého gymnázia Integra, s.r.o., školu řídí a organizuje její provoz. Dalším společníkem je jeho zástupkyně, která řídí speciálně pedagogické centrum. Popis práce ředitele řeší dokument zřizovatelů. Kompetence zaměstnanců jsou stanoveny v jejich náplních práce. Škola se při své činnosti řídí základními školními organizačními normami, které byly se zaměstnanci školy prokazatelným způsobem projednány. Jedná se zejména o Chartu školy, kvalitně zpracovaný organizační řád, školní řád doplněný vnitřním klasifikačním řádem, platový řád, pracovní řád apod. Školní řád je orientován směrem k žákům, není pojat jen jako výčet povinností, ale obsahuje i práva žáků a poskytuje jim dostatek prostoru pro rozvoj zodpovědnosti za vlastní chování a rozhodování. Drobné formální nedostatky, které se v něm vyskytly, byly s vedením školy projednány. Poradními orgány ředitele jsou pedagogická rada, studentský parlament a širší vedení školy, které tvoří ředitel, zástupkyně, výchovná poradkyně a vedoucí předmětových komisí. Dokumentace školy je vedena v úplnosti a v souladu s právními předpisy. Ve vedení třídních knih a třídních výkazů byly zjištěny drobné administrativní nedostatky. Informační systém vzhledem k velikosti školy zajišťuje plynulý přenos informací uvnitř i vně školy. Zásadní význam mají se výchovně-vzdělávacího procesu i provozu školy jsou projednávány na různých pracovních poradách zaměstnanců a písemné informace jsou zveřejňovány na veřejně přístupných místech. Významnou roli v přenosu informací vůči žákům i od nich k pedagogům a vedení školy mají třídní učitelé. Rodiče jsou o prospěchu a chování žáků informováni prostřednictvím žákovské knížky a na pravidelných schůzkách. O problémech v prospěchu či chování žáka jsou včas informováni prokazatelným způsobem. Škola je otevřena veřejnosti, pořádá každoročně Den otevřených dveří a na konci školního roku Zahradní slavnost, která slouží ke zhodnocení školního roku, setkání s rodiči, přáteli

školy a spolupracujícími odborníky. Každoročně uskutečňuje projektové vyučování, jehož se zúčastňují studenti šestých a sedmých ročníků. Výstupy jsou publikovány v odborném tisku, sborník v českém a anglickém jazyce slouží řadě institucí. Jako zdroj sebehodnocení slouží i Výroční zpráva o činnosti školy která má dobrou vypovídající hodnotu. Ochrana osobních údajů žáků i zaměstnanců je ve škole zajištěna.

Organizační podmínky výchovně-vzdělávací činnosti školy jsou velmi dobré..

Vedení a motivování pracovníků

Ředitel školy i jeho zástupkyně mají liberální způsob řízení. Pro personální práci využívají spolupráci s externí specializovanou firmou. Věnují velkou pozornost personálním otázkám, podpoře svých pracovníků. Využívají jejich odborný potenciál a zapojují je do procesu plánování strategických cílů školy. Přenášením zodpovědnosti i kompetencí v běžném systému školní práce cíleně ovlivňují vztah svých kolegů ke škole a jejich pocit sounáležitosti. Z hlediska odborného spolupracují s vedením školy předmětové komise a s ohledem na žáky se speciálními vzdělávacími potřebami odborní pracovníci speciálně pedagogického centra. Škola má velmi dobře propracovaný systém podpory učitelů vyučujících žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, který zajišťuje možnost konzultace i přímé spolupráce s odborníky z SPC. Vzhledem ke skutečnosti, že většina pedagogů nemá odborné speciálně pedagogické vzdělání, zajišťuje vedení školy pravidelné vzdělávání v této oblasti přímo na škole. Na druhé straně pedagogům ostatních škol umožňuje čerpat ze zkušeností výuky středoškoláků se speciálními vzdělávacími potřebami prostřednictvím přednášek interních vyučujících na konferencích a vzdělávacích aktivitách, které za tímto účelem také organizuje. Další vzdělávání pedagogů i ostatních pracovníků je cíleně plánované a v souladu s koncepčními záměry školy. Promyšlené a účelné je i vedení začínajících učitelů školy. Pravidelné plánované pohovory s novými pedagogy jsou přesně strukturované s cílem poskytnout jim jasnou zpětnou vazbu ze strany vedení a současně i prostor pro vyjádření připomínek k systému školy. Hodnocení pedagogů probíhá pravidelně a hodnotící kritéria korespondují s koncepčními záměry školy. Zpracovaný postupový řád zřetelně vymezuje požadavky vedení školy na kvalitu pedagoga a zároveň i závazky školy, které na sebe bude brát vůči pedagogům. I přesto, že je tento materiál ve škole prozatím diskutován, odráží náročné a demokratické postoje vedení školy vůči pedagogům a zároveň i velké nároky na vlastní zodpovědnost za zvyšování jejich odbornosti. Škola má velmi dobrý systém pro získávání zpětných informací o vlastní činnosti, který se vztahuje na jednotlivé úseky, třídy i vyučující.

Systém a rozsah vedení lidí vytváří vynikající podmínky pro jejich motivaci.

Kontrolní mechanismy

Nastavený kontrolní systém s přenesením kompetencí do nižších úrovní je účinný a zahrnuje všechny oblasti školy. Systém je otevřený a sleduje naplňování hlavních koncepčních záměrů školy. Důsledněji je kontrola prováděna v oblasti vzdělávání, provozu a hospodaření školy než-li v oblasti vedení třídní dokumentace, ve které byly v době inspekce formální nedostatky. Závěry kontrol i hospitací jsou s pracovníky projednávány a bývají východiskem pro další opatření v dané oblasti. Pravidelně škola také sleduje úroveň a kvalitu výuky zadáváním standardizovaných testů.

Kontrolní systém je ve svém rozsahu a účinnosti velmi dobrý.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Podmínky pro vzdělávání mají celkově velmi dobrou úroveň.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Dodržování podmínek pro poskytování a zúčtování dotace

V souladu se zákonem č. 306/199 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením podala soukromá škola dne 19. ledna 2000 žádost o uzavření smlouvy o poskytnutí dotace a současně také žádost o poskytnutí zvýšené dotace, včetně předepsaných náležitostí, pro všechny tři její součásti. Žádosti byly zaevidovány na Školském úřadu Brno dne 19. 1. 2000. Následně Školský úřad Brno uzavřel se soukromou školou na školní rok 2000/2001 dne 14. 2. 2000 Smlouvu o poskytnutí dotace a 23. 3. 2000 Smlouvu o zvýšení dotace, což v konečném výsledku znamenalo pro školu 100 % normativu srovnatelné školy při počtu 187 žáků a příplatku za postižení 1 sluchové vady, 4 zrakových vad, 89 tělesných vad a 9 kombinovaných vad, pro školní jídelnu 80 % normativu srovnatelného zařízení při počtu 187 stravovaných žáků a SPC 100 % normativu srovnatelného zařízení při počtu 230 klientů. Ve výkazu Škol V 4a – 01 o speciálních školách ze dne 10. 10. 2000 škola vykazovala celkem 179 žáků, z toho 2 sluchově postižené, 3 zrakově postižené, 98 tělesně postižených a 7 s více vadami. Stejným způsobem postupovala škola také v dalším školním roce 2001/2002 – žádost o poskytnutí dotace včetně předepsaných náležitostí za každou svoji součást podala Školskému úřadu Brno dne 14. října 2000 a žádost o zvýšení dotace pro všechny tři vykazované činnosti dne 17. ledna 2001. ŠÚ Brno uzavřel se soukromou školou dne 28. 11. 2000 Smlouvu o poskytnutí dotace a 14. 3. 2001 Smlouvu o zvýšení dotace, což v konečném výsledku znamenalo pro školu 100 % normativu srovnatelné školy při počtu 200 žáků a příplatku za postižení 2 sluchových vad, 3 zrakových vad, 98 tělesných vad a 7 kombinovaných vad, pro školní jídelnu 80 % normativu srovnatelného zařízení při počtu 200 stravovaných žáků a pro SPC 100 % normativu srovnatelného zařízení při počtu 240 klientů. Ve výkazu Škol V 4a – 01 o speciálních školách stav k 30. 9. 2001 škola vykazovala celkem 179 žáků, z toho 2 sluchově postižené, 3 zrakově postižené, 100 tělesně postižených a 9 s více vadami.

V souladu s obecně platnými právními předpisy zpracovala soukromá škola 12. října 2001 předepsané tabulky k vyúčtování dotací poskytnutých soukromé škole za školní rok 2000/2001, které jsou přílohou Výroční zprávy o hospodaření za školní rok 2000-2001, jejíž obsah odpovídal související legislativě.

Čerpání dotace

Přidělená dotace ze státního rozpočtu na rok 2001 v celkové výši 10 883 tis. Kč byla školou 100 % vyčerpána. Porovnáním rozpisu rozpočtu na rok 2001 s výkazem Škol (MŠMT) P 1-04 o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2001 a související účetní evidencí bylo zjištěno, že z celkových finančních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu a určených na neinvestiční výdaje škola vyčerpala 52,01 % na mzdy, 18,12 % na zákonné odvody a 29,87 % na ostatní neinvestiční výdaje (dále jen ONIV).

Správnost výše přidělené dotace na kalendářní rok 2001 byla ověřena kontrolou počtu žáků zapsaných v třídních knihách a výkazech za období I.-XII. 2001, přičemž byly zjištěny odchylky od počtu žáků, na které byla dotace přidělena, (tj. na 179 žáků) v následujících měsících takto: leden -1 (celkový počet 178) ; říjen +1 (celkový počet 180); listopad +4 (celkový počet 183); prosinec +4 (celkový počet 183). Přesto, že došlo ve výše uvedených měsících ke změně počtu žáků ve srovnání s počtem, na který byla dotace přidělena, škola v rozporu s uzavřenou smlouvou o poskytnutí dotace a platnou legislativou tuto skutečnost

poskytovateli průběžně neoznamovala. Toto pochybení však v konečném důsledku neznamenalo neoprávněně poskytnuté ani čerpané prostředky státního rozpočtu za sledované období.

Z přidělených finančních prostředků roku 2001 bylo použito 10 272 324,- Kč pro školu, 347 136,- Kč pro školní jídelnu a 263 540,- Kč pro SPC, což je o 48 540,- Kč více, než stanovil rozpis rozpočtu. Z celkových neinvestičních výdajů v roce 2001 ve výši 3 251 156,- Kč použila soukromá škola na učebnice 94 798,08 Kč, což je 2,92 % ONIV, tj. 530,- Kč na žáka; na učební pomůcky 72 173,90 Kč, což je 2,22 % ONIV, tj. 430,- Kč na žáka; na vzdělávání zaměstnanců 53 860,- Kč, což je 1,66 % ONIV, tj. 301,- Kč na žáka; dále na osobní ochranné pracovní prostředky 1 618,20 Kč, což je 0,05 % ONIV, na cestovné 34 254,70 Kč, což je 1,05 % ONIV a na ostatní výdaje 2 994 451,12 Kč, což je 92,10 % ONIV (v této částce jsou zahrnuty výdaje na nákup vody, paliv, energie, služby pošt, telekomunikace a internet, nájemné, opravy a udržování majetku, pojištění majetku, zákonné pojištění odpovědnosti při úrazu, bankovní poplatky, audit, aj.).

Při namátkové kontrole účetních dokladů nebylo zjištěno, že by škola z přidělené dotace hradila v kalendářním roce 2001 investice.

Vedení účetnictví

Škola vede podvojně účetnictví pomocí výpočetní techniky. Účetnictví je zpracováváno externě na základě smlouvy. Škola sleduje odděleně čerpání státní dotace na dvou střediscích, a to středisko 1 pro školu a školní jídelnu a středisko 4 pro SPC. Řídí se vnitřní směrnici s názvem Směrnice č. 1 k účetnictví, která obsahuje seznamy účetních knih, odpisový plán, náležitosti a oběh účetních dokladů a jiné. Při poskytování cestovních náhrad zaměstnancům při pracovních cestách postupuje podle aktualizované Směrnice č. 2 k poskytnutí cestovních náhrad.

Při namátkové kontrole účetních dokladů souvisejících s použitím státního příspěvku nebyly zjištěny nedostatky. Kontrolované účetní doklady splňovaly náležitosti dané platnou legislativou. Byl předložen účtový rozvrh. Účetní zápisy byly prováděny jak ručně, tak pomocí výpočetní techniky srozumitelně a přehledně.

V souladu s platnými předpisy má soukromá škola zřízen samostatný účet u KB Brno na název školy. Majetek nakoupený ze státního příspěvku je zařazen do evidence, opatřen inventárním číslem a inventarizován, což prokázala škola posledním Zápisem o provedení inventarizace majetku a závazků k 31. 12. 2001 doloženým inventurními soupisy.

V souladu s platnou legislativou předložila soukromá škola za kalendářní rok 2001 orgánu kraje v přenesené působnosti 11. února 2002 údaje o finančním vypořádání dotací poskytnutých MŠMT transferem v roce 2001.

Odměňování zaměstnanců a personální dokumentace

Při odměňování zaměstnanců škola postupovala v souladu s obecně závaznými mzdovými předpisy a v souladu s interně zpracovaným platovým předpisem. I když se škola v zásadě řídí mzdovými předpisy stanovenými pro podnikatelskou sféru, ve vnitřním platovém předpise stanovil ředitel školy pravidla odměňování a podobné principy, kterými se řídí při odměňování státní školy. Konkrétním vyjádřením poskytovaných peněžních plnění v platovém předpisu jsou platová třída, platový stupeň, osobní ohodnocení, funkční příplatek a odměna. Způsob odměňování je pro všechny zaměstnance školy jednotný a je v souladu se zákoníkem práce.

Pracovní smlouvy s jednotlivými zaměstnanci a dohody o provedení práce, uzavřené v roce 2001, obsahovaly všechny náležitosti podle příslušných ustanovení zákoníku práce. Namátkovou kontrolou bylo zjištěno, že dohody o provedení práce byly vyplaceny v souladu

s účelem krytí výdajů spojených s výchovou a vzděláváním.

Kontrolou dokladů o vzdělání a přidělení úvazků bylo zjištěno, že z pětadvaceti pedagogických pracovníků tři splňovali podmínky pedagogické a odborné způsobilosti dané právními normami pro výuku na střední speciální škole. Ostatní pedagogičtí pracovníci této právní normě svým vzděláním nevyhovovali, i když patnáct z nich vyhovovalo podmínkám odborné i pedagogické způsobilosti pro výuku na střední škole, ale nesplňovali speciálně pedagogickou odbornost.

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Kontrolou bylo zjištěno, že soukromá škola použila v roce 2001 finanční prostředky státního rozpočtu efektivně a v souladu s jejich poskytnutím. Přidělená dotace za sledované období byla řádně zúčtována se státním rozpočtem.

ŠKOLNÍ JÍDELNA

Školní jídelna (výdejna stravy s jídelnou) je zřízena v přízemí budovy školy. Strava je denně do výdejny dovážena v přepravních nádobách ze školní jídelny Základní školy Brno, Novolíšeňská 10. Organizační a finanční podmínky odběru stravy jsou sjednány v řádně uzavřené smlouvě. Dovoz a výdej stravy zajišťují dvě kmenové zaměstnankyně gymnázia.

Stravování probíhá v jídelně se 48 místy. Této možnosti využívá 74 % žáků a 88 % zaměstnanců školy. V případě zaměstnanců se nejedná o závodní stravování, ředitelství školy poskytuje pouze přestávku na jídlo a oddech. Zaměstnanci si hradí plnou výši stravného včetně režijních nákladů. Všichni strávníci mají možnost výběru ze dvou jídel. Úhrada věcných nákladů za obědy odebrané žáky je prováděna měsíčně na základě skutečného počtu odebraných porcí. Evidenci počtu odebraných obědů a výběr stravného provádí dodávající školní jídelna. Při přihlašování stravy a výdeji obědů je používán identifikační systém pro stravovací provozy s využitím čipových karet, který navazuje na evidenci strávníků školní jídelny základní školy.

Provoz výdejny stravy se opírá o interně zpracovaný provozní řád, sanitační řád a organizační řád školní jídelny, který je součástí organizačního řádu školy. Výdej obědů, mytí nádobí, dovoz stravy a nakládání se zbytky jídel probíhá v souladu s hygienickými požadavky na stravovací služby.

Provoz školní jídelny byl po stránce vybavení, organizace a celkové úrovně výdeje velmi dobrý.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Výchovné poradenství

Výchovné poradenství je ve škole organizované specifickým způsobem. Plní funkci koordinační, kdy výchovná poradkyně koordinuje podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami mezi odborníky SPC a třídními (popř. i ostatními) učiteli. Spolupracuje s vedením školy při realizaci aktivit zaměřených na osobnostní rozvoj žáků, konzultuje s třídními učiteli výchovně-vzdělávací postupy s problémovými žáky, zpracování individuálních vzdělávacích plánů. Žákům pomáhá řešit jejich další profesní orientaci.

Velmi úzká spolupráce s třídními učiteli na jedné straně a s vedením školy a odborníky SPC na straně druhé umožňuje návaznost péče a konkrétních opatření přímo ve výuce. Týmová spolupráce tohoto charakteru zlepšuje možnosti studentů pro úspěšný školní výkon. I přestože nemá výchovná poradkyně odpovídající vzdělání pro tuto funkci, její

dlouholetá praxe z práce s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a možnost průběžné konzultace s odborníky SPC tento nedostatek do určité míry kompenzuje.

Výchovné poradenství má velmi dobrou úroveň.

Speciálně pedagogické centrum

Speciálně pedagogické centrum (SPC) bylo zřízeno jako součást Speciálního soukromého gymnázia Integra, s.r.o. ve školním roce 1995/1996 na základě souhlasu MŠMT č.j. 31639/95. Zařazení do sítě škol bylo realizováno Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení pod č.j. 13 398/96-61-08 ze dne 30.5.1996, s účinností od 1.9.1996.

Základní myšlenky rozvoje speciálně pedagogického centra jsou zahrnuty v celoškolských koncepčních záměrech. Pro speciálně pedagogické centrum jsou samostatně formulované dokumenty vztahující se k provozu a organizaci centra a dokumenty povinné, dané právními normami. Organizačně i odborně řídí činnost centra zástupkyně ředitele, která má plnou zodpovědnost i kompetence. Zajišťuje a koordinuje také spolupráci s pedagogy školy a výchovnou poradkyní. Podmínky pro činnost z hlediska prostorového i materiálně-technického jsou velmi dobré. Z pracovníků mají všichni mimo jednoho (v současné době studuje) požadované vzdělání. Vedení školy má jasně stanovené záměry a strategie pro zvyšování jejich odbornosti.

V rámci výchovně-vzdělávací činnosti plní SPC významnou roli při podpoře žáků gymnázia Integra v průběhu celého jejich studia i v období přípravy na vysokou školu. Vedle diagnostických, reedukačních a rehabilitačních služeb studentům poskytují odborní pracovníci konzultace i pedagogům školy. Při přípravě žáků na vysokou školu jim individuálně pomáhají a zprostředkovávají i kontakt se zvolenou školou. Ve spolupráci s externími odborníky pak připravují optimální podmínky pro přijímací pohovory s cílem omezit vliv znevýhodnění související s postižením studenta na výsledky těchto zkoušek. Jednou z dalších oblastí, kterou odborníci speciálně pedagogického centra významně ovlivňují, je optimální adaptace žáků na podmínky a kolektiv školy a plynulá integrace studentů se speciálními vzdělávacími potřebami. Děje se tak převážně v rámci týdenního externího pobytu prvního popř. druhého ročníku víceletého gymnázia zpočátku školního roku. Program je zaměřen na vytváření a podporu vztahů ve skupině a schopnost vzhledu do postojů a pocitů postižených spolužáků. Rehabilitační služby a zdravotní tělesná výchova jsou poskytovány potřebným žákům gymnázia na základě vstupní diagnostiky.

Jako poradenské zařízení je speciálně pedagogické centrum zaměřeno na komplexní péči o žáky se zdravotním postižením ve věku základní školní docházky a středoškolského studia. Klienti jsou převážně z Brna a z Brna-venkova, z jiných okresů méně. Klientům základních škol je vedle diagnostiky poskytována i péče reedukační a terapeutická, podpora při integraci a poradenská pomoc při přípravě na středoškolské studium. U středoškolské klientely je péče zaměřena převážně na podporu žáků ve studiu, na podmínky jejich integrace, překonávání výukových problémů a na další profesní orientaci.

Společná databáze evidence klientů byla v době inspekce zaváděna, záznamy o práci s klienty si vede každý pracovník samostatně.

Pracovníci SPC organizují ve spolupráci se školou odborné semináře a vzdělávací aktivity pro pedagogy jiných škol nebo poradenských zařízení.

Činnost SPC je ve svém souhrnu velmi dobrá.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 20 431/2001-21 ze dne 28. června 2001 s účinností od 1. 9. 2001, Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 30732/98-21 ze dne 9. 11. 1998, Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 13398/96-61-08 ze dne 30. 5. 1996, Souhlas MŠMT ČR se zřízením SPC č.j. 31639/95-61, Stanovisko MŠMT k rozšíření činnosti Soukromého gymnázia Integra o soukromé SPC ze dne 10. 4. 1995
- Společenská smlouva o založení společnosti s ručením omezeným Speciální soukromé gymnázium Integra, s.r.o. ze dne 27. ledna 2000
- Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Brně oddíl C, vložka 8329 ze dne 28. května 2001
- Výroční zpráva o hospodaření za školní rok 2000-2001 ze dne 10. října 2001 včetně tabulek s vyúčtováním dotací poskytnutých ve školním roce 2000/2001 pro gymnázium, školní jídelnu a SPC
- Čtvrtletní výkaz o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2001 Škol (MŠMT) P 1-04
- Výkaz Škol (MŠMT) V4a-01 o speciálních školách k 30. 9. 2000, Výkaz Škol (MŠMT) V4-01 o speciálních školách k 30. 9. 2001, Výkaz Škol (MŠMT) V17- 01 o společném stravování dětí a mládeže k 15. 10. 2000 a k 15. 10. 2001
- Rozpočet schválený na rok 2001 ze dne 28. února 2001
- Smlouva o poskytování stravování z 31. 3. 1998
- Dotace na NIV za období 1-8/2001 ze dne 20. září 2001, Upravená dotace roku 2001 ze dne 4. února 2002, Údaje o finančním vypořádání dotací poskytnutých MŠMT transferem v roce 2001 ze dne 11. února 2002, Žádost o uzavření smlouvy o poskytnutí dotace speciální škole na školní rok 2000 – 2001 ze dne 19. ledna 2000, Žádost o uzavření smlouvy o zvýšení dotace speciální škole na školní rok 2000 – 2001 ze dne 19. ledna 2000, Žádost o uzavření smlouvy o poskytnutí dotace školskému zařízení na školní rok 2000 – 2001 Speciálně pedagogické centrum ze dne 19. ledna 2000, Žádost o uzavření smlouvy o zvýšení dotace školskému zařízení na školní rok 2000 – 2001 Speciálně pedagogické centrum ze dne 19. ledna 2000, Žádost o uzavření smlouvy o poskytnutí dotace školskému zařízení na školní rok 2000 – 2001 Školní jídelna ze dne 19. ledna 2000, Žádost o uzavření smlouvy o zvýšení dotace školskému zařízení na školní rok 2000 – 2001 Školní jídelna ze dne 19. ledna 2000, Smlouva o poskytnutí dotace ze dne 14. února 2000, Smlouva o zvýšení dotace ze dne 23. března 2000, Smlouva o poskytnutí zvýšené dotace k financování neinvestičních výdajů souvisejících s výchovou a vzděláváním pro soukromé školské zařízení na školní rok 2000/2001 ze dne 30. listopadu 1999, Žádost o uzavření smlouvy o poskytnutí dotace speciální škole na školní rok 2001 - 2002 ze dne 14. října 2000, Žádost o uzavření smlouvy o zvýšení dotace speciální škole na školní rok 2001 – 2002 ze dne 17. října 2001, Žádost o uzavření smlouvy o poskytnutí dotace školskému zařízení na školní rok 2001 – 2002 Speciálně pedagogické centrum ze dne 14. října 2000, Žádost o uzavření smlouvy o zvýšení dotace školskému zařízení na školní rok 2001 – 2002 Speciálně pedagogické centrum ze dne 17. října 2001, Žádost o uzavření smlouvy o poskytnutí dotace školskému zařízení na školní rok 2001 – 2002 Školní jídelna ze dne 14. října 2000, Žádost o uzavření smlouvy o zvýšení dotace školskému zařízení na školní rok 2001 – 2002 Školní jídelna ze dne 17. října 2001, Smlouva o poskytnutí dotace ze dne 28. listopadu 2000, Dodatek ke smlouvě o poskytnutí

dotace ze dne 23. listopadu 2001, Smlouva o zvýšení dotace ze dne 14. března 2001, Dodatek ke smlouvě o zvýšení dotace ze dne 23. listopadu 2001

- Výpisy jednotlivých účtů za období 1-6/2001 č.: 501100, 501101, 502000, 503100, 518300, 518100, 518130, 518400, 518401, 518390, 568100 včetně souvisejících účetních dokladů, Výpisy jednotlivých účtů za období 9-12/2001 č.: 501110, 501200, 501400, 511000, 511100, 501130, 518000, 518010, 518270, 538400, 538500, 518700 včetně souvisejících účetních dokladů, Výpisy jednotlivých účtů za období 1-12/2001 č.: 501700, 518310, 518320 včetně souvisejících účetních dokladů
- Výpis z účetní knihy – účty 521, 522, 524, Výpis z účetní knihy – účty 501800, 501200 a k nim příslušné prvotní doklady
- Kniha úrazů zavedená od 27. ledna 1998 a Mimoškolní pobyty (hory, školy v přírodě, školní výlety) zavedeno 21. března 1997
- Směrnice č.1 k účetnictví, Směrnice č.2 k poskytování cestovních náhrad ze dne 1. ledna 1999 se dvěma dodatky (ze dne 2. ledna 2001 a 3. ledna 2002)
- Provozní řád školní jídelny ze dne 31. srpna 2001, Sanitární řád školní jídelny ze dne 31. srpna 2001
- Osobní spisy všech pedagogických pracovníků, Vnitřní platový předpis k poskytování platu, příplatků a odměn zaměstnanců gymnázia ze dne 30. srpna 2001 s účinností od 1. září 2001, Dohody o provedení práce ze dne 5. 1. 2001, 24. 1. 2001, 28. 1. 2001, 15. 9. 2001, 1. 10. 2001, 4. 10. 2001
- Třídní knihy a třídní výkazy za školní roky 2000/2001 a 2001/2002, Rozvrh hodin jednotlivých ročníků a tříd, třídní knihy – školní rok 2001/2002
- Dlouhodobý plán společnosti, Rozdělení kompetencí, Roční plán společnosti (cíle) šk. rok 2000/01, Plán práce školy na období 2001 – 2002, Harmonogram školního roku 2001 – 2002, Měsíční plán práce výchovné poradkyně na šk. rok 2001 / 2002, Plán vzdělávání pracovníků na školní rok 2001 – 2002
- Tematické plány sledovaných předmětů pro školní rok 2001/2002, Individuální vzdělávací plány, Osobní dokumentace žáků 1. – 3. ročníků, Zápisy z jednání předmětové komise sledovaných předmětů
- Statut SPC ze dne 1. 9. 1996, statut SPC ze dne 1. 9. 1998, Poslání Speciálního soukromého gymnázia Integra s.r.o., poslání SPC, Roční plán práce SPC pro šk. rok 1999/2000, Plán práce SPC na období 2001 – 2002, Organizační a vnitřní řád SPC, Úprava vedené dokumentace pro vyplňování statistických výkazů pro ŠÚ, Výkaz činnosti SPC ve školním roce 1999/2000, Databáze klientů SPC, ambulantní knihy, záznamy o klientech, doporučení pro integraci
- Organizační řád Speciálního soukromého gymnázia Integra, s.r.o., školní rok 2001 – 2002, Organizační schéma školy – příloha organizačního řádu, školní rok 2001 – 2002, Školní řád Speciálního soukromého gymnázia Integra, s.r.o., platnost 2001 – 2002, Zápisy z porad a pedagogických rad, Závěrečný výstupní materiál pro vedení Integra, s.r.o. Brno srpen 2000, Další deset let, Metodiky činnosti
- Zpráva o škole Speciálního soukromého gymnázia Integra, s.r.o. (výroční zpráva o činnosti) ze dne 10. října 2001
- Protokol o přijímacím řízení pro školní rok 2001/2002, protokoly o maturitních zkouškách ve školním roce 2000/2001, Učební plány vzniklé rozpracováním generalizovaných učebních plánů pro gymnázia s osmiletým a čtyřletým studijním cyklem

- Dokumentace žáků přijatých do vyššího ročníků a žáků, kteří přestoupili z jiného gymnázia, včetně záznamů o rozdílových zkouškách a příslušných povolení (vydaných školským úřadem, krajem)
- Náplň práce výchovného poradce, vedoucích předmětové komise, třídních učitelů, psychologa SPC, terapeuta SPC, Postupový řád

ZÁVĚR

Koncepčně promyšlený a zřetelně realizovaný systém školy i speciálně pedagogického centra vytváří velmi dobré podmínky pro vzdělávání žáků a profesní rozvoj pedagogů i ostatních pracovníků. Ve výchovně-vzdělávacím procesu se na velmi dobré úrovni daří naplňovat základní koncepční záměry ve smyslu integrovaného vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami spolu se žáky ostatními.

V souladu s §5 odst. 3 c) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, ČŠI hodnotí činnost školy i školského zařízení ve sledovaných oblastech jako lepší než průměrnou.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Věra Vojtová, Ph.D.	Věra Vojtová, v. r.
Členové týmu	PhDr. Charlotta Grenarová	Charlotta Grenarová v. r.
	Mgr. Zdeňka Nešetřilová	Zdeňka Nešetřilová v. r.
	RNDr. Jaroslav Honza, CSc.	Jaroslav Honza v. r.
	RNDr. Vladislav Milink	Vladislav Milink v. r.
Další zaměstnanci ČŠI	Dana Haláková, Helena Šmerková, Miroslava Šustáčková	

V Brně dne 12.dubna 2002

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 22. 4. 2002

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Václav Trojan

..... Václav Trojan v. r.
podpis

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	2002-05-13	122 412/02-11135
Zřizovatel	2002-04-22	ředitel a zřizovatel v jedné osobě

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2002-05-03	122 367/02-11135	Připomínky byly podány